

Valtuustoaloite yksityistieavustusrahoituksen määräytymisperusteista

Tekninen lautakunta 12.04.2022 § 34

Valmistelija: tekninen johtaja Janne Laiho, puh. 050 347 5247, talous- ja henkilöstöjohtaja Eero Raittila, puh. 040 663 7306

Keskustan valtuustoryhmä on tehnyt 9.11.2021 aloitteen yksityistieavustuksen määrärahan määräytymisperusteiden muutoksesta. Aloitteessa esitetään, että Laukaan kunnan yksityistieavustusrahoituksen määräytymisperusteeksi otettaisiin jatkossa valtuustokaudeksi kerrallaan määriteltävä prosenttiosuus Laukaan kunnan kiinteistöverokertymästä. Esimerkiksi 3 prosentin osuus ensi vuoden kiinteistöverokertymästä tarkoittaisi noin 160. 000 euron määrärahaa mikä vastaa suunnilleen nykytasoa.

Vastaus aloitteeseen:

Kiinteistöveron tuotto on muiden verolajien (kunnallisvero ja yhteisövero) tavoin yleiskatteellinen tulonlähde kunnalle, jolla rahoitetaan kaikkia kunnan toiminnasta syntyviä kustannuksia. Kiinteistöveron tuotolla ei siis ole lainsäädännöllistä tai taloudellista yhteyttä tienpidon tai minkään muunkaan kunnan toiminnon rahoittamiseen.

Laukaan kunnassa ei ole käytössä toimintatapaa, jossa tietty osuus verolajien tuotosta sidottaisiin yksittäisen palvelun rahoittamiseen. Tämä ei myöskään ole kuntia koskevien talousarviosuosittelujen mukainen menettelytapa.

Yksityistieavustus ei ole lakisääteinen palvelu, vaan sen rahoittaminen kuuluu kunnan harkintavaltaan. Harkinnanvaraisten palveluiden resursointi on arvioitava kunnan kokonaistaloudellisen liikkumavaran näkökulmasta, eikä sitoa sitä yksittäisen tulolajin kehitykseen. Tällä hetkellä kiinteistöveron tuotto on noin 4 % kunnan kokonaistulorahoituksesta. Hyvinvointialueuudistuksen jälkeen kiinteistöveron tuoton suhteellinen osuus kasvaa, ja jatkossa se on noin 8 % kunnan tulopohjasta.

Yksityistiet tunnistetaan tärkeäksi osaksi katu ja tieverkkoa, mutta yksityistieavustusrahoituksen taso tulee arvioida vuosittain talousarvion yhteydessä tarpeen ja kunnan talouden kokonaistilanteen perusteella.

Esittelijä	Tekninen johtaja Janne Laiho
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta saattaa edellä esitetyn vastauksen tiedoksi kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle ja ehdottaa, että se toteaa valtuustoaloitteen johdosta suoritettut toimet riittäviksi.
Päätös	Keskustelun aikana Lari Hassel teki esityksen asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun. Amanda Vilhunen ja Mauno Tarvainen kannattivat Hasselin esitystä. Puheenjohtaja päätti keskustelun ja totesi, että koska on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava, kannatettu esitys, on asian ratkaisemiseksi

suoritettava äänestys.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

Suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Hasselin tekemää esitystä äänestävät "ei". Äänestys ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin kolme (3) "jaa" ääntä (Pekonen, Hokkeri, Peltonen) ja neljä "ei" ääntä (Vilhunen, Hassel, Kautto, Tarvainen).

Puheenjohtaja julisti äänestystuloksen ja totesi, että Hasselin ehdotus asian palauttamisesta valmisteluun on tullut teknisen lautakunnan päätökseksi.

Tekninen lautakunta 10.05.2022 § 48
237/02.05.01.02/2022

Tekninen lautakunta palautti asian valmisteltavaksi. Aloitetta on uudelleen tarkasteltu konsernihallinnon kanssa ja päädytty edelleen siihen tulokseen, että kiinteistöveron tuotto on muiden verolajien (kunnallisvero ja yhteisövero) tavoin yleiskatteellinen tulonlähde kunnalle, jolla rahoitetaan kaikkia kunnan toiminnasta syntyviä kustannuksia. Kiinteistöveron tuotolla ei ole lainsäädännöllistä tai taloudellista yhteyttä tienpidon tai minkään muunkaan kunnan toiminnon rahoittamiseen.

Esittelijä

Tekninen johtaja Janne Laiho

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta saattaa edellä esitetyn vastauksen tiedoksi kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle ja ehdottaa, että se toteaa valtuustoaloitteen johdosta suoritettut toimet riittäviksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.