



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 23.08.2022 klo 13:00 - 14:58

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa / Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 58	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 59	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 60	Esittelyasiat	5
§ 61	Ympäristönluvan muuttamista koskeva päätös, Ahosen Palvelut Oy	6
§ 62	Ympäristönluvan muuttamista koskeva päätös, Mustankorkea Oy	9
§ 63	Maa-aines- ja ympäristönluvan muuttamista koskeva päätös, Peab Industri Oy	11
§ 64	Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen nro 2022-195, saunarakennus	13
§ 65	Viranhaltijapäätökset / ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	16
§ 66	Tiedoksi esitettävät asiat / ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	18
§ 67	Muut asiat	20



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Jäsenet	Hintikka Joonas Eskonen Tero Kalmari-Reina Maare Rämö Arto Ruuska Pirkko Hänninen Sanna Hassel Lari	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	Teams-yhteydellä
Poissa	Halinen Jarno		
Muut	Tiihonen Ilkka Jukka Lappalainen Miia Valkonen Pälvi Pöyhönen Nenna Ahonen Pia Nieminen	kunnanhallituksen edustaja esittelijä esittelijä ympäristönsuojelusihteri ympäristötarkastaja pöytäkirjanpitäjä	§ 60, poistui klo 13.53 § 60, poistui klo 13.07

Allekirjoitukset

	Joona Hintikka puheenjohtaja	Pia Nieminen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	58 - 67 §:t	
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.	
	Tero Eskonen pöytäkirjantarkastaja	Sanna Hänninen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on nähtävänä Laukaan kunnan sekä Hankasalmen kunnan verkkosivuilla alkaen 31.08.2022



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 58

23.08.2022

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 23.08.2022 § 58

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Esityslista oli julkaistu 18.8.2022.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 59

23.08.2022

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 23.08.2022 § 59

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tero Eskonen ja Sanna Hänninen.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 60

23.08.2022

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 23.08.2022 § 60

Uusi ympäristötarkastaja Nenna Ahonen kävi esittäytymässä lautakunnalle. Poistui kokouksesta klo 13.07.

Tämän jälkeen ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen esitteli valmistelemiaan ympäristölupien muutospäätöksiä (§:t 61-63). Poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.53.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 61

23.08.2022

Ympäristönluvan muuttamista koskeva päätös, Ahosen Palvelut Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 23.08.2022 § 61
409/11.01.00.00/2022

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Ahosen Palvelut Oy:llä on jätteen käsittelyä ja hyödyntämistä koskeva ympäristölupa Laukaan kunnassa Leppäveden kylässä Rihlakujalla. Yritys hakee muutosta ympäristönluvan lupamääräykseen 1 vastaanotettavan ja varastoitavan jätepuumäärän osalta. Määrät ovat toiminnan aloittamisen jälkeen osoittautuneet liian pieneksi. Muutosta on haettu siten, että jätepuun vastaanottomäärä nostettaisiin nykyisestä 1000 tonnista 3500 tonniin/vuosi ja kertavarastointimäärä 500 tonnista 700 tonniin. Puhdaspuu jätetään vastaanotettavista materiaaleista pois, koska saapuvat kuormat edustavat poikkeuksetta jätepuuta. Ahosen Palvelut Oy ilmoittaa myös, että voimassa olevaan ympäristölupapäätökseen kirjatun Ahosen Eristys- ja rakennuspalvelu Oy nimen sijalla voidaan jatkossa käyttää nykyistä virallista nimeä Ahosen Palvelut Oy.

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Laukaan maankäyttöosastolta, jossa todetaan, että korttelialueen kaavamääräys ei mahdollista jätteiden vastaanottoa, varastointia ja käsittelyä muutoshakemuksessa esitetyssä laajuudessa. Maankäyttö katsoo lausunnossa kuitenkin, että jätepuun määrää on mahdollista maltillisesti nostaa nykyisen luvan määrästä. Mittavamman jätteenkäsittelytoiminnan sijoittaminen alueelle edellyttää asemakaavan muutosta.

Vuonna 2021 voimaan tulleiden jätelain ja –asetuksen muutosten myötä jätteenkäsittelyä koskevaan lainsäädäntöön on tullut mm. kirjanpitoa ja siirtoasiakirjojen laadintaa koskevia muutoksia. Nämä muutoksen on luvan muuttamisen yhteydessä päivitetty lupamääräyksiin. Ympäristönluvanvaraisen jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on jätelain mukaan esitettävä lupaviranomaiselle suunnitelma jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä, Ahosen Palvelut Oy:n koko toimintaa kattava suunnitelma on lupamääräyksellä pyydetty esitettäväksi.

Esityslistan ohessa:

- ympäristönluvan muutoshakemus, 26.4.2022
- maankäytön lausunto, 8.6.2022
- muistio tarkastuksesta ympäristönluvan muutoksen johdosta, 12.8.2022
- laadunvalvontaohje, Ahosen Palvelut Oy, syyskuu 2020

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 61

23.08.2022

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta muuttaa Ahosen Eristys- ja Rakennuspalvelu Oy:n ympäristölupaa liitteenä olevan lupapäätösehdotuksen mukaisesti. Vuosittainen puujätteen vastaanottomäärä nostetaan 2000 tonniin ja varastointimäärä 600 tonniin.

Päätös

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Joonas Hintikka teki pohjaehdotukseen seuraavan muutosesityksen:
Lupa- ja valvontalautakunta muuttaa Ahosen Eristys- ja Rakennuspalvelu Oy:n ympäristölupaa muutoin liitteenä olevan lupapäätösehdotuksen mukaisesti, mutta kuitenkin hakijan esittämällä puujätteen vastaanotto- ja varastointimäärillä. Vuosittainen puujätteen vastaanottomäärä nostetaan 3500 tonniin ja varastointimäärä 700 tonniin.

Perustelu:

Vaikka maankäyttöosasto katsoo lausunnossaan, ettei voimassa oleva kaavamääräys mahdollista toimintaa esitetyssä laajuudessa, toteaa se kuitenkin, että jätepuun määrää on mahdollista kasvattaa maltillisesti. Lausunnossa ei kuitenkaan tarkenneta, mitä voidaan pitää maltillisena tai mihin rajanveto perustuu. Yrittäjältä saadun suullisen tiedon mukaan myös kaavamuuosprosessi on vireillä. Kaavamuuoksen tullessa hyväksytyksi tulisi toiminnan laajuus alueella jokatapauksessa kasvamaan.

Yritys harjoittaa toimintaansa hyvässä yhteisymmärryksessä naapurikiinteistöillä toimivien yritysten sekä maanomistajien kanssa, eikä asiasta ole jätetty huomautuksia. Lupapäätösehdotuksen mukaisten hakemuksesta poikkeavien jätepuun vastaanotto- ja varastointimäärien tosiallisena vaikutuksena on liiketoimintamahdollisuuksien lisäksi lähinnä raskaan liikenteen määrä alueella.

Kunnassa on kuluvalle valtuustokaudella keskusteltu yritysmuonteisyydestä ja lupa-asioista. Elinvoimainen yrittäjyys on yksi uuden kuntastrategian kärkiteemoista. Kuntapäätäjien on aika lunastaa lupauksensa.

Hintikan esitystä kannattivat Pirkko Ruuska ja Arto Rämö.

Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, päätettiin järjestää äänestys. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että pohjaehdotuksen kannalla olevat äänestävät "JAA" ja Hintikan esityksen kannalla "EI". Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksen tulos:

"JAA" 2 (Hassel, Kalmari-Reina)

"EI" 5 (Hintikka, Eskonen, Rämö, Hänninen, Ruuska)

Hintikan esityksestä tuli lautakunnan päätös.

Merkitään, että esittelijä Jukka Lappalainen jätti asiassa eriävän mielipiteen.
Perustelu: Maankäytön lausuntoa tulee noudattaa.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 61

23.08.2022

Liitteet

- 1 lupapäätösehdotus, luvan muutos, Ahosen Palvelut Oy



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 62

23.08.2022

Ympäristöluvan muuttamista koskeva päätös, Mustankorkea Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 23.08.2022 § 62
457/11.01.00.00/2022

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Mustankorkea Oy:llä on Laukaan kunnassa Savion kylässä kiinteistöllä Mörkökorpi 410-411-4-588 kompostointikenttä Jyväskylän kompostointilaitoksen poikkeustilanteiden aikana käytettävänä varajärjestelmänä. Toiminnalla on Laukaan kaavoitus- ja rakennuslautakunnan 13.5.2015 myöntämä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa.

Mustankorkea Oy:n on hakenut muutosta kompostointilaitoksen varajärjestelmänä toimivan lietteen kompostointikentän ympäristölupa-alueen siten, että kompostointikentällä voitaisiin käsitellä 5000 tonnia puhdistamolietettä vuodessa, biojätteen (1200 t/v) käsittely jäisi luvasta pois. Tällä hetkellä kompostointikentällä on lupa kompostoida biojätettä 1200 t, mädätettyä jätevesilietettä 1300 t ja mädättämätöntä jätevesilietettä 500 t vuodessa, yhteensä 3000 tonnia. Biojätettä ei ole kentällä kompostoitu lainkaan. Hakemus sisältää YSL 199 §:n mukaisen hakemuksen aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Vuonna 2021 voimaan tulleiden jätelain ja -asetuksen muutosten myötä jätteenkäsittelyä koskevaan lainsäädäntöön on tullut mm. kirjanpitoa ja siirtoasiakirjojen laadintaa koskevia muutoksia. Nämä muutokset on luvan muuttamisen yhteydessä päivitetty lupamääräyksiin. Ympäristöluvanvaraisen jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on jätelain mukaan esitettävä lupaviranomaiselle suunnitelma jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä, Mustankorkea Oy:tä määrätään tässä yhteydessä se toimittamaan.

Esityslistan ohessa:

- ympäristöluvan muutoshakemus 6.5.2022
- terveydensuojeluviranomaisen lausunto 16.6.2022
- Ruokaviraston lausunto 30.6.2022

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta muuttaa Mustankorkea Oy:n ympäristölupaa hakemuksen ja liitteenä olevan lupapäätösehdotuksen mukaisesti.

Hakijalle myönnetään lupa aloittaa päätöksen mukainen toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta sen jälkeen, kun hakija on asettanut vaadittavan



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 62

23.08.2022

YSL 59 §:n mukaisen vakuuden.

Myönnettävä lupapäätös korvaa 13.5.2015 annetun lupapäätöksen.

Päätös

Keskustelun kuluessa tehtiin kaksi pohjaehdotuksesta poikkeavaa esitystä:

Lari Hassel esitti, että vakuudeksi määrätään 10.000 euroa. Tero Eskonen kannatti esitystä.

Maare Kalmari-Reina esitti, että 1) kompostiaumat on katettava, jotta sadevesi ei pääse huuhtoutumaan läpi 2) vakuudeksi määrätään 30.000 euroa ja 3) kompostointikentän poistoputkesta ei lasketa vesiä Leppäveteen. Esitystä ei kannatettu, joten se todettiin rauenneeksi.

Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, päätettiin järjestää äänestys. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että pohjaehdotuksen kannalla olevat äänestävät "JAA" ja Hasselin esityksen kannalla "EI". Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksen tulos:

Kaikki jäsenet äänestivät "EI"

Hasselin esityksestä tuli lautakunnan päätös.

Liitteet

2 Lupapäätösehdotus, luvan muutos, Mustankorkea Oy



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 63

23.08.2022

Maa-aines- ja ympäristöluvan muuttamista koskeva päätös, Peab Industri Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 23.08.2022 § 63
464/11.01.00.00/2022

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Peab Industri Oy:llä on 28.2.2019 myönnetty maa-aines- ja ympäristölupa Laukaan kunnassa Vehniän kylässä kiinteistöillä Hienonen 410-412-1-882 ja HB-tila 410-412-1-445. Lupa on myönnetty kymmeneksi vuodeksi. Ympäristölupa kattaa louhinnan ja murskauksen lisäksi myös maankaatopaikkatoiminnan ja mullan valmistuksen. Peab Industri Oy on hakenut muutosta voimassa olevan maa-aines- ja ympäristölupa-an siten, että toiminta-alueella otetaan vastaan ja varastoidaan kierrätysasfalttia kerrallaan enintään 45 000 tonnia valmiilla 1,3 ha:n kenttäalueella. Kierrätysasfaltti hyödynnetään Peab Industri Oy:n Riukumäessä Jyväskylän puolella sijaitsevalla rekisteröidyllä asfalttiasemalla. Toiminnan muutos lisäisi kuljetusliikennettä satunnaisesti noin 1-25 autolla vuorokaudessa.

Hakemus sisältää YSL 199 §:n mukaisen hakemuksen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta esitettyä vakuutta vastaan.

Vuonna 2021 voimaan tulleiden jätelain ja -asetuksen muutosten myötä jätteenkäsittelyä koskevaan lainsäädäntöön on tullut mm. kirjanpitoa ja siirtoasiakirjojen laadintaa koskevia muutoksia. Nämä muutokset on luvan muuttamisen yhteydessä päivitetty lupamääräyksiin. Ympäristöluvanvaraisen jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on jätelain mukaan esitettävä lupaviranomaiselle suunnitelma jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä, Peab Industri Oy:tä määrätään tässä yhteydessä se toimittamaan.

Esityslistan ohessa:

- maa-aines- ja ympäristöluvan muutoshakemus, Peab Industri Oy
- Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto 23.5.2022
- terveydensuojeluviranomaisen lausunto 16.6.2022
- muistio tarkastuskäynnistä 27.5.2022
- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto 22.6.2022

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta muuttaa Peab Industri Oy:n maa-aines- ja ympäristölupaa ja myöntää luvan asfalttijätteen vastaanottoon ja varastointiin hakemuksen mukaisesti.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 63

23.08.2022

Hakijalle myönnetään lupa aloittaa toiminta päätöksen mukaisena mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta esitettyä vakuutta vastaan.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Liitteet

3 Lupapäätösehdotus, luvan muutos, Peab Industri Oy



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 64

23.08.2022

Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen nro 2022-195, saunarakennus

Lupa- ja valvontalautakunta 23.08.2022 § 64
606/10.03.00.01/2022

Valmistelija: rakennustarkastaja Marko Pynnönen p .040 353 3173

Kiinteistön [REDACTED] hallinto-oikeuden osaomistaja (hallinnanjakosopimus) [REDACTED] on jättänyt oikaisuvaatimuksen LaFonda Group Oy:lle myönnettyyn saunan rakennuslupaan nro 2022-195 osoitteessa [REDACTED].

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan lupapäätöstä oikaistavaksi sillä perusteella, että rakentamislupavaiheessa ei ole otettu huomioon kaikkia kuulemisvaiheessa olleita epäkohtia. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoittaa, että kuulemisen jälkeen täydennyttäjä asioita ei ole selvitetty ja kuultu uudestaan.

Perusteluina oikaisuvaatimukselle ilmoitetaan seuraavaa (suorat lainaukset oikaisuvaatimuksesta sekä hakijan vastineesta):

1. Kaavassa merkitty rakennusalueen raja ylittyy ja alue on jo ennestään tiheään rakennettu.

Vastine: Rakennusalueen raja ei ylity kerrosalaa muodostavan saunarakennuksen osalta.

2. Hakija on esittänyt asemapiirroksen ja leikkauskuvat, jotka eivät vastaa todellisuutta. Luvan saanut saunarakennuksen sijoituspaikalla ei toteudu esitetyt etäisyysvaatimet rajanaapureihin. Luvan saunarakennus jää suurelta osin täysin maanalle (leikkauskuva ei pidä paikkaansa). Hallinnanjakosopimuksen karttamerkinnot epämääräisiä (raja piirretty vahvalla merkinnällä joka ei tarkka) tästä aiheutuu tulkintavaikeus etäisyyksiin.

Vastine: Asemapiirustus perustuu paikan päällä otettuihin etäisyyksiin. Tiedossa on, että rakennus sijoittuu rinteeseen ja rinnettä on muokattava, jotta rakennukselle saadaan muodostettua rakennuspaikka.

3. Hakija ei ole esittänyt miten he aikovat järjestää parkkipaikat lisärakennuksen asiakkaille. Alue on jo valmiiksi tiheään rakennettu ja alueen parkkipaikka kapasiteetin järjestäminen vaatii lisäselvitystä. Tällä hetkellä parkkipaikat täysin käytössä. Hakijalla ei ole uudisrakennuksen asiakkaille osoittaa parkkipaikkaa.

Vastine: Hakijan vuokraamien lomamökkien asiakkaat käyttävät saunarakennusta, joten autopaikkoja ei tarvita yhtään lisää.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 64

23.08.2022

4. Luvassa mainittu suojamuuri aiheuttaa turvallisuusriskin yläpuolisen majoitusrakennuksen asiakkaiden turvallisuudelle. Suunnitelmassa ei ole otettu mitenkään mainittua asiaa huomioon ja selvitetty miten turvallisuus tulee järjestää.

Vastine: Saunarakennuksen takana oleva alue on jo nykyisellään kulkematonta jyrkähköä, pääosin luonnonkivillä pinnoitettua rinnettä. Tarpeellinen kulkeminen rinteessä tapahtuu rakennettuja portaita pitkin. Yläpuolisen majoitusrakennuksen asiakkaille on osoitettu oleskelua varten terassi ja tasoitettu piha-alue, joten suojamuuri tai rinteeseen muokkaus ei ylipäättänsä muuta tätä tilannetta. Yläpuolisen majoitusrakennusten asiakkaille ei periaatteessa ole asiaa hakijan hallinnoimalle kiinteistön alueelle (rinnealue).

5. Alueella on jo aloitettu matkailukaavan päivitystyö, jossa päivitetään alueen rakentaminen hallitusti ja huomioon ottaen niin luontoarvot ja alueen toiminnallisuus (mm parkkipaikat). Hakijalla on oikaisuvaatimuksen tekijän kanssa optiosopimus jossa heillä mahdollisuus tulevaisuudessa rakentaa suunnitelmallisesti (kaavasuunnitelma) uusia rakennuksia alueelle.

Vastine: Hakija hallitsee osaa kiinteistöstä, eikä heitä ole tiedotettu saatikka kysytty lupaa kaavamuutosprosessille. Tiedossa on, että kiinteistölle on oikaisuvaatimuksen laatijan toimesta rakennettu hiljattain ilman poikkeamis- ja rakennuslupaa saunarakennus. Miten tämä suhteutuu esitettyyn näkemykseen kaavan päivitystyön tarpeellisuudesta ja rakentamisesta pidättäytymiseen?

6. Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt useaan otteeseen katselmusta jossa luvan saaneen rakennuksen paikka olisi merkittynä maastoon ja osoitettu rakennuspaikan etäisyys korkeus ym. kohdat jotka eivät oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan täytä luvan ehtoja. Tähän ei ole suostuttu.

Vastine: Rakennusluvan hakija on veloitettu toteuttamaan rakentaminen viranomaisen myöntämän rakennusluvan mukaisesti.

Esityslistan ohessa:

- Oikaisuvaatimus, [REDACTED], 1.7.2022
- Rakennuslupapäätös 2022-195, 16.6.2022
- Hakijan vastine, 4.7.2022
- Hallinnanjakosopimus, 19.3.2021
- Asemapiirros ja leikkauskuva

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 64

23.08.2022

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut ja oikeudellinen arviointi:

Rakennuksen sijainti on osoitettu asemapiirroksessa riittävällä tarkkuudella kaavassa määritetyille ohjeelliselle rakennuspaikalle. Rakentamisen tiheys ei vaikuta rakennuksen sijoittamiseen rakennuspaikalla.

Rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee noudattaa lupapäätökseen liitettyjä pääpiirustuksia. Mikäli piirustuksia joudutaan muuttamaan rakennustyön aikana, on naapurilla oikeus tulla kuulluksi muutoksista. Rakennusvalvontaviranomainen ei ota kantaa yksityisoikeudelliseen hallinnonjakosopimuksen sisältöön ja tulkintavaikkeuksiin.

Kaavassa ei ole määritelty minimimäärää pysäköintipaikoille. Hakemuksen alainen rakennus toimii talousrakennuksena olemassa oleville majoitusrakennuksille, joten pysäköintitilan lisääminen ei ole tarpeen.

Pihamaan tasaamisessa tulee huomioida ympäristöministeriön asetuksen määräykset rakennuksen ja rakennuspaikan turvallisuudesta.

Päätös on tehty olemassa olevan kaavan mukaisesti. Mahdollisesti tuleviin muutoksiin ei rakennusvalvontaviranomainen tässä päätöksessä ota kantaa. Rakennuspaikkaa ei ole asetettu rakentamiskieltoon kaavan muuttamisen vuoksi.

Alkukatselmus rakennuspaikalla on päätöksessä katsottu tarpeettomaksi. Asiakirjoista on riittävällä tarkkuudella ollut pääteltävissä rakentamisen sijoittelu rakennuspaikalla, rakentamisen kaavan mukaisuus sekä rakentamisen vaikutus naapurin asemaan. Rakennushankkeeseen ryhtyvä on velvoitettu tilaamaan paikan merkintä sekä sijaintikatselmus rakennustyön edistyessä.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 65

23.08.2022

Viranhaltijapäätökset / ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 23.08.2022 § 65

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijapäätökset ajalta 9.6. – 17.8.2022.

Ympäristötarkastaja (AY-O)

- 15.06.2022 § 12 Päätös pihasaunan liittämiselvöllisyydestä vesihuoltolaitoksen verkostoon, kiinteistö [REDACTED]
- 16.06.2022 § 13 Päätös meluilmoitukseen, John Smith Rock Festival 2022
- 22.06.2022 § 14 Päätös meluilmoitukseen, ulkoilmakonsertti Hangan lavalla
- 07.07.2022 § 15 Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättäminen, [REDACTED], Hankasalmi
- 19.07.2022 § 16 Päätös meluilmoitukseen, Factor Nova Oy, Nammo Vihtavuori 100 vuotta –yksityistapahtuma

Yllä mainitut päätökset ovat luettavissa sähköisessä kokousjärjestelmässä.

Rakennustarkastajat (Laukaa)

Viranhaltijapäätökset ajalta 3.6. – 11.8.2022

Rakennustarkastajat (Hankasalmi)

Viranhaltijapäätökset ajalta 7.6. – 4.8.2022

Esityslistan ohessa:

- rakennustarkastajien päätösluettelot (julkipanoilmoitukset)

Esittelijä Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 66

23.08.2022

Tiedoksi esitettävät asiat / ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 23.08.2022 § 66

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Teknisen johtajan päätös 16.6.2022 § 19; Valintapäätös ympäristötarkastajan virkaan (valittu valtiotieteiden maisteri [REDACTED])
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden välipäätös 4.7.2022 H1324/2022; Täytäntöönpanon kiletovaatimus maa-aineslupaa koskevassa asiassa, Peab Industri Oy, Harisen sora-alue ja Leväsuo. Hallinto-oikeus ei kiellä päätöksen täytäntöönpanoa.

HANKASALMI

- Hanka-Taimen Oy:n Vanajan kalanviljelylaitoksen vesistö- ja kuormitustarkkailutuloksia touko-heinäkuulta 2022
- Hanka-Taimen Oy:n Venekosken kalanviljelylaitoksen vesistö- ja kuormitustarkkailutuloksia touko-heinäkuulta 2022

Viranhaltijoiden lausunnot yms.

- Ympäristötarkastajan lausunto 21.6.2022 aumaailmoituksesta, tila [REDACTED], Hankasalmi.
- Ympäristönsuojelusihteerin ilmoitus rekisteröinnin suorittamisesta ympäristönsuojelulain tietojärjestelmään (YLVA) 25.7.2022; Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia Oy, nestemäisten polttoaineiden jakeluasema, Ajoneuvontie, Lievestuore.
- Ympäristötarkastajan lausunto 29.7.2022 Sydän-Suomen jätelautakunnalle jätehuoltomääräysten luonnoksesta.
- Ympäristötarkastajan lausunto 15.8.2022 aumaailmoituksesta, tila [REDACTED], Laukaa.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 66	23.08.2022
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.	
Päätös	Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.	



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 67

23.08.2022

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 23.08.2022 § 67

Käytiin keskustelua Hankasalmen kuntaan saapuneesta rakennusvalvontaa koskevasta kielteisestä asiakaspalautteesta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 58, § 59, § 60, § 65, § 66, § 67

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 61, § 62, § 63

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin itse pääasiasta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

1) asianosaisella, 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Postiosoite	PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin	029 56 42611 (vaihe), 029 56 42780 (kirjaamo)
Faksi	029 56 42760
Sähköposti	vaasa.hao@oikeus.fi
Aukioloaika	ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta (*esim. julkinen kuulutus*)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 euroa.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 64

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenenä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen kaikkien asianosaisten tietoon. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Postiosoite Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Puhelin 029 56 42200
Telekopio 029 56 42269
Sähköposti hameenlinna.hao@oikeus.fi
Aukioloaika ma - pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö



Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta (*esim. julkipanoilmoitus*)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 euroa.