



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 01.11.2022 klo 13:07 - 15:14

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa / Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 77	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 78	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 79	Esittelyasiat	5
§ 80	Ympäristövalvonnan talousraportti 1.1.-30.9.2022	6
§ 81	Sopimus peruseläinlääkäripalveluista ja kiireellisestä eläinlääkäriavusta Äänekosken kaupungin alueella (v. 2023-2025)	7
§ 82	Sopimus eläinlääkäripäivystyksen järjestämisestä (maakunnallinen)	9
§ 83	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto	11
§ 84	Päätös ympäristöluvan muuttamista koskevaan hakemukseen, Rantasen maankaatopaikka, Laukaan kunta	12
§ 85	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Keski-Suomen ELY-keskukselle Peab Industri Oy:n YVA-menettelystä	13
§ 86	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Keski-Suomen ELY-keskukselle NCC Industry Oy:n YVA-menettelystä	15
§ 87	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien valitusta lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä, oikaisuvaatimus rakennusluvasta, saunarakennus	17
§ 88	Ympäristökatselmus 2022 Hankasalmi	21
§ 89	Päätös eläinsuojan ympäristöluvan raukeamisesta, Peltola, Hankasalmi	22
§ 90	Päätös eläinsuojan ympäristöluvan raukeamisesta, Mäki-Huovo, Hankasalmi	25
§ 91	Rekisterit kuntoon -hankkeen tilannekatsaus	28
§ 92	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	30
§ 93	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	32
§ 94	Muut asiat	34



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Jäsenet	Hintikka Joonas Kalmari-Reina Maare Rämö Arto Ruuska Pirkko Hänninen Sanna Leppänen Arvo Jalkanen-Kangas Arja Hassel Lari Savonen Emmi	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen	 poissa §:t 81-83 poissa §:t 81-83 poissa §:t 81-83 poistui klo 13:35, Teams poistui klo 13:35 Teams
Poissa	Halinen Jarno Eskonen Tero		
Muut	Tiihonen Ilkka Jukka Lappalainen Miia Valkonen Pia Nieminen	kunnanhallituksen edustaja esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Joona Hintikka
puheenjohtaja

Pia Nieminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

77 - 94 §:t

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Emmi Savonen
pöytäkirjantarkastaja

Arto Rämö
pöytäkirjantarkastaja
§:t 77-80, 84-94

Arvo Leppänen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 77-83

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on nähtävänä Laukaan kunnan sekä Hankasalmen ja Konneveden kuntien verkkosivuilla alkaen 09.11.2022



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 77

01.11.2022

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 77

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Esityslista oli julkaistu 27.10.2022.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 78

01.11.2022

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 78

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Emmi Savonen, Arto Rämö ja Arvo Leppänen.



Lupa- ja valvontalautakunta § 79

01.11.2022

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 79

Ei ollut.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 80

01.11.2022

Ympäristövalvonnan talousraportti 1.1.-30.9.2022

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 80
316/02.02.00.03/2022

Valmistelija: ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen, puh. 0400 564 983

Kuntien välisen yhteistoimintasopimuksen mukaan ympäristövalvonnan talouden toteutumisesta raportoidaan lautakunnalle neljännesvuosittain.

Kolmannella neljänneksellä toiminnan talous toteutui edelleen odotusten mukaisesti. Toimintakulut, jotka koostuvat suurimmalta osin henkilöstökuluista toteutuivat tasaisen kertymän mukaisesti. Toimintatuotot toteutuivat tasaisen kertymän mukaan, ja vain ympäristönsuojelun tulot ovat jäljessä, koska lupien ja palveluiden maksatus painottuu loppuvuoteen. Kolmen vuosineljänneksen perusteella talous tulee vuonna 2022 toteutumaan hieman talousarviota paremmin.

Esityslistan ohessa:

- lupa- ja valvontalautakunnan/ympäristövalvonnan toteutumavertailu raportti kustannuspaikoittain aj. 1.1.-30.09.2022

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee talousraportin tietoonsa saatetuksi. Raportti toimitetaan edelleen tiedoksi Hankasalmen ja Konneveden kunnille.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.18.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 81

01.11.2022

Sopimus peruseläinlääkäripalveluista ja kiireellisestä eläinlääkäriavusta Äänekosken kaupungin alueella (v. 2023-2025)

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 81
759/00.04.01/2022

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Miia Valkonen, p. 0400 642 429

Ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue muuttui vuoden 2021 alussa Äänekosken kaupungin erotessa Laukaan yhteistoiminta-alueesta ja siirtyessä Jyväskylän kaupungin hallinnoiman yhteistoiminta-alueen jäseneksi.

Siirtymisen vaatimista toimenpiteistä neuvoteltiin tuolloin Jyväskylän yhteistoiminta-alueen viranhaltijoiden kanssa ja neuvotteluissa kävi ilmi, että Jyväskylällä on tarve tehdä Laukaan yhteistoiminta-alueen kanssa sopimus eläinlääkäripraktiikasta. Tuolloin tehtiin sopimus, joka oli voimassa kaksi vuotta (vuodet 2021-2022). Kuntalain (410/2015) 54§:n tarkoittama sopimus on Laukaan ja Jyväskylän välinen ja sisältää eläinlääkintöhuoltolain (765/2009) 11 §:n ja 13 §:n mukaiset peruseläinlääkäripalvelut ja kiireellisen eläinlääkäriavun virka-aikana Äänekosken kaupungin alueella. Nyt sopimuskauden loppupuolella Jyväskylän kaupunki on ilmaissut tarpeen jatkaa edelleen sopimusta.

Sopimuksen mukaisten palvelujen tuottamisesta Jyväskylän kaupunki maksaa Laukaan kunnalle 35 000 euron vuosittaisen korvauksen, joka laskutetaan kahdessa erässä.

Asiaa on selvitetty Laukaan kunnan praktikkoeläinlääkäreiden kanssa ja kunnaneläinlääkärit pitävät edelleen mahdollisena ottaa Laukaan hoidettavaksi sopimuksen mukaiset praktikkotehtävät.

Sopimusneuvottelujen perusteella Jyväskylä on toimittanut oheisen kuntien välisen yhteistoimintasopimusluonnoksen hyväksyttäväksi. Sopimus on kolmevuotinen ja tulee voimaan 1.1.2023.

Esityslistan ohessa:

-Sopimus peruseläinlääkäripalveluista ja kiireellisestä eläinlääkäriavusta Äänekosken kaupungin alueella (v. 2023-2025)

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Miia Valkonen

Päätösehdotus

Lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se:



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 81

01.11.2022

1. hyväksyy Laukaan kunnan ja Jyväskylän kaupungin välisen sopimuksen peruseläinlääkäripalveluista ja kiireellisestä eläinlääkäriavusta Äänekosken kaupungin alueella
2. päättää, että edellä kohdassa 1) tehty päätös pannaan täytäntöön välittömästi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

Päätös

Ympäristöpäällikön esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 82

01.11.2022

Sopimus eläinlääkäripäivystyksen järjestämisestä (maakunnallinen)

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 82
835/00.04.01/2022

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Miia Valkonen, p. 0400 642 429

Sopimus eläinlääkäripäivystyksen järjestämisestä on kuntalain 410/2015 49 §:n mukainen ja se koskee eläinlääkintähuoltolain 2009/765 13 §:n tarkoittaman kiireellisen eläinlääkäriavun järjestämistä sopimuksessa mainittujen kuntien alueella. Sopijaosapuolet ovat Jyväskylän kaupunki, Mikkelin kaupunki (Kangasniemen osalta), Keuruun kaupunki, Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimi ja Laukaan kunta.

Sopijapuolet järjestävät yhdessä hyötyeläinpäivystyksen sopimuksen tarkoittamalla alueella (maakunnallinen). Päivystävien kunnaneläinlääkärien työnantajavelvoitteista (ml. sijaisjärjestelyt) vastaa kunkin kunnaneläinlääkäriin työnantaja. Jyväskylän kaupunki vastaa päivystysvuorojen suunnittelusta.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimi osallistuu tähän sopimukseen lemmikkieläinpäivystyksen, kiireisen eläinlääkäriavun antamisen yli yhteistoiminta-alueiden rajojen sekä vahingonkorvausvastuun osalta.

Nykyinen vastaava, toistaiseksi voimassa oleva sopimus, on ollut voimassa 1.1.2018 alkaen. Sopimusta on syytä tarkastella ja päivittää tarvittaessa. Tässä yhteydessä oli sopimusta tarpeen päivittää mm. soitonsiirtojen aikataulun osalta (iltapäiväkevennys), kunnaneläinlääkärien vastaanottopisteiden muuttuneiden sijaintien osalta sekä lääkärin virkaehtosopimukseen tulleiden muutoksien vuoksi. Sopimus astuu voimaan 1.1.2023 alkaen.

Esityslistan ohessa:

-Sopimus eläinlääkäripäivystyksen järjestämisestä

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Miia Valkonen

Päätösehdotus

Lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se:

1. hyväksyy Laukaan kunnan, Jyväskylän kaupungin, Mikkelin kaupungin, Keuruun kaupungin ja Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimen välisen sopimuksen eläinlääkäripäivystyksen järjestämisestä (maakunnallinen)



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 82

01.11.2022

-
2. päättää, että edellä kohdassa 1) tehty päätös pannaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta riippumatta

Päätös

Ympäristöpäällikön esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 83

01.11.2022

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 83

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

Viranhaltjoiden lausunnot:

- Lausunto 3.10.2022 vesihuoltovapautushakemuksesta, kiinteistö [REDACTED]

Yllä mainittu on luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Ilmoitetut elintarvikehuoneistot:

- Toiminimi [REDACTED] / Kokki Kovanen, Leppävesi (kasvis-, marja- ja hedelmätuotteiden valmistus)

Ilmoitetut terveydensuojelulain mukaiset huoneistot:

- [REDACTED], Saraharjunkatu 3, Laukaa (tatuointiliike)

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Miia Valkonen

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Merkitään, että jäsenet Leppänen ja Jalkanen-Kangas poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.35.

Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska palasivat kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.35.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 84

01.11.2022

Päätös ympäristöluvan muuttamista koskevaan hakemukseen, Rantasen maankaatopaikka, Laukaan kunta

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 84
250/11.01.00.00/2022

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, P: 0400-569 811

Laukaan kunta on toimittanut Laukaan ympäristönsuojeluviranomaiselle Rantasen maankaatopaikan ympäristöluvan muuttamista koskevan hakemuksen. Rantasen maankaatopaikka sijaitsee osoitteessa Haukilammentie 70, kiinteistöllä Saviaho 410-406-15-22. Laukaan kunnan teknisillä palveluilla on Laukaan lupalautakunnan 5.10.2017 myöntämä ympäristölupa maankaatopaikkatoiminnalle.

Ympäristölupaan haetaan muutosta kokonaistäyttömäärään ja täyttötasoon sekä myös lupaa vastaanottaa ja käsitellä aumakompostoimalla haravointi- ja puutarhajätettä sekä lupaa kiviaineksen ja asfalttijätteen murskaukseen.

Toiminta ei sijoitu pohjavesialueelle.

Esityslistan ohessa:

- ympäristöluvan muutoshakemus liitteineen
- hakemuksesta jätetyt muistutukset (2 kpl)
- Laukaan terveydensuojeluviranomaisen lausunto hakemuksesta
- hakijan täydennys ympäristölupahakemukseen
- muistio säännölliseen valvontaan liittyvästä tarkastuksesta

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lautakunta päättää muuttaa Laukaan kunnan Rantasen maankaatopaikan ympäristölupaa liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Käytiin runsasta keskustelua asiasta.

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Liitteet

- 1 Lupapäätösehdotus, luvan muutos, Rantasen maankaatopaikka



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 85

01.11.2022

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Keski-Suomen ELY-keskukselle Peab Industri Oy:n YVA-menettelystä

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 85
452/11.01.00.01/2022

Valmistelija Päivi Pöyhönen, ympäristönsuojelusihteeri, P: 0400

Vaajakoskentien varteen Lamminmäen ja Hyyriäismäen alueille on myönnetty maa-aines- ja ympäristöluvat vierekkäisille kiinteistöille Marko ja Mika Hämäläiselle (kiinteistö 410-406-8-323) ja Peab Industri Oy:lle (kiinteistö 410-406-8-212). Peab Industri Oy oli hakenut yhteislupaa laajemmalle alueelle myös Laaniahontien länsipuolelle, päätöksessä toiminta rajattiin jo olemassa olevalle ottoalueelle. Vaasan hallinto-oikeus palautti lupa-asian käsiteltäväksi laajennusalueen osalta, ja tältä osin hakemus käsitellään uudelleen. Myös NCC Industry Oy on laittanut vireille maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen lähikiinteistölle Vaajakoskentien toiselle puolelle.

Alueen kolmen hankkeen esitetty vuosittainen kiviaineksen enimmäisottomäärä ylitti YVA-lain liitteen 1 hankeluettelossa kohdassa 2 b) esitetyn soveltamismenettelyn rajan (otettava ainesmäärä on vähintään 200 000 kiintokuutiometriä vuodessa) ollen 233 963 kiintokuutiota. YVA-lain 3 §:n mukaan arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin ko. pykälän 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Laukaan ympäristönsuojelu on pyytänyt hankkeiden yhteisvaikutusten johdosta Keski-Suomen ELY-keskukselta lausuntoa mahdollisesta YVA-tarveharkinnasta. Keski-Suomen ELY-keskus on Laukaan kunnan ilmoituksen johdosta omasta aloitteestaan laittanut 16.9.2022 vireille YVA-lain mukaiset yksittäistapausmenettelyt Peab Industri Oy:n ja NCC Industry Oy:n osalta. Keski-Suomen ELY-keskus varaa edelleen tilaisuuden esittää lausunto päätösmenettelyssä huomioitavista seikoista sekä YVA-menettelyn tarpeellisuudesta.

Esityslistan ohessa:

-Keski-Suomen ELY-keskuksen lausuntopyyntö 14.10.2022 liitteineen (KESELY/2184/2022)

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 85

01.11.2022

Päätösehdotus

Laukaan ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausuntonaan Keski-Suomen ELY-keskukselle, että Peab Industri Oy:n toiminnan laajentaminen Laaniahontien länsipuolelle lisää meluhaittaa nykytilanteesta etenkin Vaajakosken tien varrella toiminnan lähialueella sijaitsevilla kiinteistöillä. Melumallinnuksen mukaan nykyistenkin toimijoiden tulee melusteiden lisäksi porrastaa työvaiheita raja-arvojen ylittymisen välttämiseksi. Mikäli samalle alueelle tulee vielä kolmas toimija, lisääntyvät meluvaikutukset Vaajakoskentien varrella olevilla lähikiinteistöillä edelleen. Tämä kaikkien kolmen toimijan yhteismelurasitus kuten myös lisääntynyt pöly- ja tärinähaitta tulee ympäristövaikutuksena ottaa huomioon.

Vaikka lupa olisi haettu 10 vuodeksi, niin mikäli hakemuksen mukaista ottomäärää ei ole saatu luvan voimassaoloaikana otettua, saattaa toiminta jatkua uudella hakemuksella ja kyseessä voi olla hyvinkin pitkäaikaiset ympäristövaikutukset. Kuten Peab Industri Oy hanketiedotteessaan toteaa, on alueen nykyisistä toiminnoista tullut haittailmoitus pölyämisestä sekä myös kiinteistölle sinkoutuneesta kiviaineksesta.

YVA-menettelyn tarpeellisuuden arviointi jätetään Keski-Suomen ELY-keskukselle, jolla on menettelyn vaatima ammattitaito.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 86

01.11.2022

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Keski-Suomen ELY-keskukselle NCC Industry Oy:n YVA-menettelystä

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 86
559/11.01.00.01/2022

Valmistelija ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen, P: 0400-569 811

NCC Industry Oy laittanut vireille maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen Vaajakoskentie varressa sijaitsevalle kiinteistölle Annala (410-406-8-220). Vaajakoskentie toiselle puolelle Lamminmäen ja Hyyriäismäen alueille on myönnetty maa-aines- ja ympäristöluvat vierekkäisille kiinteistöille Marko ja Mika Hämäläiselle (kiinteistö 410-406-8-323) ja Peab Industri Oy:lle (kiinteistö 410-406-8-212). Peab Industri Oy haki yhteislupaa laajemmalle alueelle myös Laaniahontien länsipuolelle. Annetussa päätöksessä toiminta rajattiin jo olemassa olevalle ottoalueelle. Vaasan hallinto-oikeus palautti lupa-asian käsiteltäväksi laajennusalueen osalta, ja tältä osin hakemus käsitellään uudelleen.

Alueen kolmen hankkeen esitetty vuosittainen kiviaineksen enimmäisottomäärä ylitti YVA-lain liitteen 1 hankeluettelossa kohdassa 2 b) esitetyn soveltamismenettelyn rajan (otettava ainesmäärä on vähintään 200 000 kiintokuutiometriä vuodessa) ollen 233 963 kiintokuutiota. YVA-lain 3 §:n mukaan arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin ko. pykälän 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Laukaan ympäristönsuojelu on pyytänyt hankkeiden yhteisvaikutusten johdosta Keski-Suomen ELY-keskukselta lausuntoa mahdollisesta YVA-tarveharkinnasta. Keski-Suomen ELY-keskus on Laukaan kunnan ilmoituksen johdosta omasta aloitteestaan laittanut 16.9.2022 vireille YVA-lain mukaiset yksittäistapausmenettelyt Peab Industri Oy:n ja NCC Industry Oy:n osalta. Keski-Suomen ELY-keskus varaa edelleen tilaisuuden esittää lausunto päätösmenettelyssä huomioitavista seikoista sekä YVA-menettelyn tarpeellisuudesta.

Esityslistan ohessa:

-Keski-Suomen ELY-keskuksen lausuntopyyntö 14.10.2022 liitteineen (KESELY/2185/2022)

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 86

01.11.2022

Päätösehdotus

Laukaan ympäristönsuojeluviranomainen lausuu NCC Industry Oy:n YVA-menettelystä seuraavaa:
Kyseessä on uusi toiminta, joka sijoittuu kahden olemassa olevan toimijan läheisyyteen. Alle neljänsadan metrin päässä on neljä asuinkiinteistöä, jotka ovat myös Marko ja Mika Hämäläisen ja Peab Industri Oy:n ympäristövaikutusten piirissä. Kaiken kaikkiaan näiden kolmen toimijan ympäristövaikutusten piirissä on kuusi asuinkiinteistöä melun ollessa ympäristövaikutuksista merkittävin. Kiviainesten ottoalueita on jouduttu muokkaamaan MURAU-asetuksen vaatiman 300 metrin suojaetäisyyden saavuttamiseksi. Jo olemassa olevasta toiminnasta on tullut haittailmoituksia melun lisäksi myös pölystä ja sinkoilleesta kiviaineksesta.

NCC Industry Oy:n toiminnan myötä alueen kiviainestuotannon ympäristövaikutukset lisääntyvät. Kolmen toimijan aiheuttaman yhteismelun mallintaminen vaatii tarkempaa meluselvitystä, jossa käytettävät laitteistot ja niiden sijainnit toiminta-alueella tulee ottaa huomioon. Ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon myös maa-ainesten kuljetus NCC Industry Oy:n toiminta-alueelle, maa-aineksia otetaan hakemuksen mukaan alueelle vastaan enintään 49 000 t/v.

YVA-menettelyn tarpeellisuuden arviointi jätetään Keski-Suomen ELY-keskukselle, jolla on menettelyn vaatima ammattitaito.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 87

01.11.2022

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien valitusta lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä, oikaisuvaatimus rakennusluvasta, saunarakennus

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 87
606/10.03.00.01/2022

Valmistelija: rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa Laukaan lupa- ja valvontalautakuntaa antamaan lausunnon hallinto-oikeudelle tehdystä lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 23.8.2022 § 64 koskien oikaisuvaatimusta saunarakennuksen rakennusluvasta. Lausuntopyyntöissä pyydetään antamaan selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Valituksessa vaaditaan muutosta rakennuslupaan 2022-195 sillä perusteella, että rakennusluvan myöntämisessä ei ole otettu huomioon kaikkia kuulemisvaiheessa ja päätösvaiheessa olleita epäkohtia sekä sen jälkeen ilmenneitä puutteita. Valituksen tekijä on rakennusluvan saaneen kohteen hallinto-oikeuden osaomistaja (hallinnonjakosopimus).

Perusteluina valitukselle ilmoitetaan seuraavaa (suorat lainaukset valituksesta ja valmistelijan vastaukset):

1. Hakija on esittänyt asemapiirroksen ja leikkauskuvat, jotka eivät vastaa todellisuutta. Luvan saanut saunarakennuksen sijoituspaikalla ei toteudu esitetyt etäisyys vaateet rajanaapureihin. Luvan saanut saunarakennus jää suurelta osin täysin maanalle. (leikkauskuva ei pidä paikkansa)

Valmistelijan vastaus: Pääpiirustukset on laatinut pätevä, vastuullinen suunnittelija, joka vastaa suunnitelmien oikeellisuudesta. Suunnitelmia on jalostettu naapurin kuulemisen huomautusten perusteella suunnitteluprosessin aikana. Hakija on tehnyt mittauksia paikan päällä, jotta mm. leikkaus vastaa todellisuutta. Rakennusvalvonta on vaatinut alueleikkausta, jossa on esitetty myös yläpuolisen loma-asunnon sijainti ja korkeusasema. Lupaehdoissa on lisäksi varauduttu siihen, että tarvittaessa tulee rakentaa tukimuuri yläpuolisen rinteiden alaosaan, jotta saunarakennukselle saadaan järjestettyä riittävät kaadot rinteestä alas valuille hulevesille ja ettei saunan rakentaminen aiheuta rinteiden sortumista.

2. Hakija ei ole esittänyt, miten he aikovat järjestää parkkipaikat lisärakennuksen asiakkaille. Alue on jo valmiiksi tiheään rakennettu ja alueen parkkipaikka kapasiteetin järjestäminen vaatii lisäselvitystä. Tällä hetkellä parkkipaikat täysin käytössä. Hakijalla ei ole uudisrakennuksen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 87

01.11.2022

asiakkaille osoittaa parkkipaikkaa.

Valmistelijan vastaus: Rakennuslupahakemuksen mukaan saunarakennus palvelee olemassa olevia lomarakennuksia, joten saunarakennuksen osalta lisäpaikoitustilaa ei ollut tarvetta vaatia hakemuksessa.

3. Luvassa mainittu suojamuuri aiheuttaa turvallisuusriskin yläpuolisen majoitusrakennusten asiakkaiden ulkoalueelle. Suunnitelmissa ei ole otettu mitenkään mainittua asiaa huomioon ja selvitetty, miten turvallisuus tulee järjestää.

Valmistelijan vastaus: Lupaehdoissa mainitun mahdollisen tukimuurin tarkoitus on poistaa yläpuolisten rinteiden sortumariski ja täten tuoda turvallisuutta yläpuolisille rakennuksille. Jos mahdollisen tukimuurin korkeus aiheuttaisi putoamisvaaraan, niin toki se silloin tulee suojata aidalla rakentamismääräysten mukaisesti. Suunnitelmassa suunnittelija ei nähnyt tarvetta tukimuurille, joten sitä ei oltu esitetty.

4. Hakija on esittänyt useaan otteeseen katselmusta, jossa luvan saaneen rakennuksen paikka olisi merkittynä maastoon ja osoitettu rakennuspaikan etäisyys, korkeus ym kohdat, jotka eivät hakijan mukaan täytä luvan antamisen ehtoja. Tähän ei ole suostuttu.

Valmistelijan vastaus: Rakennuksen kerrosalan ollessa 24 m², niin rakennusvalvonta pitää rakennusta niin vähäisenä, joten emme nähneet tarvetta paikan päällä pidettävälle katselmukselle, kun lisäksi hallinnonjakosopimuksen karttaliitteessä kyseinen rakennuspaikka B oli hakijan hallinnassa oleva alue ja sekä ranta-semakaavan että hallintaoikeussopimuksen mukaista rakennusoikeutta oli jäljellä. Rakennusvalvonta oli vaatinut alueleikkauksen laatimisen, jossa näkyvät myös yläpuolinen rakennus ja rakennusten välinen korkeusero ja rakennusten välinen rinne. Tämä suunnitelma on pääpiirustussarjassa.

5. Hakijan jo rakentamiin 4 majoitusrakennukseen sekä uuteen saunarakennukseen ei ole annetussa rakennusluvassa sovellettu millään tavoin esteellisyys määräyksiä. Aikaisemmin valittajan omistamien yritysten majoitusrakentamisessa esteellisyys näkökohdat on täytynyt huomioida. Onkin erikoista, että eri toimijoiden esteellisyys vaatimukset poikkeavat toisistaan.

Valmistelijan vastaus: Rinteiden jyrkkyyden takia esteettömien kevytrakenteisten 28 m² vuokramökkien (4 kpl) rakentaminen olisi ollut mahdotonta, kun alueella oli jo tarjolla esteettömiä loma-asuntoja hakijan kumppanilla. Rakennusvalvonta ei pystynyt ennustamaan, että yrittäjät riitautuisivat keskenään ja kumppanista tulisi kilpailija. Saunan tarkoitus oli palvella näitä rinteeseen aikaisemmin rakennettuja loma-asuntoja, joten



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 87

01.11.2022

saunaltakaan ei vaadittu esteettömyyttä, kun alueella oli jo tarjolla esteettömiä saunoja.

6. Lupa- ja valvontalautakunnan päätöksessä mainitaan, että rakentajan velvollisuus merkitä rakennuspaikka maastoon rakennusvaiheessa, ei ole hakijan mukaan riittävä. Merkintä olisi täytynyt tehdä luvanhakuvaiheessa ja katselmus järjestää jolloin olisi ilmennyt mm. ettei etäisyydet naapurin tässä tapauksessa valittajan omistamiin maa-alueisiin täyty.

Valmistelijan vastaus: Rakennuksen kerrosalan ollessa 24 m², niin rakennusvalvonta pitää rakennusta niin vähäisenä, joten emme nähneet tarvetta paikan päällä pidettävälle katselmukselle tai paikanmerkinnälle ennen luvan myöntämistä, kun lisäksi hallinnonjakosopimuksen karttaliitteessä kyseinen rakennuspaikka B oli hakijan hallinnassa oleva alue ja sekä ranta-asemakaavan että hallintaoikeussopimuksen mukaista rakennusoikeutta oli jäljellä.

7. Hakijan väite ja Lupa- ja valvontalautakunnan päätöksessä oletetaan, ettei kyseistä rakennusta käytetä muuhun kuin olemassa olevien majoitusrakennusten asukkaiden käyttöön, on oletus, jonka todenperäisyyttä hakija epäilee. Luvan saaneella on täysin mahdollista myydä saunapalveluita myös ulkopuoliselle. Annettuun rakennuslupaan olisi tässä tapauksessa täytynyt tehdä merkintä, ettei saunarakennusta käytetä muuhun kaupalliseen tarkoitukseen kuin majoitusrakennuksissa majoittuville. Jos kuitenkin luvan saanut käyttää saunarakennusta ulkopuoliseen käyttöön, aiheutuu siitä ongelmia, jotka mainittu kuulemisvaiheessa mm. parkkipaikkoja ei ole osoitettu lupahakemuksessa, esteellisyyksivaatimuksia ei huomioitu sekä aiheutuva haitta rajanaapurille tässä tapauksessa valittajalle ja hänen naapurikiinteistöissä harjoittamalle liiketoiminnalle.

Valmistelijan vastaus: Rakennuslupaa haettiin olemassa olevien neljän rinteeseen rakennetun loma-asunnon käyttöön. Rakennusvalvonta ei valvo sitä, ovatko saunan käyttäjät ulkopuolisia, hakijan rinnemökeistä vai kumppanin / kilpailijan loma-asunnoista, joten päätöksessä ei voida rajoittaa saunan käyttäjiä.

8. Saunarakennuksen käyttö aiheuttaa merkittävää haittaa etäisyyksien ja sijoittelun vuoksi valittajan ja hänen omistamien yhtiöiden majoitustilojen käyttöön ja turvallisuuteen mm. melu, sijoittelusta aiheutuvat esteettiset haitat (suora näköyhteys saunatiloihin).

Valmistelijan vastaus: Rakennuslupa on myönnetty 24 m² kokoiselle saunarakennukselle ranta-asemakaavan mukaiselle matkailua palvelevien rakennusten korttelialueelle ja hallinnonjakosopimuksen mukaiselle rakennuspaikalle B, jossa oli jäljellä rakennusoikeutta. Rakennuksen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 87

01.11.2022

käyttötarkoitus ei poikkea alueella jo olevien rakennusten käyttötarkoituksista.

Esityslistan ohessa:

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 13.10.2022
- Varjolan matkailualueen ranta-asemakaava
- Hallinnanjakosopimus, 19.3.2021
- Rakennuslupapäätös 2022-195
- Rakennusluvan 2022-195 pääpiirustukset

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lupalautakunta esittää lausuntonaan, että valitus tulee perusteettomana hylätä ja rakennuslupapäätös 2022-195 saunan rakentamisesta pysytetään.

Perustelut:

Pääpiirustukset on laatinut pätevä, vastuullinen suunnittelija, joka vastaa suunnitelmien oikeellisuudesta. Rakennusvalvonnan vaatimassa alueleikkauksessa on esitetty myös yläpuolisen loma-asunnon sijainti ja korkeusasema. Lisäpaikoitukselle ei ole tarvetta, sillä saunarakennus palvelee olemassa olevia loma-asuntoja. Lupaehdoissa on varauduttu mahdollisen tukimuurin rakentamiseen, jonka tarkoitus on poistaa yläpuolisten rinteiden sortumariski. Suunnitelmissa tukimuuria ei oltu nähty tarpeelliseksi esittää. Paikan päällä pidettävälle katselmukselle ei nähdä tarvetta rakennuksen vähäisyyden takia. Saunalta ei vaadittu esteettömyyttä, sillä alueella on ennestään esteettömiä saunoja. Rakennusvalvonta ei pystynyt ennustamaan, että yrittäjät riitautuisivat keskenään ja kumppanista tulisi kilpailija. Rakennusvalvonta ei valvo sitä, ovatko saunan käyttäjät ulkopuolisia, hakijan rinnemökeistä vai kumppanin / kilpailijan loma-asunnoista, joten päätöksessä ei voida rajoittaa saunan käyttäjiä. Rakennuslupa on myönnetty 24 m² kokoiselle saunarakennukselle ranta-asemakaavan mukaiselle matkailua palvelevien rakennusten korttelialueelle ja hallinnonjakosopimuksen mukaiselle rakennuspaikalle B, jossa oli jäljellä sekä ranta-asemakaavan että hallinnonjakosopimuksen mukaista rakennusoikeutta. Rakennuksen käyttötarkoitus vastaa jo alueella olevien rakennusten / rakennuksissa olevien tilojen käyttötarkoitusta.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 88

01.11.2022

Ympäristökatselmus 2022 Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 88
729/10.03.00.11/2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168

Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta suorittivat yhteisen ympäristökatselmuksen Hankasalmella 7.10.2022. Katselmuksesta tiedotettiin etukäteen Hankasalmen Sanomat-lehdessä sekä kunnan verkkosivuilla. Katselmuksen tekivät rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja. Katselmuksella kiinnitettiin huomiota epäsiistiin varastointiin, roskaantuneisiin alueisiin sekä pihojen ja ympäristön yleiseen siisteyteen.

Katselmuksen tavoitteena on lisätä kuntalaisten yleistä viihtyvyyttä kunnan alueella puuttamalla roskaantumiseen jätelain mukaisesti sekä purkukuntoisiin ja vaarallisiin rakennuksiin tai epäsiistiin varastointiin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Kohteet olivat etukäteen ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan tiedossa mm. viranhaltijoiden aiempien havaintojen tai saatujen yleisöilmoitusten johdosta. Yleisöilmoitusten määrä oli tänä vuonna vähäinen.

Katselmusta suoritettiin erityisesti taajamissa (keskusta, Asema, Niemisjärvi) sekä yksittäisissä kohteissa haja-asutusalueella. Yleisesti teiden varsien pihapiirit olivat siistejä. Kierroksen perusteella annettiin jätelain mukaisia kehotuksia.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta merkitsee asian tiedokseen ja toteaa, että ympäristökatselmus järjestetään Hankasalmella myös vuonna 2023.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 89

01.11.2022

Päätös eläinsuojan ympäristöluvan raukeamisesta, Peltola, Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 89
739/11.01.00.00/2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, puh. 050 573 1168

ASIA

Hankasalmen kunnan rakennus- ja valvontalautakunta on myöntänyt 11.9.2014 (§ 17) ympäristöluvan eläinsuojatoimintaan kiinteistöllä [REDACTED]. Lupa on myönnetty toistaiseksi voimassa olevana. Tilan eläinsuojissa on sallittu pidettävän enintään 69 lypsylehmää, 4 lihanautaa ja 20 vasikkaa. Nautojen pito tilalla on päättynyt. Luvan haltija on [REDACTED].

LUVAN RAUETTAMINEN

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos:

- 1) toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu

Asian voi panna vireille lupaviranomainen omasta aloitteestaan, valvontaviranomainen, toiminnanharjoittaja, kunta tai haitankärsijä.

LUPAVIRANOMAINEN

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee toimivaltaansa kuuluvan ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen lupa-asian ja sitä koskevan ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaisen luvan raukeamisasian.

Eläinsuoja on siirtynyt ilmoituksenvaraisten toimintojen piiriin ympäristönsuojelulain muutoksen (1166/2018) tultua voimaan 1.2.2019. Lupapäätökset, jotka koskivat ilmoituksenvaraista toimintaa, jäivät voimaan siihen asti, kunnes lupaa on tarpeen muuttaa toiminnan olennaisen muutoksen johdosta tai ympäristönsuojelulain 89 §:ssä säädetystä syystä.

ASIAN KÄSITTELY

Asia tuli vireille valvontaviranomaisen aloitteesta. Säännöllisen valvonnan valmistelun yhteydessä on käynyt ilmi, ettei tilalla pidetä enää nautoja. Tilalla järjestetyn tarkastuksen yhteydessä sovittiin, että luvan rauettaminen laitetaan vireille. Tila ei sijaitse pohjavesialueella.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 89

01.11.2022

Tilalla suoritettiin tarkastus 21.9.2022. Toiminnan todettiin päättyneen ympäristöluvan mukaisessa laajuudessa. Tilalla pidettiin tarkastushetkellä vain kesälampaita, joiden määrä alittaa reilusti ympäristönsuojelulain liitteessä 4 todetut ilmoituksenvaraisen toiminnan rajat. Luvan haltija kertoi tarkastuksella, ettei tilalle aiota ottaa enää nautoja, eikä eläinsuojaa ole aikomusta vuokrata eläinkäyttöön. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen pohjalta selvitettiin vielä puristenesteiden johtamisen sekä polttonesteiden varastoinnin asianmukaisuutta. Tilan lietesäiliöt on vuokrattu toisen tilallisen käyttöön.

Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään. Toiminnanharjoittajaa kuultiin erillisellä kirjeellä, vaikka rauettamisesta oli keskusteltu suullisesti tarkastuksen yhteydessä. Toiminnanharjoittaja ei antanut asiasta kirjallista kommenttia. Asiasta ei pyydetty lausuntoja, eikä asian vireille tuloa annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella, koska asian ei katsota vaikuttavan muiden kuin luvan haltijan etuun ja oikeuteen.

PÄÄTÖS ASIASSA

Hankasalmen kunnan rakennus- ja valvontalautakunnan 11.9.2014 (§ 17) kiinteistölle [REDACTED] myöntämä eläinsuojan ympäristölupa katsotaan tällä päätöksellä rauenneeksi. Toiminta on päättynyt ympäristöluvan mukaisessa laajuudessa.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu.

Ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Ympäristöluvassa ei ole annettu erillisiä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta. Koska toiminta on ollut luonteeltaan tavanomaista eläintenpitoa, ei toiminnan lopettamiseen ja tarkkailuun liittyvistä toimista ole syytä antaa erillisiä 94 §:n mukaisia määräyksiä.

Tarkastuksella havaitut säilörehun ja polttonesteiden varastointia koskevat asiat jäivät vireille ympäristöluvan raukeamisesta erillisinä valvonta-asioina.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 88, 94, 96, 190, 205 §:t

KÄSITTELYMAKSU



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 89

01.11.2022

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaisesta luvan raukeamista koskevasta päätöksestä peritään Laukaan ja Hankasalmen ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan maksutaulukon kohdan F3 mukainen maksu. Maksua on kohtuullistettu maksutaksan 6 §:n perusteella 50 %, jolloin maksun suuruudeksi jää 150 €.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella Hankasalmen kunnan verkkosivuilla 9.11.2022. Tiedoksisaannin päätöksestä katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Kiinteistölle [REDACTED] sijoittuvaan eläinsuojatoimintaan myönnetty ympäristölupa katsotaan tällä päätöksellä edellä mainituilla perusteilla rauenneeksi.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 90

01.11.2022

Päätös eläinsuojan ympäristöluvan raukeamisesta, Mäki-Huovo, Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 90
720/11.01.00.00/2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, puh. 050 573 1168

ASIA

Hankasalmen kunnan ympäristölautakunnan valvontajaosto on myöntänyt 2.2.2006 (§ 4) ympäristöluvan eläinsuojatoimintaan kiinteistöllä [REDACTED]. Tilan eläinsuojissa on sallittu pidettävän enintään 46 lypsylehmää, 38 hiehoa, 6 lihanautaa ja 30 alle 6 kk ikäistä nautaa. Lupa on myönnetty toistaiseksi voimassa olevana. Tilan toiminnanharjoittaja on luvan myöntämisen jälkeen muuttunut (nykyisin [REDACTED], aiemmin [REDACTED]). Nautojen pito tilalla on päättynyt.

LUVAN RAUETTAMINEN

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos:

- 1) toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu

Asian voi panna vireille lupaviranomainen omasta aloitteestaan, valvontaviranomainen, toiminnanharjoittaja, kunta tai haitankärsijä.

LUPAVIRANOMAINEN

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee toimivaltaansa kuuluvan ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen lupa-asian ja sitä koskevan ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaisen luvan raukeamisasian.

Eläinsuoja on siirtynyt ilmoituksenvaraisten toimintojen piiriin ympäristönsuojelulain muutoksen (1166/2018) tultua voimaan 1.2.2019. Lupapäätökset, jotka koskivat ilmoituksenvaraista toimintaa, jäivät voimaan siihen asti, kunnes lupaa on tarpeen muuttaa toiminnan olennaisen muutoksen johdosta tai ympäristönsuojelulain 89 §:ssä säädetystä syystä.

ASIAN KÄSITTELY

Asia tuli vireille valvontaviranomaisen aloitteesta. Säännöllisen valvonnan valmistelun yhteydessä kävi ilmi, että tilalla pidetään nykyään huomattavasti



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 90

01.11.2022

vähemmän eläimiä kuin aiemmin, eikä eläinmäärää ole toiminnanharjoittajan mukaan suunniteltu kasvatettavan. Tilan naudat on laitettu pois noin pari vuotta sitten. Tila ei sijaitse pohjavesialueella.

Tilalla suoritettiin tarkastus 9.9.2022. Tarkastuksen yhteydessä sovittiin, että luvan rauettaminen laitetaan vireille. Toiminnan todettiin päättyneen ympäristöluvan mukaisessa laajuudessa. Tilan nykyinen eläinmäärä (toiminnanharjoittajan mukaan noin 10 hevosta, 10 lammasta ja 2 sonnia) alittaa merkittävästi ympäristönsuojelulain liitteessä 4 todetut ilmoituksenvaraisen toiminnan rajat. YSL liitteen 3 mukaisiksi eläinyksiköiksi muunnettuna eläinmäärä vastaa noin 60 eläinyksikköä. Nykyistä eläinmäärää verrataan hevosten eläinyksikkömääräksi muunnettuun ilmoituksenvaraisuuden rajaan, joka on 234 (YSL liite 4 kohta 5 c). Tarkastuksella tehtyjen havaintojen pohjalta selvitetään vielä lannan sekä polttonesteiden varastoinnin asianmukaisuutta.

Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään. Toiminnanharjoittajaa kuultiin erillisellä kirjeellä, vaikka rauettamisesta oli keskusteltu suullisesti tarkastuksen yhteydessä. Toiminnanharjoittaja ei antanut asiasta kirjallista kommenttia. Asiasta ei pyydetty lausuntoja, eikä asian vireille tuloa annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella, koska asian ei katsota vaikuttavan muiden kuin luvan haltijan etuun ja oikeuteen.

PÄÄTÖS ASIASSA

Hankasalmen kunnan ympäristölautakunnan valvontajaoston 2.2.2006 (§ 4) kiinteistölle [REDACTED] myöntämä eläinsuojan ympäristölupa katsotaan tällä päätöksellä rauenneeksi Toiminta on päättynyt ympäristöluvan mukaisessa laajuudessa.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu.

Ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päättyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Ympäristöluvassa ei ole annettu erillisiä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta. Koska toiminta on ollut luonteeltaan tavanomaista eläintenpitoa, ei toiminnan lopettamiseen ja tarkkailuun liittyvistä toimista ole syytä antaa erillisiä 94 §:n mukaisia määräyksiä.

Tarkastuksella havaitut lannan ja polttonesteiden varastointia koskevat asiat jäävät vireille ympäristöluvan raukeamisesta erillisinä valvonta-asioina.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 90

01.11.2022

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 88, 94, 96, 190, 205 §:t

KÄSITTELYMAKSU

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaisesta luvan raukeamista koskevasta päätöksestä peritään Laukaan ja Hankasalmen ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan maksutaulukon kohdan F3 mukainen maksu. Maksua on kohtuullistettu maksutaksan 6 §:n perusteella 50 %, jolloin maksun suuruudeksi jää 150 €.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella Hankasalmen kunnan verkkosivuilla 9.11.2022. Tiedoksisaannin päätöksestä katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Kiinteistölle [REDACTED] sijoittuvaan eläinsuojatoimintaan myönnetty ympäristölupa katsotaan tällä päätöksellä edellä mainituilla perusteilla rauenneeksi.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 91

01.11.2022

Rekisterit kuntoon -hankkeen tilannekatsaus

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 91
840/10.03.00.00/2022

Valmistelijat: kiinteistöselvittäjät Niina Matilainen, p. 040 572 629 ja Maiju Janhonen, p. 040 546 1745

Laukaan kunta kunnanvaltuuston päätöksellä 5.12.2016 §41 aloitti rakennus- ja huoneistorekisterien ajantasaisuuden tarkistamisen vuonna 2017. Rekisterit kuntoon -hankkeen tavoitteena on korjata ja yhtenäistää kunnan rakennus- ja huoneistorekisterin, Digi- ja väestötietoviraston väestötietojärjestelmän ja Verohallinnon rekisterin tiedot. Hankkeella edistetään myös kiinteistöjen omistajien yhdenvertaista kohtelua kiinteistöverotuksessa.

Vuosien 2017-2021 välisenä aikana oli tarkistettu 10 % Laukaan kunnan kiinteistökannasta (1101 kiinteistöä) ja 12 % rakennuskannasta (2248 rakennusta).

Tammikuussa 2022 aloittaneet uudet kiinteistöselvittäjät ovat 17.1.-17.10.2022 välisenä aikana tarkistaneet 4 % kiinteistökannasta (485 kiinteistöä) ja 7 % rakennuskannasta (1263 rakennusta). Verottajalle ilmoitettavaa nettolisäystä on kertynyt noin 60 000 m² ja ilmoitettavia rakennuksia 774 kappaletta

Koko hankkeen aikana on tarkistettu 14 % kunnan kiinteistökannasta (1586 kiinteistöä) ja 19 % rakennuskannasta (3511 rakennusta).

Vuosien 2017-2021 välisenä aikana arvio vuosituloksesta oli vaihdellut 40 000 euron molemmin puolin. Rekisterit kuntoon -hankkeen suuntaa antava tuottoarvio 17.1.-17.10.2022 väliseltä ajalta on noin 60 000 euroa.

Ilmoitettujen lukujen tarkastelussa tulee huomioida muun muassa tuloksen syntyminen vuoden viiveellä ja rakennuskannan rakennusten määrän muuttuminen hankkeen edetessä. Rakennuksia lisätään ja poistetaan rekisteristä selvitystyön tuloksena.

Esityslistan ohessa:

- Rekisterit kuntoon –hankkeen tilannekatsaus/raportti, syksy 2022
- Power Poit –esitys rakennusvalvonnan palaverista 24.10.2022; Rekisterit kuntoon –hanke, tilannekatsaus 1.6.-17.10.2022



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 91

01.11.2022

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee Rekisterit kuntoon -hankkeen tämän hetkisen tilanteen tiedokseen ja esittää sen edelleen tiedoksi myös kunnanhallitukselle ja valtuustolle.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 92

01.11.2022

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 92

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijapäätökset ajalta 15.9. – 27.9.2022.

Ympäristötoimenjohtaja (JL)

- 11.10.2022 § 4 Maa-ainesluvan vakuuden vapauttaminen, Peab Industri Oy, Karhulampi [REDACTED].
- 11.10.2022 § 5 Maa-ainesluvan vakuuden vapauttaminen, Peab Industri Oy, Kalettoman ranta [REDACTED].
- 11.10.2022 § 6 Maa-ainesluvan vakuuden vapauttaminen, Peab Industri Oy, Kaleton [REDACTED] (nykyään Kalettoman sora-alue 410-412-1-869).
- 19.10.2022 § 7 Ympäristöluvan vakuuden hyväksyminen, Mustankorkea Oy, Mörkökorpi [REDACTED], kompostointikenttä.

Ympäristötarkastaja (AY-O)

- 20.09.2022 § 18 Päätös meluilmoitukseen, Laukaan kunnan yhdyskuntatekniset palvelut, kivien rikotus ja murskaus Lintumäenkadun ja Välppäkadun kulmauksessa.
- 23.09.2022 § 19 Päätös meluilmoitukseen, Kuljetus- ja soraliike Anttonen Oy, kivien murskaus.
- 27.10.2022 § 20 Päätös meluilmoitukseen, Rally Team Palokka ry.

Ympäristötarkastaja (NA)

- 04.10.2022 § 2 Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättäminen, [REDACTED] 41310 Leppävesi.

Ympäristönsuojelusihteeri (PP)

- 28.09.2022 § 4 Ympäristöluvan mukaisen vakuuden hyväksyminen [REDACTED] biokaasulaitos.

Yllä mainitut viranhaltijapäätökset ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 92

01.11.2022

Rakennustarkastajat (Laukaa)

Viranhaltijapäätökset ajalta 9.9. – 20.10.2022.

Rakennustarkastajat (Hankasalmi)

Viranhaltijapäätökset ajalta 3.9. – 21.10.2022.

Rakennustarkastajien päätökset (julkipanoilmoitukset) luettavissa tarkemmin sähköisessä kokouspalvelussa.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 93

01.11.2022

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 93

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös; Luonnonsuojelualueen perustamien, Valkealammen luonnonsuojelualue, Hietasyrjänpangas.
- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 26.9.2022 koskien valitusta melupäätöksestä; Osk Äänekosken Kak, kivien murskasus kiinteistöllä Kuoppala. Hallinto-oikeus hyväksynyt valituksen ja ympäristötarkastajan päätös kumottu.
- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 26.10.2022 valitukseen vesitalousasiassa; Laiturin rakentaminen, Ritolahti. Hallinto-oikeus hylännyt valituksen.
- Hämeenlinnann hallinto-oikeuden päätös 19.10.2022 koskien valitusta jätelain mukaisesta hallintopakkopäätöksestä; roskaaminen, kiinteistö [REDACTED]. Hallinto-oikeus hylännyt valituksen, velvoitteelle asetettua määräaika pidennetty 31.3.2023 saakka.
- Hämeenlinnann hallinto-oikeuden päätös 19.10.2022 koskien valitusta jätelain mukaisesta hallintopakkopäätöksestä; roskaaminen, kiinteistö [REDACTED]. Hallinto-oikeus hylännyt valituksen, velvoitteelle asetettua määräaika pidennetty 31.3.2023 saakka.

HANKASALMI

- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalanviljelylaitoksen vesistö- ja kuormitustarkkailut, syys-lokakuu 2022.
- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen vesistö- ja kuormitustarkkailut, syys-lokakuu 2022.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot yms.

- Ilmoitus jätteen keräyspisteiden rekisteröinnistä jätehuoltorekisteriin, Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 93

01.11.2022

- Tarkastusmuistio 16.9.2022, ympäristöluvan säännöllinen valvonta, Rantasen maankaatopaikka, Laukaan kunta/yhdyskuntatekniset palvelut.
- Tarkastusmuistio 19.9.2022, ympäristöluvan säännöllinen valvonta, Mustakorkea Oy, Mörkökorpi.
- Tarkastusmuistio 7.10.2022, jakeluaseman säännöllinen valvonta, St1 Vihtavuori.
- Tarkastusmuistio 10.10.2022, jakeluaseman säännöllinen valvonta, St1 Oy / Shell Lievestuore.
- Lausunto 24.10.2022 auma-ilmoituksesta, tila [REDACTED], Laukaa.
- Kehotus 24.10.2022 noudattaa meluilmoituspäätösten määräyksiä, Ext Ventures Oy.
- Tarkastusmuistio 3.10.2022, ympäristöluvan säännöllinen valvonta, eläinsuoja, [REDACTED] Hankasalmi.
- Tarkastusmuistio 11.10.2022, ympäristöluvan säännöllinen valvonta, eläinsuoja, [REDACTED] Hankasalmi.
- Tarkastusmuistio 3.10.2022, ympäristöluvan säännöllinen valvonta, eläinsuoja, [REDACTED] Hankasalmi.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 94

01.11.2022

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 01.11.2022 § 94

Keskusteltiin yleisellä tasolla seuraavista asioista:

Lautakunnan v. 2023 kokouspäivät

Laukaan sataman laiturihanke

Järvien ja lampien tilan seuranta (Järviwiki / SYKE)

Rakennustarkastuksen asiakaspalvelu Hankasalmella

Rantojen ruoppaus

Ympäristö- ja maa-aineslupien lupaehdoissa vaadittu näytteenotto

Äänekosken tehtaiden vesistötarkkailutulokset

Lievestuoreen Kuilun talviuintipaikka

Lipeälammen näytteenotto/seuranta, Keski-Suomen ELY-keskus



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 77, § 78, § 79, § 80, § 81, § 82, § 83, § 85, § 86, § 87, § 88, § 91, § 92, § 93, § 94

Muutoksenhakukiello

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 84, § 89, § 90

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin itse pääasiasta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

1) asianosaisella, 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Postiosoite	PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin	029 56 42611 (vaihte), 029 56 42780 (kirjaamo)
Faksi	029 56 42760
Sähköposti	vaasa.hao@oikeus.fi
Aukioloaika	ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta (*esim. julkinen kuulutus*)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 euroa.