

Vihtavuori; Kuhankosken asemakaava

Tiivistelmät kaavaluonnoksesta saaduista lausunnoista sekä kaavoittajan vastineet niihin

Kaavaluonnos on ollut nähtävillä 11.2. – 15.3.2021 välisen ajan.

KESKI-SUOMEN ELY-KESKUS, 11.3.2021 ANNETUN LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ

Alueelle sijoittuva ja lausunnolla olevaa asemakaavaluonnosaluetta laajempi yleiskaavaluonnos on ollut nähtävillä 5.11.-7.12.2020. Keski-Suomen ELY-keskus on antanut kyseisestä yleiskaavaluonnoksesta 2.12.2020 päivätyn lausunnon. Aluksi ELY-keskus muistuttaa, että alueen kaavoitusta tulee laatia oikeusvaikutteinen yleiskaavoitus edellä, jotta asemakaavaluonnosaluetta laajemman yleiskaavan selvitykset / vaikutusten arviointi ja ohjausvaikutus pystytään hyödyntämään asianmukaisesti.

Vastine:

Käynnissä oleva Keski-Laukaan pohjoisosan yleiskaavan osa-alueen III kaavaehdotus on ollut nähtävillä 20.1. – 21.1.2022 välisen ajan. Yleiskaavaehdotus on hyväksytty kunnanvaltuustossa 26.9.2022 §33. Asemakaavoituksessa huomioidaan yleiskaavan ratkaisu sekä siihen liittyvät selvitykset.

Voimassa olevasta maakuntakaava-aineistosta tulee asemakaava -asiakirjoissa huomioida alueluettelonkohde/kuvaus nro 320: Kuhankosken sotilasvirkatalon ja koulukodin kulttuuriympäristö, sekä maakuntakaavan kulttuuriympäristöjä koskevat kaavamääräykset. Maakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä koskee maakuntakaavan koko maakuntaa koskeva kulttuuriympäristö -määräys. Kaavaselostuksessa (sivulla 23) on esitetty pelkästään kulttuuriympäristön vetovoima-alueen suunnittelumääräys.

Vastine:

Maakuntakaavan alueluettelon kohde nro 320; Kuhankosken sotilasvirkatalon ja koulukodin kulttuuriympäristö, sekä maakuntakaavan kulttuuriympäristöjä koskevat kaavamääräykset on lisätty kaavaselostukseen.

Kaavan vaikutukset -osiossa (5.4) tulee arvioida kaavan vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta. Myös ilmastonmuutokseen sopeutumiseen liittyviä asioita olisi hyvä käsitellä tässä osiossa, vaikka kyseisiä tietoja onkin tuotu esiin jo aikaisemmin kaavaselostuksessa. Alueen tulevasta asukasmäärästä ei ole asiakirjoissa arviota ja lähipalvelujen tarpeen (esim. päiväkotit, lähiliikuntapaikat) osalta on lähinnä mainittu kohdassa 5.4.4, että Y-3 -kortteliin on mahdollista rakentaa mm. päiväkotit. ELY-keskus muistuttaa, että ilmastonmuutoksen hillinnässä tieliikenteellä on merkittävä rooli ja autoilun määrä on kaikessa suunnittelussa pyrittävä minimoimaan.

Vastine:

Kaavaselostusta on täydennetty arviolla maankäytön vaikutuksista ilmastonmuutokseen sekä millaisia vaikutuksia ilmastonmuutos alueelle saattaa mahdollisesti aiheuttaa. Kaavaselostuksen sosiaalisiin vaikutuksiin 5.4.3 on täydennetty arvio alueen tulevasta asukasmäärästä. Arviossa on huomioitu erillisenä myös lasten lukumäärä.

Liikenne

Kantolantie on nykytilanteessa yhdystie, joka asemakaavaluonnoksessa esitetty katualueena. Varsinainen muutos katualueeksi tapahtuu vasta kunnan tekemällä kadunpitopäätöksellä. Hallinnollinen muutos voisi tapahtua kahdessa osassa niin, että ensimmäisessä vaiheessa Kantolantie muutettaisiin hallinnollisesti kaduksi Kuhankosken asemakaava-alueen tieosuudella ja myöhemmin tieosuudella Kuhankoski-Vihtavuorentie.

Vastine:

Kantolantien alueen asemakaavoitus etenee osissa ja käynnissä olevassa asemakaavassa Kantolantie osoitetaan katualueena Laukkavirrantien risteyksen ja Kuhankosken väliseltä osalta. Tässä vaiheessa Kuhankoski – Vihtavuorentien osuuden asemakaavoitukselle ei vielä ole tarkempaa aikataulua, jonka johdosta vaiheittain tapahtuva hallinnollinen muutos on todennäköinen.

Asemakaava-alueen rakentuessa Kantolantien luonne ja liikenneympäristö muuttuvat ja paikallinen liikenne, kuten myös kävely ja pyöräily alueella, kasvaa merkittävästi. Kaavan liikeneratkaisu perustuukin osaltaan vahvasti Kantolan-

tien uuteen jalankulku- ja pyöräilyväylään. Asemakaavassa tulee varmistaa esimerkiksi kaavamääräyksiin, että jalankulku- ja pyöräilyväylä toteutetaan yhtäaikaaisesti muun kunnallistekniikan kanssa, ennen kuin kaava-alue alkaa laajemmin rakentumaan.

Vastine:

Uudet asumiseen tarkoitetut korttelialueet voidaan ottaa käyttöön vasta, kun ne on liitettävissä tiesuunnitelman mukaisesti toteutettuun kevyenliikenteenverkkoon.

Alueella on käynnissä yhtäaikaisesti osayleiskaavatyö eikä laajempaa liikenteellisten vaikutusten arviointia ole näin ollen vielä käytettävissä. Asemakaavan liikenteelliset vaikutukset ulottuvat merkittävästikin asemakaava-alueen ulkopuolelle, joten arviointi on tehtävä asemakaavassa yleiskaavatasoisesti. Kantolantie on kaava-alueella merkittävä läpikulkuyhteys ja kaava-alueelta lienee kulkutarpeita niin Laukaan keskustan kuin Vihtavuoren taajamankin palveluihin. Em. alueiden välisiä kulkutarpeita, saavutettavuutta ja liikenneturvallisuutta tulee arvioida kaikkien kulkumuotojen näkökulmasta. Näistä lähtökohdista on myös arvioitava, riittääkö jalankulku- ja pyöräilyväylä kaava-alueelta Laukaan suuntaan vai edellyttääkö alueen rakentuminen yhteyttä jo ensivaiheessa myös välille Kuhankoski-Vihtavuorentie. Kaavan vaikutusten arviointia ja mahdollisesti kaavamääräyksiä tulee vielä täydentää meluvaikutusten osalta.

Vastine:

Liikenteellisiä vaikutuksia on tarkasteltu yleiskaavatyön yhteydessä. Asemakaavaratkaisu tukeutuu vahvasti alueella voimassa olevan 26.9.2022 hyväksytyyn Keski-Laukaan, osa-alueen III yleiskaavaan. Asemakaava-aineistoa on täydennetty Keski-Laukaan pohjoisosan yleiskaavatyötä varten laaditun Liikenne ennuste ja vaikutukset –selvityksen tiedoilla (Ramboll Finland Oy). Selvitys sisältää myös asemakaavaaluonnoksen ratkaisuun perustuvan melumallinnuksen, jonka tulokset on otettu huomioon asemakaavaehdotuksen ratkaisussa.

Kaavaan on hyvä vielä täydentää liittymäkieltomerkintää myös ET-alueen kohdalle ja kaavan eteläosaan kaavan ulkopuolelle jäävien kiinteistöjen rajalle niihin kohdin, joihin liittymää ei sallita.

Vastine:

ET –alueen Kantolantien puoleiselle rajalle on lisätty liittymäkieltomerkintä. Merkintä on lisätty myös muualle Kantolantien varteen tarvittavilta osin.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Keski-Suomen ELY-keskus on antanut rakennussuojelua koskevan päätöksen 1.6.2020 (dnro: KESELY/792/2018), jossa Kuhankosken erityisammattikoulun opetuskodin päärakennus (Päivälä) ja tyttökodin käyttöön rakennettu rakennus (Muurahainen) on määrätty suojeltaviksi. Päätös on ympäristöministeriössä vahvistettavana ja ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville laittoa tulee tarkistaa päätöksen lainvoimaisuus. Myös kaavaselostusta tulee kyseisten tietojen osalta tällöin päivittää.

Vastine:

ELY -keskuksen 1.6.2020 antama rakennussuojelua koskeva päätös ei vielä ole tullut lainvoimaiseksi. Suojelupäätöksen mukaiset kohteet on osoitettu asemakaavaehdotuksessa merkinnällä Rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojeltu rakennus (srs). Koska päätöstä ei vielä ole vahvistettu ympäristöministeriössä tarkistetaan merkintää koskeva määräys seuraavaan muotoon:

”Rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojeltu rakennus. Rakennuksen suojelu perustuu Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 1.6.2020 tekemään rakennussuojelua koskevaan päätökseen (KESELY/792/2018). Päätöstä ja siinä annettuja suojelumääräyksiä noudatetaan ympäristöministeriön vahvistamispäätöksen jälkeen, johon saakka Päivälä on suojeltu asetuksella valtion omistamien rakennusten suojelusta (480/1985). Rakennusten korjaus- ja muutostöistä on pyydettävä Museoviraston lausunto”.

Onnela-rakennusta koskee asemakaavan merkintä sr/ur, joka mahdollistaa rakennuksen purkamisen vain uudisrakentamishankkeen yhteydessä tai muun pakottavan syyn takia. Museovirasto on rakennussuojeluprosessissa 2.1.2019 annetussa lausunnossa edellyttänyt rakennuksen säilymistä turvaamista asemakaavalla. Lisäksi Museovirasto on ehdottanut suojeluesitystä koskevassa lausunnossaan 7.4.2020, että Onnelasta teetetään asianmukainen kuntotutkimus asemakaavatyötä varten. Rakennuksen säilymistä edellytykset ja mahdollisen uudisrakentamisen materiaalien, massoituk- sen ja arkkitehtuurin sopivuuden arvioi alueellinen vastuumuseo eli Keski-Suomen museo asemakaavatyön yhteydessä. WSP Finland Oy:n 12.6.2020 päivätyn kuntoraportin perusteella kiinteistölle on tarve toteuttaa laajamittainen peruskorjaus. Rakennuksen korjausasteeksi on arvioitu 78 prosenttia. Raportissa todetaan, että rakennuksen korkean korjausasteen sekä peruskorjauksen kustannusarvion perusteella on syytä harkita korjauksen kannattavuutta. Kiinteistön peruskorjaus edellyttää laajamittaista rakennuksen purkamista niin, ettei rakenteisiin jätetä merkittäviä riskitekijöitä turvalli-

suuteen tai terveellisyteen liittyen. Edellä esitetty selvitys huomioon ottaen Keski -Suomen ELY-keskus toteaa, että Onnela-rakennus on rakennetun kulttuuriympäristön vaalimisen ja hävittämiskiellon vaatimusten mukaisesti lähtökohdaisesti suojattava asemakaavassa. Rakennus on kuntoraportin perusteella korjattavissa, joskin peruskorjaus edellyttäisi raportin perusteella rakennuksen laajamittaista purkamista. Keski-Suomen ELY-keskus lausuu viimeistään kaavan ehdotusvaiheessa tarkemmin rakennuksen purkamismahdollisuudesta ja korvaavasta rakentamisesta. Kaavaehdotuksen suojelumääräystä laadittaessa on erityisesti kiinnitettävä huomiota Keski-Suomen museon lausuntoon luonnosvaiheen suojelumääräyksestä, ja kyseinen lausunto huomioon ottaen on arvioitava rakennuksen säilytyksen edellytykset, mahdollisen uudisrakentamisen edellytykset sekä mahdollisen uudisrakentamisen vaikutukset rakennetun kulttuuriympäristön säilymiseen.

Vastine:

Laukaan kunta on tehnyt Keski-Suomen museon edustajan kanssa katselmuksen tyttökodin alueella sijaitseviin Koskela ja Onnela rakennuksiin kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen 25.3.2022. Katselmuksen yhteydessä rakennusten kunnosta tehtiin havainnot, joiden johdosta rakennusten rakenteiden kunto tulee tutkittavaksi tarkemmin. WSP Finland Oy on laatinut Onnelaa sekä Koskelaa koskevat rakennusten kuntoa ja korjattavuutta tarkentavat korjattavuus selvitykset kesällä 2022. Selvitykset ovat valmistuneet 24.10.2022. Tavoitteena on selvittää rakenteiden nykykunto, puutteet ja korjaustarpeet. Rakennuksen korjausasteeksi muodostui 116,1 prosenttia ja perustamiskustannukseksi 568.867,52 euroa alv 0 %, joka vastaa 2.670euroa / m². Korjausasteella tarkoitetaan suhdelukua, joka kertoo korjausvastuun osuuden kiinteistön uudishankintahinnasta. Rakennuksen korkean korjausasteen sekä peruskorjauksen kustannusarvion perusteella on syytä harkita korjauksen kannattavuutta. Kiinteistön peruskorjaus edellyttää laajamittaista rakennuksen purkamista niin, ettei rakenteisiin jäteitä riskitekijöitä turvallisuuteen tai terveellisyteen liittyen. Tämän johdosta Onnela rakennuksen osalta säilytetään merkintä, joka mahdollistaa myös rakennuksen purkamisen. Merkintä määrää, että uudisrakennus tulee suunnitella mittasuhteiltaan, kattokaltevuudeltaan, rakennusmateriaaleiltaan, julkisivuiltaan ja väriykseltään alkuperäistä rakennusta vastaavasti. Uudisrakennuksen suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Luontoarvot

ELY-keskuksen toivomuksena on, että niillä kohdin missä on vinoviivarasteroinnilla osoitettu luo-3 -alueet, kaavamerkintänä käytettäisiin suojelumerkintää SL tai S. SL-merkintä olisi ensisijainen ja tulisi käyttöön siinä tapauksessa, että kunta esittää nämä METSO I ja II -luokkien kriteerit täyttävät alueet METSO –metsiensuojeluohjelman alueiksi, jolloin niistä perustetaan luonnonsuojelualue. Jos kunta päätyy suojelemaan alueet pelkästään kaavalla, on oikea merkintä S. Ratkaisu selkeyttäisi nyt keskenään ristiriitaisia kaavamääräyksiä ja osoittaisi paremmin alueen pääkäyttötarkoituksen. VL-2/s -merkintä jäisi kokonaan tarpeettomaksi. Niille alueille mihin osoitettaisiin VL/s-merkintä, kaavamääräyksestä saisi selkeämmän. Merkinnän selitteeksi olisi nyt myös parempi antaa YM:n ohjeiden mukainen Lähivirkistysalue, jonka ympäristö säilytetään.

Vastine:

Asemakaavaluonnoksessa luo-3 -merkinnällä on osoitettu METSO I-II -luokkien kriteerit täyttävät alueet. Kunta on hakenut alueiden perustamista pysyviksi luonnonsuojelualueiksi siten, että alueet jäävät maanomistajan omistukseen. Päätös luonnonsuojelualueiden perustamisesta on tehty 3.2.2022 KEELY/684/2021 ja METSO –metsiensuojelukohteet osoitetaan asemakaavaehdotuksessa luonnonsuojelualueena kaavamerkinnällä SL.

Kaava-alueelle on tekeillä myös tiesuunnitelma jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentamiseksi. Kaava-alueen eteläosassa suunnittelun yhteydessä täsmennetään jalankulku- ja pyöräilyväylän sijaintia lähemmäksi maantietä, jolloin vanha metsä ja siinä olevan liito-oravan reviiirin ydinalueen puustoa ei tarvitse kaataa niin laajasti kuin luonnosvaiheen suunnitelman mukaisessa toteutuksessa. Tiealueen kaventuminen kyseisellä kohtaa tulee ottaa huomioon kaavaa laadittaessa. Luo-2 -alueen voi poistaa asemakaavaluonnoksen katualueelta. Tiesuunnittelua on tarkoitus jatkaa siten, että ekologiset kulkuyhteydet eivät vaarannu. Katualueen rajauksessa tulee huomioida tiesuunnittelussa tapahtuvat muutokset.

Vastine:

Katualueen leveys on tarkistettu kaavaehdotukseen korjatun tiesuunnitelman mukaiseksi. Poistetaan luonnosvaiheessa osoitettu luo-2 -alue katualueelta.

Maisema

Vaikutusten arvioinnin mukaan kaava-alueen virkistysalueverkosto tukeutuu maisemarakenteen ominaispiirteisiin. Läh-
tökohta on hyvä, jatkumojen ja yhteyksien turvaamiseksi Kuhankoski tulisi kuitenkin nähdä osana laajempaa aluekoko-
naisuutta. Viheralue- ja virkistysreitiverkoston suhde laajempaan aluekokonaisuuteen tulee arvioitavaksi yleiskaavatyön
yhteydessä.

Vastine:

Suunnittelualueen ekologisia yhteyksiä on tarkasteltu yleiskaavan luonto- ja maisemaselvityksessä vuodelta
2017 (FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy / biologi Jari Kärkkäinen). Asemakaava-alueen ekologinen verkosto on
esitetty osana laajempaa kokonaisuutta voimassa olevasta Keski-Laukaan pohjoisosan yleiskaavasta (osa-alue
III). Alueella on nykytilanteessa laajoja luonnontilaisia alueita, mutta ei yleisiä virkistysreittejä lukuun ottamatta
Halisenmäessä kulkevaa reitistöä. Alueelle osoitetaan kaavaratkaisussa ohjeellisenä ulkoilureittejä, jotka tukeu-
tuvat tuleviin kevyenliikenteen reitteihin ja joilta on pääsy alueen ulkopuolisille alueille mm. Kuhannimeen sekä
Kantolan ulkoilureiteille.

Uudisrakentaminen pitkään avoimena maatalousmaisemana olleille vanhoille peltoalueille muuttaa maiseman luonnet-
ta rakennetuksi ja suljetummaksi. Viimeksi alueella on ollut puutarhatoimintaa ja pellot ovat olleet vuokratilajelyssä. Tätä
maiseman kerrosta voitaisiin säilyttää uudisrakentamisen yhteydessä varmistamalla esimerkiksi, että tonteilla on tilaa
puutarhaviljelylle tai mahdollisesti kaavassa voitaisiin osoittaa tilaa alueen yhteiselle palstaviljelmälle. Maisemaa muut-
taa myös uusi rantarakentaminen; luonnontilaista rantavyöhykettä on pyritty turvaamaan sv-1 ja luo-2 kaavamerkinnöil-
lä ja -määräyksillä.

Vastine:

Kuhankosken kanavan puoleisella peltoalueille osoitetuille erillispientalotonteille on osoitettu puutarha-
alueeksi varattu alueen osa (pu), merkinnällä on tarkoitus tuoda tonttien keskelle väljyyttä muodostamalla yh-
tenäinen ja laaja-alainen puutarha-alue muistumana entisestä peltoalueesta. Tontinosat on sijoitettu kortteli-
alueen keskustan puoleiselle osalle siten, että puutarha-alueet muodostavat laajemman yhtenäisen kokonai-
suuden rakennusalojen sijoituessa tonttien kadunvarren puoleisille osille. Rantamaiseman säilymiseen on kiin-
nitetty huomiota antamalla määräyksiä puuston ja maaperän käsittelystä sv-1 ja luo-2 -määräyksillä, joiden ta-
voitteena on säilyttää ranta-alueen luonnontilaisuus. Erityisesti AO-5/s -korttelialueen ranta-alueelle osoitetun
luo-2 -alueen merkinnässä annetaan yksityiskohtaisia määräyksiä puuston ja luonnontilaisuuden säilyttämises-
tä.

Kuhankosken alue sijoittuu maiseman solmukohtaan, jossa maiseman eri elementit kohtaavat. Alueen halki kulkee van-
ha maantie ja se on kanavareitti-vesiväylän varrella. Selvityksissä on käsitelty kattavasti alueen sisäistä maisemaa ja
näkyviä. Tämän ohella maisemavaikutusten arvioinnissa voisi kuvata myös ulkoisia näkyviä, arvioida kaavan vaikutuk-
sia myös esim. vesistöistä ja maantieltä käsin tarkasteltuna. Kaavan ehdotusvaiheeseen on tulossa havainnollistavaa
suunnittelumateriaalia, mikä avanee asiaa vielä kattavammin kaikille osallisille.

Vastine:

Ehdotusvaiheessa maisemavaikutuksia on tarkasteltu laatimalla havainnekuvia rakentamisen vaikutuksesta pel-
tomaisemaan sekä Kantolantieltä että vesistöltä Kanavareitin puoleiselta osalta. Havainnekuvat on lisätty kaa-
vaselostukseen.

Asemakaavamerkinnot ja -määräykset

Lv-2 -alueelle on merkitty lukema 50. Lukeman tarkoittaessa rakennusoikeutta kerrosalaneliömetreinä, on rakentami-
sen käyttötarkoitusta ja sijoittumista tarvetta ohjata asemakaavalla tarkemmin.

Vastine:

Täydennetään määräykseen, että alueelle saa sijoittaa alueen käyttöön liittyviä rakennuksia ja rakennelmia.

Kaavamääräyksissä mainittu turvatekniikan keskus on nykyisin turvallisuus - ja kemikaalivirasto (TUKES).

Vastine:

Muutetaan kaavamääräystä lausunnon mukaisesti.

Asemakaavaluonnoksen määräysten mukaan ET -alueelle saa rakentaa maston (maston korkeutta ei ole määritelty). ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tulee vielä harkita, onko kaavan osalliseksi viranomaiseksi tarpeen lisätä liikenne- ja viestintävirasto ja onko maston korkeutta tarpeen rajoittaa kaavamääräyksiin tai täydentää määräyksiä esim. lausunto-pyyntömenettelyn osalta (puolustusvoimat / liikenne- ja viestintävirasto). Jyväskylän lentoasemalle/rakenteilla olevalle Tikkakosken varalaskupaikalle on em. korttelialueelta matkaa noin 12 kilometriä.

Vastine:

ET-alueella sijaitsee olemassa oleva 48 metriä korkea harustamaton ristikkomasto. Täydennetään ET kaava-merkintään, että yli 30 metriä korkeista mastoista tulee pyytää puolustusvoimien lausunto. Lisätään puolustusvoimat kaavan osallisiin ja pyydetään lausunto kaavaehdotuksesta.

Joidenkin korttelialueiden määräyksissä tulisi käyttää selkeämmin määräysmuotoa (esim. AO-1 ja AO-2 -korttelialueet).

Vastine:

Korttelialueita koskevia kaavamääräyksiä on tarkistettu määräävämpään muotoon.

Asemakaavan pohjakartan hyväksymismerkinnän osalta on huomioitava mitä maankäyttö- ja rakennuslain 54 a-c §:ssä on säädetty.

Vastine:

Kaavan pohjakartan hyväksymistä koskeva merkintä on lisätty kaavaehdotukseen.

KESKI-SUOMEN MUSEO, 17.3.2021 SAAPUNEEN LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ

Entisen tyttökodin rakennuksiin kuuluvan Onnelan pihapiiri muodostetaan rantaan ulottuvaksi asuin- ja liikerakennusten korttelialueeksi (AL/s), jolla ympäristön ominaispiirteet säilytetään. Asemakaavan luonnoksessa Onnela on osoitettu suojeltavaksi, mutta rakennuksen korvaaminen uudella samanlaisella on mahdollista (sr/ur). Kerrosluku on II, e=0,15. Asemakaavamääräys sr/ur kuuluu: "Suojeltava rakennus/uusi rakennus. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaan entisen tyttökodin vaiheista kertova rakennus, jonka korjaus- ja muutostyöt tulee tehdä rakennuksen ominaispiirteitä vaalien. Rakennuksen purkamisen sallitaan vain uudisrakentamishankkeen yhteydessä tai muun pakottavan syyn takia. Tilalle rakennettava uudisrakennus tulee suunnitella mittasuhteiltaan, kattokaltevuudeltaan, rakennusmateriaaleiltaan, julkisivuiltaan ja väritykseltään alkuperäistä rakennusta vastaavasti." Keski-Suomen museo katsoo, ettei sr/ur asemakaavamääräys ole suojelumääräys, jos rakennuksen purkamisen perusteluina on sen korvaaminen uudisrakennuksella.

Onnelan osalta kyseessä on harvinaistuva ja perinteistä maaseudun rakennuskantaa edustava pienimittakaavainen hirsirakentamiskohde. Sen kulttuurihistorialliset arvot ovat huomattavat ja rakennuksen kunnostaminen on mahdollista. Asemakaavan selostuksessa on esitetty suojelumääräyksen pohjana kuntotutkimusta, jossa korjausaste on korjausvastuun osuus perustamiskustannuksista. Perusteluna ei siten ole kulttuurihistoriallisesti merkittävään kohteeseen ja sen historiallisiin arvoihin perustuva vauriokartoitus arviointineen. Edellä mainittuun selvitykseen ja asemakaavaselostuksen perusteluihin viitaten Keski-Suomen museo katsoo, että Onnela on suojeltava sr-merkinnällä muiden kulttuurihistoriallisesti merkittäviksi todettujen tyttökodin rakennusten mukaisesti.

Vastine:

Laukaan kunta on tehnyt Keski-Suomen museon edustajan kanssa katselmuksen tyttökodin alueella sijaitseviin Koskela ja Onnela rakennuksiin kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen 25.3.2022. Katselmuksen yhteydessä rakennusten kunnosta tehtiin havaintoja, joiden johdosta rakennusten rakenteiden kunto tulee tutkittavaksi tarkemmin. WSP Finland Oy on laatinut Onnelaa sekä Koskelaa koskevat rakennusten kuntoa ja korjattavuutta tarkentavat korjattavuusselvitykset kesällä 2022 ja ne ovat valmistuneet 24.10.2022. Tavoitteena on selvittää rakenteiden nykykunto, puutteet ja korjaustarpeet. Rakennuksen korjausasteeksi muodostui 116,1 prosenttia ja perustamiskustannukseksi 568.867,52 euroa alv 0 %, joka vastaa 2.670 euroa / m². Korjausasteella tarkoitetaan suhdelukua, joka kertoo korjausvastuun osuuden kiinteistön uudishankintahinnasta. Rakennuksen korkean korjausasteen sekä peruskorjauksen kustannusarvion perusteella on syytä harkita korjauksen kannattavuutta. Kiinteistön peruskorjaus edellyttää laajamittaista rakennuksen purkamista niin, ettei rakenteisiin jätetä riskitekijöitä turvallisuuteen tai terveellisyteen liittyen. Tämän johdosta Onnela rakennuksen osalta säilytetään merkintä, joka mahdollistaa myös rakennuksen purkamisen. Merkintä määrää, että uudisrakennus tulee suunnitella mittasuhteiltaan, kattokaltevuudeltaan, rakennusmateriaaleiltaan, julkisivuiltaan ja väritykseltään alkuperäistä rakennusta vastaavasti. Uudisrakennuksen suunnitelmista on pyydetty museoviranomaisen lausunto.

Sr -merkinnöissä tulisi tarkastaa yhdenmukaiseksi lausuntoa koskeva osuus. Keski-Suomen museo katsoo, että sr -määräyksissä esiintyvä "Rakennuksessa tehtävistä laajoista korjaus- ja muutostöistä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto ennen rakennusluvan myöntämistä" on tulkinnanvarainen. Se tulisi muuttaa muotoon, jossa rakennus- ja toimenpidelupaa vaativissa toimenpiteissä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto ennen luvan myöntämistä tulkinnanvaraisuuden poistamiseksi.

Vastine:

Sr –merkintöjä tarkistetaan ja niissä määrätään, että "Rakennuksessa tehtävistä rakennus- ja toimenpidelupaa vaativissa toimenpiteissä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto ennen luvan myöntämistä".

Useiden sr -merkintöjen ja määräysten osalta olisi yhdenmukaisuuden osalta kannattavaa tutkia myös määräyksiä suhteessa aluetta koskeviin määräyksiin. Tarvitaanko sekä sr-3 että sr-4 -määräyksiä, jos sr-3 määräyksen ajatus kohdennetaan korttelimerkintään, ja sr -merkinnät kaavassa kohdentuisivat rakennuksen suojelua ohjaamaan. Muissakaan sr -merkinnöissä ei ole määritelty rakennuksen suhdetta ympäristöönsä. sr-3-kohteilla on myös itsenäisinä rakennuksina rakennushistoriallista arvoa osana maakunnallisesti merkittävää kokonaisuutta.

Vastine:

Kaavaluonnoksessa merkinnällä sr-3 oli osoitettu Mäntylä ja merkinnällä sr-4 savusauna Lähdepirtti. Rakennusten suojelumerkintöjä yhtenäistetään ja molemmat rakennuksista osoitetaan kohdemerkinnällä sr-1, johon liittyy seuraavaa rakennuksen suojelua ohjaava määräys: "Suojeltava rakennus. Rakennusta ei saa purkaa eikä siihen saa suorittaa sellaisia korjaus- tai muutostöitä, jotka turmelevat rakennuksen ulkoasun kulttuurihistoriallista arvoa tai tyyliä. Rakennuksen muutos- ja korjaustoimenpiteet tulee tehdä rakennuksen ominaispiirteitä vaalien, käyttäen rakennustyyliin sopivia materiaaleja, rakennusteknisiä ratkaisuja ja värejä. Rakennuksessa tehtävistä rakennus- ja toimenpidelupaa vaativissa toimenpiteissä pyytää museoviranomaisen lausunto ennen luvan myöntämistä". Muilta osin sr –merkinnät säilytetään kaavaluonnoksen mukaisina.

Korttelimerkintöjen osalta Keski-Suomen museo katsoo, että merkintöjä Y-1 /s, AL/s ja ALPY-1/s tulee selkeyttää ja täydentää vastaamaan jokaisen näiden erillisen korttelialueen kulttuurihistoriallisia ominaispiirteitä. Edellä mainittujen kortteleiden /s-määräyksistä ei käy selville, mitä kullakin korttelialueella halutaan yleensäkin säilyttää: maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä vai pienemmässä mittakaavassa pihapiiriä, rakennuksia, luontoarvoja vai esimerkiksi rakennettuja viheralueita. Pelkkä uudisrakentamisensovittaminen ympäristöön ei ole ominaispiirteiden säilyttämistä. Laadukkaiden kulttuurihistoriallisia arvoja ja rakennushistoriaa kartoittaneiden taustaselvitysten perusteella on mahdollista määritellä korttelikohtaisesti kohteiden rakennushistorialliset ominaispiirteet ja kulttuurihistorialliset säilymistavoitteet.

Poikkeuksena on RA-1/s -aluemerkintä, jossa on huomioitu sanallisesti kulttuuriympäristö ja varmistettu sen arvojen huomioiminen museoviranomaisen lausunnon kautta.

Vastine:

Merkintöjä on tarkistettu yleisesti ja niihin on lisätty ominaispiirteet, jotka alueella tulee säilyttää.

ALPY-1/s -määräyksessä edellytetään, että uudisrakentamissuunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisen lausunto ennen rakennusluvan myöntämistä. Alueen määräystekstissä on kiinnitetty huomiota viherympäristön ja piharakenteen ominaisuuksiin, jotka ovat myös kulttuurihistoriallisia arvoja. Museoviranomaisten lausuntotarve tulee lisätä korttelikohtaisiin /s-määräyksiin, koska kortteleihin ja pihapiireihin liittyy varsinaisten yksittäisten suojelurakennuksien (sr, srs) lisäksi muita ominaisuuksia ja selvityksen mukaan myös maisema- ja maamerkkiominaisuuksia, jotka voivat olla uhattuina aiotuissa toimenpiteissä.

Vastine:

ALPY-1/s -merkintään tarkennetaan, että Rakennus- ja toimenpidelupaa vaativissa sekä viher- ja piharakentamis toimenpiteissä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto ennen luvan myöntämistä.

Keski -Suomen museo huomauttaa, että arkkitehti Nevanlinnan suunnitteleman 1960 -luvun modernia arkkitehtuuria edustavien asuntolarakennuksista nykyisin muodostuvan korttelin AP-2 asemakaavamääräystä tulisi täydentää huomioidaan maisemallinen liittymäkohta arvokkaaseen kulttuuriympäristöön ja varmistaa esimerkiksi harjakorkeuksilla, ettei

se heikennä maakunnallisesti merkittävän pihapiirin arvoja. Rakennushistoriallisesti asuntolat ovat yhtä edustava kulttuuriympäristön kokonaisuus kuin myöhempi Puustellin työkyliä.

Vastine:

Korttelialueen määräystä on täydennetty siten, että uudisrakennusten tulee sopia ympäröiviin kulttuurihistoriallisiin arvoihin ja että uudisrakennusten harjakorkeus tulee olla alisteinen ympäröivään suojeltuun rakennuskantaan nähden. Kaavassa lisäksi määrätään myös rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemasta sekä kattomuodosta.

Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa asemakaavan luonnokseen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

KESKI-SUOMEN LIITTO, 12.3.2021 SAAPUNEEN LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ

Asemakaavaluonnos perustuu huolellisiin taustaselvityksiin, joiden pohjalta on pyritty mahdollisimman hyvin yhteen sovittamaan alueen monimuotoiset luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvot sekä uudisrakentaminen. Asemakaavaluonnos toteuttaa asiallisesti maakuntakaavan ja Laukaan kunnan maankäytön rakennemallin tavoitteita.

Maakuntakaavakartan merkintöjen ja määräysten lisäksi asemakaavoituksessa tulevat huomioitaviksi myös maakuntakaavan koko maakuntaa koskevat määräykset ja niihin liittyvä maakuntakaavan alueluettelon kohdetieto. Maakuntakaavan päivitys on käynnistynyt. Maakuntakaava 2040:n osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä lokakuussa 2020.

Vastine:

Täydennetään selostukseen maakuntakaavan koko maakuntaa koskevat määräykset sekä käynnissä oleva maakuntakaavan päivitys.

VÄYLÄVIRASTO, 9.3.2021 SAAPUNEEN LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ

Väylävirasto on tutustunut asemakaavaluonnokseen. Kaava-alue kattaa pienen kolmionmuotoisen alueen valtion omistamasta kiinteistöstä 410-406-86-2 Kuhankosken kanava, jonka kautta on kulkuyhteys kaavassa olevalle asuinkiinteistölle. Kaavaselostusluonnoksessa ed. mainittu kanavakiinteistön osa on merkittykanavanpuoleiselta laidalta aidattavaksi puistoalueeksi. Väylävirasto suostuu kanavakiinteistön osan kaavoittamiseen puistoalueeksi aitaamismääräyksineen kaavaluonnoksen mukaisesti, mikäli kunta sitoutuu ostamaan puistoalueen ja toteuttamaan aitaamisen omalla kustannuksellaan.

Vastine:

Asemakaavojen mukaiset yleiset alueet (kadut, puistot) hankitaan kunnan omistukseen, jonka myötä myös kaavan toteuttamisvastuu on kunnalla.

LAUKAAN KUNNAN YMPÄRISTÖNSUOJELU, 15.3.2021 SAAPUNEEN LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ

Ympäristönsuojelu näkee erityisen tärkeänä sen, että alueen ekologiset kulkuyhteydet ja arvokkaat rantavyöhykkeet turvataan kaavaa laadittaessa sen varmistamiseksi, että alueen luontoarvot säilyvät myös alueen rakentuessa.

Kaava-alueen eteläpuolella oleva ns. Puutarhurikadun ja Onnelanrannan uudisrakentamisen alue ei kuulu vesihuoltolain mukaisen vahvistetun veden ja viemärin toiminta-alueeseen. Koska kaavaluonnoksessa ko. alueen asutuksen on tarkoitus muodostua melko tiukaksi ja osa tonteista sijaitsee Iso –Kuhajärven ranta -alueella, tulee kaavamääräyksellä huomioida selkeästi se, että koko kaava-alueen vesihuoltopalveluja tarvitsevat kiinteistöt liitetään kunnalliseen jätevesiverkostoon.

Vastine:

Vesihuollon toiminta-alue tulee kattamaan asemakaavoitetut alueet. Alueen kunnallistekniikka, kadut sekä vesihuolto ja niiden tonttiliittymät, toteutetaan alueelle ennen tonttien luovutusta. Rakennuspaikoilla on velvollisuus liittyä keskitettyyn vesihuoltoverkkoon.

LAUKAAN SEUDUN LUONTO RY, 16.3.2021 SAAPUNEEN LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ

Kaavoitettava alue sijaitsee pitkälti Iso Kuhajärven itärannalla ja Kuhavirran luoteisrannalla. Yleispiirteiltään ranta-alueet ovat kallioiset ja jyrkkärantaiset. Kaavoitettavaa aluetta on näiden vesistöjen välissä olevalla kapealla kannaksella. Tämän vuoksi ranta-alueiden suojaamiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota, jotta rakentamisesta ei tule kiintoaines- ja ravinnekuormitusta vesistöihin, alueen rantamaisema-arvot säilytetään sekä ekologiset käytävät eläinten kulkea paikasta toiseen säilyvät. Liito-orava lyhytikäisenä lajina tarvitsee puustoiset kulkureitit, jotta liito-oravan elinalueille pääsee vaeltamaan uusia asukkaita.

Vastine:

Huomattava osa alueen kalliorannoista jää rakentamisesta vapaaksi ja ne osoitetaan asemakaavassa lähivirkistysalueina VL tai METSO –metsiensuojeluohjelmaan kuuluvien alueiden osalta luonnonsuojelualueina SL. Kuhajärven puoleisilla omarantaisilla asuintonteilla kaavassa osoitetaan rantaviivasta noin 15 metriä leveä vyöhyke (luo-2), joka tulee säilyttää puustoisena ja luonnontilaisena. Alueelle ei saa rakentaa. Luo-2 -alue toimii myös kannaksen alueella Kuhajärven ranta-alueella kulkevana ekologisena yhteytenä. Osalla rantatonteista rantavyöhykkeet on osoitettu rannan suojavyöhykkeenä, joka tulee säilyttää pensaita ja puita kasvavana (sv-1).

Kaava-alue AO-4/s on luontoselvityksessä merkitty Metso-ohjelman III alueeksi ja lisäksi alueen läpi kulkee ekologinen käytävä. Alue on myös jatke Talvilahden VL/s alueelle ja tärkeä osa kallioista rantamaisemaa. Onnelanrantatien rannanpuoleinen alue (5 tonttia) tulee jättää rakentamisen ulkopuolelle ja merkitä kaavaan VL/s alueeksi. Näin ekologinen käytävä säilyy ja Iso Kuhajärven ranta säilyy yhtenäisenä lähivirkistysalueena.

Vastine:

Kunta on hakenut METSO I-II –luokkien kriteerit täyttävien alueiden perustamista pysyviksi luonnonsuojelualueiksi. Keski-Suomen ELY-keskus on tehnyt päätöksen luonnonsuojelualueiden perustamisesta 3.2.2022 KE-SELY/684/2021. Metso metsiensuojeluohjelmaan perustetut alueet on osoitettu kaavassa luonnonsuojelualueina SL. AO-4/s alueelle (kaavaehdotuksen AO-5/s –alue) on osoitettu kaavassa rantaviivasta noin 15 metriä leveä vyöhyke (luo-2), joka tulee säilyttää puustoisena ja mahdollisimman luonnontilaisena. Luo-2 -alue toimii myös kannaksen alueella Kuhajärven ranta-alueella kulkevana ekologisena yhteytenä.

AO-3 -alueet Iso Kuhajärven rannalla (alue 212) ja Kuhavirran rannalla (alue 204) ei tule kaavoittaa omarantaisiksi tontteiksi, vaan ranta-alue tulee merkitä kaavaan VL/s merkinnällä. Vaikka kaava ehdotuksessa rannat on merkitty sv-1 merkinnällä, se ei estä tontin omistajia rakentamasta laituria ja ruoppaamista rantaa. Iso Kuhajärven veden kirkkaus (näkösyvyys) on ollut parhaimmillaan yli 11 metriä (13.4.1976), mutta 2000-luvun havaintojen perusteella keskimäärin 4 m. Vedenlaadun seuranta-aikana kesäajan näkösyvyys on alentunut 1970-luvun jopa 6 metristä viimeisten havaintojen (v. 2007 ja 2014) noin kolmeen metriin (Ramboll 2015). Rantojen suojaaminen kaikkinaiselta rakentamiselta on ainut keino hillitä veden laadun heikkenemistä lisää.

Vastine:

Suunnittelutyötä varten alueelle laadittuun luonto- ja maisemaselvityksen (FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 7.12.2018) perustella rakentaminen kummallekin lausunnoissa mainituista ranta-alueista on mahdollista. Kaavassa tonteille on osoitettu rantaviivasta noin 15 metriä leveä vyöhyke (sv-1), joka tulee säilyttää puustoisena ja mahdollisimman luonnontilaisena. Puustoisena säilytettävä vyöhyke säilyttää ekologisen yhteyden rannassa. Ekologisten yhteyksien katsotaan säilyvän alueelle sijoittuvien laajojen lähivirkistys- ja luonnonsuojelualueiden myötä. Kaavassa ei anneta laiturin rakentamista tai ruoppaamista koskevia määräyksiä. Laiturin rakentaminen (koosta riippuen) sekä ruoppaaminen edellyttää vesilain mukaista lupaa.

Valkolehdokin esiintymisalue Kantolantien varressa tulee merkitä hyvin näkyvästi maastoon, että sitä ei rakennettaessa jyrätä.

Vastine:

Valkolehdokin esiintymisalue on huomioitu Kantolantien varteen suunniteltua kevyenliikenteenväylää koskevassa tiesuunnitelmassa. Asemakaavassa osoitettava Kantolantien katualue osoitetaan tiesuunnitelman mukaisesti.

Rakentamisvaiheessa kiintoaine valumien estämiseen vesistöihin tulee kiinnittää erityistä huomiota samoin kuin alueiden hulevesien ohjaamiseen vesistöihin ravinne ja kiintoaine valumien minimoimiseksi.

Vastine:

Alueelta on laadittu kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen Kuhankosken asemakaava-alueen hulevesiselvitys ja –suunnitelma (Afy Oy, 2021). Selvityksessä on otettu kantaa myös rakentamisen aikaiseen hulevesien hallintaan. Selvityksessä todetaan, että maanrakennustyöt suositellaan tehtäväksi talviaikaan, jolloin virtaamat ovat pieniä eikä maanrakennustöistä aiheudu merkittävää kiintoainekuormitusta purkuvesistöön. Rakentamisen aikana muodostuvat hulevedet tulee johtaa painanteiden kautta, jotka mahdollistava kiintoaineen laskeutumisen. Haitta-aineita sisältäviä hulevesiä ei saa johtaa purkuvesistöön. Tonttien rakentajan tulee varmistaa, että rakentamisen aikaiset hulevesirakenteet toimivat oikein eikä rakentamisesta aiheudu kuormitusta purkuvesistöön. Keskeistä vesistöjen vedenlaadun säilymisessä on myös hulevesien käsittely ja ohjaaminen tonteilla, josta kaavassa annetaan määräyksiä.

KUHAJÄRVIEN SUOJELUYHDISTYS RY, 15.3.2021 SAAPUNEEN LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ

Iso Kuhajärven osalta omarantaisista tonteista on luovuttava, koska omarantaisten tonttien rakentaminen johtaa vesistön sameneamiseen ja rehevöitymiseen. Näin on jo käynyt Iso Kuhajärven kohdalla ja tämä myös todetaan Kuhankosken asemakaavan selostusluonnoksessa, suora lainaus: " Iso Kuhajärven veden kirkkaus (näkösyvyys) on ollut parhaimmillaan yli 11 metriä (13.4.1976), mutta 2000-luvun havaintojen perusteella keskimäärin 4 m. Vedenlaadun seuranta-aikana kesäajan näkösyvyys on alentunut 1970-luvun jopa 6 metristä viimeisten havaintojen (v. 2007 ja 2014) noin kolmeen metriin (Ramboll 2015)". Tätä ei selitä ilmastonmuutos tai maatalouden lisääntyminen rannoilla, päinvastoin. Suurin muutos järven ympäristössä on ollut Brittilänrannan rantarakentaminen, hulevesien valuminen järveen ja rantojen ruoppaus. Tuuli irrottaa ruopatulta alueelta savea ja ravinteita, levittäen sen koko järven alueelle, rehevöittäen pohjakaasullisuutta. Ongelman aiheuttaa se, että kunnan määräysvalta loppuu rantaviivaan eikä kunta voi kaavoituksella rajoittaa vesialueen toimenpiteitä. Maanomistajalla on kuitenkin oikeus ruopata rantaa ja rakentaa laituri, pelkästään ilmoittamalla siitä Keski-Suomen ELY-keskukseen. Näin on käynytkin Brittilänrannassa, eikä edes kaikista toimenpiteistä ole tehty ilmoitusta. Kunnalla ei ole käytännössä mahdollisuutta estää toimenpiteitä vesialueella, ja hyvät yritykset suojella kaavoituksen avulla ympäristöä, epäonnistuvat. Oma lukunsa on puuston säilyttäminen rannan puolella. Kaavassa edellytetään rantapuuston säilyttämistä, mutta käytännössä, myös Brittilänrannassa, kaivinkoneilla kaivetaan liian syvältä ja muutetaan puuston vesitaloutta. Lopputuloksena puut kuivavat pystyyn ja sitten kaadetaan pois pilaamasta maisemaa. Näin ollen ainoa keino estää ympäristötuhot, on kaavoittaa rannat yleiseksi puistoalueeksi, eikä rantatonteiksi.

Vastine:

Suurin osa kalliorannoista jäävät rakentamisen ulkopuolelle ja ne osoitetaan lähivirkistysalueina (VL) tai METSO –metsiensuojeluohjelmaan kuuluvien alueiden osalta luonnonsuojelualueina (SL). Kuhajärven puoleisilla omarantaisilla asuintonteilla kaavassa osoitetaan rantaviivasta noin 15 metriä leveä vyöhyke (luo-2), joka tulee säilyttää puustoisena ja mahdollisimman luonnontilaisena. Luo-2 -alue toimii myös kannaksen alueella Kuhajärven ranta-alueella kulkevana ekologisena yhteytenä. Alueelta on laadittu kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen Kuhankosken asemakaava-alueen hulevesiselvitys ja –suunnitelma (Afy Oy, 2021). Selvityksessä on otettu kantaa myös rakentamisen aikaiseen hulevesien hallintaan. Selvityksessä todetaan, että maanrakennustyöt suositellaan tehtäväksi talviaikaan, jolloin virtaamat ovat pieniä eikä maanrakennustöistä aiheudu merkittävää kiintoainekuormitusta purkuvesistöön. Rakentamisen aikana muodostuvat hulevedet tulee johtaa painanteiden kautta, jotka mahdollistava kiintoaineen laskeutumisen. Haitta-aineita sisältäviä hulevesiä ei saa johtaa purkuvesistöön. Tonttien rakentajan tulee varmistaa, että rakentamisen aikaiset hulevesirakenteet toimivat oikein eikä rakentamisesta aiheudu kuormitusta purkuvesistöön. Keskeistä vesistöjen vedenlaadun säilymisessä on myös hulevesien käsittely ja ohjaaminen tonteilla, josta kaavassa annetaan määräyksiä.

HARHALAN OSAKASKUNTA, 15.3.2021 SAAPUNEEN LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ

Iso Kuhajärven kirkasvetisyys ja sen säilyttäminen ovat tärkeä asia. Kuhankosken asemakaavan selostusluonnoksessa todetaan varoittavasti seuraavaa, suora lainaus: " Iso Kuhajärven veden kirkkaus (näkösyvyys) on ollut parhaimmillaan yli 11 metriä (13.4.1976), mutta 2000-luvun havaintojen perusteella keskimäärin 4 m. Vedenlaadun seuranta -aikana

kesäajan näkösyvyys on alentunut 1970 -luvun jopa 6 metristä viimeisten havaintojen (v. 2007 ja 2014) noin kolmeen metriin (Ramboll 2015)". Suurin syy veden huomattavalle samentumiselle on ollut rantarakentaminen Brittilänrantaan, hulevesien valuminen järveen ja rantojen ruoppaus. Kun järvenpohjan pinta rikotaan, aallot irrottavat jatkuvasti kaivannon reunasta savea/ravinteita, sementaen veden koko järven alueelta. Tuulisena päivänä voi seurata samenenemisen etenemistä päästä päähän. Näin pohjakasvillisuuskin on rehevöitynyt. Myös kalakanta on muuttunut vähemmän kirkasvetisten kalakantojen suuntaan, 1970-luvulla oli vielä salakkaparvia, nykyään sorva - ja särkiparvia. Näin ollen uudesta rantarakentamisesta iso Kuhajärvelle pitäisi luopua. Mikäli rantarakentamisesta ei voida luopua, niin sitä pitää rajoittaa tiukasti.

Vastine:

Huomattava osa suunnittelualueen kalliorannoista jäärakentamisen ulkopuolelle ja ne on osoitettu lähivirkistysalueena (VL) tai METSO –metsiensuojeluohjelmaan kuuluvien alueiden osalta luonnonsuojelualueina (SL). Kuhajärven puolella osalle omarantaisista tonteista osoitetaan rantaviivasta noin 15 metriä leveä vyöhyke (luo-2), joka tulee säilyttää puustoisena ja mahdollisimman luonnontilaisena. Alueelle ei saa rakentaa. Luo-2 -alue toimii myös kannaksen alueella Kuhajärven ranta-alueella kulkevana ekologisena yhteytenä. Alueelta on laadittu kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen Kuhankosken asemakaava-alueen hulevesiselvitys ja –suunnitelma (Afr Oy, 2021). Selvityksessä on otettu kantaa myös rakentamisen aikaiseen hulevesien hallintaan sekä selvitetty kiinteistökohtaisia hulevesien hallinnan ratkaisuja.

Mikäli rantarakentaminen kuitenkin sallitaan myös AO -4/s alueella, niin ainakin rantasaunat pitäisi kieltää, koska se tulee aiheuttamaan ristiriitaisen tilanteen. Kylpijät olettavat pääsevänsä uimaan, mutta kun rantaan ei saa tehdä rakennelmia (luo-2), niin uimaan meno tulee olemaan vaarallista ja turvallisuuden vuoksi lopulta joudutaan / päädytään myöntämään lupa rakentaa rakennelmia rantaan.

Vastine:

Kuhajärven puoleisille omarantaisille asuintonteille (AO-5/s) osoitetaan kaavassa rantaviivasta noin 15 metriä leveä vyöhyke (luo-2), joka tulee säilyttää puustoisena ja mahdollisimman luonnontilaisena. Alueelle ei saa rakentaa. Luo-2 -alueen ulkopuolella on osoitettu erillinen rakennusala, jolle voi sijoittaa enintään 25 m² suuruisen saunan. Mahdolliset rannan maastonolosuhteet tulee tiedostaa tontin hankintavaiheessa. Osalla rantatonteista tavoitellaan ensisijaisesti vesistön läheisyyttä ranta-alueen hyödyntämisen sijaan. AO-5/s -korttelialueen eteläpuolelle on osoitettu uimaranta-alue, joka mahdollistaa turvallisen uimaan pääsyn.

ELENIA OYJ, 16.3.2021 SAAPUNEEN LAUSUNNON PÄÄSISÄLTÖ

Elenia kaapeloi vuonna 2021 alueen sähköverkkoa liitteen 1 mukaisesti. Työskenneltäessä ja rakennettaessa nykyisten sähköverkon rakenteiden läheisyyteen tulee huomioida sähköturvallisuuden edellyttämät etäisyysvaatimukset. Kaava-alueen rakentamisen myötä tarvittavat muutokset olemassa olevaan verkkoon laskutamme työn tilaajalta.

Kaavaan jo merkittyjen EN-alueiden lisäksi Elenia pyytää lisäämään kaavaan EN-alueita puistomuuntamoita varten liitteen 3 mukaisesti: Harhalantie, Virkatalonkatu, Puutarhurinkatu. Varattavan alueen tulisi olla kooltaan noin 14 x 14 m. Vähimmäisetäisyydet puistomuuntamosta lähimpiin rakennuksiin tulee olla 8 m.

Vastine:

Mainitut puistomuuntamot on jo toteutettu ja ne on huomioitu kaavaehdotuksen kartalla energiahuoltoon varatun alueen osan –merkinnällä (en).