



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 14.12.2022 klo 12:50 - 15:30

Paikka Salmenharju, Salmenkyläntie 23, Konnevesi / Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 95	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 96	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 97	Esittelyasiat	5
§ 98	Lupa- ja valvontalautakunnan kokoontuminen, pöytäkirjan tarkastaminen ja nähtävänäpito v. 2023	6
§ 99	Eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2023	9
§ 100	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman päivitys vuodelle 2023	11
§ 101	Ympäristöterveydenhuollon erityistilanteiden valmiussuunnitelma (päivitys)	13
§ 102	Viranhaltijapäätökset / Ympäristöterveydenhuolto	15
§ 103	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto	16
§ 104	Jätelain 75 §:n mukainen määräys roskaantuneen kiinteistön siivoamiseksi sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi	18
§ 105	Jätelain 75 §:n mukainen määräys kiinteistön siivoamiseksi sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi	25
§ 106	Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Sydän-Suomen Kuljetus Oy	31
§ 107	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	45
§ 108	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	46
§ 109	Muut asiat	48



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Jäsenet	Hintikka Joonas Hassel Lari Eskonen Tero Kalmari-Reina Maare Rämö Arto Ruuska Pirkko Hänninen Sanna Leppänen Arvo	puheenjohtaja varajäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
	Jalkanen-Kangas Arja	jäsen	poissa §:t 99-103 poissa §:t 99-103 Teams, poissa §:t 99-103 poistui §:n 103 jälkeen klo 14.35 poistui §:n 103 jälkeen klo 14.35
Poissa	Halinen Jarno		
Muut	Tiihonen Ilkka Jukka Lappalainen Miia Valkonen Päivi Pöyhönen Pia Nieminen	kunnanhallituksen edustaja esittelijä esittelijä ympäristönsuojelusihteri pöytäkirjanpitäjä	paikalla § 97 ajan, poistui klo 14.00

Allekirjoitukset

Joona Hintikka
puheenjohtaja

Pia Nieminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

95 - 109 §:t

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Tero Eskonen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 95-109

Sanna Hänninen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 95-98, 104-109

Arja Jalkanen-Kangas
pöytäkirjantarkastaja
§:t 95-103

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on nähtävänä Laukaan kunnan sekä Hankasalmen ja Konneveden kuntien verkkosivuilla alkaen 21.12.2022



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 95

14.12.2022

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 95

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Esityslista oli julkaistu 8.12.2022.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 96

14.12.2022

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 96

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tero Eskonen, Sanna Hänninen ja Arja Jalkanen-Kangas.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 97

14.12.2022

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 97

Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen esitteli ja taustoitti valmistelemiansa pykälä 104, 105 ja 106. Pöyhönen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 14.00.

Merkitään, että lautakunta piti pienen tauon klo 14.00-14.08.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 98

14.12.2022

Lupa- ja valvontalautakunnan kokoontuminen, pöytäkirjan tarkastaminen ja nähtävänäpito v. 2023

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 98
882/00.00.01.05/2022

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lautakuntien kokousmenettelystä säädetään kunnan hallintosäännössä.

Kunnan hallintosäännön 124 § mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämällä aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan ja -paikan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 125 § mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä, mikäli mahdollista, siinä käsiteltävät asiat (asialista). Asialista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu ja esityslista lähetetään jäsenille ja mahdollisuuksien mukaan varajäsenille, sekä muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Toimielinten kokouskutsut, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti.

Kokouksen esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla ennen kokousta. Ennen julkaisemista esityslistalta sekä esityslistan liitteistä ja oheisaineistoista poistetaan salassa pidettävät tiedot ja henkilötiedot, joihin ei sisälly tiedottamisintressiä.

Hallintosäännön 145 § mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Hallintosäännön 146 § mukaan pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lautakunta päättää kokoontumisestaan, pöytäkirjan tarkastamisesta ja nähtävänäpidosta v. 2023 seuraavaa:



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 98

14.12.2022

1. Lautakunta kokoontuu pääsääntöisesti kerran kuukaudessa alla olevan aikataulun mukaisesti:

Esityslistan julkaisu	KOKOUSPÄIVÄ klo 13.00	Pöytäkirja nähtävillä
to 19.1.	ti 24.1.	ke 1.2..
to 16.2.	ti 21.2.	ke 1.3.
to 16.3.	ti 21.3.	ke 29.3.
to 13.4.	ti 18.4.	ke 26.4.
to 11.5.	ti 16.5.	ke 24.5.
to 8.6.	ti 13.6.	ke 21.6.
<i>heinäkuussa ei kokousta</i>		
to 17.8.	ti 22.8.	ke 30.8.
to 14.9.	ti 19.9.	ke 27.9.
to 26.10.	ti 31.10.	ke 8.11.
<i>marraskuussa ei kokousta</i>		
to 7.12.	ti 12.12.	ke 20.12.

2. Kokouspaikka on pääsääntöisesti Viertola / Viertola-sali (Saravedentie 3, Laukaa) tai muu kokouskutsussa ilmoitettu paikka. Kokousaikataulua ja kokousaikoja voidaan tarvittaessa muuttaa, pitää ylimääräisiä kokouksia tai peruuttaa jokin em. kokouksista. Päätöksentekotapa ilmoitetaan kokouskutsussa.
3. Kokouskutsu toimitetaan julkaisemalla esityslista luottamushenkilöiden sähköisessä kokouspalvelussa kokousta edeltävän viikon torstaina tai viimeistään perjantaina. Sähköisen kokouspalvelun kautta esityslistaa voivat lukea lautakunnan jäsenet ja varajäsenet, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanhallituksen lautakuntaan valitsema edustaja ja varaedustaja, kunnanjohtaja sekä lautakunnan esittelijä, valmistelijat ja pöytäkirjanpitäjä. Lisäksi esityslista (julkiset asiat) julkaistaan Laukaan kunnan verkkosivuilla.

Puolitoista tuntia ennen kokousta puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja käyvät esittelijän kanssa läpi esityslistalla olevat asiat. Tarvittaessa mukaan voidaan kutsua myös muita asioiden valmistelijoita tai asiantuntijoita.
4. Pöytäkirja tarkastetaan pääsääntöisesti viimeistään kokousta seuraavana perjantaina. Pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti. Ennen pöytäkirjan tarkastusta lautakunnassa päätetyistä asioista antaa tietoja vain lautakunnan esittelijä tai puheenjohtaja.
5. Tarkastettu pöytäkirja (julkiset asiat) julkaistaan yleisesti nähtäville Laukaan kunnan verkkosivuille kokouspäivää seuraavan viikon keskiviikkona. Pöytäkirja julkaistaan myös luottamushenkilöiden sähköiseen kokouspalveluun.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 98

14.12.2022

Pöytäkirjan nähtävilläolosta kuulutetaan Laukaan kunnan sekä Konneveden ja Hankasalmen kuntien verkkosivuilla.

6. Julkipanon jälkeen annettavien päätösten antopäivä sekä julkisen kuulutuksen vaativien päätösten julkaisupäivä on pääsääntöisesti pöytäkirjan nähtävilläolopäivä. Tarvittaessa pöytäkirjan nähtävilläolopäivä ja päätösten anto- / julkaisupäivä päätetään erikseen.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 14.11.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 99

14.12.2022

Eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2023

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 99
879/01.02.00.02/2022

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Miia Valkonen, p. 0400 642 429

Kunnaneläinlääkäriin eläke määräytyy kunnan maksaman virkapalkan lisäksi toimenpidepalkkioista, jotka eläinlääkäri perii eläinten omistajilta ja haltijoilta. Kunnan tulee vahvistaa kalenterivuoden loppuun mennessä kullekin eläinlääkärille toimenpidepalkkioiden määrä seuraavaksi vuodeksi.

Keva on ilmoittanut vuoden 2023 palkkioiden enimmäismääräksi 54.083,52 euroa. Vuonna 2022 määrä oli 52.932,48 euroa.

Keski-Suomessa suurelänpäivystysrenkaan voimassa oleva maakunnallinen päivystyssopimus on vuodelta 2018 (päivitys tehty vuodelle 2023). Sopimus on kuntalain 410/2015 49 §:n mukainen. Sopimuksen mukaan eläinlääkäripäivystys järjestetään Keski-Suomen ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueiden sekä Mikkelin yhteistoiminta-alueen osalta Kangasniemen kunnan muodostamalla maantieteellisellä alueella. Pohjoinen Keski-Suomi on mukana sopimuksessa vain lemmikkieläinpäivystyksen osalta. Laukaan kunta ei vahvista muiden päivystysrenkaan eläinlääkäreiden palkkioita, vaan vahvistamisen tekee se työnantaja, jonka virassa eläinlääkäri on.

Eläinlääkäripäivystys on järjestetty maakunnallisesti niin, että suur- ja pieneläinpäivystykset on eriytetty. Suurelänpäivystys on järjestetty kunnaneläinlääkärijärjestelmän kautta ja pienelänpäivystys sopimusperusteisesti siten, että Jyväskylän kaupunki järjestää pienelän- päivystyksen koko alueella ja laskuttaa mukana olevia kuntia toteutuneitten kustannusten mukaan. Pienelänpäivystyksen toteuttajana on Omaeläinklinikka Jyväskylässä.

Tämä päätös koskee Laukaan kunnaneläinlääkäreitä Annamari Nuutista, Jussi Hietalaa ja Mika Ilvestä. Sijaisten, avoimen viran hoitajien ja ulkopuolisten päivystäjien palkkion enimmäismäärä vahvistetaan päiväkohtaisesti.

Liitteenä kooste kunnaneläinlääkäreiden palkkioista aj. 1.1.-31.10.2022
(sisältää salassa pidettävää tietoa, jaetaan lautakunnan jäsenille erikseen suojatulla sähköpostilla)

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Miia Valkonen

Päätösehdotus

Lautakunta päättää vahvistaa vuodelle 2023 Laukaan kunnaneläinlääkäreiden eläkkeen perusteena olevat palkkiot liitteen (salassa pidettävä) mukaisesti.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 99

14.12.2022

Sijaisten, avoimen viran hoitajien ja ulkopuolisten viikonloppu- ym. päivystäjien ja muiden ei vakinaisessa virassa olevien päiväpalkkion enimmäismääräksi vahvistetaan 148,17 euroa. Mikäli eläinlääkäri vuoden aikana tekee osa-aikatyötä, on palkkio työajan suhteessa laskettu osuus siitä toimenpidepalkkiosta, joka hänelle on kokoaikatyötä tehdessä vahvistettu

Päätös
Liitteet

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

- 1 Kunnaneläinlääkäreiden palkkiot aj. 1.1.-30.10.2022



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 100

14.12.2022

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman päivitys vuodelle 2023

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 100
880/11.00.02.01/2022

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Miia Valkonen, p. 0400 642 429

Ympäristöterveydenhuollon valvontasektori koostuu usean eri lain ja niiden alaisten säädösten mukaisesta viranomaistoiminnasta. Kuntien ympäristöterveydenhuollon voimavarojen turvaamiseksi sekä viranomaistoiminnan suunnitelmallisuuden, tehokkuuden ja laadun lisäämiseksi on kuntien tai yhteistoiminta-alueiden edellytetty laativan koko toimialaa koskeva valvontasuunnitelma. Valvontasuunnitelman laatimisvelvoite perustuu valtioneuvoston asetukseen kunnan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmasta (665/2006 ja muutos 1811/2009). Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma tulee toimittaa tiedoksi aluehallintovirastolle aina edeltävän kalenterivuoden loppuun mennessä.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma on laadittu uudelle valvontaohjelmakaudelle eli vuosille 2020-2024. Tässä yhteydessä tehtiin tarpeelliset vuosittaiset päivitykset vuodelle 2023. Valvontaohjelmakauden teemana on mm. yhdenmukaisen valvonnan ja yhteistyön edistäminen. Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman liitteenä on eläinlääkintähuoltosuunnitelma (EHO), joka on myös tässä yhteydessä päivitetty vuodelle 2023.

Valvontasuunnitelman liitteinä ovat elintarvikevalvontaa, terveydensuojeluvalvontaa ja tupakkavalvontaa koskevat tarkastussuunnitelmat vuodelle 2023. Nämä tarkastetaan ja päivitetään aina vuosittain. Tarkastussuunnitelmien päivityksessä on otettu huomioon keskusvirastojen ohjeelliset tarkastustiheydet sekä kohdekohtaiset riskinarvioinnit sekä kohdemäärien muutokset.

Näytteenottosuunnitelmien päivityksissä on otettu huomioon lainsäädännön vaatimukset sekä eri keskusvirastojen valvontaohjeet. Näytteenottoa on pyritty kohdistamaan myös riskinarvioinnin mukaan, myös suunniteltaessa omia näytteenottoprojekteja.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Miia Valkonen

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman päivityksen vuodelle 2023.

Päätös

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 100

14.12.2022

Liitteet

- 2 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma vuosille 2021-2024 (päivitys 14.12.2022)



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 101

14.12.2022

Ympäristöterveydenhuollon erityistilanteiden valmiussuunnitelma (päivitys)

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 101
939/09.06.00/2022

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Miia Valkonen, p. 0400 642429

Keskeisin säädösperusta ympäristöterveydenhuollon erityistilanteiden valmiussuunnitelman laatimiseen on terveydensuojelulaki (763/1994) ja elintarvikelaki (297/2021). Terveydensuojelulain mukaan kunnan tehtävänä on edistää ja valvoa terveydensuojelua alueellaan siten, että asukkaille turvataan terveellinen elinympäristö. Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on yhteistyössä muiden viranomaisten ja laitosten kanssa ennakolta varauduttava erityistilanteiden aiheuttamien terveyshaittojen ehkäisemiseksi, selvittämiseksi ja poistamiseksi tarvittaviin valmius- ja varotoimenpiteisiin. Valtioneuvoston asetuksessa (1365/2011) elintarvikkeiden ja veden välityksellä leviävien epidemioiden selvittämisestä säädetään elintarvike- ja vesivälitteisten epidemioiden seurannasta, selvittämisestä ja ilmoittamisesta.

Velvollisuus varautua poikkeusoloihin perustuu valmiuslain (1552/2011) 12 §:ään, jonka mukaan kuntien tulee valmiussuunnitelmin ja poikkeusoloissa tapahtuvan toiminnan etukäteisvalmisteluun sekä muilla toimenpiteillä varmistaa tehtäviensä mahdollisimman hyvä hoitaminen myös poikkeusoloissa.

Perusohjeena ympäristöterveydenhuollon erityistilanteiden valmiussuunnitelman laatimisessa sekä tämän päivityksen yhteydessä on käytetty Sosiaali- ja terveysministeriön julkaisua: Ympäristöterveyden erityistilanteet, Opas ympäristöterveydenhuollon työntekijöille ja yhteistyötahoille (2014:21).

Suunnitelma sisältää kuvaukset erityistilanteisiin varautumisesta ja toimintatavoista erityistilanteen hoitamiseksi ympäristöterveydenhuollon osalta. Pohjatietoa ja ohjeita asiakirjan laadintaan on saatu myös alueen yhteistyöviranomaisilta.

Valmiussuunnitelman liitteenä olevat yhteystietoluettelot eri toimijoille, niin kuntien organisaatioissa kuin erityistilanteiden hoitamiseen liittyvien asiantuntijalaitosten ja yhteistyötahojen osalta on myös päivitetty tämän päivityksen yhteydessä. Yhteystiedot päivitetään myös aina tarvittaessa.

Päivitetty valmiussuunnitelma lähetetään tiedoksi yhteistoiminta-alueen kuntiin (valmiussuunnitelman liitteet, mm. yhteystietoluettelot vain ympäristöterveydenhuollon organisaation käytössä), jotta se voidaan liittää osaksi kuntien valmiuslain mukaisia suunnitelmia.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Miia Valkonen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 101

14.12.2022

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon päivitetyn erityistilanteiden valmiussuunnitelman.

Päätös

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

3 Ympäristöterveydenhuollon erityistilanteiden valmiussuunnitelma (päivitys 14.12.2022)



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 102

14.12.2022

Viranhaltijapäätökset / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 102

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristöterveydenhuollon viranhaltijapäätökset:

Ympäristötoimenjohtaja:

01.12.2022 § 10 Löytöeläinten tilapäinen hoitopalvelu

Päätös on luettavissa tarkemmin sähköisessä kokouspalvelussa.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Miia Valkonen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 103

14.12.2022

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 103

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 4.11.2022 H3209/2022 koskien valituslupahakemusta ympäristölupa-asiassa; Kattasora Oy, Kuhankosken voimalaitostyömaan väliaikainen murskausasema. Valituslupaa ei myönnetty.
- AVI päätös 15.11.2022 nro 176/2022; Luonetjärven ampumaradan ympäristöluvan muuttaminen, Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunta.
- Ympäristötarkastajan päätös 1.12.2022 § 23 vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta, kiinteistö [REDACTED].

Viranhaltijoiden lausunnot:

- Lausunto 3.11.2022 vesihuoltovapautushakemuksesta, kiinteistö [REDACTED]
- Lausunto 3.11.2022 poikkeamishakemukseen jätevesien käsittelystä kiinteistöllä [REDACTED]

Yllä mainitut ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Ilmoitetut terveydensuojelulain mukaiset huoneistot:

- Äänekosken vastaanottokeskus, Laukaan sivutoimipiste / Hemcare Oy, Saratie 13, Laukaa.

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Miia Valkonen

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska palasivat kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 14.35.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 103

14.12.2022

Merkitään, että jäsenet Leppänen ja Jalkanen-Kangas poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 14.35.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 104

14.12.2022

Jätelain 75 §:n mukainen määräys roskaantuneen kiinteistön siivoamiseksi sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 104
670/11.04.00/2022

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Taustaa

Laukaan kunnan Nurmijärven kylässä sijaitsevalla kiinteistöllä [REDACTED] on havaittu runsaasti jätteeksi katsottavaa tavaraa ja kiinteistön roskaantumista. Kiinteistön roskaantumisesta on maininta jo 20.4.1998 kirjoitetussa muistiossa, jossa todetaan, että *”toimihallin piha-alueelle sekä maa-aineksen ottoalueelle on kertynyt metallia ja rakennustarviketta, joka on ollut pidempään hyödyntämättä ja antaa kuvan roskaantuneesta alueesta. Mikäli kysessä on vielä hyödynnettävää ainesta, tulee se järjestää asiallisiin ryhmiinsä taikka aidattuun alueeseen. Tarvike, jota ei käytetä itse hyödyksi tulee siistiä pois. Olemme yhdessä sopineet ympäristöä siistittävän lokakuun 1998 puoliväliin mennessä, jolloin sovimme ajan uudelle tarkastukselle.”*

Kiinteistön omistaa [REDACTED]. Kiinteistö sijaitsee suurelta osalta Äijälän (0941052) vedenhankintakäytössä olevalla 1E-luokan pohjavesialueella. Naapurikiinteistöllä sijaitsee Äijälän Betoni ja Metall Ky:n betonituotetehdas.

Tarkastus 19.11.2021

Tarkastuksella 19.11.2021 on todettu, että kiinteistöllä on runsaasti jätettä, muun muassa moottoreita, kuormalavoja, sähkökaapelia, renkaita, metallilankaa, koneen osia, tynnyreitä, vanha paloauto, jääkaappi, testikone, puujätettä, kattopeltejä, parvekelaseja, sirkkeli, metallihäkkeitä, tiiliä, puretun sähkölinjan metalli- ja posliiniosia, pumppuja, eristevillaa, styroksia, vanhoja tienkorjauksessa poistettuja betoniputkia, kaksi autoa ja yksi kahdessa osassa oleva autonrunko, kaksi moottorikelkkaa, vene ja soutuvene. Jätteitä on kiinteistön omistajan kertoman mukaan kertynyt kiinteistölle 1981 alkaen. Uusia jätteitä hän ei ole tuonut useaan vuoteen. Jätteet olivat ulkoisen olemuksensa perusteella olleet vuosia maastossa, joukossa kasvoi sammalta ja puuntaimia.

Kiinteistöllä oli myös kolme IBC-konttia, joissa oli betonin lisäaineita: hidastinta ja notkistinta. Yhdessä astiassa oli merkintä Peramin F. Muita nesteitä tai kemikaaleja ei kiinteistön omistajan mukaan kiinteistöllä ollut. Lisäksi kiinteistöllä oli vanha käytöstä poistettu öljysäiliö (diesel) ja öljyisiä jätteitä.

Kiinteistön omistaja kertoi haluavansa myydä osan tavaroista, mutta tarkastushetkellä ne eivät olleet myynnissä, hän kertoi olleensa käsityksessä, että kyseessä on luokan III pohjavesialue.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 104

14.12.2022

Kiinteistön omistajan 1.2.2022 päivätty vastine tarkastusmuistioon 19.11.2021

Tarkastuksesta kirjoitettua muistiota koskevassa vastineessaan kiinteistön omistaja toteaa pääasianaan, että kiinteistöllä olevat tavarat eivät ole jätettä, vaan betonituotetehtaan toimintaan liittyvää toimintakuntoista käyttötavaraa, varaosia ja osa tavaroista mm. kattopellit ovat uusia.

Ympäristönsuojelun vastaus kiinteistön omistajan vastineeseen 15.2.2022

Kiinteistön omistajan vastineessaan esittämiin seikkoihin on annettu vastaus, jossa on kommentoitu yksilöidysti siinä esitettyjä seikkoja.

Kehotus 23.11.2021

██████████ on tarkastuksen johdosta annettu kiinteistöä ██████████ koskeva siivouskehotus 23.11.2021. Kehotuksen mukaan:

1. Kiinteistöltä ██████████ tulee siivota vanhat kemikaalit, käytöstä poistettu öljysäiliö, jääkaappi ja öljyiset jätteet viimeistään 15.12.2021
2. Muut kuin 1 kohdassa mainitut jätteet tulee siivota kiinteistöltä ██████████ viimeistään 2.5.2022

Tarkastus 16.12.2021

Öljysäiliö ja öljyiset jätteet oli viety pois. Öljysäiliö oli toimitettu Karstulan valimolle. Säiliö oli tarkastamaton, mutta kiinteistön omistajan mukaan käyttökelpoinen, hän kertoi, että samaan paikkaan toimitettiin myös vanhat betonivalmistukseen tarkoitetut notkistin- ja hidastinkemikaalit käytettäväksi tuotannossa, öljyinen jäte meni Åkermanille (Setsuuri Oy) ja jääkaappi oli viety Väentuvalle. Väentuvalta kiinteistönomistaja kertoi saaneensa kuitin. 23.11.2021 annettua kehotusta nro 1 katsotaan noudatetun.

Kehotuksen 2. alkuperäistä määräaika (2.5.2022) on jatkettu kiinteistön omistajan pyynnöstä 21.7.2022 saakka. 27.7.2022 suoritetulla tarkastuksella on todettu, että kiinteistöllä on edelleen erittäin paljon jätettä.

Tarkastus 27.7.2022

Tarkastusmuistiossa on todettu, että kiinteistöä on siivottu jonkun verran, kiinteistöllä on kuitenkin edelleen erittäin paljon jätettä. Kiinteistönomistajan mukaan runsasluminen talvi on vaikeuttanut työtä, tavaraa on lähtenyt pois n. 5-6 kuorma-autollista. Mitään ei ole viety jätteen vastaanottopaikkoihin, vaan myyty edelleen. Tositteita myynnistä kiinteistönomistaja ei halunnut näyttää, hän oli edelleen sitä mieltä, että kiinteistöllä oleva tavara on käyttötavaraa ja betonituotetehtaan yhteyteen ne eivät mahdu. Kiinteistönomistajalle kerrottiin, että ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan suurin osa täyttää jätelain mukaisen jätteen määritelmän, ja varastointiajan ollessa yli kolme vuotta, voidaan paikka tulkita kaatopaikaksi. Johtopäätöksenä todetaan, että kiinteistö on edelleen roskaantunut ja 23.11.2021 annetun kehotuksen kohtaa 2. ei ole noudatettu.

Kehotus ja kuuleminen 17.8.2022



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 104

14.12.2022

Asiassa annettiin edelleen uusi kehoitus, jossa jätteet kehoitettiin siivoamaan 24.10.2022 mennessä, kehoituskirje sisälsi myös uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisen kuulemisen mahdollisen uhkasakkomenettelyn johdosta.

kirjallinen selitys 24.10.2022

on esittänyt kuulemisasiassa vastineen 24.10.2022, jossa hän on todennut, että kiinteistöltä on nyt siivottu jätteet pois ja käyttökelpoiset tavarat on säilytetty. Uhkasakkoasiaa ei ole vastineessa kommentoitu.

Tarkastus 7.11.2022

Kiinteistöllä suoritettiin tarkastus 7.11.2022 siivouskehotuksen noudattamisen toteamiseksi ja annetun vastineen johdosta. Tarkastuksella voitiin todeta, että kiinteistöllä on edelleen runsaasti jätteenä katsottavaa käytöstä poistettua osittain ruosteista ja kasvuston peittämää romumetallia, laitteistoa, rakennustarviketta ym. joka oli ollut paikoillaan vuosia ja jopa vuosikymmeniä. Kiinteistönomistajan mukaan kyseessä ovat edelleen käyttötavarat.

Kiinteistön omistajalle todettiin, että kiinteistöllä sijaitsevat käytöstä poistetut laitteet ja materiaalit ovat ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan jätelain 5 §:n nojalla jätettä. Koska ne ovat myös olleet niin kauan kiinteistölle varastoituna (yli kolme vuotta), voidaan kaatopaikka-asetuksen nojalla katsoa kyseessä olevan kaatopaikkatoiminnan. Kiinteistö voidaan myös jätelain 72 §:n nojalla katsoa roskaantuneeksi. Kiinteistön omistajalle kerrottiin, että ne materiaalit, joille hänellä on suunniteltua käyttöä, tulee varastoida suojattuna ja hallitusti varastointiin osoitetulla alueella. Edelleen kiinteistön omistajalle todettiin, että koska 23.11.2021 annetun kehotuksen kohta 2. ei ole kokonaisuudessaan noudatettu pidennettyjen määräaikojen jälkeenkään, tullaan asia viemään Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan käsiteltäväksi jätelain 75 §:n mukaisena määräysasiana. Tarkastuksella otettiin kuvia, joista näkyy alueelle varastoitujen tavaroiden kunto ja jätteen määrä.

vastine lupa- ja valvontalautakunnalle 7.12.2022

Toimitetussa vastineessa todetaan, että kiinteistöä on siivottu, mutta suuren lumimäärän takia sitä ei saatu siivottua 2.5.2022 mennessä. Lisäaikaa saatiin vaan kolme kuukautta 27.7.2022 asti ja koska betonitehdas on toiminnassa ainoastaan kesäisin aika ei riittänyt enempään siivoamiseen. Vastineessa kerrotaan, mitä tavaroita on kiinteistöltä toimitettu pois ja että kiinteistöllä olevat käyttötavarat tullaan varastoimaan maasta irti esim. puiden tai betonitukien päälle. Alueesta 0,5 ha on vuokrattu Äijälän Betoni ja Metallin Ky:n varastoksi. Vastineen liitteenä on SK Raskashuollon todistus metalliromun pois kuljettamisesta 22.10.2022.

Esityslistan ohessa:

- Muistio tarkastukselta 19.11.2021
- Vastine 1.2.2022 muistioon, [REDACTED]
- Ympäristötarkastajan vastaus vastineeseen koskien tarkastusta 19.11.2021
- Muistio tarkastukselta 16.12.2021



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 104

14.12.2022

- Muistio tarkastukselta 27.7.2022
- Selvitys 24.10.2022, [REDACTED]
- Muistio siivouskehotuksen noudattamisen tarkastamiseksi 7.11.2022
- [REDACTED] vastine lupa- ja valvontalautakunnalle 7.12.2022

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Koska [REDACTED] ei edellä kuvatulla tavalla ole noudattanut 23.11.2021 annetun kehotuksen kohtaa 2, ja kiinteistö [REDACTED] on edelleen roskaantunut jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta jätelain 75 §:n nojalla [REDACTED] seuraavat velvoitteet:

Päävelvoite: [REDACTED] tulee siivota kiinteistöltä [REDACTED] kaikki jätteenä katsottava tavara 1.5.2023 mennessä. Jätteet tulee toimittaa paikkaan, jolla on asianmukainen lupa kyseisen jätteen vastaanottamiseen.

Perusteet: Jätelain (646/2011) 5, 6, 13, 72, 73, 75, 126 §:t

[REDACTED] on kerännyt kiinteistölle vuosikymmenien aikana runsaasti käytöstä poistettua laitteistoa, tavaroita ja materiaalia. Jätelain 5 §:n mukaan *jätteellä* tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan suurin osa kiinteistöllä olevasta materiaalista on katsottava sen kunnan, käyttöhistorian ja säilytysajan nojalla jätteenä. Materiaalin määrä ja kunto käyvät ilmi muistioiden liitteenä olevista valokuvista. [REDACTED] on jätelain 6 §:n kohdan 11) tarkoittama jätteen haltija. Tavaraa on kiinteistöllä niin paljon, että kiinteistö on katsottava jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantuneeksi. Koska jätteenä katsottava materiaali on kerätty kiinteistölle [REDACTED] toimesta, on hän roskaajana jätelain 73 §:n nojalla velvollinen siivoamaan kiinteistö.

Jätelain 126 §:n nojalla valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa ja määrätä tällä tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

[REDACTED] vastineiden 24.10.2022 ja 7.12.2022 huomiominen

[REDACTED] on vastineissaan todennut, että runsas lumi talvella ja lyhyt lisäaika 27.7.2022 saakka ovat vaikuttaneet siihen, että siivoamista ei ole ehditty tehdä loppuun saakka. Kuitenkin [REDACTED] vastineessa 24.10.2022 toteaa, että kiinteistöltä on jätteet siivottu pois ja käyttökelpoiset tavarat säilytetty. Valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan kiinteistö on kuitenkin edelleen roskaantunut, kuten voi muistion 7.11.2022 liitteenä olevista kuvista havaita.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 104

14.12.2022

Edelleen [REDACTED] on ollut aikaa siivota kiinteistöä myös määräajan 27.7.2022 jälkeen aina asian lautakuntakäsittelyyn saakka, kuten on todettu niin kuulemiskirjeessä kuin myös muistioissa. Lisäksi [REDACTED] voi myös hankkia siistimiseen ulkopuolista apua. Siistittävät materiaalit ovat myös suurelta osin isoja metallikappaleita, joiden kerääminen onnistuu koneellisesti suoraan kuljetusvälineeseen.

Lisävelvoite: [REDACTED] tulee esittää tositteet jätteen toimittamisesta kiinteistöltä asianmukaiset luvat omaavaan vastaanottoaikaan 8.5.2023 mennessä.

Perusteet: Jätelain (646/2011) 122 §

Valvontaviranomaisella tai tämän määrämällä viranhaltijalla on oikeus pyynnöstä saada tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamisen valvontaa ja lain täytäntöönpanoa varten tarpeelliset tiedot jätteen haltijalta taikka roskaantuneen alueen siivoamisvelvolliselta

Muuta

Kuten asian taustaa kertovassa kohdassa on mainittu, on kiinteistö jo 20.4.1998 tehdyllä tarkastuksella todettu roskaantuneeksi ja sijaitsee suurimmaksi osaksi pohjavesialueella. Vaikka asiaa hoidetaan jätelain mukaisena roskaantumiasiana, tulee asian yhteydessä ottaa huomioon YSL 17 §:n mukainen pohjaveden pilaamiskielto. Vuosikymmenien saatossa on mahdollista, että pohjavesialueelle varastoiduista laitteistoista ja materiaaleista liukenee pitkä säilytysaika huomioon ottaen maaperään ja pohjaveteen haitallisia aineita.

Asetettava uhkasakko

Lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 3000 euroa.

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 1000 euroa.

Lupa- ja valvontalautakunta asettaa lisävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi kiinteän uhkasakon, jonka suuruus on 1000 euroa.

Perusteet uhkasakolle:

Jätelaki (646/2011) 129 §

Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeeton, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 10, 18, 19, 22-24 §:t



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 104

14.12.2022

██████████ on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Annetussa selityksessä ei ole tuotu esiin seikkoja, joiden johdosta kehotuksia voitaisiin kokonaisuutena katsoa noudatetun tai asian käsittely voitaisiin katsoa päätettävän. Niiltä osin, kuin kehotuksia on noudatettu, on asia kirjattu muistioon ja siltä osin loppuun käsitellyksi sekä jätetty määräyksen ulkopuolelle. Määräyksissä asetetuissa määräajoissa on otettu huomioon vuodenajan sääolot.

██████████ on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitteita. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteiden laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Mikäli pää- ja lisävelvoitteita ei ole noudatettu, voi lupa- ja valvontalautakunta tuomita uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakon maksettavaksi. Mikäli pää- ja lisävelvoitteet on määräaikaan mennessä toteutettu, raukeaa uhkasakkomenettely.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön-omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä ██████████ koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksi

Saantitodistuksella velvoitetulle

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Päätös

Keskustelun kuluessa varajäsen Lari Hassel teki pohjaehdotuksen kohtiin Päävelvoite sekä Lisävelvoite seuraavat muutosesitykset:

Päävelvoite: ██████████ tulee siivota kiinteistöltä ██████████ kaikki jätteeksi katsottava tavara 31.8.2023 mennessä. Jätteet tulee toimittaa paikkaan, jolla on asianmukainen lupa kyseisen jätteen vastaanottamiseen.

Lisävelvoite: ██████████ tulee esittää tositteet jätteen toimittamisesta kiinteistöltä asianmukaiset luvat omaavaan vastaanottoaikaan 8.9.2023 mennessä.

Muutoin pohjaehdotus säilyisi ennallaan.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 104

14.12.2022

Hasselin esitystä kannattivat jäsenet Eskonen, Rämö, Hintikka ja Ruuska.

Keskustelun päätyttyä lautakunta hyväksyi yksimielisesti Hasselin esittämät muutokset pohjaehdotukseen.

Merkitään, että ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Perustelu: Betonituotetehdas aloittaa toimintansa kesällä, jolloin kiinteistön siivoamiselle ei jää aikaa eikä siivoamista näin ollen ennätetä tehdä syksyyn mennessä.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 105

14.12.2022

Jätelain 75 §:n mukainen määräys kiinteistön siivoamiseksi sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 105
671/11.04.00/2022

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Taustaa

Ympäristökatselmuksella 31.5.2021 tehdyn havainnon nojalla annettiin [REDACTED] kiinteistöä [REDACTED] koskeva siivouskehotus. Kiinteistölle on aikaisemminkin annettu siistimiskehotus vuonna 2011, ja kiinteistön roskaantumisasiaa on käsitelty myös vuodesta 2002 alkaen niin TE-keskuksen, Keski-Suomen ympäristökeskuksen kuin Laukaan kunnan ympäristötoimenkin toimesta.

Tarkastus 24.8.2021

Tiivistetysti muistion mukaan:

Kiinteistöllä [REDACTED] havaittiin tavaraa erittäin runsaasti. Kaikkea ei pystytty suuresta määrästä ja kasvillisuudesta johtuen havaitsemaan tai nimeämään, kaikkien luokse ei myöskään päästy. Kemikaaliastioiden sisällöstä ei ollut varmuutta koska kaikkien luokse ei päästy.

Kiinteistön omistaja kertoi, että kiinteistöltä ei oikeastaan ole poistettu tavaraa vuosikymmeniin, sitä on kertynyt ja ostettu kiinteistölle. Hän oli sitä mieltä, että tavaraa on liikaa ja siivoaminen on tarpeen, kuitenkin hän oli sitä mieltä, että tavarat ovat pääosin käyttökelpoisia.

Muistion mukaan kiinteistö sijaitsee osittain kanavareitin rantaosayleiskaavan alueella (I osa-alue), jossa kiinteistöllä on AP-, RA- ja M-alueita.

Muistiossa on todettu, että suurin osa tavaroista ei enää sovellu alkuperäiseen käyttöön, osa on tuottajavastuun alaista jätettä, osa tavaroista on jo alun perin ollut jätettä ja epäasianmukaisesti varastoidut kemikaaliastiat voivat aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Kiinteistö katsottiin tarkastuksen nojalla roskaantuneeksi, ja sen siivoamiseksi annettiin erillinen kehotus.

Siivouskehotus 17.9.2021

Kehotuksen mukaan kiinteistö tulee siivota kaikesta jätteestä viimeistään 15.12.2021. Kehotuksessa on mainittu, että määräaika voidaan perustellusta syystä harkinnan mukaan pidentää, mikäli siivoaminen on edennyt ja sen loppuun saattaminen on suunnitelmallista.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 105

14.12.2022

Tarkastus 16.12.2021

Tarkastusmuistiossa on todettu, että kiinteistön siivoaminen on aloitettu. Seitsemän ajoneuvoa on viety Stenalle, samaan paikkaan on viety yksi kärrykuormallinen metalliromua. Pellon vuokraaja oli hoitanut kuljetuksen [REDACTED] [REDACTED] aikoi toimittaa pois lisää autoja. Kiinteistöllä oli vielä paljon jätettä, sitä oli lajiteltu poisvientiä varten. [REDACTED] toivoi suuresta työmäärästä johtuen pitkää määräaikaa uuteen kehotukseen. [REDACTED] opastettiin vastaanottoaikoista, ja todettiin, että siivoaminen on syytä aloittaa kemikaaliastioista.

Siivouskehotus 17.12.2021

Kehotuksen mukaan kiinteistö tulee siivota kaikesta jätteestä viimeistään 31.5.2022. [REDACTED] oli yhteydessä ympäristönsuojeluun 24. ja 25.5.2022 ja pyysi siivoamiskehotukselle lisää aikaa. Hänen mukaansa siivoaminen ei ole juurikaan edennyt, koska talvi oli hyvin luminen, myös tien kelirikko estänyt raskaita kuljetuksia. Määräaikaa jatkettiin 29.7.2022 saakka.

Tarkastus 4.8.2022

Pihalla oli metallinen siirtolava, jonne oli kerätty metalliromua. Edellisen tarkastuksen jälkeen kiinteistöltä oli toimitettu pois kahdeksan autoa sekä metalliromua. Ajoneuvot oli toimittanut pois maarakennusyrittäjä [REDACTED]. Autojen moottorit ja nesteet olivat vielä kiinteistöllä, [REDACTED] aikoi toimittaa itse jäteöljyt vaarallisen jätteen keräykseen. [REDACTED] oli itse vienyt pois yhden kuorman jätettä. [REDACTED] haluaisi käyttää isompia ajoneuvoja/konttiosia varastoina.

Kiinteistöllä on edelleen runsaasti jätettä, pääasiassa erilaista metalliromua. [REDACTED] kertoi etenemisen olevan hidasta yksin tehdessä. Johtopäätöksenä todettiin, että asia tullaan viemään Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan ratkaistavaksi, joka voi antaa siivousmääräyksen ja asettaa sen tehosteeksi uhkasakon. Ennen lautakunnan käsittelyä asianosaista kuullaan.

Kuuleminen 17.8.2022

Asianosaiselle on varattu ennen määräyksen antamista ja uhkasakon asettamista pääveloitteen (siivousmääräys) tehosteeksi mahdollisuus uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tulla kuulluksi ja antaa kirjallinen selitys asiassa 24.10.2022 mennessä.

Kirjallinen selitys, päivätty 19.10.2022

[REDACTED] on antanut kuulemiseen kirjallisen selityksen 19.10.2022, jossa hän pyytää ottamaan huomioon ikään, olosuhteisiin ja terveyteen liittyvät seikat. Selityksessä kuvataan siivoamisen edistymistä ja siinä kohdattuja haasteita. Selityksessä myös tuodaan esiin, että osaa tavaroista tarvitaan rakennusmateriaalina, osa on tarkoitus kunnostaa ja osaa käyttää maatalouskalustona.

Tarkastus 10.11.2022

Tarkastus suoritettiin kehotuksen noudattamisen valvomiseksi ja asiaa hoitaneen viranhaltijan vaihtumisen takia, jotta tilanteesta saadaan ajankohtainen kuva ennen asian lautakuntakäsittelyä.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 105

14.12.2022

Tarkastuksella voitiin havaita, että kiinteistöllä on edelleen runsaasti jätteenkierrätyksessä katsottavaa tavaraa eri kohdissa. Jätteitä ei niiden määrän takia pysty yksilöimään ja kiinteistö tilakeskuksen ympäriltä on roskaantunut, eikä siistimiskehotusta voi katsoa noudatetun. [REDACTED] kerrottiin asian eteneminen lautakunnan käsittelyyn ja prosessin eteneminen. Myös asiaa koskevaa lainsäädäntöä kirjattiin muistioon. Tarkastuksella otettiin kuvia, joista selviää jätteen määrä ja roskaantumisen aste.

Esityslistan ohessa:

- Muistio tarkastukselta 24.8.2021
- Muistio tarkastukselta 16.12.2021
- Muistio tarkastukselta 4.8.2022
- Vastaus kuulemiseen 19.10.2022 (*sisältää salassa pidettävää tietoa, jaetaan erikseen suojatulla sähköpostilla lautakunnan jäsenille*)
- Muistio siivouskehotukseen liittyvästä tarkastuksesta 10.11.2022

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lautakunta päättää seuraavaa:

Koska [REDACTED] ei edellä kuvatulla tavalla ole noudattanut 19.9.2021 annettua kehotusta ja kiinteistö [REDACTED] on edelleen jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta jätelain 75 §:n nojalla [REDACTED] seuraavat veloitteet:

Päävelvoite: [REDACTED] tulee poistaa kiinteistöltä [REDACTED] kaikki jätteenkierrätyksessä katsottava tavara 31.7.2023 mennessä. Jätteet tulee toimittaa paikkaan, jolla on asianmukaiset luvat kyseisen jätteen vastaanottamiseen.

Perusteet: Jätelain (646/2011) 5, 13, 72, 73, 75, 126, 129 §:t

[REDACTED] on kerännyt kiinteistölle [REDACTED] vuosikymmenien aikana runsaasti käytöstä poistettua laitteistoja, koneita, tavaroita ja erilaista materiaalia.

Jätelain 5 §:n mukaan *jätteellä* tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Laukaan ympäristönsuojelunsuojelun näkemyksen mukaan suurin osa kiinteistöllä olevasta materiaalista on katsottava sen kunnon, käyttöhistorian ja säilytysajan nojalla jätteenkierrätyksessä. Jätteenkierrätyksessä ei katsota käyttökelpoisia maatalouskoneita. Materiaalin määrä ja kunto käyvät ilmi muistioden liitteenä olevista valokuvista.

[REDACTED] on jätelain 6 §:n kohdan 11) tarkoittama jätteen haltija.

Tavaraa on kiinteistöllä niin paljon, että kiinteistö on katsottava jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantuneeksi. Koska jätteenkierrätyksessä katsottava materiaali on kerätty kiinteistölle [REDACTED] toimesta, on hän roskaajana jätelain 73 §:n nojalla velvollinen siivoamaan kiinteistön.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 105

14.12.2022

Jätelain 126 §:n nojalla valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa ja määrätä tällä tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

Lisävelvoite: [REDACTED] tulee esittää tositteet jätteen toimittamisesta kiinteistöltä [REDACTED] asianmukaiset luvat omaavaan vastaanottopaikkaan 7.8.2023 mennessä.

Perusteet: Jätelain (646/2011) 122 §

Valvontaviranomaisella tai tämän määräämällä viranhaltijalla on oikeus pyynnöstä saada tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamisen valvontaa ja lain täytäntöönpanoa varten tarpeelliset tiedot jätteen haltijalta taikka roskaantuneen alueen siivoamisvelvolliselta.

Kirjallisen selityksen 19.10.2022 huomioiminen

[REDACTED] antama selitys on otettu huomioon määräyksen noudattamiselle annetussa määräajassa, sekä myös tehosteeksi asetettavan uhkasakon määrässä. Selityksessä mainittu maatalouskalusto, siltä osin kuin se on käyttökelpoista, on jätetty siivousveloitteen ulkopuolelle, kuten on pääveloitteen perusteluissa mainittu.

Uhkasakon asettaminen

Lupa- ja valvontalautakunta asettaa pääveloitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 1000 euroa.

Mikäli pääveloitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 1000 euroa.

Lisäveloitteen noudattamisen tehosteeksi asetetaan kiinteä uhkasakko, määrältään 500 euroa.

Perusteet uhkasakolle:

Jätelaki (646/2011) 129 §

Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

[REDACTED] on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Annetussa selityksessä ei ole tuotu esiin seikkoja, joiden johdosta kehoituksia voitaisiin kokonaisuutena katsoa noudatetun tai asian käsittely voitaisiin katsoa päätettävän. Selityksessä esiin tuodut siivoamisen toteuttamiseen liittyvät seikat, kuten myös vuodenaikojen sääolot on otettu



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 105

14.12.2022

huomioon määräajan asettamisessa, huomioiden kuitenkin roskaantumisen pitkäaikainen kesto.

██████████ on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitteita. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon edelleen päävelvoitteiden laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Mikäli velvoitteita ei ole noudatettu, voi lupa- ja valvontalautakunta tuomita uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakot maksettavaksi. Mikäli velvoitteet on määräaikaan mennessä toteutettu, raukeaa uhkasakkomenettelyä.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön-omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä ██████████ koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksella velvoitetulle

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Päätös

Keskustelun kuluessa varajäsen Lari Hassel teki pohjaehdotuksen kohtiin Päävelvoite ja Lisävelvoite seuraavat muutosesitykset:

Päävelvoite: ██████████ tulee poistaa kiinteistöltä ██████████ kaikki jätteenkierrätyksessä oleva tavara 31.11.2023 mennessä. Jätteet tulee toimittaa paikkaan, jolla on asianmukaiset luvat kyseisen jätteen vastaanottamiseen.

Lisävelvoite: ██████████ tulee esittää tositteet jätteen toimittamisesta kiinteistöltä ██████████ asianmukaiset luvat omaavaan vastaanottopaikkaan 7.12.2023 mennessä.

Muutoin pohjaehdotus säilyisi ennallaan.

Hasselin esitystä kannattivat jäsenet Eskonen, Rämö, Hintikka, Ruuska ja Kalmari-Reina.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 105

14.12.2022

Keskustelun päätyttyä lautakunta hyväksyi yksimielisesti Hasselin esittämät muutokset pohjaehdotukseen.

Merkitään, että ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Perustelu: Annettu siivousaika on riittävä.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Sydän-Suomen Kuljetus Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 106
910/11.04.00/2022

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Toimintaa koskevat luvat

Sydän-Suomen Kuljetus Oy:llä on Laukaan kunnan Laukaan kaavoitus- ja rakennuslautakunnan 27.8.2015 myöntämä ympäristölupa jätteen ammattimaiselle vastaanotolle, lajittelulle, käsittelylle, välivarastoinnille ja edelleen toimitukselle (siirtokuormaus) kiinteistöllä Mörkölä 410-411-4-683 (luvan myöntämisen aikaan 410-411-4-666). Lupa on haettu muutosta toiminta-alueen laajentamiseksi ja vastaan otettavien ja varastoitavien jätemäärien lisäämiseksi ja joidenkin uusien jättejakeiden vastaanottamiseksi. Laukaan lupalautakunta on antanut muutoshakemukseen päätöksen 8.5.2019 § 33 (antopv 16.5.2019), jossa on määrätty, että 27.8.2015 myönnetyn luvan vastaanotto- ja varastointimääriä on noudatettava siihen saakka, kunnes laajennusosa on rakennettu valmiiksi.

Sydän-Suomen Kuljetus Oy on hakenut 2021 edelleen muutosta ympäristöluvan lupamääräykseen 1 ja 2, Laukaan lupa- ja valvontalautakunta on antanut asiassa päätöksen 15.9.2021 § 81 (antopv 24.9.2021), jonka mukaan puujätteen sallittu varastointimäärä on 600 tonnia (haettu 1000 t) sen jälkeen, kun puun varastointikenttä on rakennettu valmiiksi, jätetäulukoon on tehty päätöksessä muutamia muutoksia, muokattu lupamääräystä 2 sekä täydennetty lupamääräystä 19. Sydän-Suomen Kuljetus Oy valitti lupapäätöksen mukaisesta puujätteen varastointimäärästä ja vaati varastoitavan määrän muuttamista 1000 tonniin. Vaasan hallinto-oikeus antoi päätöksen muutoksenhakuasiassa 1.11.2022, jossa valitus hylättiin eikä puujätteen varastointimäärää muutettu.

ASIAN TAUSTAA

Tarkastus 16.8.2022

Sydän-Suomen Kuljetus Oy:n Mörkökorvessa kiinteistöllä Mörkölä sijaitsevalla jätteen siirtokuormausasemalla oli havaittu ympäristöluvan lupamääräyksistä poikkeavaa jätteen varastointia, sekä toiminnasta aiheutuvaa laitosalueen ympäristön roskaantumista. Tarkastuksella havaittiin, että piha-alueelle oli varastoituna useita kuormia sekajätettä, joka sisälsi mm. elintarvikepakkauksia, jotka olivat osin likaisia, vaippoja, pahvipakkauksia, paperia, kertakäyttöastioita ym. Jätepusseja oli eläinten toimesta revitty rikki, ja niiden sisältö pääsi leviämään ympäristöön. Varastoidun sekajätteen ympärillä esiintyi runsaasti karpäsiä. Sekajätettä oli toiminnanharjoittajan mukaan kerätty yrityksiltä ja yksityistalouksista Laukaan ulkopuolelta (Hankasalmi, Leivonmäki, Joutsa, Kangasniemi). Välittömästi sekajätteen vieressä oli muutama kuorma lajittelematonta rakennus- ja purkujätettä, joka sisälsi mm. finn foamia,



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

kumimattoa, pahvia, muoviputkea, eristevillaa ym. Jätekesä oli ainakin osittain pinnoittamattomalla alueella. Kumpikin jätemateriaali tulee ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukaan varastoida ja käsitellä hallissa.

Hulevesien purkupaikkaa käytiin etsimässä, mutta ei löydetty purkupuutken päätä eikä näytteenottokaivoa. Toiminnanharjoittaja arveli, että se on voinut hautautua maa-ainesten alle, kun pihalta on työnnetty lumia. Lupamääräyksen 14 mukaan hulevesinäyte tulee ottaa näytteenottokaivosta joka syksy, näytettä ei ole otettu 2021. Piha-alueella puujätteen käsittelyyn varatulle laajennusalueelle on kerätty pienasiakkaiden tuomaa betoni-, tiili- ja keramiikkajätettä. Mineraalinen jäte on murskaamatonta ja lajittelematonta, siinä on seassa rakennuslevyjä ja muovia. Ennen maarakennuskäyttöä mineraalinen jäte tulee lajitella roskista vapaaksi, pulveroida ja analysoida maarakennuskelpoisuuden varmistamiseksi (lupamääräykset 12-13).

Laitoksen ympäristössä oli edelleen toiminnasta levinneitä roskia, vaikka niitä oli aikaisemmin tehtyjen havaintojen perusteella siivottu pois. Lupamääräyksen 2 mukaan jos on havaittavissa, että jätekuormista aiheutuu ympäristön roskaantumista, tulee kuljetukset suorittaa peitettynä ja lupamääräyksen 3 mukaan jätteen käsittelyn aikana ympäristöön joutuneet jätteet on kerättävä pois viipymättä.

Selvityspyyntö 23.8.2022

Valvontaviranomainen pyysi Sydän-Suomen Kuljetus Oy:ltä selvitystä 26.9.2022 mennessä seuraavista seikoista:

- mihin vuosiraportissa esitettyihin jätenimikkeisiin sekajäte lukeutuu
- syy seka- ja rakennus- ja purkujätteen luvanvastaiselle varastoinnille
- sekajätteen keräyspaikat listattuna vuosilta 2021 ja 2022
- laitokselta pois toimitetun sekajätteen toimituspäivät ja -paikat, siirtoasia-/rahtikirjat toimituksista ja kuitit vastaanottolaitokselta vuosilta 2021 ja 2022

Selvitystä ei ole määräaikaan mennessä toimitettu

Kehotus toiminnan saattamiseksi ympäristöluvan mukaiseksi 23.8.2022

Toiminnan palauttamiseksi ympäristöluvan mukaiseksi annettiin toiminnanharjoittajalle seuraavat kehotukset:

- sekajätteen varastointi piha-alueella tulee lopettaa
- piha-alueella oleva sekajäte tulee toimittaa asianmukaisen luvan omaavalle vastaanottajalle
- kirjanpito kuljetuksista ja vastaanottavan laitoksen kuitit tulee esittää valvontaviranomaiselle tarkastuksen yhteydessä
- sekajäte tulee varastoida ainoastaan hallissa ja sen kiertonopeus tulee olla varastointitilan puitteissa riittävän nopea
- rakennus- ja purkujätteen varastointi tulee siirtää halliin



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

- laitosalueen ympäristö tulee siistiä toiminnasta aiheutuneesta roskaantumisesta ja kuljetukset tulee suorittaa peitettynä, mikäli niistä aiheutuu roskaantumista
- laitosalueen hulevesien purkupaikka ja näytteenottokaivo tulee kaivaa esiin maa-aineksen alta ja pitää avoimena
- hulevesinäyte tulee ottaa näytteenottokaivosta ulkopuolisen akkreditoidun näytteenottajan toimesta, näytteenottotapahtuma tulee dokumentoida valokuvoin, näytetulokset tulee toimittaa valvontaviranomaiselle niiden valmistuttua

Edellä mainitut toimenpiteet tuli olla suoritettuna 26.9.2022 mennessä

Tarkastus kehotuksen ja selvityspyynnön johdosta 30.9.2022

Tarkastuksella todettiin, että sekajäte oli kuljetettu pois piha-alueelta, toiminnanharjoittaja ei esittänyt kuljetusasiakirjoja tai kuitteja vastaanotosta. Puhelimitse toiminnanharjoittaja kertoi 3.10.2022, että sekajätteet on toimitettu Gemifin Oy:lle, Erkki Salminen Oy:lle, Fortum Oy:lle ja Mustankorkea Oy:lle. Edellä mainitut asiakirjat jätteiden kuljetuksesta ja vastaanottamisesta pyydettiin toimittamaan kirjaukseen jälkikäteen.

Sekajätteen kohdalla oli varastoituna lasia, jonka seassa oli muuta jätettä (mm. muovia, styroksia). Lupamääräyksen 4 mukaan ”jätteiden lajittelu, käsittely ja varastointi on järjestettävä siten, että jätteet voidaan ensisijaisesti käyttää uudelleen tai muuten hyödyntää. Jätteet on lajiteltava ja säilytettävä toisistaan erillään, niin että jätteiden hyödyntämismahdollisuuksia ei jätteitä sekoittamalla heikennetä. Käsitellyt ja käsittelemättömät jätejakeet on varastoitava toisistaan erillään.” Lasijätteen varastoinnissa tulee kiinnittää huomiota siihen, ettei jätejakeen seassa ole muuta jätettä.

Rakennus- ja purkujätettä oli neljällä siirtolavalla odottamassa lajittelua. Kentällä hallin takana oli asfaltilla öljyisiä jälkiä tapahtuneen letkurikon takia. Alueella asfaltti viettää hulevesikaivoon ja edelleen tästä näytteenottokaivon kautta ympäröivään ojaan. Näytteenottokaivo oli kaivettu esiin maa-aineksen alta, näytettä ei oltu otettu. Toiminnanharjoittaja halusi itse ottaa näytteen, niin että näytteenotto kuvattaisiin ja lupasi ottaa kuvan samasta näytepullostasta, kun hän vie sen analysoitavaksi. Hänelle kerrottiin, että kehoitus on annettu YSL 209 §:n nojalla ja näyte tulee olla näytteenoton ja tulosten laadun varmistamiseksi akkreditoidun ulkopuolisen näytteenottajan ottama, vaikka ympäristöluvan lupamääräyksessä ei olisikaan mainintaa ulkopuolisesta näytteenottajasta. Näytteenotto on tapahtuneen hydraulikkavuodonkin takia otettava ammattitaitoisesti ja luotettavasti, jotta nähdään, onko öljyä joutunut hulevesien mukana ympäristöön.

Laitosalueen ympäristöä oli siivottu, mutta roskaantumista oli vielä etenkin Mustankorkean kompostointikentän ympäristössä. Jätteet eivät ole peräisin lietteen kompostoinnista, maastossa oli mm. muovinen parveketuoli, isoja



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

muoveja, ruokapakkauksia ja styroksilaatikko. Siistimistä ei ole tehty riittävässä määrin.

Metallin seassa oli SER:iä, mm. pesukoneita, mikro ja painepesuri. Nämä tulee lajitella erikseen ja toimittaa tuottajavastuutahon järjestämään keräykseen. Laitoksella on SER-kontti näille jätteille. Jätebetonin ja tiilen seassa oli runsaasti mm. peltiä ja rakennuslevyä. Materiaali ei ole sellaisenaan kelvollista maarakennuskäyttöön, vaan siitä tulee lajitella omiin varastokasoihin betonia, tiiltä ja keramiikkaa lukuun ottamatta muut materiaalit.

Johtopäätöksenä todettiin, että 23.8.2022 annetuista kehotuksista selvityspyyntöön ei ole vastattu, pois toimitetun sekajätteen kuljetuskirjanpito ja vastaanottokuitit ovat esittämättä, laitosalueen ympäristön siistimistä ei ole suoritettu riittävästi, hulevesinäytettä ei ole otettu ulkopuolisen akkreditoidun tahon toimesta. Näistä kehotuksen laiminlyönneistä laitettiin kuulemiskirje. Laitoksella tuli tarkastuksen johdosta ilmi uusina luvan vastaisina asioina lasijätteeseen sekoittuneet muovit ja muut jätejakeet, metallijätteen seassa oleva SER-jäte sekä betoni- ja tiilijätteen seassa olevat rakennuslevyt, metalli ja muu siihen kuulumaton jäte.

Kuuleminen kehotuksen laiminlyönneistä johdosta 4.10.2022

Koska annettuja kehotuksia ei oltu 4.10.2022 päivätyssä kuulemiskirjeessä mainituilta osin noudatettu, lähetettiin Sydän-Suomen Kuljetus Oy:lle kuulemiskirje kehotusten noudattamatta jättämisestä sekä mahdollisesta uhkasakkomenettelystä. Kuulemiskirjeessä oli yksilöity, mitkä kehotuksen kohdat olivat edelleen noudattamatta. Määräaika kirjallisen selityksen antamiselle oli 21.10.2022.

Kehotus tarkastuksen 30.9.2022 johdosta

4.10.2022 annetulla kehotuksella Sydän-Suomen Kuljetus Oy:tä kehoitettiin lajittelemaan metallijätteen seassa oleva SER-jäte ja betoni-, tiili- ja keramiikkajätteen seassa olevat muut jätemateriaalit sekä lasijätteen seassa olevat muut jätteet erilleen niille varatuille paikoille 4.11.2022 mennessä. Kehotuksen mukaan jatkossa varastointi tulee toteuttaa ympäristöluvan lupamääräysten 4 ja 5 edellyttämällä tavalla.

Tarkastus kehotusten noudattamisen valvontaan liittyen 8.11.2022

Tarkastuksen aikaan pahvijätettä oli niin runsaasti, ettei se mahtunut varastohalliin, vaan sitä oli piha-alueella. Toiminnanharjoittajan mukaan sitä siirtokuormataan ensi viikolla.

Siilossa oli kasassa muovisia jättesäkkejä. Pahvin ja muovijätteen varastointi piha-alueella ei ole luvan mukaista. Ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukaan ulkona kentällä saa varastoida ja käsitellä puujätettä sekä betoni ja tiilijätettä.

SER-jäte oli poistettu metallijätteen joukosta. Betoni-, tiili- ja keramiikkajätteen seasta ei oltu poistettu muuta jätettä, vaan niiden seassa oli edelleen glyproc-



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

levyjä, peltiä, muovisankoja ym. Laitosalueen ympäristöä ei oltu myöskään siistitty. 23.8.2022 pyydettyjä kirjanpitolietoja ei myöskään ole esitetty. Vesinäyte on otettu laitoksen kuljettajan toimesta, näytteenotto on kuvattu ja tulokset on saatu ja tullaan toimittamaan. Hulevesinäyte oli edellytetty otettavan ulkopuolisen akkreditoidun näytteenottajan toimesta. Kuten muistiossa 4.10.2022 on todettu, on näytteenotto YSL 209 §:n nojalla edellytetty toteutettavan ulkopuolisen akkreditoidun näytteenottajan toimesta näytteenoton ja tulosten laadun varmistamiseksi.

Johtopäätöksenä on todettu, että 4.10.2022 annettua kehotusta ei oltu kaikilta osin noudatettu, betoni, tiili- ja keramiikkajätteen seasta ei oltu poistettu muita jätteitä. Kehotuksen laiminlyönnistä laitetaan Sydän-Suomen Kuljetus Oy:lle kuulemiskirje. Edelleen aikaisemmasta 23.8.2022 annetusta kehotuksesta ovat noudattamatta laitosalueen siistimistä ja hulevesinäytteenottoa koskevat kohdat, myöskään pyydettyjä kirjanpitolietoja ei ole toimitettu. 23.8.2022 annetun kehotuksen laiminlyönnistä on jo kuultu asianosaista. Uutena luvanvastaisena asiana oli pahvijätteen varastoinnin leviäminen piha-alueelle ja muovijätteen varastointi piha-alueella. Näistä annetaan edelleen uusi erillinen kehotus.

Kuuleminen 4.10.2022 annetun kehotuksen laiminlyönnin johdosta

Koska annettua kehotusta ei ole 9.11.2022 päivytyssä kuulemiskirjeessä mainitulta osin noudatettu, lähetettiin Sydän-Suomen Kuljetus Oy:lle kuulemiskirje kehotusten noudattamatta jättämisestä sekä mahdollisesta uhkasakkomenettelystä. Kuulemiskirjeessä oli yksilöity, mitkä kehotuksen kohdat olivat edelleen noudattamatta. Määräaika kirjallisen selityksen antamiselle oli 25.11.2022.

Kehotus pahvi- ja muovijätteen varastoinnista 10.11.2022

Kehotuksen mukaan pahvijätteen varastointi kehoitettiin suorittamaan ympäristöluvassa edellytetyllä tavalla hallissa ja kiinnittämään huomiota jätemateriaalin riittävään kiertonopeuteen. Varastoidun määrän tulee mahtua halliin sille varattuun tilaan, eikä varastoinnista saa aiheutua epäsiisteyttä ja roskaantumista. Muovijäte tuli varastoida hallissa. Edellä mainittujen jätteiden varastointi tulee kehotuksen mukaan saattaa luvan mukaiseksi 24.11.2022 mennessä.

Sydän-Suomen Kuljetus Oy:n selitys 24.11.2022

Laukaan ympäristösihteerille esittämässään vastineessa toiminnanharjoittaja toteaa seuraavaa: Jäteasemalla käsitellään jätteitä ja lastataan myös ulkona kontteihin, jolloin voi pieniä määriä roskia lentää ympäristöön jotka siivotaan pois. Mutta Pöyhönen on laittanut meidän syyksi kaikki alueen roskaamisen, vaikka kuvan mukaan roskia on myös Mustankorkean puolella ja osa niistä roskista on Mustankorkean puolella ollut noin 5v esim. muovituoli, styroksilaatikko, ja ovat niiden roskia. Paperia lastattiin konttiin juuri kun Pöyhönen tuli ja kuvat otettu kontin lastauksen jälkeen, alue siivottu heti kun Pöyhönen lähti.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

Aseman pihalla on roskalavoja joissa lajittelematonta tavaraa, aikataulun puitteissa lavat tyhjenee. Vesinäyte otettu 13.10.2022 ympäristöluvan mukaan, tämä ei kuulemma käy Pöyhöselle... Jätekirjanpitoa laitettu niiltä osin, kun olen saanut tiedot vastaanottoaikoista.

Tämä takaa-ajo yritystäni kohtaa on jo mennyt liian pitkälle ja liian kauan, näin ollen kyseenalaistan Pöyhösen ammattitaidon ja ammattietiikan meidän yritystä kohtaa ja pyydän, että joku muu tulee hoitamaan meidän asioita, kun tuntuu että ei osata tehdä mitään.

Tarkastus 8.12.2022

Sydän-Suomen Kuljetus Oy:lle oli annettu 10.11.2022 kehoitus suorittaa pahvi- ja muovijätteen varastointi ympäristöluvassa edellytetyllä tavalla. Aikaisemmin annetuissa kehotuksissa oli kehoitettu siistimään laitosalueen ympäristö toiminnasta aiheutuneesta roskaantumisesta, ottamaan hulevesinäyte ulkopuolisen akkreditoitun näytteenottajan toimesta, lajittelemaan betoni-, tiili- ja keramiikkajätteen seassa olevat muut jätteet erilleen niille varatuille paikoille.

Näiden kehotusten johdosta tehtiin laitokselle tarkastus 8.12.2022. Tarkastuksella havaittiin, että pahvijäte oli varastoitu asianmukaisesti, muovijäte oli edelleen piha-alueella. Betoni-, tiili- ja keramiikkajätteen seasta oli lajiteltu muut jätteet ja betoni-, tiili- ja keramiikkajäte oli murskattu Ahosen Palvelut Oy:n toimesta. Toiminnanharjoittajan mukaan myös ympäristö oli siistitty toiminnasta aiheutuneesta roskaantumisesta. Betoni- ja tiilijätteen laatua tai ympäristön siistimistä ei pyytnyt havainnoimaan, koska edellisenä vuorokautena oli tullut runsaasti lunta. Näiden kehotusten noudattamisen valvontaan palataan kun lumi on sulanut. Muovijätteen luvanvastaista varastointia koskevan kehotuksen laiminlyönnistä laitetaan kuulemiskirje.

Ympäristöluvan noudattaminen ja valvontahistoria

Sydän-Suomen Kuljetus Oy on toistuvasti toiminut ympäristöluvan lupamääräysten vastaisesti ja kehotuksia on jouduttu antamaan viime vuosina useita. Annettuja kehotuksia ei ole myöskään noudatettu määräaikoihin mennessä, vaan asiasta on jouduttu menemään hallintopakkoprosessin kuulemisvaiheeseen saakka. Laitoksella kehotusten johdosta tehdyt tarkastukset ovat puolestaan johtaneet usein uusiin kehotuksiin, jolloin kehoitusprosesseja on meneillään useita päällekkäin.

Esityslistan ohessa:

- Ympäristölupapäätös, Lupalautakunta 8.5.2019 § 33
- Ympäristöluvan noudattamiseen liittyvä tarkastus 16.8.2022
- Muistio tarkastuksesta 30.9.2022 kehotuksen ja selvityspyynnön johdosta
- Muistio kehotusten noudattamisen valvontaan liittyvästä tarkastuksesta 8.11.2022
- Sydän-Suomen Kuljetus Oy:n selitys kuulemiseen 24.11.2022
- Muistio tarkastuksesta 8.12.2022



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Koska Sydän-Suomen Kuljetus Oy ei edellä kuvatulla tavalla ole noudattanut annettuja kehotuksia kaikilta osin, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta YSL 175 §:n nojalla Sydän-Suomen Kuljetus Oy:n täyttämään seuraavat päävelvoitteet:

Päävelvoite 1: Sydän-Suomen Kuljetus Oy:n tulee toimittaa 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista seuraavat selvityspyynnössä 23.8.2022 pyydetyt tiedot:

- mihin vuosiraportissa esitettyihin jätenimikkeisiin sekajäte lukeutuu
- syy seka- ja rakennus- ja purkujätteen luvanvastaiselle varastoinnille
- sekajätteen keräyspaikat listattuna vuosilta 2021 ja 2022
- laitokselta Erkki Salminen Oy:lle toimitetun sekajätteen toimituspäivät ja siirtoasia-/rahtikirjat toimituksista ja kuitit vastaanottolaitokselta vuosilta 2021 ja 2022

Perustelut:

Ympäristöluvan lupamääräys 19:

”Luvanhaltijan on pidettävä kirjaa laitoksen toiminnasta ja jätteistä siten kuin jätelain 119 §:ssä edellytetään.”

Jätelain 119 §:n mukaan kirjanpitoon on toiminnan luonteen mukaan sisällytettävä tiedot syntyneen, kerätyn, kuljetetun, välitetyn tai käsitellyn jätteen lajista, laadusta, määrästä, alkuperästä ja toimituspaikasta sekä jätteen kuljetuksesta ja käsittelystä.

Vuosiraportissa sekä lupahakemuksessa on mainittu jätejakeista teollisuuden ja kaupan jätteet ja energiajäte, toimitetuissa laitosten vastaanottotiedoissa puhutaan sekajätteestä, sekä Kaipolan tehtaiden vastaanottolistauksessa koodista 30011. Jättemäärien seurannan ja luvan valvonnan mahdollistamiseksi tulee tietää, mihin jätejakeeseen sekajäte laitoksen toimesta kirjataan.

Sydän-Suomen Kuljetus Oy:n suullisesti esittämistä ja muistioon kirjatuihin sekajätteen toimituspaikoista on vielä esittämättä tiedot Erkki Salminen Oy:lle toimitetuista jätteistä.

YSL 172 §:

Valvontaviranomaisella ja näiden määräämillä virkamiehillä ja viranhaltijoilla on oikeus tehtäviensä suorittamista varten saada salassapitovelvollisuuden estämättä välttämättömiä tietoja viranomaisilta ja toiminnanharjoittajilta

Päävelvoite 2: Näytteenottoaivosta tulee ottaa 15.5.2023 mennessä hulevesinäyte ulkopuolisen akkreditoidun näytteenottajan toimesta,



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

näytteenottotapahtuma tulee dokumentoida valokuvoin, näytetulokset tulee toimittaa valvontaviranomaiselle niiden valmistuttua.

Perustelut: *YSL 209 §:n mukaan tämän lain täytäntöönpanon edellyttämät mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Määräys on annettu näytteenoton ja tulosten laadun varmistamiseksi, vaikka ympäristöluvan lupamääräyksessä ei olekaan mainintaa ulkopuolisesta näytteenottajasta.*

Ympäristönsuojeluun näytteenotosta 24.11.2022 toimitettujen kuvien mukaan näytteenottovarustus (näytteenotto ilmeisesti 13.10.2022) ei ole ollut tarkoituksenmukainen. Näytteenotto on tapahtuneen hydraulikkavuodonkin takia otettava ammattitaitoisesti ja luotettavasti, jotta nähdään, onko öljyä joutunut hulevesien mukana ympäristöön.

Toimitettujen analyysitulosten (28.10.2022) mukaan öljyhiilivetyjen pitoisuudet hulevedessä olivat C10-C40: **18 mg/l**, C10-C21: **0,25 mg/l** ja C21-C40: **18 mg/l**. Vuoden 2020 näytteessä vastaavat pitoisuudet olivat C10-C40: **1,1 mg/l**, C10-C21: **0,03 mg/l** ja C21-C40: **1,0 mg/l**. Eli öljyhiilivetyjen pitoisuus on huomattavasti korkeampi vuoden 2022 näytteessä. Vuosina 2019 ja 2021 hulevesinäytettä ei ole otettu, lupamääräyksen 14 mukaan se on otettava vuosittain syksyllä ylivirtaama-aikaan.

Raja-arvo ojastoon laskettavan huleveden hiilivetypitoisuudelle on jakeluasema-asemia ja keskisuuria polttolaitoksia koskevissa asetuksissa 5 mg/l sen jälkeen, kun ne on käsitelty I-luokan öljynerotimessa. Sydän-Suomen Kuljetus Oy:n hulevesille ei ole öljynerotinta.

Hulevesien analysointi keväällä 2023 on perusteltua, jotta sen hiilivetypitoisuus voidaan luotettavasti määrittää ja sen perusteella mahdollisen öljynerotimen tarve hulevesien käsittelyssä. Vaikka näytteenotosta keväällä ei ole lupamääräystä, voidaan se määrätä YSL 175 §:n nojalla otettavaksi havaittujen öljyvuotojen ja toiminnan ympäristövaikutusten selvittämiseksi, etenkin kun toiminnanharjoittajan omatoimisesti otetussa näytteessä on havaittu korkeita hiilivetypitoisuuksia. Näytteenottoa ei ole myöskään toteutettu valvontaviranomaisen edellyttämällä tavalla.

YSL 175 §: Valvontaviranomainen voi määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Päätelmä 3: Laukaan lupa- ja valvontalautakunta kieltää Sydän-Suomen Kuljetus Oy:tä jatkamasta ja toistamasta lupamääräysten 3-5 vastaista menettelyä. Toiminnassa tulee noudattaa toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa ja sen lupamääräyksiä.

Perustelut: Ympäristönsuojelulaki 175 §:



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

”Valvontaviranomainen voi:

1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa”

Sydän-Suomen Kuljetus Oy on toistuvasti toiminut ympäristöluvan lupamääräysten 3, 4 ja 5 vastaisesti ja kehotuksia on jouduttu antamaan useita. Laitoksella kehotusten johdosta tehdyt tarkastukset ovat myös johtaneet uusiin kehotuksiin, kun on havaittu uusia kyseisten lupamääräysten laiminlyöntejä, mutta eri jätejakeisiin liittyen. Kehotusten mukaisia toimenpiteitä ei ole myöskään suoritettu annettuihin määräaikoihin mennessä.

Selityksen huomioiminen

Alueen roskaantumista koskevaan selityksen kohtaan todetaan, että laitoksen toiminnasta johtuvan roskaantumisen siivoamisesta on vastuussa jätteen vastaanottoaikaan pitäjä sille varatulla ja sen välittömässä läheisyydessä olevalla alueella.

Paperijätteestä ei ole annettu Sydän-Suomen Kuljetus Oy:lle kehotuksia, kehotus koski pahvijätteen varastoinnin leviämistä piha-alueelle. Pihalla oleviin roskalavoihin ei ole kohdistunut kehotuksia.

Kehotus ulkopuolisen akkreditoitun näytteenottajan käyttämiseksi on perusteltu päävelvoitteen 2 yhteydessä.

Valvontaa on kuvattu tässä päätöksessä, ja siitä käy ilmi asiassa annettujen kehotusten määrä, sekä niihin reagointi. Valvonnassa on tullut aikaisemminkin ilmi lupamääräysten vastaista toimintaa. Kyseessä on lakisääteinen valvonta, ei takaa-ajo.

Asetettava Uhkasakko

Lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteiden 1-2 noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 4000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden.

Mikäli velvoitteita ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 2000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden.

Päävelvoitteen 3 noudattamisen tehosteeksi asetetaan kiinteä uhkasakko, jonka suuruus on 6000 euroa.

Perusteet uhkasakolle

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 179 §

Jos tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu, valvontaviranomaisen on asian laatu huomioon ottaen kehotettava



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

lopettamaan säännösten tai määräysten vastainen menettely ja ryhdyttävä toimiin 175 ja 176 §:ssä tarkoitetun hallintopakkoasian vireille saattamiseksi.

Valvontaviranomaisen on valvottava, että kehotusta ja hallintopakkoasiassa annettua kieltoa tai määräystä noudatetaan.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

Sydän-Suomen Kuljetus Oy:tä on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Annetussa selityksessä ei ole tuotu esiin seikkoja, joiden johdosta kehotuksia voitaisiin kokonaisuutena katsoa noudatetun tai asian käsittely voitaisiin katsoa päätettävän. Niiltä osin, kuin kehotuksia on noudatettu, on asia kirjattu muistioon ja jätetty määräyksen ulkopuolelle.

Sydän-Suomen Kuljetus Oy:llä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitteita. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteiden laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat, kuten lupamääräysten rikkomisen toistuminen ja kehotuksen määräaikaisten laiminlyönti.

Mikäli päävelvoitteita ei ole noudatettu voi lupa- ja valvontalautakunta uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti tuomita uhkasakot maksettavaksi. Mikäli päävelvoitteet 1-2 on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa uhkasakkomenettely niiden osalta. Päävelvoitteen 3 osalta uhkasakon asettamispäätös on voimassa uhkasakkolain 13 §:n mukaisesti.

Kiinteistön omistaja veloitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä Mörkölä 410-411-4-683 koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksella Sydän-Suomen Kuljetus Oy

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

Päätös

Keskustelun kuluessa ympäristötoimenjohtaja Lappalainen teki pohjaehdotukseensa tehtävän muutoksen siten, että ehdotuksesta poistetaan kohta Päävelvoite 3 ja sen kappaleet 1-3, kohta Asetettava uhkasakko ja sen kappale 3 sekä kohdasta Perusteet uhkasakolle viidennen kappaleen viimeinen lause.

Muutettu pohjaehdotus kuuluu kokonaisuudessaan seuraavasti:

Koska Sydän-Suomen Kuljetus Oy ei edellä kuvatulla tavalla ole noudattanut annettuja kehotuksia kaikilta osin, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta YSL 175 §:n nojalla Sydän-Suomen Kuljetus Oy:n täyttämään seuraavat päävelvoitteet:

Päävelvoite 1: Sydän-Suomen Kuljetus Oy:n tulee toimittaa 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista seuraavat selvityspyynnössä 23.8.2022 pyydetyt tiedot:

- mihin vuosiraportissa esitettyihin jätenimikkeisiin sekajäte lukeutuu
- syy seka- ja rakennus- ja purkujätteen luvanvastaiselle varastoinnille
- sekajätteen keräyspaikat listattuna vuosilta 2021 ja 2022
- laitokselta Erkki Salminen Oy:lle toimitetun sekajätteen toimituspäivät ja siirtoasia-/rahtikirjat toimituksista ja kuitit vastaanottolaitokselta vuosilta 2021 ja 2022

Perustelut:

Ympäristöluvan lupamääräys 19:

"Luvanhaltijan on pidettävä kirjaa laitoksen toiminnasta ja jätteistä siten kuin jätelain 119 §:ssä edellytetään."

Jätelain 119 §:n mukaan kirjanpitoon on toiminnan luonteen mukaan sisällytettävä tiedot syntyneen, kerätyn, kuljetetun, välitetyn tai käsitellyn jätteen lajista, laadusta, määrästä, alkuperästä ja toimituspaikasta sekä jätteen kuljetuksesta ja käsittelystä.

Vuosiraportissa sekä lupahakemuksessa on mainittu jätejakeista teollisuuden ja kaupan jätteet ja energiajäte, toimitetuissa laitosten vastaanottotiedoissa puhutaan sekajätteestä, sekä Kaipolan tehtaiden vastaanottolistauksessa koodista 30011. Jättemäärien seurannan ja luvan valvonnan mahdollistamiseksi tulee tietää, mihin jätejakeeseen sekajäte laitoksen toimesta kirjataan.

Sydän-Suomen Kuljetus Oy:n suullisesti esittämistä ja muistioon kirjatusta sekajätteen toimituspaikoista on vielä esittämättä tiedot Erkki Salminen Oy:lle toimitetuista jätteistä.

YSL 172 §:

Valvontaviranomaisella ja näiden määräämillä virkamiehillä ja viranhaltijoilla on oikeus tehtäviensä suorittamista varten saada salassapitovelvollisuuden estämättä välttämättömiä tietoja viranomaisilta ja toiminnanharjoittajilta



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

Päävelvoite 2: Näytteenottokaivosta tulee ottaa 15.5.2023 mennessä hulevesinäyte ulkopuolisen akkreditoidun näytteenottajan toimesta, näytteenottotapahtuma tulee dokumentoida valokuvoin, näytetulokset tulee toimittaa valvontaviranomaiselle niiden valmistuttua.

Perustelut: YSL 209 §:n mukaan tämän lain täytäntöönpanon edellyttämät mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Määräys on annettu näytteenoton ja tulosten laadun varmistamiseksi, vaikka ympäristöluvan lupamääräyksessä ei olekaan mainintaa ulkopuolisesta näytteenottajasta.

Ympäristönsuojeluun näytteenotosta 24.11.2022 toimitettujen kuvien mukaan näytteenottovarustus (näytteenotto ilmeisesti 13.10.2022) ei ole ollut tarkoituksenmukainen. Näytteenotto on tapahtuneen hydraulikkavuodonkin takia otettava ammattitaitoisesti ja luotettavasti, jotta nähdään, onko öljyä joutunut hulevesien mukana ympäristöön.

Toimitettujen analyysitulosten (28.10.2022) mukaan öljyhiilivetyjen pitoisuudet hulevedessä olivat C10-C40: **18 mg/l**, C10-C21: **0,25 mg/l** ja C21-C40: **18 mg/l**. Vuoden 2020 näytteessä vastaavat pitoisuudet olivat C10-C40: **1,1 mg/l**, C10-C21: **0,03 mg/l** ja C21-C40: **1,0 mg/l**. Eli öljyhiilivetyjen pitoisuus on huomattavasti korkeampi vuoden 2022 näytteessä. Vuosina 2019 ja 2021 hulevesinäytettä ei ole otettu, lupamääräyksen 14 mukaan se on otettava vuosittain syksyllä ylivirtaama-aikaan.

Raja-arvo ojastoon laskettavan huleveden hiilivetypitoisuudelle on jakeluasema-asemia ja keskisuuria polttolaitoksia koskevissa asetuksissa 5 mg/l sen jälkeen, kun ne on käsitelty I-luokan öljynerotimessa. Sydän-Suomen Kuljetus Oy:n hulevesille ei ole öljynerotinta.

Hulevesien analysointi keväällä 2023 on perusteltua, jotta sen hiilivetypitoisuus voidaan luotettavasti määrittää ja sen perusteella mahdollisen öljynerotimen tarve hulevesien käsittelyssä. Vaikka näytteenotosta keväällä ei ole lupamääräystä, voidaan se määrätä YSL 175 §:n nojalla otettavaksi havaittujen öljyvuootojen ja toiminnan ympäristövaikutusten selvittämiseksi, etenkin kun toiminnanharjoittajan omatoimisesti otetussa näytteessä on havaittu korkeita hiilivetypitoisuuksia. Näytteenottoa ei ole myöskään toteutettu valvontaviranomaisen edellyttämällä tavalla.

YSL 175 §: Valvontaviranomainen voi määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Selityksen huomioiminen

Alueen roskaantumista koskevaan selityksen kohtaan todetaan, että laitoksen toiminnasta johtuvan roskaantumisen siivoamisesta on vastuussa jätteen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

vastaanottopaikan pitäjä sille varatulla ja sen välittömässä läheisyydessä olevalla alueella.

Paperijätteestä ei ole annettu Sydän-Suomen Kuljetus Oy:lle kehotuksia, kehotus koski pahvijätteen varastoinnin leviämistä piha-alueelle. Pihalla oleviin roskalavoihin ei ole kohdistunut kehotuksia.

Kehotus ulkopuolisen akkreditoidun näytteenottajan käyttämiseksi on perusteltu päävelvoitteen 2 yhteydessä.

Valvontaa on kuvattu tässä päätöksessä, ja siitä käy ilmi asiassa annettujen kehotusten määrä, sekä niihin reagointi. Valvonnassa on tullut aikaisemminkin ilmi lupamääräysten vastaista toimintaa. Kyseessä on lakisääteinen valvonta, ei takaa-ajo.

Asetettava Uhkasakko

Lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteiden 1-2 noudattamisen tehokkeeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 4000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden.

Mikäli velvoitteita ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 2000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden.

Perusteet uhkasakolle

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 179 §

Jos tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu, valvontaviranomaisen on asian laatu huomioon ottaen kehotettava lopettamaan säännösten tai määräysten vastainen menettely ja ryhdyttävä toimiin 175 ja 176 §:ssä tarkoitetun hallintopakkoasian vireille saattamiseksi.

Valvontaviranomaisen on valvottava, että kehotusta ja hallintopakkoasiassa annettua kieltoa tai määräystä noudatetaan.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

Sydän-Suomen Kuljetus Oy:tä on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Annetussa selityksessä ei ole tuotu esiin seikkoja, joiden johdosta kehotuksia voitaisiin kokonaisuutena katsoa noudatetun tai asian käsittely voitaisiin katsoa päätettävän. Niiltä osin, kuin kehotuksia on noudatettu, on asia kirjattu muistioon ja jätetty määräyksen ulkopuolelle.

Sydän-Suomen Kuljetus Oy:llä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitteita. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteiden laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat, kuten lupamääräysten rikkomisen toistuminen ja kehotuksen määräaikojen laiminlyönti.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

14.12.2022

Mikäli päävelvoitteita ei ole noudatettu voi lupa- ja valvontalautakunta uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti tuomita uhkasakot maksettavaksi. Mikäli päävelvoitteet 1-2 on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa uhkasakkomenettely niiden osalta.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä Mörkölä 410-411-4-683 koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksi

Saantitodistuksella Sydän-Suomen Kuljetus Oy

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Lautakunta hyväksyi ympäristötoimenjohtajan muutetun ehdotuksen.



Lupa- ja valvontalautakunta § 107 14.12.2022

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 107

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset. Päätösluettelot esityslistan oheisaineistona seuraavasti:

Ympäristönsuojelu aj. 28.10.-7.12.2022

(Ko. viranhaltijapäätökset luettavissa tarkemmin sähköisessä kokouspalvelussa.)

Rakennustarkastajat (Laukaa) ajalta 21.10. – 1.12.2022

Rakennustarkastajat (Hankasalmi) ajalta 22.10. - 2.12.2022

Esittelijä	Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 108

14.12.2022

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 108

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 27.10.2022 nro 1174/2022 koskien valitusta talousjätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeamisesta; kiinteistö [REDACTED], Laukaa. Valitus hylätty.
- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 1.11.2022 nro 1178/2022 koskien valitusta ympäristölupa-asiassa; Sydän-Suomen Kuljetus Oy, ympäristöluvan muutos. Valitus hylätty.
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 4.11.2022 H3209/2022 koskien valituslupahakemusta ympäristölupa-asiassa; Kattasora Oy, Kuhankosken voimalaitostyömaan väliaikainen murskausasema. Valituslupaa ei myönnetty.
- AVI päätös 15.11.2022 nro 176/2022; Luonetjärven ampumaradan ympäristöluvan muuttaminen, Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunta.
- AVI päätös 29.11.2022 nro 183/2022; Kiinteän laiturin/aallonmurtajan rakentaminen Vatianjärvellä kiinteistön [REDACTED] edustalle.
- AVI ympäristönsuojelulain mukainen lausuma 7.12.2022; Nordic Trout Ab Laukaan kalanviljelylaitoksen ympäristö- ja vesitalousluvan lupamääräyksen selventäminen.

HANKASALMI

- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailutuloksia lokakuulta 2022.
- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailutuloksia lokakuulta 2022.
- Raportti; Versowood Oy:n Hankasalmen sahan vesientarkkailu 2022.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 108

14.12.2022

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot yms.

- Lausunto 9.11.2022 aumaailmoituksesta, tila [REDACTED], Laukaa
- Lausunto 15.11.2022 aumaailmoituksesta, tila [REDACTED], Laukaa
- Lausunto 9.11.2022 betonimuottien pesupaikan toteutuksesta, Äijälän Betoni ja Metalli Ky.

- *Ympäristölupien ja rekisteröityjen toimintojen määräaikaistarkastukset (muistiot):*
 - Nokkakiven huvipuisto, 18.10.2022
 - Kuusan kanavateatteri, 24.10.2022
 - Teboil Lievestuore, 27.10.2022
 - ABC Laukaa, 23.11.2022
 - ABC Lievestuore, 23.11.2022
 - [REDACTED], eläinsuoja, Hankasalmi

- *Maa-aineslupien määräaikaistarkastukset (muistiot):*
 - Peab Industri Oy, Finni, 5.10.2022
 - Peab Industri Oy, Harjunpää, Kattala ja Pörri, 5.10.2022
 - Peab Industri Oy, Hietakorpi, 5.10.2022
 - Peab Industri Oy, Hienonen (HB), 5.10.2022
 - Kattasora Oy, Kattasora ja SPV-tila, 9.11.2022

- Tarkastusmuistio 31.10.2022, siivouskehotus, [REDACTED]
Kiinteistö siivottu, asian käsittely päätetty.

- Tarkastusmuistio 28.11.2022, siivouskehotus, kiinteistö [REDACTED], [REDACTED].
Kiinteistö siivottu, asian käsittely päätetty.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 109

14.12.2022

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 109

Keskusteltiin seuraavista asioista:

Kuntaliitolta ilmestynyt päivitetty Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen opas luottamushenkilöille. Opas (linkki oppaaseen Kuntaliiton verkkosivuille) jaettu sähköpostilla lautakunnan jäsenille ja varajäsenille.

Rottaongelmat, Laukaa ja Hankasalmi.

Rakennustarkastuksen asiakaspalvelu Hankasalmella.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 95, § 96, § 97, § 98, § 101, § 102, § 103, § 107, § 108, § 109

Muutoksenhakukiello

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 99, § 100

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.
Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

LAUKAAN LUPA- JA VALVONTALAUTAKUNTA

Postiosoite: PL 6, 41341 Laukaa

Käyntiosoite: Laukaantie 14, Laukaa

Sähköposti: kirjaus@laukaa.fi

Puhelin: 014 267 5000

Aukioloaika: ma-pe klo 9-13

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu nähtäville kunnan verkkosivuille.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan



Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite- ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 104, § 105

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella

Valitusoikeus on

1) asianosaisella, 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät, 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät, 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen, jolle valitus tehdään:

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Postiosoite Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelin 029 56 42200

Faksi 029 56 42269

Sähköposti hameenlinna.hao@oikeus.fi

Aukioloaika ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 euroa.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 106

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin itse pääasiasta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

1) asianosaisella, 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite	Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Postiosoite	PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin	029 56 42611 (vaihde), 029 56 42780 (kirjaamo)
Faksi	029 56 42760
Sähköposti	vaasa.hao@oikeus.fi
Aukioloaika	ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 euroa.