

8.2.2023

Laukaan kunta / Hankasalmen kunta
Ympäristönsuojelu
kirjaus@laukaa.fi

Asia

Vastine maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa, vastinepyyntö 27.1.2023, 900/11.01.00.01/2022

Vastineen antaja

Peab Industri Oy
Kotipaikka: Helsinki
Y-tunnus: 2977551-2

VASTINE

Peab Industri Oy:n (jäljempänä myös "Peab") maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta on kuulutusaikana annettu neljä lausuntoa ja jätetty 2 muistutusta.

1 Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto, KESELY/2955/2022, 23.1.2023

ELY-keskuksen lausunnossa on todettu, että luonnon-, maiseman- tai vesiensuojelun kannalta louhinta ja murskaus on mahdollista alueella.

Luontoselvityksessä todetun rehevän lehtolaukun osalta ELY-keskus viittaa Metsäkeskukseen, joka on antanut lausunnon asiasta ja Peab vastaa siihen jäljempänä.

ELY-keskus esittää lausunnossaan lähikaivojen kaivokorttien laatimista ja talouskaivoista näytteenottamista ennen toiminnan aloittamista ja tarvittaessa jatkossa. Lisäksi lausunnossa esitetään, että alueelle pitäisi asentaa pohjavesiputki, josta olisi seurattava korkeutta neljästi vuodessa sekä laatua kerran vuodessa. Lausunnossa on esitetty vaatimukset tutkittaville parametreille. Myös räjähdysaineet TNT (2,4,6 -trinitrotolueeni), RDX (Heksogeeni) ja HMX (Oktogeeni) oli mainittu tutkittavina parametreina. Peab toteaa, ettei kyseisiä aineita käytetä louhintaräjähdysaineissa eikä näe siten tarvetta niiden testaamiselle.

Peab toteaa, että pitää tässä yhteydessä kaivokorttien laatimista tarkoituksenmukaisena alle 500 m etäisyydellä louhittavan alueen rajasta jäävissä rakennuksissa. Lisäksi pohjavesiputken osalta Peab toteaa, että sellainen voidaan alueelle asentaa, mutta muistuttaa, että kallioalueella, joka ei sijaitse pohjavesialueella, ei ole perusteita sitoa alinta ottotaso havaittuun pohjavesipintaan. Lisäksi näiden toimien ajankohdan osalta Peab pitää perusteltuna, että ne määrätään tekemään esimerkiksi 3 kuukauden kuluttua lupapäätöksen myöntämisestä, koska kyse on avatusta alueesta, jossa toimintaa tehdään koko ajan.

Peab korostaa, kuten lausunnossa on todettu, että ELY-keskuksen näkemyksen hakemuksen mukainen toiminta on parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) ja ympäristön kannalta parhaiden käytäntöjen (BEP) mukaista. Peab:illa ei ole muuta vastattava lausunnon osalta.

2 Suomen Metsäkeskuksen lausunto, 355/00.07/2023, 27.1.2023

Metsäkeskus lausuu asiasta ainoastaan luontoselvityksessä todetun rehevän lehtolaukun osalta.

Metsäkeskuksen metsävaratietojärjestelmän mukaan luontoselvityksen osoittamalla alueella ei ole metsälain 10 §:n toisen momentin tarkoittamaa erityisen tärkeää elinympäristöä. Lausunnossa todetaan, että Metsäkeskuksen tietojen mukaan alue on varttunutta kasvatusmetsää, mutta se ei tarkoita sitä, etteikö lehtolaukua silti voisi olla.

8.2.2023

Metsäkeskus tuo lausunnossaan esille metsälain soveltamisesta saman, minkä Peab esitti jo hakemuksessaan:

"Metsälain (1093/1996, muutettu 1085/2013) 2 §:n mukaan metsälakia sovelletaan metsän hoitamiseen ja käyttämiseen metsätalousmaaksi luettavilla alueilla. Metsälaki ei estä metsätalouden ottamista muuhun käyttöön (1085/2013 3 §). Mikäli alueen muuhun käyttöön ottaminen vaatii viranomaisen luvan, alueeseen sovelletaan metsälain säännöksiä siihen saakka, kunnes luvan myöntämistä koskeva päätös on saanut lainvoiman tai kunnes lupaviranomainen on toimivaltansa rajoissa antanut suostumuksensa tällaiselle toimenpiteelle."

Peab toteaa ELY-keskuksen ja Metsäkeskuksen lausuntojen osalta, että lehtolaikku ei muodosta estettä maa-aines- ja ympäristölupien myöntämiselle.

3 Hankasalmen terveydensuojeluviranomaisen lausunto, 28.12.2022

Lausunnossa on esitetty, että toiminta tulee toteuttaa siten, että STM:n asetuksen (545/2015) mukaisia melun toimenpiderajoja asunnoissa tai muissa oleskelutiloissa ei ylitetä. Peab toteaa siltä osin, että kivenmurskaamojen ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksista säädetään ns. muraus -asetuksella (Valtioneuvoston asetus 800/2010) silloin, kun toimintaan on oltava ympäristölupa. Muraus-asetuksen 7 §:n mukaisesti toiminnasta aiheutuva melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä *ulkomelun* ohjearvoja. STM:n asetusta 545/2015 sovelletaan tehäessä terveydensuojelulain 27 tai 51 §:ssä tarkoitettuja päätöksiä ja määräyksiä, eikä se Peab:n näkemyksen mukaan koske nyt haettavaa toimintaa.

Talousvesikaivojen osalta terveydensuojeluviranomaisen lausunnossa on esitetty sama vaatimus kuin ELY-keskuksen lausunnossa ja Peab on jo vastannut siltä osin.

Lausunnossa on lisäksi tuotu esille toiminnasta aiheutuva pölyhaitta. Peab toteaa, että sitä on mahdollista torjua lausunnossa esitetyin keinoin.

4 Väyläviraston lausunto, VAYLA/7671/03.0102/2022, 5.1.2023

Väylävirasto lausuu, että rautatien läheisyydessä louhittaessa tulee noudattaa Väyläviraston louhintaohjetta (Louhintatyöt rautatien läheisyydessä 23-2013), joka on saatavilla väyläviraston sivuilta.

Lisäksi lausunnossa esitetään mm., että Peab:n on toimitettava riskienarviointi ennen toiminnan aloittamista.

Peab toteaa, että toiminnassa huomioidaan Väyläviraston lausunto. Lisäksi Peab toteaa, että toiminta siirtyy laajennuksen myötä kauemmas radasta.

5 Muistutus 5.1.2023

Muistuksessa tuodaan esille huoli alueen turvallisuudesta.

Peab toteaa, että louhosta ympäröi aita, jonka kuntoa on seurattu maa-ainesluvan mukaisilla valvontakäynteillä.

Louhintatyöstä tehdään aina räjäytys- ja turvallisuussuunnitelma. Lisäksi jokaisesta räjäytettävästä kentästä tehdään erillinen räjäytyssuunnitelma, joilla varmistetaan, ettei toiminnasta aiheudu vaaraa ympäristölle. Louhintaan liittyvä poraus tehdään koneohjauksella varustetulla poravaunulla, millä varmistetaan, että poraaminen tapahtuu ottamissuunnitelman ja lupapäätöksen mukaisesti.

8.2.2023

6 Muistutus 8.1.2023

Muistutuksessa tuodaan esille toiminnasta aiheutuva melu, pöly ja liikenne. Muistutuksessa todetaan, että kuorma-autoliikenne aiheuttaa vaaraa muille tiellä liikkuville. Liikenteestä aiheutuu myös tien pölyämistä ja kulumista. Muistuttaja tuo esille myös huolensa louhosalueen turvallisuudesta.

Peab:lla on sopimus Ristilän yksityistien käyttöoikeudesta. Tien kunnossapito hoidetaan sopimuksen mukaisesti. Yksityistiellä kuljettaessa noudatetaan normaaleja liikennesääntöjä.

Louhokseen johtavalla tiellä on maa-ainesten ottamisalueesta varoittava kyltti. Louhoksen ympärillä on aita. Ottotoiminnan päätyttyä kalliorintaukset luiskataan, eikä pystysuoria kallioseinämiä jää alueelle.

Ympäristöluvanvaraisesta toiminnasta aiheutuu aina jonkinasteisia vaikutuksia ympäristöön, koska muuten toiminta ei edellyttäisi ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Toiminnasta aiheutuvia vaikutuksia ehkäistään ympäristöluvassa asetettavilla lupamääräyksillä. Peab huomauttaa, että toimintaa säätelevässä muraus-asetuksessa on määrätty melun enimmäisarvoista. Melutasojen alittuminen ei kuitenkaan tarkoita sitä, etteikö toiminnasta aiheutuisi havaittavaa ääntä.

Pölyn leviämisen estämistä torjutaan kastelemalla tarvittaessa murskattavaa kiviainesta sekä tiestöä.

Pirkkalassa 8.2.2023

Peab Industri Oy

Kristiina Hänninen
Johtava ympäristöasiantuntija