



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 31.10.2023 klo 13:08 - 15:53

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa / Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 94	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 95	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 96	Esittelyasiat	6
§ 97	Lupa- ja valvontalautakunnan / ympäristövalvonnan talousraportti aj. 1.1.-30.9.2023	7
§ 98	Terveysturvallisuusviranomaisen lausunto kouluverkkoselvityksen alaisista kouluista Pohjois-Laukaan alueella	8
§ 99	Terveysturvallisuusviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA-ohjelma), Kivilammen maanlajitysalueen laajennus, Jyväskylä, Laukaa	12
§ 100	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto	14
§ 101	Rakennustyön keskeyttäminen, Honkarinteenkatu, Laukaa	15
§ 102	Velvoite rakennusten purkamiseksi ja pihan siistimiseksi sekä uhkasakon asettaminen veloitteen tehosteeksi, Kuhankoskentie, Laukaa	18
§ 103	Rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden taksa, Laukaa ja Hankasalmi (päivitys)	20
§ 104	Laukaan ja Hankasalmen kuntien rakennusjärjestyksen päivittäminen ja työryhmän nimeäminen	22
§ 105	Laukaan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Kivilammen maanlajitysalueen laajennusta koskevasta YVA-ohjelmasta	24
§ 106	Valvontaviranomaisen aloite YSL 59§ mukaista vakuutta koskevan lupamääräyksen lisäämiseksi ympäristölupaan, BioMpower Oy	27
§ 107	Määräys jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimisesta ja uhkasakon asettaminen	30
§ 108	Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys ja uhkasakon asettaminen, Javiko Oy	34
§ 109	Jätelain 75 §:n mukainen määräys roskaantuneen kiinteistön siivoamiseksi sekä uhkasakon asettaminen / tuomitseminen määräyksen tehosteeksi	39
§ 110	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	49
§ 111	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	50





Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Jäsenet	Hintikka Joonas Eskonen Tero Kalmari-Reina Maare Rämö Arto Ruuska Pirkko Hänninen Sanna Leppänen Arvo	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
	Jalkanen-Kangas Arja	jäsen	poissa §:t 98-100 poissa §:t 98-100 Teams, poissa §:t 98-100 poistui § 100 jälkeen klo 14.19
	Hassel Lari	varajäsen	Teams, poistui § 100 jälkeen klo 14.19
Poissa	Halinen Jarno Tiihonen Ilkka		
Muut	Jukka Lappalainen Miia Valkonen Päivi Pöyhönen	esittelijä esittelijä ympäristönsuojelusihteeri	poistui § 96 jälkeen klo 13.46
	Pia Nieminen	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Joona Hintikka
puheenjohtaja

Pia Nieminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

94 - 112 §:t

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Tero Eskonen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 94-112

Sanna Hänninen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 94-97, 101-112

Arvo Leppänen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 94-100

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on nähtävänä Laukaan kunnan sekä Hankasalmen ja Konneveden kuntien verkkosivuilla alkaen 08.11.2023



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 94

31.10.2023

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 94

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Esityslista oli julkaistu 26.10.2023.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 95

31.10.2023

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 95

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tero Eskonen, Sanna Hänninen ja Arvo Leppänen.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 96

31.10.2023

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 96

Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen esitteli valmistelemansa esityslistan asiaa nro 16: Jätelain 75 §:n mukainen määräys roskaantuneen kiinteistön siivoamiseksi sekä uhkasakon asettamien / tuomitsemisen määräyksen tehosteeksi.

Pöyhönen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.46.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 97

31.10.2023

Lupa- ja valvontalautakunnan / ympäristövalvonnan talousraportti aj. 1.1.-30.9.2023

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 97
316/02.02.00.03/2022

Valmistelija: ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen, p. 0400 564 983

Talouden kolmas vuosineljännes toteutui suunnitellusti niin, että toimintakulut olivat syyskuun lopussa 75% tasossa, ja toimintatuotot edellisvuosien tapaan noin 70% tasossa. Syy toimintatuottojen alhaisempaan tasoon on mm. maainesvalvonnan maksutuottojen painottuminen viimeiselle vuosineljännekselle. Talousarviossa on lupa- ja valvontamaksutuotot arvioitu edellisvuosia pienemmiksi, ja tämä näyttää toteutuvan hieman arvioitua paremmin.

Yksittäisenä isompana poikkeamana on rakennusvalvonnan työsuhteisten kuukausipalkkojen ylittyminen talousarviosta. Ylitys aiheutui palkkatuetun skannaajan palkoista. Kustannusta pienentävät palkkatuet kirjautuvat tulopuolen palkkatuki kohtaan, eivätkä kaikki tuet ole vielä kirjautuneet. Skannaaja on ollut välttämätön apu rakennusvalvonnan tietojen sähköistämisessä. Poikkeama ei aiheuta ylitystä raamiin.

Esityslistan ohessa:

- TA2023 Lupa- ja valvontalautakunta toteutumavertailuraportti aj. 1.1.-30.9.2023

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee talousraportin tietoonsa saatetuksi. Raportti lähetetään tiedoksi myös sopimuskunnille (Hankasalmi ja Konnevesi).

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.52.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 98

31.10.2023

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto kouluverkko selvityksen alaisista kouluista Pohjois-Laukaan alueella

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 98
815/12.00.00.00/2023

Valmistelija: ympäristöterveystarkastajat Maria Hämäläinen, p. 050 365 1979 ja Miia Partanen, p. 040 180 1714

Laukaan kunnan yhteistyöryhmä on kunnan työsuojeluviranomaisena pyytänyt terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa kouluverkko selvityksen alaisten koulujen tilanteesta oppilaiden terveydensuojelun näkökulmasta. Lausunto annetaan ympäristöterveystarkastajien tekemien tarkastusten ja niillä saatujen tietojen pohjalta. Tarkastuksista tehtyjä asiakirjoja tarkasteltiin noin 10 vuoden ajanjaksolta koulukohtaisesti. Alla käydään läpi kouluissa vallinneet olosuhteet ja tilat.

Haapalan koulu

Haapalan koulurakennus ja sen asunto-osat on rakennettu vuonna 1958 ja Retkitupaosa 1982. Asuintilat on otettu opetuskäyttöön 2010 ja Retkitupa on muutettu keittiötoiminnan tiloiksi 2016.

Rakennuksessa on pääosin painovoimainen ilmanvaihto. Osaan luokkatiloista on lisätty koneellinen ilmanvaihto. Valvontahistorian mukaan tiloissa on joskus lämmityskaudella havaittu tunkkaista ilmaa, riittämätöntä ilmanvaihtoa ja hajuja. Koulun oppilaille ei ole kuitenkaan havaittu sisäilmasta johtuvaa oireilua. Viimeisimmän suunnitelmallisen tarkastuskäynnin 9.11.2022 perusteella ei ole havaittu ilmanvaihdon riittämättömyyttä tai hajujen esiintymistä tiloissa.

Kalusteet ja laitteet ovat pääosin kunnossa ja siistit. Toimintaan nähden säilytystiloja ja vesipisteitä on riittävästi. Wc-tiloja on ollut riittävästi oppilaiden määrän nähden (45 oppilasta).

Opetustilojen lämpötiloissa ei ole ollut huomautettavaa viimeisimmän suunnitelmallisen tarkastuskäynnin perusteella.

Käyttöveden lämpötilassa on havaittu puutteita vuoden 2022 tarkastuksella. Lämpimän veden lämpötila tulee olla vähintään +50 °C. Asia on korjaantunut uusintatarkastukseen mennessä.

Radon on ollut koholla vuoden 2017 mittauksessa. Korjaustoimenpiteiden jälkeen vuoden 2018 mittauksessa radonpitoisuus on ollut alle raja-arvon (300 Bq/m³). Ensimmäisen tutkimustuloksen perusteella kiinteistön alueella esiintyy radonia. Tämän vuoksi koulurakennuksen rakenteiden tulee olla riittävän tiiviit ja tehtyjen radonkorjauksien tulee olla riittävällä tasolla, jotta radonin kulkeutuminen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 98

31.10.2023

huoneilmaan estyisi. Koska radon on ollut yli toimenpiderajan vuonna 2017, tulee radonmittaus uusia normaalia tiheämmin eli 5 vuoden välein (2023).

Kuusan koulu

Kuusan koulurakennus ja sen asunto-osat on rakennettu 1957. Kaksi asuntoa on otettu koulun käyttöön vuosina 2000 ja 2007.

Rakennuksessa on pääosin painovoimainen ilmanvaihto. Yhteen luokkaan on lisätty kolme koneellista tuloilmalaitetta. Ilmanlaatu on ollut ajoittain huono ja tunkkainen. Tarkastuksilla on havaittu korvausilmareittien tukkimista ja korvausilmalaitteiden käyttämättömyyttä. Koulun oppilailla ei ole kuitenkaan havaittu sisäilmasta johtuvaa oireilua. Viimeisimmän suunnitelmallisen tarkastuskäynnin 6.4.2022 perusteella ei ole havaittu ilmanvaihdon riittämättömyyttä.

Kalusteet ja laitteet ovat pääosin kunnossa ja siistit. Toimintaan nähden säilytystiloja ja vesipisteitä on riittävästi. Wc-tiloja on ollut riittävästi oppilaiden määrän nähden (50 oppilasta).

Tilojen käyttäjät on kokeneet lämpötilan olevan ajoittain liian kylmä. Tarkastuksilla ei ole todennettu liian alhaista lämpötilaa.

Käyttöveden lämpötilassa ei ole ollut huomautettavaa.

Radonmittaus on tehty 2017 ja tulos on ollut alle raja-arvon. Radonmittaus on uusittava 10 vuoden välein (2027).

Kellarikerroksen putkieristeissä on todettu asbestia. Kellarikerroksessa on havaittu asbestista varoittavat varoitusmerkinnät.

Valkolan koulu

Valkolan koulu on rakennettu 1907 ja laajennusosa 1950.

Rakennuksessa on koneellinen ilmanvaihto. Kohteessa on aiemmin koettu ilmanvaihdon riittämättömyyttä ja ilman tunkkaisuutta. Uusimmilla suunnitelman mukaisilla tarkastuksilla 16.11.2022 ilmanlaadussa ei ole havaittu huomautettavaa. Eikä koulun oppilailla ole havaittu sisäilmasta johtuvaa oireilua.

Kalusteet ja laitteet ovat pääosin kunnossa ja siistit. Toimintaan nähden säilytystiloja ja vesipisteitä on riittävästi. Wc-tiloja on ollut riittävästi oppilaiden määrän nähden (53 oppilasta). Osassa tiloista on huoneilman lämpötila ollut useammalla tarkastuksella alle toimenpiderajan (+20 °C).

Käyttöveden lämpötilassa ei ole ollut huomautettavaa.

Radon on ollut yli raja-arvon vuoden 2017 mittauksessa. Tehtyjen korjaustoimenpiteiden jälkeen vuoden 2018 mittauksessa radonpitoisuus on ollut



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 98

31.10.2023

alle raja-arvon (300 Bq/m³). Ensimmäisen tutkimustuloksen perusteella kiinteistön alueella esiintyy radonia. Tämän vuoksi koulurakennuksen rakenteiden tulee olla riittävän tiiviit ja tehtyjen radonkorjauksien tulee olla riittävällä tasolla, jotta radonin kulkeutuminen huoneilmaan estyisi. Koska radon on ollut yli toimenpiderajan vuonna 2017, tulee radonmittaus uusia normaalia tiheämmin eli 5 vuoden välein (2023).

Äijälän koulu

Äijälän koulu on rakennettu 1907.

Koulun oppilaat on ajoittain kokeneet sisäilmasta johtuvaa oireilua. Ilmanlaatu on ollut ajoittain huono. Korjaustoimenpiteitä on tehty mm. parannettu ilmanvaihtoa ja yläkerrassa muutettu tuloilmansaantia.

Kalusteet ja laitteet ovat pääosin kunnossa ja siistit. Toimintaan nähden säilytystiloja ja vesipisteitä on riittävästi. Wc-tiloja on ollut riittävästi oppilaiden määrän nähden (45 oppilasta). Opetustiloissa on huoneilman lämpötila ajoittain koettu viileäksi ja lämpötila on ollut alle toimenpiderajan (+20 °C).

Käyttöveden lämpötilassa on havaittu puutteita 20.5.2022 tarkastuksella . Lämpimän veden lämpötila tulee olla vähintään +50 °C. Asia korjattiin uusintatarkastukseen mennessä.

Radonmittaus on tehty 2017 ja tulos on ollut alle raja-arvon. Radonmittaus on uusittava 10 vuoden välein (2027).

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Miia Valkonen

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta terveydensuojeluviranomaisena lausuu asiassa seuraavaa:

- Tilojen ilmanvaihdon tulee riittää uudelle isommalle oppilasmäärälle. Ilmanvaihdossa tulee ottaa huomioon etenkin se, että pystytäänkö nykyistä ilmanvaihtoa tehostamaan riittäväksi muuttuvalle oppilasmäärälle. Mikäli tiloihin lisätään koneellista ilmanvaihtoa tulee huomioida vaikuttaako tämä huoneilman painesuhteisiin ja kulkeutuuko korvausilma tämän vuoksi rakenteiden kautta huoneilmaan.
- Luokkatiloja, säilytystiloja, wc-tiloja sekä ruokailutilaa tulee olla riittävästi oppilasmäärään nähden. Toiminnan turvallisuuden kannalta on olennaista, että tiloihin ei sijoiteta enempää oppilaita kuin on turvallista. Ahtaissa tiloissa esim. infektioaudit leviävät helpommin ja liikkuminen vaikeutuu. Tilojen riittävyyden arvioinnissa tulee ottaa huomioon myös mahdollinen kalusteiden ja välineiden määrän lisääntyminen. Säilytyspaikkoja tulee olla



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 98

31.10.2023

tarpeeksi mm. opetusmateriaaleille, tavaroille ja oppilaiden ulkovaatteille. Ruokailu tulee järjestää siten, että kaikilla oppilailla on saatavilla hyvin toimiva linjasto sekä viihtyisä, turvallinen ja rauhallinen ruokailutila. Wc-tiloja tulee olla 1 vessa 15 oppilasta kohden.

- Oppilasmäärän kasvaessa tulee ottaa huomioon myös muuttuvat ääniolosuhteet ja, että tiloissa on huomioitu riittävät ääntävaimentavat ja kaiuntaa vähentävät materiaalit.
- Oppilaiden oleskelutiloissa tulee huoneilman lämpötilan olla vähintään +20 °C. Huoneilman lämpötila ei saa kuitenkaan nousta lämmityskaudella yli +26 °C ja lämmityskauden ulkopuolella yli +32 °C.
- Käyttöveden lämpötila tulee olla vähintään +50 °C (suositus +55 °C) koko vesijärjestelmässä, jotta legionella-bakteeri ei pääse lisääntymään järjestelmässä ja kulkeutumaan aerosolien mukana hengitysilmaan. Legionella voi aiheuttaa ihmiselle infektioaudin jota kutsutaan legionelloosiksi. Taudinkuva voi vaihdella oireettomasta infektiosta vaikeaan keuhkokuumeeseen. Lämpimän veden lämpötila ei saa kuitenkaan ylittää +65 °C. Kylmänveden lämpötila tulee olla korkeintaan +20°C.
- Laukaa kuuluu radonin mittausvelvollisuuden piiriin, joten kaikkien koulujen alakerroksista pitää mitata radonpitoisuus. Radonin raja-arvo on 300 Bq/m³. Raja-arvon ylittyessä kohteessa tulee tehdä toimenpiteet asian korjaamiseksi ja mittaus tulee uusia. Radonmittaus tulee normaalisti uusia 10 vuoden välein. Jos aiemmassa mittauksessa on todettu liian korkea radonpitoisuus, tulee mittaus uusia 5 vuoden päästä. Radon on hajuton ja näkymätön radioaktiivinen kaasu, jota voi esiintyä sisäilmassa. Radon on luokiteltu karsinogeeniksi eli syöpää aiheuttavaksi aineeksi ja siksi sen pitoisuutta huoneilmassa tulee tarkkailla.
- Ennen vuotta 1994 rakennetuissa rakennuksissa on tehtävä asbestikartoitus, mikäli oppilasmäärän muutoksen vuoksi rakennuksissa tehdään rakenteisiin kohdistuvia purkutöitä. Asbesti on yleisnimike kaikille kuitumaisille silikaattimineraaleille. Asbestia on käytetty ennen vuotta 1994 paljon rakennusmateriaaleissa. Asbesti on terveydelle erittäin vaarallista, sillä se aiheuttaa syöpää eikä se poistu elimistöstä.

Päätös

Ympäristöpäällikön esitys hyväksyttiin.

Merkitään, että pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 99

31.10.2023

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA-ohjelma), Kivilammen maanlajitysalueen laajennus, Jyväskylä, Laukaa

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 99
782/11.00.03/2023

Valmistelija: ympäristöterveystarkastaja Maria Hämäläinen, p. 050 365 1979

Keski-Suomen ELY-keskus on pyytänyt Laukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Jyväskylän kaupungin Kivilammen maanlajitysalueen laajennuksen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA-ohjelmasta).

Jyväskylän kaupunki suunnittelee jo olemassa olevan maanlajitysalueen laajentamista Kivilammen alueella. Jyväskylän kaupungilla on tarve saada käyttöön lisää läjitysaluetta kaupungin alueella rakennushankkeissa syntyville puhtaille ylijäämämaille kuten savelle ja moreenille. Maanlajitysalue on osittain Jyväskylän kaupungin ja osittain Laukaan kunnan alueella. Suunniteltu laajennusalue sijoittuu pääosin Laukaan kunnan puolelle, Jyväskylän kaupungin omistamille kiinteistöille. Maankaatopaikka ei sijaitse pohjavesialueella.

YVA-ohjelmassa on esitetty kaksi eri vaihtoehtoa laajennuksen toteutukselle. Vaihtoehdossa 1 laajennusalueen pinta-ala on noin 9,0 ha ja sen täyttötilavuus 545 000 m³. Alue laajenee pohjoiseen ja koilliseen päin. Vaihtoehdossa 2 laajennusalueen pinta-ala on noin 13,5 ha ja täyttötilavuus 1 344 000 m³. Alue laajenee tässäkin tapauksessa pohjoiseen päin, mutta vaihtoehtoon 1 verrattuna enemmän itään. Nykyisen läjitysalueen pinta-ala on noin 11,6 ha. Läjitetävän massamäärän arvioidaan olevan noin 100 000 m³ vuodessa.

Laukaan kunnan puolella lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijoittuvat noin 700–800 m hankealueesta koilliseen. Aiemman YVA-menettelyn yhteydessä 2012 on alueella tehty kaivokartoitus. Käytössä olevia talousvesikaivoja löydettiin 5. Kahdesta kaivosta on velvoitetarkkailun mukaisesti tutkittu vesinäyte ja vesi täytti talousveden laatuvaatimukset ja –suositukset. Lähimmät kaivot eivät sijaitse Laukaan kunnan alueella.

Maanlajitysalueen toiminnan vaikutuksista ihmisten terveyden kannalta merkityksellisimmät ovat melu ja pöly. Toiminnassa melua aiheuttavat työmaakoneet, maansiirto, kuormien tyhjennykset ja ajoneuvoliikenne. Melun vaikutusalueen arvioidaan ulottuvan noin 1 kilometrin etäisyydelle hankealueesta. Meluvaikutuksia tullaan arvioimaan hankkeen eri toteutusvaihtoehtojen osalta toiminnan eri vaiheille laskennallisella mallinnuksella. Melulaskennassa otetaan huomioon myös toiminnan aiheuttamaa yhteismelua alueen muun toiminnan kanssa.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 99

31.10.2023

Hankkeen eri toiminnot aiheuttavat ilmaan hiukkaspäästöjä. Pölypäästöjen vaikutusalue rajautuu pääosin hankealueeseen eli noin 500 metrin etäisyydelle. Eniten pölyämistä aiheuttaa maa-aineksen käsittely, sillä kuljetusreitit on asfaltoitu. Pölyn muodostumisen määrään ja pölyn leviämiseen vaikuttavat mm. käsiteltävien maamassojen kosteus, sääolot (ilman suhteellinen kosteus, tuuli) sekä vuodenaika. Pölyn määrää ja leviämistä arvioidaan aikaisempia kokemuksia ja seurantatietoja hyödyntäen. Pölyn leviämisen arvioinnissa huomioidaan myös leviämiseen vaikuttavat tekijät, kuten mm. maastonmuodot ja päästökorkeudet. Pölyämisen merkittävyyttä arvioidaan vertaamalla arvioitua hankkeesta aiheutuvaa pölyämistä valtioneuvoston asetusten raja-arvoihin. Myös pölyn osalta huomioidaan yhteisvaikutus alueen muun toiminnan kanssa.

Arviointiohjelma nähtävillä ELY-keskuksen verkkosivulla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/keski-suomi ja hankkeen ympäristöhallinnon verkkosivulla www.ymparisto.fi/KivilammenmaanlajitysalueYVA .

Esityslistan ohessa:

- tiivistelmä YVA-ohjelmasta

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Miia Valkonen

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta terveydensuojeluviranomaisena toteaa, että Kivilammen maanlajitysalueen laajennuksen YVA-ohjelma on asianmukainen.

Päätös

Ympäristöpäällikön esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta § 100 31.10.2023

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 100

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

- Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös 4.10.2023 nro 114/2023; Metsä Fibre Oy Äänekosken biotuotetehtaan ympäristöluvan lupamääräyksen 7 mukainen selvitys, natriumpäästön vaikutukset vesistöissä.
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 19.10.2023 nro 2085/2023 ; Valitus ympäristötarkastajan kielteisestä päätöksestä vesihuoltovapautushakemukseen, [REDACTED] Koskentie, Laukaa. Valitus hylätty.

Ympäristöterveystarkastajien lausunnot:

- 18.9.2023, Peab Industri Oy maa-aines- ja ympäristölupahakemus, Hienonen ja HB-tila.

Yllä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Miia Valkonen

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Ympäristöpäällikön esitys hyväksyttiin.

Merkitään, että jäsenet Jalkanen-Kangas ja Leppänen poistuivat kokoukset tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 14.19.

Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska palasivat kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 14.19.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 101

31.10.2023

Rakennustyön keskeyttäminen, Honkarinteenkatu, Laukaa

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 101
801/10.03.00.13.01/2023

Valmistelija: rakennustarkastaja Niemi, p. 0400 798 179.

Rakennusvalvontaan oli 19.9.2023 jätetty rakennuslupahakemus sisään sähköisen asiointipalvelun kautta kiinteistölle 410-410-11-182-M601 (Honkarinteenkatu 10) rakennettavasta 696 m² suuruisesta lämpimästä varistorakennuksesta. Rakennusvalvonnalle paljastui 20.9., että rakennus olisi rakennettu ennen rakennuslupakäsittelyä ja rakennusluvan myöntämistä. Katselmuksella 21.9. rakennusvalvonta totesi, että rakennus on lähes valmis ulko-ovia lukuun ottamatta. Kiinteistöä oli täytetty kunnan omistamalle kiinteistö osalle, jolle hankkeeseen ryhtyneellä ei ollut hallintaa. Lisäksi n.70 m² rakennuksen alasta oli toteutettu asemakaavan vastaisesti rakennusalueen ulkopuolelle 3,3 m etäisyydelle kiinteistön rajasta.

Puuttuvan rakennusluvan takia rakennustarkastaja keskeytti rakennustyöt 21.09.2023 kirjallisella määräyksellä MRL 180 §:n perusteella. Samassa yhteydessä pyydettiin hankkeeseen ryhtyneeltä Kuljetusliike Ahonen & Kontrolta vastine rakennustöiden keskeyttämisestä.

Tämän keskeyttämisen jälkeen hankkeeseen ryhtyvä on saanut myönteisen poikkeamispäätöksen rakennuksen sijoitukseen kaavan vastaisesti. Poikkeamispäätös on lainvoimainen 24.10.2023. Lisäksi kunta on vuokrannut lisämaata 1 vuoden vuokrasopimuksella, jonka jälkeen vuokralaisella on lunastusvelvollisuus ostaa vuokra-alue omakseen vuokra-ajan päättymiseen mennessä.

Rakennuslupahakemuksen liiteasiakirjoja on täydennetty. Ympäristönsuojelulta on saatu lausunto rakennuslupahakemukseen. Pelastuslaitokselta on pyydetty myös lausuntoa, mutta se ei ole vielä saapunut, joten rakennuslupapäätöstä ei ole voitu tehdä.

Hankkeeseen ryhtyvä vastineessaan vetoaa tiukkaan aikatauluun ja siihen, että rakennus pitää saada valmiiksi ennen pakkasia, jotta pystytään turvaamaan yrityksen toiminta, elinkeinon ja laukaalaisten työntekijöiden työn jatkuvuus. Rakennuslupakuvissa oli varistorakennuksen toimittajan puolelta viivettä ja kesälomakausi viivästyttivät rakennuslupaprosessin aloittamista. Rakennuslupahakemus oli jätetty ennen rakennustöiden keskeyttämisspäätöstä.

Hankkeeseen ryhtyvä haluaa kuulemisessa ottaa kantaa investointien ja rakennusasioiden käsittelyyn ja yrittäjien tukemiseen Laukaassa. Hakijalle tuli yllätyksenä, että tontilla on vedenottamon suojavyöhyke. Tämä olisi hakijan



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 101

31.10.2023

mukaan pitänyt kertoa kunnan toimesta jo kauppaa tehdessä, sillä suojavyöhyke estää yritystä osittain käyttämästä tonttia siihen tarkoitukseen, mihin sitä oli ajateltu. Rajoitteet eivät ilmene 19.6.2023 tulleissa kartoissa. Hakija haluaa keskustella kunnan edustajan kanssa, miten kunta korjaa tonttikaupassa tulleen virheen, kun ilmeni, että alkuperäinen tontti ei olekaan käyttörajoituksista vapaa. Tontilla ei pysty harjoittamaan ympäristöluvan vaatimaa toimintaa koskaan.

Lisäksi hankkeeseen ryhtyvää moittii rakennusvalvontaviranomaisen käyttäytymistä, joka ei ole ollut yrittäjiä tukevaa tai rakentajia neuvovaa. Viranomaisen ei ”käyttänyt pelisilmää”, koska poliisille tehtiin esitutkintapyyntö ja rakennustyöt keskeytettiin. Rakentamista ei ole yritetty pitää salassa, päinvastoin siitä on kunnan viranomaisille avoimesti kerrottu tonttikaupan yhteydessä.

Rakennustarkastaja kävi rakennuspaikalla 23.10.2023 iltapäivällä ja totesi, että rakennustöitä oli keskeyttämispäätöksestä huolimatta jatkettu, sillä mm ulko-ovet oli asennettu. Rakennuslupaa ei ole pystytty myöntämään puuttuvan pelastuslaitoksen lausunnon takia.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ. Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle.

Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

MRL 125 § mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen sekä rakennuksen laajentamiseen ja sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen.

Rakennustyön keskeyttämisen pysyttämiseksi on MRL 180.1 §:n mukaiset edellytykset. Rakennustyölle ei ole voimassa olevaa rakennuslupaa, jolla oikeudelliset edellytykset rakentamiselle olisi ratkaistu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 186.1 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Säännöksen 2 momentin mukaan ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteen huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 101

31.10.2023

Koska rakennustöitä on kuitenkin jatkettu rakennustarkastajan määräämästä keskeytyspäätöksestä huolimatta ja kyse on kooltaan merkittävästä rakennuksesta, joka on toteutettu ilman työnjohtajien valvontaa ja tarkastamista, niin tekoa ei voida pitää vähäisenä ja yleinen etu vaatii, että asiasta tulee ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Edellä esitetyn perusteella lupa- ja valvontalautakunta päättää pysyttää rakennustarkastajan 21.9.2023 antaman rakentamisen keskeyttämismääräyksen voimassa, kunnes rakennuslupa on myönnetty ja lainvoimainen ja lisäksi edellä mainitut rakentamisen edellytykset täyttyvät.

Asiasta ilmoitetaan poliisille esitutkintaa varten, koska teot ja laiminlyönnit ovat olleet merkittäviä ja yleinen etu vaatii ilmoituksen tekemistä. Rakennustöitä on jatkettu rakennustarkastajan keskeyttämispäätöksestä huolimatta. Työt on suoritettu ilman työnjohtajien valvontaa ja tarkastamista.

Lisäksi todetaan, että asemakaavassa ko. rakennuspaikka on merkitty asemakaavamerkinnällä TY. Asemakaavamääräyksen mukaan kyseessä on ”teollisuusrakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia”. Tämä kaavamääräys pelkästään sulkee pois ympäristölupaa vaativan toiminnan tonteilla.

Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Keskeyttämisestä veloitetaan rakennusvalvonnan taksan 25.1. kohdan mukainen valvontamaksu 200 €.

Päätös

Keskustelun kuluessa ympäristötoimenjohtaja muutti päätösesityksensä 1. kappaleen kuulumaan seuraavasti:

Edellä esitetyn perusteella lupa- ja valvontalautakunta päättää pysyttää rakennustarkastajan 21.9.2023 antaman rakentamisen keskeyttämismääräyksen voimassa. Rakennuslupa on myönnetty 27.10.2023. Keskeyttämismääräys raukeaa, jos rakennuslupa saa lainvoiman 15.11.2023.

Lautakunta hyväksyi ympäristötoimenjohtajan esityksen edellä esitetyn muutoksin.

Liitteet

- 1 Liite LupaValvLtk 31.10.2023; Rakennustarkastajan määräys 21.9.2023 ja kuuleminen rakennustyön keskeyttämisestä, Honkarinteenkatu, Laukaa
- 2 Liite LupaValvLtk 31.10.2023; Vastaus 15.10.2023 kuulemiseen koskien rakennustarkastajan määräystä rakennustyön keskeyttämisestä, Honkarinteenkatu, Laukaa



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 102

31.10.2023

Velvoite rakennusten purkamiseksi ja pihan siistimiseksi sekä uhkasakon asettaminen velvoitteen tehosteeksi, Kuhankoskentie, Laukaa

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 102
802/10.03.00.13.00/2023

Valmistelija: rakennustarkastaja Niemi, p. 0400 798 179.

Kiinteistön [REDACTED] (Kuhankoskentie [REDACTED] omistajalle [REDACTED] on annettu 23.1.2023 kehoitus purkaa ympäristöä rumentava, palossa tuhoutunut asuinrakennus ja purku- ja palojätteet tulee poistaa kiinteistöltä 1.6.2023 mennessä. Lisäksi piha tulee siistiä ylimääräisestä tavarasta, ränsistyneet piharakennukset tulee korjata tai purkaa 1.6.2023 mennessä.

Rakennusvalvontaan oltiin yhteydessä puhelimitse toukokuussa, että kiinteistö siistitään / puretaan noin heinäkuun loppuun mennessä. Purkamista ei kuitenkaan oltu suoritettu, joten syyskuun alussa (4.9.2023) rakennusvalvonta lähetti kiinteistön omistajalle kuulemiskirjeen, jossa hänelle varattiin mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Kuulemiskirjeen määräpäivä oli 13.10.2023 ja sinä aikana asia olisi voitu saada kuntoon purkamalla rakennukset ja poistamalla palo- ja purkujätteet ja muu tavara kiinteistöltä.

Kuulemiskirje saapui kirjaamoon 13.10.2023. Kuulemisessa omistaja perustelee sillä, että omistajan edustaja on pyytänyt tarjousta purusta huhtikuussa Maawex Oy:ltä, mutta koska yritys oli lopettanut, niin omistaja edustaja oli pyytänyt joltain toiselta yrittäjältä purkutyön suoritusta. Kuulemiskirjeen mukaan rakennusvalvonnalle ei olisi luvattu tarkkaa päivämäärää, koska purkutyö suoritettaisiin. Omistaja on jäänyt kärsivällisesti odottamaan ja toivoo, että työ tulisi mahdollisimman nopeasti tehdyksi.

Rakennusvalvonta kävi kiinteistöllä 23.10.2023 tarkistamassa, että rakennusten purkutyöt ja kiinteistön siistiminen ovat kokonaan suorittamatta.

Kevään ja kesän aikana on myös Kuhankosken kylältä tullut yhteydenottoja tästä pitkään jatkuneesta epäsiististä ympäristöstä ko. kiinteistöllä.

Koska kehoitusta ei ole noudatettu niin asia käsitellään hallintopakkoasiana eli asetetaan juokseva uhkasakko velvoitteen tehostamiseksi. Asia saatetaan nyt rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 102

31.10.2023

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta velvoittaa maankäyttö ja rakennuslain nojalla [REDACTED] purkamaan kiinteistöltä [REDACTED] kaikki rakennukset ja siistimään pihan kaikesta rojusta, jota pihalla on säilytyksessä 15.12.2023 mennessä

Päävelvoitteen tehostamiseksi lupa- ja valvontalautakunta asettaa juoksevan uhkasakon, jonka kiinteä peruserän suuruus on tuhat euroa (1000 €), mikäli rakennelmia ja varastoitua tavaraa ei ole poistettu määräaikaan 15.12. 2023 mennessä. Lisäeränä uhkasakolle määrätään tuhat euroa (1000 €) jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan 15.12.2023 mennessä, tuomitsee lupa- ja valvontalautakunta uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakon maksettavaksi. Mikäli rakennelmat ja varastoitu tavara on poistettu kiinteistöltä määräaikaan mennessä, uhkasakkomenettely raukeaa.

Kiinteistön omistaja veloitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Rakennusvalvontaviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä [REDACTED] koskevasta veloitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Lupa- ja valvontalautakunta päättää olla ilmoittamatta asiasta poliisille esitutkintaa varten, koska teot ja laiminlyönnit ovat vähäisiä eikä yleinen etu vaadi syytteen nostamista.

Tästä uhkasakon asettamispäätöksestä veloitetaan rakennusvalvonnan taksan 25.3. kohdan mukainen valvontamaksu 265 €.

Päätöksen perusteet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 168, 169, 182, 185, 186 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6, 9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Liitteet

3 Liite LupaValvLtk 31.10.2023; Vastaus 13.10.2023 kuulemiseen, rakennusten purkaminen ja pihan siistiminen, Kuhankoskentie



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 103

31.10.2023

Rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden taksa, Laukaa ja Hankasalmi (päivitys)

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 103
810/02.05.00.00/2023

Valmistelija: rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179

Luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan, maankäyttö - ja rakennuslain (MRL) 145 §:n nojalla, hyväksymässä taksassa.

Laukaan kunnan lupa- ja valvontalautakunta on hyväksynyt Laukaassa ja Hankasalmella voimassa olevan taksan 22.2.2022 § 22.

Kuntaliiton suositusten mukaan kuntien talouden kannalta rakennusvalvonnan toimintamenot suositellaan katettavaksi kokonaan rakentajilta perittävillä maksulla. Kuntaliitto myös suosittelee maksujen tarkastamista joka vuosi. Laukaassa on sovittu taksojen tarkastukset tehtäväksi 2 vuoden välein, jolloin korotusprosentista tulee hieman korkeampi.

Rakennusvalvonta on valmistellut uuden taksan voimassaolevan taksan pohjalta. Valmistelussa on otettu huomioon Jyväskylän kaupungin, Muuramen kunnan ja muiden lähikuntien voimassaolevat taksat. Oheisaineistona taulukko, jossa on vertailtu 150 m² omakotitalon lupamaksuja Muuramessa ja Jyväskylässä. Lisäksi esityslistan ohessa on vertailutaulukko joidenkin Keski-Suomen kuntien taksoista.

Taksaan esitetään pääsääntöisesti n.9 % korotusta joitakin poikkeuksia lukuun ottamatta. Osin taksaa on tarkistettu vastaamaan lähemmäksi viranomaisen työmäärä, jolloin joidenkin taksojen korotus on ollut voimakkaampaa ja joltain osin jopa lievempää. Lähes kaikkia taksoja on nostettu lukuun ottamatta kunnan suorittamaa naapurin kuulemista.

Kooltaan 150 m² asuinrakennuksen lupamaksun korotus on 7,2% verrattuna voimassa olevaan taksaan.

Esityslistan ohessa:

- Rakennuslupamaksujen vertailu Muuramessa ja Jyväskylässä
- Taksavertailu joidenkin Keski-Suomen kuntien osalta

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 103

31.10.2023

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen Rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden taksan Laukaan ja Hankasalmen kunnissa. Taksa astuu voimaan 01.01.2024 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Merkitään, että lautakunta piti pienen tauon tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 14.41 - 14.52 .

Liitteet

4 Liite LupaValvLtk 31.10.2023; Rakennusvalvonnan taksa 1.1.2024, Laukaa ja Hankasalmi (päivitys)



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 104

31.10.2023

Laukaan ja Hankasalmen kuntien rakennusjärjestyksen päivittäminen ja työryhmän nimeäminen

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 104
704/10.03.00.00/2023

Valmistelijat: ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen, p. 0400 564 983, rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179, kaavoitusjohtaja Mari Holmstedt, p. 040 031 7759 ja tekninen päällikkö Tiina Pellinen, p. 040 575 3601

Jokaisessa kunnassa tulee olla rakennusjärjestys, mutta sen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla (MRL 14.1 §). Rakennusjärjestyksen tavoitteena on edistää suunnitelmallista ja alueelle sopivaa rakentamista, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamista sekä hyvän elinympäristön toteutumista ja säilyttämistä. Rakennusjärjestyksen määräykset eivät saa kuitenkaan olla maanomistajille tai muulle oikeuden haltijalle kohtuuttomia (MRL 14.2 §).

Rakennusjärjestys on rakentamista koskevaa lainsäädäntöä (MRL, MRA, RakL) ja kunnan kaavoja täydentävä asiakirja. Rakennusjärjestys osoittaa kunnan tavoitteet ja vaatimukset rakentamiselle sekä antaa muita sääntöjä täydentävää tietoa rakentajille ja suunnittelijoille. Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa on asiasta toisin määrätty (MRL 14.4 §).

Laukaan kunnan voimassa oleva rakennusjärjestys on hyväksytty kunnanvaltuustossa 27.4.2020 §8 ja se on saanut lainvoiman tammikuussa 2022 (HAO 28.1.2022).

Hankasalmen kunnan voimassa oleva rakennusjärjestys on hyväksytty kunnanvaltuustossa 25.3.2002. Kunta on käynnistänyt rakennusjärjestyksen uudistamisen vuonna 2018 ennen yhteistoiminnan aloittamista Laukaan kunnan kanssa. Uudistaminen ei ole edennyt suunnitellusti ja muuttuineiden olosuhteiden vuoksi rakennusjärjestyksen päivittäminen on hyvä käynnistää uudelleen yhteistyönä Laukaan kunnan kanssa.

Rakennusjärjestyksen päivittämisen tarve

Rakentamislaki (751/2023, RakL), alueidenkäyttölaki (maankäyttö- ja rakennuslaki muutetaan lailla 752/2023 alueidenkäyttölaki) ja rakennetun ympäristötietojärjestelmästä annettu laki (431/2023, RYTY-laki) edellyttävät kunnilta merkittävän määrän erilaisia toimenpiteitä. Näistä yksi on rakennusjärjestyksen päivittäminen vastaamaan muuttunutta lainsäädäntöä. Rakentamislaki astuu voimaan 1.1.2025, mutta siirtymäaika on kolme vuotta, jonka aikana rakennusjärjestys tulee uudistaa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 104

31.10.2023

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava kaavoja valmisteltaessa käytettävää vuorovaikutusmenettelyä (MRL 15 §). Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laaditaan riittävän vuorovaikutuksen arvioimiseksi, turvaamiseksi ja toteuttamiseksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa voidaan tarvittaessa täydentää rakennusjärjestyksen päivittämistyön aikana.

Työryhmä

Kunnanhallitus on kokouksessaan 4.9.2023 §213 päättänyt, että rakennusjärjestyksen uudistamistyöhön nimetään työryhmä luottamushenkilöistä ja viranhaltijoista. Työryhmän tehtävänä on vastata työn etenemisestä, ohjaamisesta ja seurannasta.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta päättää esittää Laukaan ja Hankasalmen kuntien kunnanhallituksille, että ne

- käynnistävät rakennusjärjestyksen muutoksen
- asettavat osallistumis- ja arviointisuunnitelmat yleisesti nähtäville 14 päivän ajaksi MRL §62 tarkoittamalla tavalla
- nimeävät kuntien yhteiseen valmistelua ohjaavaan työryhmään tarvittavat viranhaltijat ja kaksi luottamushenkilöä / kunta.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Liitteet

- 5 Rakennusjärjestyksen muuttaminen: OAS Laukaa 31.10.2023
- 6 Rakennusjärjestyksen muuttaminen: OAS Hankasalmi 31.10.2023



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 105

31.10.2023

Laukaan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Kivilammen maanlajitysalueen laajennusta koskevasta YVA-ohjelmasta

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 105
782/11.00.03/2023

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Asia

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on varannut Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa lausunto Kivilammen maanlajitysalueen laajennusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA-ohjelma). Hankealue sijoittuu Jyväskylän ja Laukaan kunnan alueelle, laajennusalue sijoittuessa pääosin Laukaan kunnan puolelle Jyväskylän kaupungin omistamalle maa-alueelle.

Taustaa

Jyväskylän kaupunki suunnittelee noin 3 km Vaajakosken keskustasta pohjoiseen sijoittuvan Kivilammen maankaatopaikan laajentamista. Hankealue on välittömästi nykyisen läjitysalueen pohjois- ja koillispuolella osin Jyväskylän kaupungin ja osin Laukaan kunnan alueella. Nykyisen läjitysalueen pinta-ala on noin 11,6 ha.

Laajennusalueet sijoittuvat osittain nykyisen maankaatopaikan päälle. Kivilammen maankaatopaikan nykyisen ympäristöluvan ja täyttösuunnitelman mukainen läjityskapasiteetti saavutetaan arvion mukaan noin 2–3 vuoden sisällä. Läjitetävän massamäärän arvioidaan lähivuosina olevan noin 150 000 m³ vuodessa.

Jyväskylän kaupunki on laatinut 2022 selvityksen maan loppusijoitus- ja käsittelypaikoista. Selvityksessä tutkittiin seitsemän eri sijoitusalueen soveltuvuutta em. toimintaan ja nykyisen Kivilammen maankaatopaikan laajentaminen todettiin tutkituista vaihtoehdoista suotuisimmaksi. Kivilammen maankaatopaikan lähivuosina täyttyvälle osalle on laadittu ympäristövaikutusten arviointi vuonna 2012.

YVA-menettelyssä tarkastellaan kolmea toteutusvaihtoehtoa:

VE0: Laajennusta ei toteuteta, hankealue säilyy sellaisenaan. 0-vaihtoehdossa ylijäämämassojen vastaanotto päättyy Kivilammen nykyisellä maankaatopaikalla todennäköisesti jo vuoden 2024 aikana.

VE1: Suppeampi maanvastaanottoalue, maankaatopaikka laajenee pohjoiseen ja koilliseen. Laajennusalueen korkeus pysyy nykyisen voimassa olevan ympäristöluvan mukaisessa +158,5 metrissä. Laajennusalueen pinta-ala on noin 9 ha ja täyttötilavuus noin 545 000 m³. Maankaatopaikan pintavedet ohjataan



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 105

31.10.2023

nykyiseen, täyttöalueen länsireunalla sijaitsevaan tasausaltaaseen ja sieltä edelleen nykyisin oja järjestelyin eteenpäin.

VE2: Laajempi maanvastaanottoalue, maankaatopaikka laajenee vaihtoehtoa VE1 enemmän itään ja pohjoiseen. Laajennusalueen pinta-ala on noin 13,5 ha. Laajennusalueen korkeus pysyy nykyisen ympäristöluvan mukaisessa +158,5 metrissä. Täyttötilavuus on noin 1 344 000 m³. Maankaatopaikan länsireunan pintavedet ohjataan nykyiseen, täyttöalueen länsireunalla sijaitsevaan tasausaltaaseen ja sieltä edelleen nykyisin oja järjestelyin eteenpäin. Maankaatopaikan pohjois- ja itäreunan pintavesille rakennetaan uusi tasausallas alueen koilliskulmalle. Altaasta vedet ohjataan alueelle johtavan tien sivuojaa pitkin kohti koillista ja Leppävedentien alittavan rummun kautta Leppäveden Mustalahteen.

Maanvastaanottoalueen täyttötilavuus hankkeessa olisi valittavan vaihtoehdon mukaan noin 0,5–1,4 Mm³, jolla turvattaisiin Jyväskylän kaupungin ylijäämämaiden asianmukainen käsittely noin 3–12 vuodeksi. Alueella vastaanotettaisiin lähtökohtaisesti vain Jyväskylän kaupungin alueella muodostuvia ylijäämämassoja.

Hanketta lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat nykyisen maankaatopaikan eteläpuolisella Kivilammen asuinalueella noin 300 metrin etäisyydellä laajennusalueesta.

Laajennusalue on Keski-Laukaan eteläosan yleiskaavassa merkitty maa- ja metsätalousalueeksi. YVA-ohjelmasta on pyydetty/varattu mahdollisuus antaa lausunto myös Laukaan kunnalta.

Arviointiohjelma nähtävillä ELY-keskuksen verkkosivulla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/keski-suomi ja hankkeen ympäristöhallinnon verkkosivulla www.ymparisto.fi/KivilammenmaanlajitysalueYVA .

Esityslistan ohessa:

- tiivistelmä YVA-ohjelmasta

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena lausuu Kivilammen maanlajitysalueen laajennusta koskevasta YVA-ohjelmasta seuraavaa:

Todettakoon, että YVA-ohjelman kohdassa 8 on todettu Morenian kivainesten ottoalueen toiminnan olevan ympärivuotista, kuitenkin toimintaa koskevassa päätöksessä louhintaa ja murskausta ei saa harjoittaa 1.6. – 31.8. välisenä aikana ja sitä saa tehdä 3 kk vuodessa. Kuormaaminen, kuljetus, maa-ainesten



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 105

31.10.2023

vastaanotto ja läjittäminen ovat sallittuja ympärivuotisesti. Tällä saattaa olla merkitystä yhteisvaikutuksia arvioitaessa maankaatopaikkatoiminnan sijoituksessa pääosin sulan maan aikaan.

YVA-selostusta edelleen arviointiohjelman pohjalta laadittaessa tulee ottaa alueen toimintojen yhteisvaikutukset huomioon. Kiviainestoiminta ja maankaatopaikka tulevat toimimaan lähekkäin ajallisesti samaan aikaan. Tämä koskee niin melu-, pöly- kuin vesistövaikutuksia, sekä myös vaikutusta alueen virkistyskäyttöön. Eri vaihtoehtojen vaikutuksia ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja terveyteen arvioidessa tulee ottaa huomioon myös toiminnasta ympäristöön/asukkaisiin aiheutuvan rasituksen ajallinen kesto, vaikka hetkeen sidotut ympäristövaikutukset eivät nykyisestä kasvaisikaan. Nämä seikat on pääosin tuotu esiin YVA-ohjelmassa.

Myös vesistövaikutuksia arvioitaessa tulee huomioida toimintojen yhteisvaikutukset, koska myös Morenian hulevedet kiviainesalueelta ohjautuvat Autiojokeen ja edelleen Autiolahteen. Myös VE2:n esitetyn uuden hulevesien johtamisreitin ympäristövaikutukset ja lisäkuormitus tulee arvioida, siitä irtoaa alkuvaiheessa ainakin kiintoainesta. Sedimenttiaineksen vastaanoton vaikutukset hule-/suotovesien määrään ja laatuun tulisi myös ottaa huomioon. Kohdassa 8.9 mainitut vesiensuojeluratkaisut tulee olla esitettynä jo YVA-suunnitelmassa, kuten myös varautuminen ilmastonmuutoksen myötä esiintyviin rankkasateisiin ja tulviin.

Hankkeen vaikutusten merkittävyyttä arvioitaessa haittoja pienentävinä tekijöinä voidaan nähdä toiminnan sijoittuminen jo samassa käytössä olevalle alueelle, sekä toiminnan vuosittaisen volyymin pysyminen nykyisen toiminnan tasolla, jolloin ympäristövaikutusten merkittävyys verrattuna kokonaan uuteen alueeseen on pienempi. Tämä saattaa myös jossain määrin puoltaa VE2:n mukaista laajempaa täyttöaluetta, mutta vaihtoehtojen ympäristövaikutukset ja keskinäinen vertailtavuus täydentyvät YVA-suunnitelmassa. Nyt nähtävänä oleva Kivilammen YVA-ohjelma sisältää riittävän listauksen hankkeessa huomioon otettavista ympäristövaikutuksista kattavaa YVA-suunnitelmaa varten.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

31.10.2023

Valvontaviranomaisen aloite YSL 59§ mukaista vakuutta koskevan lupamääräyksen lisäämiseksi ympäristölupaan, BioMpower Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 106
291/11.01.00.00/2023

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Taustaa

BioMpower Oy:llä on Laukaan kaavoitus- ja rakennuslautakunnan alun perin 29.8.2013 myöntämä ympäristölupa biodieselin, biokaasun ja bioetanolin valmistamiselle jätemateriaaleista (elintarvikerasvoista). Lupaa on muutettu 21.12.2016 annetulla päätöksellä niin, että laitokselle on lupa ottaa vastaan prosessoitavaksi eläinperäisiä luokkiin 1-3 kuuluvia sivutuotteita ja sallittua toimintakapasiteettia on nostettu. Laitoksella on myös Ruokaviraston hyväksyntä. Ympäristöluvan lupamääräyksen 1 mukaan Laitokselle saadaan ottaa vastaan ja käyttää tuotannossa yhteensä enintään 5000 t käytettyjä elintarvikerasvoja ja eläimistä saatavia sivutuotetoteimeenpanoasetuksen 1069/2009 mukaisia luokkiin 1-3 kuuluvia sivutuotteita vuodessa. Kerrallaan kiinteistöllä saadaan varastoida raaka-ainetta 50 m³.

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuus voidaan jättää vaatimatta muuta kuin kaatopaikkatoimintaa harjoittavalta, jos vakuudella katettavat kustannukset toimintaa lopetettaessa ovat jätteen määrä, laatu ja muut seikat huomioon ottaen vähäiset. YSL 60 §:n mukaan vakuuden on oltava riittävä 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset.

YSL 61 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset 59 §:ssä tarkoitettua vakuudesta ja sen asettamisesta. Luvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on arvioitava vakuuden riittävyttä 59 §:ssä tarkoitetuista toimista aiheutuviin kustannuksiin määräajoin ja ilmoitettava tästä valvontaviranomaiselle. Tarvittaessa vakuutta koskeva lupamääräys on muutettava 89 §:n 3 momentin mukaisesti.

YSL 89 §:n 3 momentin mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen tai asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen aloitteesta muutettava luvan vakuutta koskevia lupamääräyksiä, jos lupaviranomainen arvioi, että jätteen käsittelytoiminnalle luvassa määrätyn vakuuden määrä ei ole riittävä 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi tai vakuus ei muutoin täytä 59–61 §:n mukaisia vaatimuksia.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 106

31.10.2023

Ympäristöluvan käsittelyn ja myöntämisen yhteydessä lupaan ei ole sisällytetty vakuutta koskevaa YSL 59 §:n mukaista lupamääräystä. Käytetyt elintarvikerasvat katsotaan jätteeksi, luokkiin 1-3 kuuluvat eläinperäisiä sivutuotteita ei luokitella jätteeksi, mutta mikäli ne joudutaan toiminnan lopettamisen yhteydessä poistamaan toimintakiinteistöltä ilman hyödyntämistarkoitusta, luokitellaan ne jätteeksi (jätelain 5 §: aine, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä), sama koskee kiinteistölle varastoituja puolituotteita.

Valvontaviranomaisen aloite vakuuden määrän arvioimiseksi

Vakuudella pyritään varmistamaan, että asianmukainen jätehuolto voidaan vakuuden turvin järjestää, jos toiminnanharjoittaja laiminlyö jätehuoltovelvoitteen tai ei maksukyvyttömyyden vuoksi pysty jätehuoltoa järjestämään. Vakuuden laskemisessa käytetään yleisesti ohjeena ympäristöministeriön julkaisua Jätevakuusopas 5/2012.

Vakuussummaa määritettäessä käytetään laskentaperusteena materiaalin yleisiä käsittely- sekä kuljetuskustannuksia. BioMpower Oy:n varastoitujen materiaalien käsittelykustannusten selvittämiseksi saatiin tiedot käytettyjen rasvojen ja eläinperäisen sivutuotteen (jätteen) osalta Honkajoki Oy:ltä, jonka mukaan hyvälaatuisen eläinperäisen jätteen käsittelymaksu on n. 200 €/t. Kuljetuskustannukset laskettiin ympäristöministeriön jätevakuusoppaan laskukaavan mukaisesti: $0,091 \times \text{matka} \times \text{jätämäärä t}$. Edellä mainituilla tavoilla laskien saadaan vakuussummaksi:

$(50 \text{ t jätettä, puolituotetta, epäkuranttia prosessituotetta} \times 200 \text{ €/t}) + (0,091 \times 260 \text{ km} \times 50 \text{ t}) = 11\ 183 \text{ €}$.

Muuta

BioMpower Oy:n laitos on ollut viimeksi toiminnassa 2019, viimeisin säännölliseen valvontaan liittyvä tarkastus on tehty 2023, jolloin toiminnanharjoittajan kanssa keskusteltiin puuttuvasta vakuudesta ja kerrottiin, että aloite sellaisen lisäämiseksi tullaan esittämään. Laitoksella on varastoituna suuri määrä kemikaaleja sekä nk. puolituotteita, jotka ovat peräisin biodieselprosessin alku- ja loppupäästä (nk. "head and tails" 23 IBC-konttia, osa vajaita), mutta eivät ole käyttökelpoisia lopputuotteena (energiana). Nämä on tarkoitus käsitellä uudestaan prosessissa. Käytettyä paistorasvaa on vuosiraportin 2022 mukaan laitoksella varastoituna 3,8 tonnia. Rasvoja ja eläinperäistä sivutuotetta on aikaisempina vuosina tuotu myös ulkomailta. BioMpower Oy:lle on toimitettu s-postilla alustava laskelma aloitteen mukaisesta vakuudesta.

Esityslistan ohessa:

- ympäristölupa, BioMpower, kaavoitus- ja rakennuslautakunta 14.12.2016 (antopv 21.12.2016)
- vuosiraportti 2022
- muistio, säännölliseen valvontaan liittyvä tarkastus 14.9.2023
- kuvat 14.9.2023 tarkastukselta



Lupa- ja valvontalautakunta § 106 31.10.2023

Esittelijä Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus Laukaan lupa- ja valvontalautakunta esittää lisättäväksi BioMpower Oy:n ympäristölupaan lupamääräyksen, jossa jätteenkäsittelyä koskevaksi YSL 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi määrätään asetettavaksi 11 000 € edellä esitetyn perusteiden. Toiminnanharjoittajaa kuullaan valvontaviranomaisen aloitteesta ennen asian ratkaisua. Valvontaviranomaisen aloite riittävän jätteenkäsittelyn vakuuden tarkistamiseksi ei ole valituskelpoinen päätös, kyse on asian valmistelusta.

Päätös Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 107

31.10.2023

Määräys jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimisesta ja uhkasakon asettaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 107
691/11.04.00/2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Arja Sillankorva, puh. 040 706 8184

Tausta

Kiinteistö [REDACTED] on ranta-alueella sijaitseva kiinteistö. Kiinteistöllä sijaitsevan asuinrakennuksen seinästä on alle 100 metriä vesistöön. Kiinteistön läpi kulkee vesistö. Kiinteistö sijaitsee ympäristönsuojelulain (527/2014) 156a §:n tarkoittamalla alueella, jolla jätevesien käsittelyn on tullut täyttää jätevesien käsittelyn perustason puhdistusvaatimus 31.10.2019. Perustason puhdistusvaatimuksen lisäksi on täytettävä perustasoa ankarampi puhdistusvaatimus 156 c §:n perusteella sekä jätevesien käsittelyjärjestelmää uusittaessa kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä tulevat vaatimukset. Kiinteistön omistaja [REDACTED] on hakenut ympäristönsuojelulain 156d §:n mukaista määräaikaista poikkeamista käsittelyvaatimuksista. Tarkastuksen 2.7.2020 mukaan kiinteistöllä on 2-osainen betoninen saostussäiliö, josta on purku maaperään. Ensimmäisen osan kannen läpi oli viety lyhyt avoin putki ja noin 10 metrin päässä saostussäiliöistä oli tuuletusputki. Poikkeamishakemukseen on tehty kielteinen päätös, ympäristötarkastaja 1.4.2021 § 3. Poikkeamisasian käsittelyyn liittyen ympäristövalvonnan tietoon on tullut, että kiinteistön jätevesien käsittely ei ole lainsäädännön vaatimusten tasalla, ja näin ollen asia on tullut valvottavaksi viranomaisen aloitteesta.

Kiinteistön omistajaa on 3.1.2022 päivätyllä kirjeellä kehoitettu uusimaan kiinteistön jätevesijärjestelmä Laukaan kunnan ympäristönsuojelumääräysten vaatimukset täyttäväksi ja 20.3.2023 päivätyllä kirjeellä uusia jätevesien käsittelyjärjestelmä ympäristönsuojelulain 154 b §:ssä ja 156 c §:ssä säädetyn sekä ympäristönsuojelumääräysten mukaiseksi. Koska kehoitettua toimenpidettä ei saa suorittaa ilman rakennusvalvontaviranomaisen myöntämää lupaa, kehotusten noudattamista on valvottu pyytämällä rakennusvalvonnasta tietoa, onko lupahakemusta laitettu vireille. 24.10.2023 saadun viimeisimmän tiedon mukaan lupahakemusta ei ollut jätetty.

Kuuleminen

Kiinteistön omistajaa on kuultu 13.9.2023 päivätyllä kirjeellä määräyksen antamisesta jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimiseksi ja uhkasakon asettamisesta sen tehosteeksi. Kuulemiskirjeessä on tuotu esille, että selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä ja että uhkasakkolain (1113/1990) 19 §:n mukaan määräyksen päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehdään merkintä kiinnitysrekisteriin.

Kiinteistönomistajan sähköpostit kuulemisaikana



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 107

31.10.2023

Kiinteistönomistaja on sähköpostilla 16.10.2023 pyytänyt kunnassa käytettävät raja-arvot harmaalle vedelle ja vedelle, jossa Wc-vedet ovat mukana harmaissa vesissä. Sähköpostiin on vastattu 17.10.2023 ja kerrottu ympäristönsuojelumääräysten mukaiset puhdistusvaatimukset (puhdistusprosentit).

Kiinteistönomistaja on sähköpostilla 19.10.2023 hakenut lisäaikaa selvityksen antamiselle. Lisäaikaa on perusteltu riittämättömällä ajalla kirjeen saapumisesta 20.9.2023 selvityksen antamisen määräaikaan 19.10.2023. Kiinteistönomistaja on katsonut, että ”Sähköpostiviesteistä ja puhelinkeskusteluista huolimatta en ole vielä saanut tietoa, mikä vaatimus koskee nimenomaan minun kiinteistöäni.” Sähköpostiin on vastattu 23.10.2023 ja siinä on todettu mm. että kuulemiselle ei ole lainsäädännössä määritelty tiettyä vuorokausimäärää. Lisäaikaa ei ole perusteltua saada, koska annettu aika on katsottu olevan riittävä aika selvityksen antamiseen asiassa, eikä asiassa ole ilmennyt esimerkiksi muuttuneita olosuhteita. Kiinteistönomistajalle on lähetetty lisätietoa konkreettisista vaihtoehdoista, miten jätevedet voi menetelmällisesti käsitellä riittävällä tavalla.

Ottaen huomioon runsaan valtakunnallisen ja paikallisen tiedotuksen ennen 31.10.2019 päättynyttä siirtymäaikaa, kielteisestä poikkeamispäätöksestä kuluneen yli kahden ja puolen vuoden ajan, kaksi kirjallista kehotusta sekä puhelimitse 1.8.2023 kerrotun etenemisen hallintopakkoprosessiin ja kuulemiseen, kiinteistönomistajalla katsotaan olleen riittävästi aikaa valmistautua sekä toimenpiteisiin jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimiseksi, että kuulemismenettelyyn. Kiinteistönomistajalle on toimitettu tietoa Keski-Suomen alueella toimivista suunnittelijoista 13.4.2021. Ympäristönsuojeluviranomainen tai sen alainen viranhaltija ei voi hallintoasian hoitamiseen liittyvässä neuvonnassa osallistua suunnittelutyöhön.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat esillä kokouksessa.

Esityslistan ohessa:

- Lisätietopyyntö 16.10.2023 saostuskaivoasiassa sekä ympäristönsuojelun vastaus pyyntöön, kiinteistö [REDACTED]
- Lisäaikapyyntö kuulemiselle koskien määräästä jätevesijärjestelmän uusimiseksi sekä ympäristönsuojelun vastaus lisäaikapyyntöön, kiinteistö [REDACTED]

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Koska kiinteistönomistaja ei ole noudattanut kehotuksia eikä kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä ole ympäristönsuojelulain ja ympäristönsuojelumääräysten vaatimalla tasolla, määrää Lupa- ja valvontalautakunta ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla seuraavan velvoitteen:

Päävelvoite



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 107

31.10.2023

Kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] annetaan määräys ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla uusia kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä ympäristönsuojelulain 154 b §:ssä ja 156 c §:ssä säädetyn sekä ympäristönsuojelumääräysten mukaiseksi viimeistään 31.5.2024.

Perusteet:

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 6, 7, 154 – 156a, 156c, 157a, 175 §:t

Ympäristönsuojelulain muutossäädös 13.1.2017/19

Valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla 157/2017

Laukaan ja Hankasalmen kuntien ympäristönsuojelumääräykset, voimaan 20.6.2022

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen tehosteeksi

Lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 3000 euroa.

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 500 euroa.

Perusteet uhkasakolle:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 184 §

Viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

Kiinteistön omistajaa on kuultu määräyksen antamisesta jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimiseksi ja uhkasakon asettamisesta sen tehosteeksi sekä varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Kuulemisaikana saapuneiden sähköpostien yhteydessä ei ole tullut esille, että kehotusta olisi noudatettu tai asian käsittely voitaisiin muusta syystä päättää. Määräyksessä asetetussa määräajassa on huomioitu, että jätevesien käsittelyjärjestelmän uusiminen edellyttää rakennusvalvonnan lupakäsittelyä.

Kiinteistön omistajana [REDACTED] on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Mikäli päävelvoitetta ei ole määräaikaan mennessä noudatettu, voi lupa- ja valvontalautakunta tuomita uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakon maksettavaksi. Mikäli päävelvoite on määräaikaan mennessä toteutettu, raukeaa uhkasakkomenettelyä.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Ilmoitus on tehtävä



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 107

31.10.2023

luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muuten todisteellisesti. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu. Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksi

Saantitodistuksella velvoitetulle

Tiedoksi

Keski-Suomen Ely-keskus

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 108

31.10.2023

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys ja uhkasakon asettaminen, Javiko Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 108
803/11.04.00/2023

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Taustaa

Javiko Oy:llä on kettutarhan toimintaa koskeva Laukaan kaavoitus- ja rakennuslautakunnan 21.12.2016 tarkastama ympäristölupa kiinteistölle Seriola (410-406-11-172). Tarhan yhteydessä on tilarehustamo. Yritys on ollut luvan myöntämisen aikaan 27.10.2006 nimeltään Wite Trans Oy, muuttanut nimeään Tiituspohjan Turkistarha Oy:ksi ja on nykyään Javiko Oy.

Asian käsittely

Säännöllisen valvonnan yhteydessä 12.6.2023 havaittiin useita epäkohtia mm. varjotalojen välit olivat vettyneet ja [REDACTED] lantala oli ollut pidempään tyhjentämättä, joiden korjaamisesta annettiin **kehotus 22.6.2023**. Annetun kehotuksen mukaan tulee 1.8.2023 mennessä mm:

- varjotalojen välit tulee niittää ja salaojituksen toimivuus tulee tarkistaa, vettyneiden välien kantavuutta tulee parantaa sorastuksella
- [REDACTED] lantala ja virtsasäiliö tulee tyhjentää ja rakenteet tarkastaa sekä dokumentoida valokuvin, tyhjennyksen suorittamisesta tulee ilmoittaa ympäristönsuojeluun

Edellä mainittuun kehotukseen liittyen tarhalla suoritettiin **tarkastus 11.8.2023**, jolloin havaittiin, että edellä mainitut kehotuksen kohdat olivat noudattamatta. [REDACTED] vuokralantala ei oltu tyhjennetty eikä salaojituksen toimivuutta tarkastettu. Varjotalojen välit olivat muutamaa lukuun ottamatta vettyneet ja pintavedet varjotalojen väleistä olivat lammikoituneet välien eteläpähän. Toiminnanharjoittaja kertoi, että lantala tullaan tyhjentämään ja levittämään pellolle syksyn aikaan, kehotuksen jälkeen ei ole löytynyt peltoa, jolle sen olisi voinut sijoittaa. Lantalan takana olevan virtsasäiliön tyhjennystä selvitetään.

Hän myös kysyi mahdollisuutta käyttää varjotalojen välien kantavuuden parantamiseen betonimursketta. Asia luvattiin selvittää, mutta todettiin, että ennen kuin hyödyntämismenettely voidaan hyväksyä, tulee varjotalojen välien salaojitus kunnostaa toimivaksi ja rakennusluvassa esitetyn kaltaiseksi ja sen tulee myös täyttää ympäristöluvan edellytykset.

Asiassa annettiin uusi **kehotus 16.8.2023**, jossa edelleen todettiin, että varjotalojen välisen salaojituksen toimivuus tulee tarkastaa niin, että salaojaputkistojen purkupäät ovat nähtävissä ja [REDACTED] lantala tulee tyhjentää, myös virtsasäiliön osalta, ja rakenteiden tiiveys tulee tarkastaa. **Tarkastuksella 6.9.2023** havaittiin, että pintavesien johtamiseen varjotalojen välistä tarkoitettuja



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 108

31.10.2023

kulkureitin alittavia putkia oli kaivettu esille, mutta salaojitusta ei ole tarkistettu, eikä salaojaputkien päitä kaivettu esille. [REDACTED] lantala ei oltu myöskään tyhjennetty. Kehotuksen laiminlyönnistä laitettiin toiminnanharjoittajalle **kuulemiskirje 14.9.2023**.

Javiko Oy on antanut **kirjallinen selityksen 13.10.2023**, jonka mukaan salaojitus aiotaan uudistaa, Leustun Kaivu Ky:tä on pyydetty käymään ja arvioimaan työn määrä ja aikataulu, salaojitusta on pyydetty tekemään kiireellisenä tänä syksynä. [REDACTED] lantala tyhjennetään selityksen mukaan tämän vuoden puolella ja rakenteet tarkistetaan, kun [REDACTED] oman aikataulunsa ja peltojen kantavuuden mukaan sen ehtii tehdä. Selityksen mukaan sopimus on tehty [REDACTED] lantalasta ja virtsasäiliön tyhjennys ei kuulu sopimukseen, laatalle viedään ainoastaan lantaa.

oheismateriaalina

- Ympäristölupa, Javiko Oy, kaavoitus- ja rakennuslautakunta 21.12.2016
- Muistio säännölliseen valvontaan liittyvästä tarkastuksesta 12.6.2023 valokuvineen, Javiko Oy
- Muistio 22.6.2023 annetun kehotuksen johdosta tehdystä tarkastuksesta valokuvineen, Javiko Oy
- Muistio tarkastuksesta 6.9.2023 valokuvineen, kehotuksen noudattaminen, Javiko Oy
- Vastaus (selitys) kuulemiseen 13.10.2023, Javiko Oy
- [REDACTED] lantalan pohjapiirros
- Varjotalojen leikkauskuvat

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Koska Javiko Oy ei edellä kuvatulla tavalla ole noudattanut annettuja kehotuksia, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta YSL 175 §:n nojalla Javiko Oy:lle seuraavat päävelvoitteet ja asettaa näiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon.

Päävelvoite 1

Javiko Oy:n tulee tarkistuttaa asiantuntijalla varjotalojen välisen salaojituksen toimivuus. Tarkastuksesta tulee laatia raportti ja mikäli raportin nojalla on tarpeellista, korjata salaojitusta sekä lisätä maaperän kantavuutta varjotalojen välissä. Päävelvoitetta tulee noudattaa vuoden 2023 loppuun mennessä.

Perusteet

Ympäristöluvan lupamääräys 4:

4. Valumavesien käsittely

Varjotalojen välit tulee pitää riittävän kuivina ja kantavina kaikissa olosuhteissa, niin ettei vesi pääse huuhtelemaan lanta-alustoja. Tarvittaessa kantavuutta on parannettava sorastuksella. Varjotalojen välin tulee olla salaojitettu, ja salaojitus tulee pitää kunnossa ja toimivana. Salaojien vedet tulee johtaa ympärysojiin, jotka on pidettävä kunnossa.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 108

31.10.2023

Salaojien toimittamuksesta saattaa aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumista. Vedet varjotalojen välistä johdetaan ympärysojaan ja edelleen Multajokeen, josta ne kulkeutuvat Leppäveden Ilveslahteen. Toimimattomasta salaojituksista saattaa aiheutua myös vesistön pilaantumisen vaaraa. Turkistarhalla ei ole tarha-alueen valumavesien käsittelyjärjestelmää.

Päävelvoite 2

███ lantala tulee tyhjentää lannasta ja lantalan rakenteet tarkastaa, tarkastus tulee dokumentoida valokuvin ja tyhjennyksestä ja tarkastuksesta tulee ilmoittaa ja toimittaa kuvat valvontaviranomaiselle. Mikäli tarkastuksen perusteella kuivalantalan puolelta on yhteys virtsasäiliöön, tulee myös se tyhjentää. Tyhjennys tulee jatkossa tehdä vuosittain lupamääräyksen 2 mukaisesti. Päävelvoitetta tulee noudattaa vuoden 2023 loppuun mennessä.

Perusteet

Ympäristöluvan lupamääräys 2:

2. Lannan poisto ja varjotalojen alustan suotovesien käsittely ja hyödyntäminen
Varjotalojen alle kertynyt lanta tulee poistaa vähintään kaksi kertaa vuodessa keväällä toukokuun loppuun mennessä ja syksyllä marraskuun loppuun mennessä. Lannanpoiston yhteydessä varjotalojen alle tulee lisätä kuivikkeita vähintään 15 cm:n kerros. Kuivikkeesta vähintään puolet tulee olla turvetta. Kuivikkeita on lisättävä lanta-alustoihin tarvittaessa myös lannanpoistojen välissä.

Lannan varastointia varten 850 siitosketulle tulee olla kuivalantalatilavuutta vähintään 425 m³. Lantalan rakenteet tulee tarkastaa vuosittain tyhjennyksen yhteydessä ja tehtävä tarvittavat korjaukset. Lantala on tyhjennettävä vuosittain. Varjotalojen yhteydessä on oltava umpisäiliötilavuutta varjotalojen alustan suotovesille vähintään 16 m³ (0,01 m³/varjotalometri). Umpisäiliöt on tyhjennettävä tarpeeksi usein, kuitenkin vähintään kerran vuodessa.

Määräys vuosittaisesta lannan poistosta ja lantalan rakenteiden tarkistamisesta on annettu ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Myös nitraattidirektiivin mukaan lannan varastointitilat tulee tyhjentää vuosittain ja lantalan rakenteet tarkistaa. Javiko Oy on tehnyt vuokrasopimuksen lantalasta, lantalan rakenteisiin kuuluu myös virtsasäiliö. Mikäli kuivalannan varastointitilasta on yhteys virtsasäiliöön, kuten lantalan rakennuspiirruksissa on esitetty, kuuluu myös virtsasäiliön tyhjentäminen Javiko Oy:n vastuulle.

Selityksen huomioiminen

Valumavesien käsittely

Javiko Oy on selityksessään todennut, että on pyytänyt Leustun Kaivu Ky:n käymään paikalla ja antamaan arvion työn määrästä ja aikataulusta. Salaojitus on pyydetty tekemään tänä syksynä. Salaojituksista kyseiseltä yritykseltä pyydetty yhteydenotto ei vielä takaa sitä, että toimenpide tulee tehtyä, asiasta ei ole olemassa sopimusta. Toimenpiteelle oli asetettu määräaika jo kehotuksessa 22.6.2023, eikä asiaan ole reagoitu. Päävelvoitteen 1 määräyksessä asetettu



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 108

31.10.2023

määräaika mahdollistaa vielä toimenpiteen suorittamisen tämän vuoden aikana. Salaojituksen tarkistaminen ja korjaus on mahdollista myös syystalvella, keväällä ketut saattavat siitä häiriintyä penikoimisen ollessa käynnissä.

Lantalan tyhjentäminen ja tarkastaminen

Vaikka Javiko Oy on selityksessään todennut, ettei ympäristöluvassa ole mainittu, mihin ajankohtaan mennessä vuosittainen lantalan tyhjentäminen tulee suorittaa, voidaan havaintojen ja myös [REDACTED] kertoman nojalla perustellusti todeta, ettei lantala ole kokonaisuudessaan tyhjennetty myöskään ainakaan edellisenä vuonna (2022), kasvusto lantalassa on niin runsas, kuten voidaan kuvistakin todeta. Selityksen nojalla ei kehotusta voi tulkita noudatetuksi, vaikka tyhjennys on luvattu tämän vuoden aikana suorittaa. Toimenpiteelle oli asetettu määräaika jo kehotuksessa 22.6.2023, eikä asiaan ole reagoitu. Asiassa on tarpeen antaa määräys, jotta tyhjennys tulee varmasti suoritettua ja rakenteet tarkastettua, päävelvoitteen 2 määräaika on asetettu vuoden loppuun, joka on myös selityksessä esitetty aika tyhjennykselle.

Asetettava Uhkasakko

Lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteiden 1-2 noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 4000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden.

Mikäli velvoitteita ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 2000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden.

Perusteet uhkasakolle

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 179 §

Jos tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu, valvontaviranomaisen on asian laatu huomioon ottaen kehotettava lopettamaan säännösten tai määräysten vastainen menettely ja ryhdyttävä toimiin 175 ja 176 §:ssä tarkoitettun hallintopakkoasian vireille saattamiseksi.

Valvontaviranomaisen on valvottava, että kehotusta ja hallintopakkoasiassa annettua kieltoa tai määräystä noudatetaan.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

Javiko Oy:tä on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Annetussa selityksessä ei ole tuotu esiin seikkoja, joiden johdosta kehotuksia voitaisiin katsoa noudatetun tai asian käsittely voitaisiin päättää.

Javiko Oy:llä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitteita. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteiden laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat, kuten kehotuksen määräaikojen laiminlyönti.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 108

31.10.2023

Mikäli päävelvoitteita ei ole noudatettu voi lupa- ja valvontalautakunta uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti tuomita uhkasakot maksettavaksi. Mikäli päävelvoitteet 1-2 on määräaikaan mennessä täytetty, raukeaa uhkasakkomenettely niiden osalta.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä Seriola 410-406-11-172 koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksi

Saantitodistuksella Javiko Oy

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 104	14.12.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 109	31.10.2023

Jätelain 75 §:n mukainen määräys roskaantuneen kiinteistön siivoamiseksi sekä uhkasakon asettaminen / tuomitseminen määräyksen tehosteeksi

Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 104

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Taustaa

Laukaan kunnan Nurmijärven kylässä sijaitsevalla kiinteistöllä [REDACTED] on havaittu runsaasti jätteenä katsottavaa tavaraa ja kiinteistön roskaantumista. Kiinteistön roskaantumisesta on maininta jo 20.4.1998 kirjoitetussa muistiossa, jossa todetaan, että *”toimihallin piha-alueelle sekä maa-aineksen ottoalueelle on kertynyt metallia ja rakennustarviketta, joka on ollut pidempään hyödyntämättä ja antaa kuvan roskaantuneesta alueesta. Mikäli kysessä on vielä hyödynnettävää ainesta, tulee se järjestää asiallisiin ryhmiinsä taikka aidattuun alueeseen. Tarvike, jota ei käytetä itse hyödyksi tulee siistiä pois. Olemme yhdessä sopineet ympäristöä siistittävän lokakuun 1998 puoliväliin mennessä, jolloin sovimme ajan uudelle tarkastukselle.”*

Kiinteistön omistaa [REDACTED]. Kiinteistö sijaitsee suurelta osalta Äijälän (0941052) vedenhankintakäytössä olevalla 1E-luokan pohjavesialueella. Naapurikiinteistöllä sijaitsee Äijälän Betoni ja Metallin Ky:n betonituotetehdas.

Tarkastus 19.11.2021

Tarkastuksella 19.11.2021 on todettu, että kiinteistöllä on runsaasti jätettä, muun muassa moottoreita, kuormalavoja, sähkökaapelia, renkaita, metallilankaa, koneen osia, tynnyreitä, vanha paloauto, jääkaappi, testikone, puujätettä, kattopeltejä, parvekelaseja, sirkkeli, metallihäkkeitä, tiiliä, puretun sähkölinjan metalli- ja posliiniosia, pumppuja, eriste villaa, styroksia, vanhoja tienkorjauksessa poistettuja betoniputkia, kaksi autoa ja yksi kahdessa osassa oleva autonrunko, kaksi moottorikelkkaa, vene ja soutuvene. Jätteitä on kiinteistön omistajan kertoman mukaan kertynyt kiinteistölle 1981 alkaen. Uusia jätteitä hän ei ole tuonut useaan vuoteen. Jätteet olivat ulkoisen olemuksensa perusteella olleet vuosia maastossa, joukossa kasvoi sammalta ja puuntaimia.

Kiinteistöllä oli myös kolme IBC-konttia, joissa oli betonin lisäaineita: hidastinta ja notkistinta. Yhdessä astiassa oli merkintä Peramin F. Muita nesteitä tai kemikaaleja ei kiinteistön omistajan mukaan kiinteistöllä ollut. Lisäksi kiinteistöllä oli vanha käytöstä poistettu öljysäiliö (diesel) ja öljyisiä jätteitä.

Kiinteistön omistaja kertoi haluavansa myydä osan tavaroista, mutta tarkastushetkellä ne eivät olleet myynnissä, hän kertoi olleensa käsityksessä, että kyseessä on luokan III pohjavesialue.



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 104	14.12.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 109	31.10.2023

Kiinteistön omistajan 1.2.2022 päivätty vastine tarkastusmuistioon 19.11.2021

Tarkastuksesta kirjoitettua muistiota koskevassa vastineessaan kiinteistön omistaja toteaa pääasianaan, että kiinteistöllä olevat tavarat eivät ole jätettä, vaan betonituotetehtaan toimintaan liittyvää toimintakuntoista käyttötavaraa, varaosia ja osa tavaroista mm. kattopellit ovat uusia.

Ympäristönsuojelun vastaus kiinteistön omistajan vastineeseen 15.2.2022

Kiinteistön omistajan vastineessaan esittämiin seikkoihin on annettu vastaus, jossa on kommentoitu yksilöidysti siinä esitettyjä seikkoja.

Kehotus 23.11.2021

██████████ on tarkastuksen johdosta annettu kiinteistöä ██████████ koskeva siivouskehotus 23.11.2021. Kehotuksen mukaan:

1. Kiinteistöltä ██████████ tulee siivota vanhat kemikaalit, käytöstä poistettu öljysäiliö, jääkaappi ja öljyiset jätteet viimeistään 15.12.2021
2. Muut kuin 1 kohdassa mainitut jätteet tulee siivota kiinteistöltä ██████████ viimeistään 2.5.2022

Tarkastus 16.12.2021

Öljysäiliö ja öljyiset jätteet oli viety pois. Öljysäiliö oli toimitettu Karstulan valimolle. Säiliö oli tarkastamaton, mutta kiinteistön omistajan mukaan käyttökelpoinen, hän kertoi, että samaan paikkaan toimitettiin myös vanhat betonivalmistukseen tarkoitetut notkistin- ja hidastinkemikaalit käytettäväksi tuotannossa, öljyinen jäte meni Åkermanille (Setsuuri Oy) ja jääkaappi oli viety Väentuvalle. Väentuvalta kiinteistönomistaja kertoi saaneensa kuitin. 23.11.2021 annettua kehotusta nro 1 katsotaan noudatetun.

Kehotuksen 2. alkuperäistä määräaika (2.5.2022) on jatkettu kiinteistön omistajan pyynnöstä 21.7.2022 saakka. 27.7.2022 suoritetulla tarkastuksella on todettu, että kiinteistöllä on edelleen erittäin paljon jätettä.

Tarkastus 27.7.2022

Tarkastusmuistiossa on todettu, että kiinteistöä on siivottu jonkun verran, kiinteistöllä on kuitenkin edelleen erittäin paljon jätettä. Kiinteistönomistajan mukaan runsasluminen talvi on vaikeuttanut työtä, tavaraa on lähtenyt pois n. 5-6 kuorma-autollista. Mitään ei ole viety jätteen vastaanottoaikoihin, vaan myyty edelleen. Tositteita myynnistä kiinteistönomistaja ei halunnut näyttää, hän oli edelleen sitä mieltä, että kiinteistöllä oleva tavara on käyttötavaraa ja betonituotetehtaan yhteyteen ne eivät mahdu. Kiinteistönomistajalle kerrottiin, että ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan suurin osa täyttää jätelain mukaisen jätteen määritelmän, ja varastointiajan ollessa yli kolme vuotta, voidaan paikka tulkita kaatopaikaksi. Johtopäätöksenä todetaan, että kiinteistö on edelleen roskaantunut ja 23.11.2021 annetun kehotuksen kohtaa 2. ei ole noudatettu.



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 104	14.12.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 109	31.10.2023

Kehotus ja kuuleminen 17.8.2022

Asiassa annettiin edelleen uusi kehoitus, jossa jätteet kehoitettiin siivoamaan 24.10.2022 mennessä, kehotuskirje sisälsi myös uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisen kuulemisen mahdollisen uhkasakkomenettelyn johdosta.

kirjallinen selitys 24.10.2022

on esittänyt kuulemisasiassa vastineen 24.10.2022, jossa hän on todennut, että kiinteistöltä on nyt siivottu jätteet pois ja käyttökelpoiset tavarat on säilytetty. Uhkasakkoasiaa ei ole vastineessa kommentoitu.

Tarkastus 7.11.2022

Kiinteistöllä suoritettiin tarkastus 7.11.2022 siivouskehotuksen noudattamisen toteamiseksi ja annetun vastineen johdosta. Tarkastuksella voitiin todeta, että kiinteistöllä on edelleen runsaasti jätteeksi katsottavaa käytöstä poistettua osittain ruosteista ja kasvuston peittämää romumetallia, laitteistoa, rakennustarviketta ym. joka oli ollut paikoillaan vuosia ja jopa vuosikymmeniä. Kiinteistönomistajan mukaan kyseessä ovat edelleen käyttötavarat.

Kiinteistön omistajalle todettiin, että kiinteistöllä sijaitsevat käytöstä poistetut laitteet ja materiaalit ovat ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan jätelain 5 §:n nojalla jätettä. Koska ne ovat myös olleet niin kauan kiinteistölle varastoituna (yli kolme vuotta), voidaan kaatopaikka-asetuksen nojalla katsoa kyseessä olevan kaatopaikkatoiminnan. Kiinteistö voidaan myös jätelain 72 §:n nojalla katsoa roskaantuneeksi. Kiinteistön omistajalle kerrottiin, että ne materiaalit, joille hänellä on suunniteltua käyttöä, tulee varastoida suojattuna ja hallitusti varastointiin osoitetulla alueella. Edelleen kiinteistön omistajalle todettiin, että koska 23.11.2021 annetun kehotuksen kohta 2. ei ole kokonaisuudessaan noudatettu pidennettyjen määräaikojen jälkeenkään, tullaan asia viemään Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan käsiteltäväksi jätelain 75 §:n mukaisena määräysasiana. Tarkastuksella otettiin kuvia, joista näkyy alueelle varastoitujen tavaroiden kunto ja jätteen määrä.

vastine lupa- ja valvontalautakunnalle 7.12.2022

Toimitetussa vastineessa todetaan, että kiinteistöä on siivottu, mutta suuren lumimäärän takia sitä ei saatu siivottua 2.5.2022 mennessä. Lisäaikaa saatiin vaan kolme kuukautta 27.7.2022 asti ja koska betonitehdas on toiminnassa ainoastaan kesäisin aika ei riittänyt enempään siivoamiseen. Vastineessa kerrotaan, mitä tavaroita on kiinteistöltä toimitettu pois ja että kiinteistöllä olevat käyttötavarat tullaan varastoimaan maasta irti esim. puiden tai betonitukien päälle. Alueesta 0,5 ha on vuokrattu Äijälän Betoni ja Metallin Ky:n varastoksi. Vastineen liitteenä on SK Raskashuollon todistus metalliromun pois kuljettamisesta 22.10.2022.

Esityslistan ohessa:

- Muistio tarkastukselta 19.11.2021
- Vastine 1.2.2022 muistioon, [REDACTED]



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 104	14.12.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 109	31.10.2023

- Ympäristötarkastajan vastaus vastineeseen koskien tarkastusta 19.11.2021
- Muistio tarkastukselta 16.12.2021
- Muistio tarkastukselta 27.7.2022
- Selvitys 24.10.2022, [REDACTED]
- Muistio siivouskehotuksen noudattamisen tarkastamiseksi 7.11.2022
- [REDACTED] vastine lupa- ja valvontalautakunnalle 7.12.2022

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Koska [REDACTED] ei edellä kuvatulla tavalla ole noudattanut 23.11.2021 annetun kehotuksen kohtaa 2, ja kiinteistö [REDACTED] on edelleen roskaantunut jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta jätelain 75 §:n nojalla [REDACTED] seuraavat velvoitteet:

Päävelvoite: [REDACTED] tulee siivota kiinteistöltä [REDACTED] kaikki jätteenä katsottava tavara 1.5.2023 mennessä. Jätteet tulee toimittaa paikkaan, jolla on asianmukainen lupa kyseisen jätteen vastaanottamiseen.

Perusteet: Jätelain (646/2011) 5, 6, 13, 72, 73, 75, 126 §:t

[REDACTED] on kerännyt kiinteistölle vuosikymmenien aikana runsaasti käytöstä poistettua laitteistoa, tavaroita ja materiaalia. Jätelain 5 §:n mukaan *jätteellä* tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan suurin osa kiinteistöllä olevasta materiaalista on katsottava sen kunnon, käyttöhistorian ja säilytysajan nojalla jätteenä. Materiaalin määrä ja kunto käyvät ilmi muistioiden liitteenä olevista valokuvista. [REDACTED] on jätelain 6 §:n kohdan 11) tarkoittama jätteen haltija. Tavaraa on kiinteistöllä niin paljon, että kiinteistö on katsottava jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantuneeksi. Koska jätteenä katsottava materiaali on kerätty kiinteistölle [REDACTED] toimesta, on hän roskaajana jätelain 73 §:n nojalla velvollinen siivoamaan kiinteistö.

Jätelain 126 §:n nojalla valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa ja määrätä tällä tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

[REDACTED] *vastineiden 24.10.2022 ja 7.12.2022 huomiominen*

[REDACTED] on vastineissaan todennut, että runsas lumi talvella ja lyhyt lisäaika 27.7.2022 saakka ovat vaikuttaneet siihen, että siivoamista ei ole ehditty tehdä loppuun saakka. Kuitenkin [REDACTED] vastineessa 24.10.2022 toteaa, että kiinteistöltä on jätteet siivottu pois ja käyttökelpoiset tavarat säilytetty. Valvontaviranomaisen



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 104	14.12.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 109	31.10.2023

näkemyksen mukaan kiinteistö on kuitenkin edelleen roskaantunut, kuten voi muistion 7.11.2022 liitteenä olevista kuvista havaita.

Edelleen [REDACTED] on ollut aikaa siivota kiinteistöä myös määräajan 27.7.2022 jälkeen aina asian lautakuntakäsittelyyn saakka, kuten on todettu niin kuulemiskirjeessä kuin myös muistioissa. Lisäksi [REDACTED] voi myös hankkia siistimiseen ulkopuolista apua. Siistittävät materiaalit ovat myös suurelta osin isoja metallikappaleita, joiden kerääminen onnistuu koneellisesti suoraan kuljetusvälineeseen.

Lisävelvoite: [REDACTED] tulee esittää tositteet jätteen toimittamisesta kiinteistöltä asianmukaiset luvat omaavaan vastaanottoaikaan 8.5.2023 mennessä.

Perusteet: Jätelain (646/2011) 122 §

Valvontaviranomaisella tai tämän määrämällä viranhaltijalla on oikeus pyynnöstä saada tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamisen valvontaa ja lain täytäntöönpanoa varten tarpeelliset tiedot jätteen haltijalta taikka roskaantuneen alueen siivoamisvelvolliselta

Muuta

Kuten asian taustaa kertovassa kohdassa on mainittu, on kiinteistö jo 20.4.1998 tehdyllä tarkastuksella todettu roskaantuneeksi ja sijaitsee suurimmaksi osaksi pohjavesialueella. Vaikka asiaa hoidetaan jätelain mukaisena roskaantumisasiana, tulee asian yhteydessä ottaa huomioon YSL 17 §:n mukainen pohjaveden pilaamiskielto. Vuosikymmenien saatossa on mahdollista, että pohjavesialueelle varastoiduista laitteistoista ja materiaaleista liukenee pitkä säilytysaika huomioon ottaen maaperään ja pohjaveteen haitallisia aineita.

Asetettava uhkasakko

Lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 3000 euroa.

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 1000 euroa.

Lupa- ja valvontalautakunta asettaa lisävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi kiinteän uhkasakon, jonka suuruus on 1000 euroa.

Perusteet uhkasakolle:

Jätelaki (646/2011) 129 §

Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeeton, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 104	14.12.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 109	31.10.2023

tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

██████████ on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Annetussa selityksessä ei ole tuotu esiin seikkoja, joiden johdosta kehotuksia voitaisiin kokonaisuutena katsoa noudatetun tai asian käsittely voitaisiin katsoa päätettävän. Niiltä osin, kuin kehotuksia on noudatettu, on asia kirjattu muistioon ja siltä osin loppuun käsitellyksi sekä jätetty määräyksen ulkopuolelle. Määräyksissä asetetuissa määräajoissa on otettu huomioon vuodenajan sääolot.

██████████ on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitteita. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteiden laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Mikäli pää- ja lisävelvoitteita ei ole noudatettu, voi lupa- ja valvontalautakunta tuomita uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakon maksettavaksi. Mikäli pää- ja lisävelvoitteet on määräaikaan mennessä toteutettu, raukeaa uhkasakkomenettely.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön-omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä ██████████ koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksella velvoitetulle

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Päätös

Keskustelun kuluessa varajäsen Lari Hassel teki pohjaehdotuksen kohtiin Päävelvoite sekä Lisävelvoite seuraavat muutosesitykset:



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 104	14.12.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 109	31.10.2023

Päävelvoite: [REDACTED] tulee siivota kiinteistöltä [REDACTED] kaikki jätteeksi katsottava tavara 31.8.2023 mennessä. Jätteet tulee toimittaa paikkaan, jolla on asianmukainen lupa kyseisen jätteen vastaanottamiseen.

Lisävelvoite: [REDACTED] tulee esittää tositteet jätteen toimittamisesta kiinteistöltä asianmukaiset luvat omaavaan vastaanottopaikkaan 8.9.2023 mennessä. Muutoin pohjaehdotus säilyisi ennallaan.

Hasselin esitystä kannattivat jäsenet Eskonen, Rämö, Hintikka ja Ruuska.

Keskustelun päätyttyä lautakunta hyväksyi yksimielisesti Hasselin esittämät muutokset pohjaehdotukseen.

Merkitään, että ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen jätti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Perustelu: Betonituotetehdas aloittaa toimintansa kesällä, jolloin kiinteistön siivoamiselle ei jää aikaa eikä siivoamista näin ollen ennätetä tehdä syksyyn mennessä.

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 109
670/11.04.00/2022

Uhkasakon tuomitseminen

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Tuomitsemispäätöksen tausta

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta on määrännyt jätelain 5, 6, 13, 72, 73, 75, 122 ja 126 §:ien nojalla [REDACTED] siivoamaan omistamaltaan kiinteistöltä [REDACTED] jätteeksi katsottavat tavarat 31.8.2023 mennessä, toimittamaan ne asianmukaiset luvat omaavaan vastaanottopaikkaan sekä esittämään tositteet jätteiden toimittamisesta 8.9.2023 mennessä. Määräystä on tehostettu juoksevilla uhkasakolla. Uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen. Asetetun määräajan jälkeen kiinteistöllä on suoritettu tarkastus ja velvoitettua on kuultu määräyksen laiminlyönnistä.

Tarkastus 8.9.2023

Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöä [REDACTED] ei oltu siivottu, myöskään velvoitetun kertoman mukaan sieltä ei oltu viety pois mitään. Oheismateriaalina muistio valokuvineen.

Asianosaisen kuuleminen ennen uhkasakon tuomitsemista

Velvoitettua kuultiin saantitodistuksella lähetetyllä kuulemiskirjeellä. Selitys annettiin sille asetettuna aikana.

Asianosaisen selitys 11.10.2023



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 104	14.12.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 109	31.10.2023

Antamassaan selityksessä veloitettu toteaa, että hän on saanut 10.10.2023 kiinteistöllä tehdyn katselmuksen jälkeen Sk Raskashuolto [REDACTED] tarjouksen (selityksen liitteenä) alueen tyhjentämisestä ja metalliromun poisviemisestä romuttamolle. Veloitettu on hyväksynyt tarjouksen 11.10.2023 ja alueella oleva romu tullaan poistamaan mahdollisimman pian. Selityksessä esitetään, että veloitetun saatettua uhkasakkoasia selvitetynksi em. toimenpitein esitetään, että asian käsittely raukeaa.

Vastaus annettuun selitykseen 12.10.2023

Veloitetulle on annettu vastus selitykseen asian jatkokäsittelyn selventämiseksi, vastauksen mukaan ostosopimuksen esittäminen ja yksipuolinen toteamus sen hyväksymisestä ei riitä sen todistamiseksi, että asia on veloitetun toimesta hoidettu vaadittavalla tavalla. Mikäli veloitettu (mm. Sk Raskashuollon toimesta) saa kiinteistön [REDACTED] siistittyä ennen seuraavaa lautakunnan kokousta ja ympäristönsuojelu on todennut siistimisen suoritetuksi ja kuitit jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen vastaanottoaikaan on toimitettu ympäristönsuojeluun, voidaan veloitteet katsoa täytetyiksi ja asian käsittely päättyä. Tässä tapauksessa veloitetun tulee olla yhteydessä ympäristönsuojeluun viimeistään 25.10.2023, jonka jälkeen esityslista 31.10.2023 pidettävään kokoukseen julkaistaan. Vastaus on oheismateriaalina.

[REDACTED] ilmoitus jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen vastaanottoaikaan 25.10.2023

[REDACTED] on ilmoittanut 25.10.2023, että kiinteistöltä [REDACTED] on viety jätteet asianmukaiseen vastaanottoaikaan. Kirjeen liitteenä on tästä tositteena kuitteja, rahtikirjoja ja laskuja. Näiden nojalla veloitettu perustelee kiinteistön olevan siivottu.

Tarkastus 26.10.2023 kiinteistöllä [REDACTED]

Kiinteistöllä suoritettiin tarkastus 26.10.2023 veloitetun ilmoittaman siivoamisen johdosta. Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöllä on edelleen runsaasti jätteenä katsottavaa käytöstä poistettua sekä varastoitua tavaraa, joka ikänsä, kuntosaa ja säilytysaikansa nojalla voidaan katsoa jätteenä. Jätteet sijaitsevat Äijälän pohjavesialueella. Siistimistä ei ole suoritettu määräyksessä edellytetyllä tavalla. Uhkasakko-prosessia ei ole perusteita keskeyttää.

Esityslistan ohessa:

- Muistio tarkastuksesta 8.9.2023 valokuvineen
- Kuulemiseen annettu selitys 11.10.2023 sekä ympäristönsuojelusihteerin vastaus selitykseen
- Ilmoitus jätteiden pois toimittamisesta 25.10.2023
- Muistio tarkastuksesta 26.10.2023 valokuvineen



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 104	14.12.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 109	31.10.2023

Päätösehdotus

Koska [REDACTED] ei edellä esitetyn mukaisesti ole edelleenkään noudattanut Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan 14.12.2022 § 104 antamaa määräystä kiinteistön [REDACTED] siivoamiseksi, päättää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta tuomita 14.12.2022 § 104 asetetun uhkasakon maksettavaksi. Tuomittavan uhkasakon määrä on 5000 € ja se muodostuu asetetusta peruserästä 3000 € sekä määräajan 31.8.2023 jälkeen kertyneistä 1000 €:n lisäeristä jokaista alkavaa kuukautta kohden eli 2x1000 € (syys- ja lokakuu).

Lupa- ja valvontalautakunnan 14.12.2022 §104 määräämä siivousvelvoite ja sen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko on edelleen voimassa. Velvoitettua kuullaan ennen uhkasakon uusien lisäerien tuomitsemista. Mikäli kiinteistö siivotaan ennen uusien uhkasakon lisäerien tuomitsemista, uhkasakon asettamispäätös raukeaa.

Perustelut uhkasakon tuomitsemiselle

[REDACTED] on määrätty lupa- ja valvontalautakunnan päätöksellä (14.12.2022 §104) siivoamaan kiinteistö [REDACTED] jätteeksi katsottavasta tavarasta, toimittamaan jätteet asianmukaisen luvan omaavaan vastaanottoon ja esittämään tästä tositteet jätelain 5, 6, 13, 72, 73, 75, 122 ja 126 §:ien perusteella. Päävelvoitteen tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko ja tositteiden toimittamista koskevan lisävelvoitteen tehosteeksi kiinteä uhkasakko.

Paikalla tehtyjen tarkastusten ja myös velvoitetun itsensä toteaman perusteella voidaan todeta, että velvoitteita ei ole määräaikaan mennessä noudatettu. Tämä käy ilmi myös tarkastusmuistioiden liitteenä olevista valokuvista. Velvoitettu on myös itse todennut, että kiinteistöllä on vielä tavaraa. Äijälän pohjavesialueella sijaitsevalla kiinteistöllä [REDACTED] on edelleen runsaasti käyttöhistoriansa, ikänsä, säilytysaikansa (kymmeniä vuosia) ja kuntonsa perusteella jätteen luokiteltavaa tavaraa, josta saattaa myös aiheutua pohjaveden pilaantumista.

Velvoitetun esittämässä kirjallisessa selityksessä ei ole esitetty, että joku taho olisi sitoutunut suorittamaan siivoamisen määräaikaan mennessä ja määräyksessä edellytetyllä tavalla (asianmukaiset luvat omaavaan paikkaan, tositteet ympäristönsuojeluun). Selityksessä on vaan yksipuolinen maininta, että velvoitettu on hyväksynyt tarjouksen. Selityksen nojalla määräyksen noudattamista ei voi tulkita toisin, eikä se anna perustetta jättää uhkasakkoa tuomitsematta. Velvoitetulla on kuitenkin ollut aikaa suorittaa siivoaminen kehotuksesta 23.11.2021 lähtien. Velvoitetun siivoamisesta 25.10.2023 antaman ilmoituksen johdosta kiinteistöllä [REDACTED] tehdyllä tarkastuksella voitiin edelleen todeta, että kiinteistöä ei oltu kokonaisuudessaan siivottu.

Huomioiden lupa- ja valvontalautakunnan perusteet, havainnot kiinteistöllä ja velvoitetun antama selitys ei määräyksen noudattamatta jättämiselle ole ollut pätevää tai perusteltua syytä. Asettamispäätös on myös lainvoimainen. Velvoitettu omistaa roskaamansa kiinteistön. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti siivousvelvollisuutta ei tarvitse suorittaa henkilökohtaisesti, vaan



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 104	14.12.2022
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 109	31.10.2023

kiinteistön voi myös siivouttaa. Velvoitetulla on ollut runsaasti aikaa lautakunnan päätöksen noudattamiseen joko siivoamalla itse tai siivouttamalla kiinteistö. Näillä perusteilla hänellä on ollut uhkasakkolain mukainen oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 10§:n mukaisesti lisäerinä voidaan tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa, tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön-omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä [REDACTED] koskevasta tuomitsemispäätöksestä merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksella velvoitetulle

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Sovelletut oikeusohjeet:

Jätelaki 5,6,13,72,73,75,122,126,129, 137 §

Uhkasakkolaki 1, 6-9, 10, 18, 19, 22 - 24 §

Hallintolaki 34 §

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 110

31.10.2023

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 110

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset.

Ympäristönsuojelu aj. 14.9. – 25.10.2023
(ko. viranhaltijapäätökset luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa)

Rakennustarkastajat (Laukaa) ajalta 14.9. – 25.10.2023
Rakennustarkastajat (Hankasalmi) ajalta 14.9. – 25.10.2023

Viranhaltijoiden päätösluettelot esityslistan oheisaineistona.

Esittelijä	Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 111

31.10.2023

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 111

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös 4.10.2023 nro 114/2023; Metsä Fibre Oy Äänekosken biotuotetehtaan ympäristöluvan lupamääräyksen 7 mukainen selvitys, natriumpäästön vaikutukset vesistöissä.
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 21.9.2023 nro 2704/2023; Valituslupahakemus vesihuoltolain mukaisessa hallintopakkoasiassa (liittymisvelvollisuus vesihuoltolaitoksen verkostoon), [REDACTED], Koskentie, Laukaa. Valituslupahakemus hylätty.
- Hämeelinnan hallinto-oikeuden päätös 19.10.2023 nro 2085/2023 ; Valitus ympäristötarkastajan kielteisestä päätöksestä vesihuoltovapautushakemukseen, [REDACTED] Koskentie, Laukaa. Valitus hylätty.
- KVVY Tutkimus Oy:n raportti nro 587/23; Äänekoski-Vaajakoski –vesireitin kalataloudellinen yhteistarkkailu vuonna 2022.
- Teknisen johtajan päätös 21.9.2023 § 34; Valintapäätös rakennustarkastajan virkaan.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot/tarkastuspöytäkirjat yms.

- Lausunto 20.9.2023 Jyväskylän seudun jätehuoltomääräyksistä (määräysten päivitys)
- Aumausilmoitus, [REDACTED] 18.10.2023

Ympäristölupien määräaikaistarkastukset (muistiot):

- Setsuuri Oy, 8.6.2023
- Javiko Oy (ent. Tiituspohjan Turkistarha Oy), 12.6.2023
- BioMpower Oy, 14.9.2023
- Keox Oy, 19.9.2023
- Ahosen Palvelut Oy, 19.9.2023
- MTY [REDACTED] 25.9.2023



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 111

31.10.2023

-Laukaan Betoni Oy, 18.10.2023

Maa-aines- ja ympäristölupien vuosi-/ määräaikaistarkastukset (muistiot):

-Maanrakennus Koskela Oy, Takamaa, 14.9.2023

-Peab Industri Oy, Lamminmäki, 28.9.2023

-Peab Industri Oy, Harinen ja Leväsoo, 4.10.2023

-Peab Industri Oy, Hietasyrjä, 4.10.2023

HANKASALMI

- Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 10.10.2023; Poikkeaminen yksityisen luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräyksistä, Pesiäissalmen luonnonsuojelualue, Hankasalmi (sähköverkon rakentaminen, Savon Voima Verkko Oy).
- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalanviljelylaitoksen tarkkailutulokset, syyskuu 2023.
- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen tarkkailutulokset, syyskuu 2023.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot/tarkastuspöytäkirjat yms.

Maa-aines- ja ympäristölupien vuosi-/määräaikaistarkastukset (muistiot):

- [REDACTED] Kaakkolahti, 2.8.2023

-Peab Industri Oy, Kalliola ja Ristola, 9.8.2023

- [REDACTED], Lehmola, 5.9.2023

Kaikki edellä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 112

31.10.2023

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 31.10.2023 § 112

Keskusteltiin seuraavista asioista:

- Ranta- ja pohjavesialueilla olevien kiinteistöjen jätevesitarkastukset Hankasalmella
- Ympäristön siisteysvalvonnan ongelmallisuus / vaikeus
- Rakennusvalvonnan lupakäsittelyt Hankasalmella
- Lautakunnan joulukuun kokouksen kokousjärjestelyt



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 94, § 95, § 96, § 97, § 98, § 99, § 100, § 104, § 105, § 106, § 110, § 111, § 112

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).



Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 101, § 102, § 108

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella

Valitusoikeus on

- sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, valituskirjelmän saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämistä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Valitusviranomainen, jolle valitus tehdään:

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 euroa.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 103

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

LAUKAAN LUPA- JA VALVONTALAUTAKUNTA

Postiosoite: PL 6, 41341 Laukaa
Käyntiosoite: Laukaantie 14, Laukaa
Sähköposti: kirjaus@laukaa.fi
Puhelin: 014 267 5000
Kirjaamon aukioloaika: ma-pe klo 9.00 – 13.00

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu nähtäville kunnan verkkosivuille.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite- ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 107

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin itse pääasiasta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

1) asianosaisella, 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin: 029 56 42611 (vaihde)
029 56 42780 (kirjaamo)
Faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)



- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 euroa.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 109

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella

Valitusoikeus on

1) asianosaisella, 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät, 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät, 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen, jolle valitus tehdään:

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 euroa.