

## Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätökseen 2023-32, jätekatoksen rakentaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 30  
233/10.03.00.04/2023

Valmistelija: rakennustarkastaja Niemi, p. 0400 798 179

██████████ on 10.3.2023 jättänyt oikaisuvaatimuksen hylättyyn toimenpidelupapäätökseen 2023-32 / 24.2.2023 jätekatoksen rakentamiseksi kiinteistölle ██████████

Oikaisuvaatimuksen mukaan jätekatoksen piirustuksissa oli kuvattu palorakenteet EI60, joilla rasite naapurikiinteistölle ██████████ poistuu. Hakija ei saa naapurilta suostumusta, koska naapuri ei suostu puhumaan kuin viranomaisten kautta. Rakennustarkastaja Päivi Niemi ei halua kuulla tätä naapuria. Hakija pyytää jatkamaan toimenpidelupahakemuksen käsittelyä ja kuulemaan ██████████ osoitteessa olevia naapureita. Hakijan mukaan naapureilta olisi saatu alun perin suullinen suostumus. Hakija pyytää lautakuntaa huolehtimaan asiakkaiden tasavertaisesta kohtelusta. Hakijan mukaan on kohtuutonta, että naapuri ei suostu ilmoittamaan perusteluja sille, että ei anna suostumusta. Hakija vetoaa siihen, ettei ole saanut rakennusvalvonnasta riittävästi ohjeistusta. Hakija pyytää lupa- ja valvontalautakuntaa kuulemaan naapurit ja käyttämään harkintaansa toimenpidelupa-asiassa. Purkamisen uhkasakon uhalla on hakijan mukaan kohtuuton. Hakijan mukaan mikäli rakennusvalvontaviranomaisen edustaja olisi käynyt tarkastuksella paikalla, olisi tullut esiin myös katoksen siirto, pienentäminen tai muu muutos esim. katon poisto.

Tästä samasta jätekatoksesta samalla sijaintipaikallaan on rakennusvalvonta tehnyt hylätyn päätöksen 2019-318 päivämäärällä 5.12.2019. Päätöksestä 2019-318 on tehty oikaisuvaatimus lupalautakuntaan. Lupalautakunta on hylännyt oikaisuvaatimuksen. Lupalautakunnan päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka on hylännyt valituksen päätöksellä 21/0453/2 päivämäärällä 26.10.2021. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt valituslupahakemuksen päätöksellä H1580/2022 päivämäärällä 31.5.2022. Rakennusvalvonta on lähettänyt kehotuksen ja kuulemisen purkaa luvaton jätekatos. Koska purkamista ei ole suoritettu, niin lupa ja valvontalautakunta 21.2.2023 antanut määräyksen jätekatoksen purkamiseksi sekä uhkasakon asettamisen määräyksen tehosteeksi, muutoksenhausta huolimatta.

Naapuri on ollut yhteydessä puhelimitse rakennustarkastajaan kysyäksseen, mikä on tilanne jätekatoksen suhteen joulukuussa 2022 ja uudestaan naapuri on ollut yhteydessä rakennustarkastajaan puhelimitse muutamaa päivää ennen lupa- ja valvontalautakunnan kokousta 21.2.2023. Molemmilla kerroilla naapuri on ilmaissut kantansa siitä, että ei ole muuttanut kielteistä mielipidettään jätekatoksesta, jonka oli antanut ensimmäiseen toimenpidelupahakemukseen 2019-318. Naapuri ei myöskään tule antamaan suostumustaan rakennuksen sijainnille 4 m lähempänä kiinteistön rajaa. Näin ollen rakennusvalvonta ei näe mitään tarvetta pyytää naapurin kuulemista, kun suostumusta ei olla kuitenkaan saamassa. Rakennusvalvonta ei myönnä ilman naapurin suostumusta lupaa rakentaa 4 m lähemmäksi naapurin rajaa.

Kesällä 2019 ennako-ohjauksessa hakija ei ollut esittänyt jätekatoksen sijaintia rajoista tai muista rakennuksista, mutta silti rakennustarkastuksessa epäiltiin sijoituspaikkaa aivan liian ahtaaksi eikä suojaetäisyydet rajalle eikä omaan rakennukseen tule täyttymään. Tämä myös kerrottiin suullisesti hakijalle. Lisäksi hakijalle esitettiin, että katosta tulee pienentää. Hakijalle annettiin myös ohjeistusta jätekatoksen paloturvallisesta sijoittamisesta. Hakija on ollut piittaamaton annetuista ohjeista. Toimenpidelupaa 2019-318 (päätöspäivä 2.12.2019) haettiin vasta, kun rakennelma oli jo lähes valmis. Vaikka hakija oli saanut kielteisen päätöksen jätekatoshakemuksestaan ja valituksen alainen päätös oli hallinto-oikeuden käsittelyssä, hän kuitenkin päätöksestä piittaamatta edelleen täydensi jätekatosta lisäämällä siihen umpiovet muodostaen jätekatoksesta lähes umpinaisen tilan.

Esityslistan ohessa:

-oikaisuvaatimus liitteineen (*sisältää salassa pidettäviä tietoja, jaetaan erikseen lautakunnan jäsenille suojatulla sähköpostilla*)

-naapurin kuuleminen, toimenpidelupa 2019-318

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus tulee hylätä ja kielteinen toimenpidelupapäätös 2023-32 tulee pitää voimassa. Perusteluna päätökselle samasta jätekatoksesta jo tehty kielteinen päätös 2019-318, lupalautakunnan hylätty oikaisuvaatimus, HHO:n hylätty valitus, KHO:n valituslupahakemuksen hylkääminen, lupa- ja valvontalautakunnan päätös 21.2.2023 § 22 eli määräys jätekatoksen purkamiseksi sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi. Päätös on annettu muutoksenhausta huolimatta

Naapuri on ilmoittanut puhelimitse helmikuussa 2023, ettei ole muuttanut toimenpidelupahakemukseen 2019-318 antamaansa kantaansa, eikä tule antamaan suostumusta rakennuksen sijainnille 4 m lähemmäksi kiinteistön rajaa.

Hakija on ollut täysin piittaamaton rakennusvalvonnan ohjeistuksista ja tehdyistä päätöksistä. Rakennusvalvonta oli jo kesällä 2019 epäillyt, ettei hakijan ennakkoneuvonnassa esittämä jätekatos mahdu sijaintipaikalleen ja hakijaa oli pyydetty pienentämään suunniteltua katosta. Syyskuussa 2019 hakijaa oli muistutettu hakemaan lupaa ja kirjallista suostumusta naapurilta, kun rakennustyöt olivat jo alkaneet.

Lisäksi vaikka hakija oli jo saanut kielteisen päätöksen, hän edelleen lisärankeni katosta muuttamalla sen umpinaiseksi liukuovilla. On kohtuutonta myös naapurია kohtaan, että samalle katokselle täydennettynä ainoastaan osastointi rajaa vastaan haetaan uudelleen toimenpidelupaa samalle sijaintipaikalle kuin alun perin luvattomasti rakennetulle katokselle. Ei voi olla niin, että luvattoman katoksen voisi muuttaa luvalliseksi, kun sille tarpeeksi monta kertaa hakee luvan. Tässä vaarantuu myös naapurin oikeusturva ja nauria häiritään tarpeettomasti.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös

Keskustelun kuluessa ympäristötoimenjohtaja muutti ehdotuksensa ensimmäisen lauseen kuulumaan seuraavasti:

*Oikaisuvaatimus hylätään ja kielteinen toimenpidelupapäätös 2023-32 pidetään voimassa. Muilta osin ehdotus säilyy ennallaan.*

Lautakunta hyväksyi ympäristötoimenjohtajan ehdotuksen esitetyllä muutoksella.

Lisäksi todetaan, että lautakunnalla on ollut käytettävissä [REDACTED] lautakunnan jäsenille ennen kokousta 20.3.2023 lähettämä sähköpostiviesti.