



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 21.03.2023 klo 13:08 - 15:22

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 26	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 27	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 28	Esittelyasiat	5
§ 29	Rakennusvalvontaviranomaisen lausunto Peab Industri Oy:n maa-aines ja ympäristölupahakemukseen, Lamminmäki	6
§ 30	Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätökseen 2023-32, jätekatoksen rakentaminen	8
§ 31	Maa-ainesluvan lupa-ajan jatkaminen, Maansiirto Suuronen Oy, Sorala, Pernasaaren Sora ja Juntula	11
§ 32	Maa-aineslupa, Peab Industri Oy, Finni	13
§ 33	Ympäristönsuojeluviranomaisen vastine Vaasan hallinto-oikeudelle (drno 146/2023) koskien vesilain mukaisesta luvasta tehtyä valitusta, maa-ainesten ottaminen Vuonteen pohjavesialueella, Jyvässeudun Sora Oy	14
§ 34	Päätös ympäristöluvan YSL 59 §:n mukaista vakuutta koskevan lupamääräyksen muuttamisesta, Setsuuri Oy	16
§ 35	Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys toiminnan muuttamista koskevan lupahakemuksen toimittamiseksi sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Setsuuri Oy	23
§ 36	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	26
§ 37	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	27
§ 38	Muut asiat	29



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Jäsenet	Hintikka Joonas Hassel Lari Eskonen Tero Kalmari-Reina Maare Rämö Arto Ruuska Pirkko Hänninen Sanna Autio Markku	puheenjohtaja varajäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen kunnanhallituksen varaedustaja	
Poissa	Halinen Jarno Tiihonen Ilkka		
Muut	Jukka Lappalainen Miia Valkonen Pia Nieminen Päivi Pöyhönen Anne Yli-Olli Päivi Niemi	esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä ympäristönsuojelusihteeri ympäristötarkastaja rakennustarkastaja	 poistui klo 13.49 § 28 jälkeen poistui klo 13.49 § 28 jälkeen poistui klo 13.49 § 28 jälkeen

Allekirjoitukset

Joona Hintikka
puheenjohtaja

Pia Nieminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

26 - 38 §:t

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Tero Eskonen
pöytäkirjantarkastaja

Sanna Hänninen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on nähtävänä Laukaan kunnan sekä Hankasalmen kunnan verkkosivuilla alkaen 29.03.2023



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 26

21.03.2023

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 26

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Esityslista oli julkaistu 16.3.2023.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 27

21.03.2023

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 27

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tero Eskonen ja Sanna Hänninen.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 28

21.03.2023

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 28

Valmistelevista viranhaltijoista läsnä tämän pykälän ajan olivat:

- Pälvi Pöyhönen, ympäristönsuojelusihteri
- Anne Yli-Olli, ympäristötarkastaja
- Päivi Niemi, rakennustarkastaja

Esityslistalla olevien asioiden lisäksi keskusteltiin Lievestuoreen Laajalahden kunnostuksen vesi- ja ympäristölupa-asiasta. Lautakunta totesi, että ko. luvan muuttamista koskeva Pälvi Pöyhösen laatima ympäristösuojeluviranomaisen lausunto 2.3.2023 toimitetaan tiedoksi myös kunnanhallitukselle.

Viranhaltijat poistuivat tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.49.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 29

21.03.2023

Rakennusvalvontaviranomaisen lausunto Peab Industri Oy:n maa-aines ja ympäristölupahakemukseen, Lamminmäki

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 29
452/11.01.00.01/2022

Valmistelija: rakennustarkastaja Päivi Niemi, puh. 0400 798 179

Laukaan ympäristönsuojeluviranomainen pyytää Laukaan rakennusvalvontaviranomaiselta YSL 42§:n mukaista lausuntoa Peab Industri Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta **laajennusalueetta koskien**. Lausunnossa pyydetään ottamaan kantaa hankkeen vaikutukseen alueella voimassa olevan yleiskaavan pääkäyttötarkoituksen kannalta. Lausunto pyydetään toimittamaan Laukaan kunnan ympäristövalvontaan 27.3.2023 mennessä.

Lausuntopyynnön mukaan Peab Industri Oy:n kiinteistölle Lamminmäki 410-406-8-212 sijoittuva maa-aines ja ympäristölupahakemus on laajennusalueen osalta palautettu Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä uudelleen lupaviranomaisen käsiteltäväksi. Lupaa laajennusalueelle ei aikaisemman käsittelyn yhteydessä myönnetty, koska toiminta sijoittui laajennusosaltaan kokonaan Keski-Laukaan eteläosan yleiskaavan ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten alueelle, olennaisesti muuttuvat alueet (TY).

Kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus eivät ole kaavamerkinnän mukaista toimintaa. Maankäyttöosaston lausunnossa oli todettu, että alueen tasaamisen ja toteuttamisen tulee perustua tarkempaan maankäytön suunnitteluun, koska yleiskaavatasoisella suunnitelmalla ei pystytä riittävästi huomioimaan alueen erityispiirteitä ja ohjaamaan maankäyttöä yksityiskohtaisesti. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksessään todennut, että hakemusta ei olisi tullut laajennuksen osalta hylätä tosiasiallisesti vain kaavoitusviranomaisen lausunnon perusteella, vaan lupaharkinnassa olisi tullut muun ohella arvioida, saattaako hanke vaikeuttaa alueen käyttämistä kaavassa osoitetun pääkäyttötarkoituksen mukaisesti

Rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan yleiskaavassa esitetty TY-merkinnän mukaiselle alueelle ei voida antaa rakennuslupaa teollisuusrakennusten rakentamiseen ennen kuin alueelle on laadittu yleiskaavassa esitetyn maantien 638 itäisen puolen koko TY-alueen asemakaava. Asemakaavassa tulee tarkemmin tarkastella ja esittää mm. maanpinnan korkeudet koko alueen osalta, jotta alueesta muodostuu yhtenäinen, maisemaan sopiva kokonaisuus huomioiden myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Yleiskaavamerkintä ”olennaisesti muuttuvat alueet” vaatii tarkan detaljikaavoituksen, jotta asemakaavasta tulee tarkoituksenmukainen ja jotta se täyttää Maanköyttö- ja rakennuslain §54 vaatiman asemakaavan sisältövaatimukset.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 29

21.03.2023

Yleiskaavassa esitetyn TY-teollisuusalueen maasto on hyvin haastavaa suurien korkeuserojen takia asemakaavoittaa teollisuusalueeksi. Jos maa-ainesten otton ohessa maanomistajat esirakentavat laajoja kenttiä huomioimatta rajoille syntyviä korkeuseroja ilman laajempaa ja yksityiskohtaisempaa suunnittelua, heikentää se asemakaavallista suunnittelua ja saattaa johtaa jopa siihen, että asemakaavaa ei pystytä lainkaan laatimaan. Laaniahontien itäpuolen alueen yhdistämisestä tilan 8:323 suunnitelma-alueen korkeusasemaan muodostuu tarkoituksenmukainen yhtenäinen alue, mutta maa-ainesottoalueen laajentaminen Laaniahontien ja maantien 638 väliselle alueelle vaatii alleen asemakaavan. Asemakaavalla voidaan varmistaa yleiskaavan käyttötarkoituksenmukaisen maankäytön yksityiskohtaisempi suunnittelu sekä maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Mm nyt suunnitelmassa esitetty teräväkulmainen tasanne ei ole tarkoituksenmukainen teollisuusrakentamiseen, kun lisäksi alueen kuivatusta / hulevesien keräystä ei ole esitetty eikä ratkaistu.

Esityslistan ohessa:

-maa-aines- ja ympäristölupahakemus, Peab Industri Oy, Lamminmäki

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta kunnan rakennusvalvontaviranomaisena antaa Peab Industri Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta seuraavan lausunnon:

Hakemuksen mukainen maa-ainesoton laajentaminen Laaniahontien ja maantien 638 väliselle alueelle vaikeuttaa asemakaavan laatimista koko yleiskaavan TY-alueelle siten, että MRL 54§:n vaatimien asemakaavan sisältövaatimusten täyttyminen vaarantuu. Maa-ainesoton laajennus heikentää maanomistajien tasapuolista kohtelua asemakaavoituksen vaikeutuessa mm. siksi, että rajoille muodostuu merkittäviä korkeuseroja. Lupalautakunta katsoo, että alueen tasaaminen ta toteuttaminen tulee perustua asemakaavaan.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 30

21.03.2023

Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätökseen 2023-32, jätekatoksen rakentaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 30
233/10.03.00.04/2023

Valmistelija: rakennustarkastaja Niemi, p. 0400 798 179

██████████ on 10.3.2023 jättänyt oikaisuvaatimuksen hylättyyn toimenpidelupapäätökseen 2023-32 / 24.2.2023 jätekatoksen rakentamiseksi kiinteistölle ██████████

Oikaisuvaatimuksen mukaan jätekatoksen piirustuksissa oli kuvattu palorakenteet EI60, joilla rasite naapurikiinteistölle ██████████ poistuu. Hakija ei saa naapurilta suostumusta, koska naapuri ei suostu puhumaan kuin viranomaisten kautta. Rakennustarkastaja Päivi Niemi ei halua kuulla tätä naapuria. Hakija pyytää jatkamaan toimenpidelupahakemuksen käsittelyä ja kuulemaan ██████████ osoitteessa olevia naapureita. Hakijan mukaan naapureilta olisi saatu alun perin suullinen suostumus. Hakija pyytää lautakuntaa huolehtimaan asiakkaiden tasavertaisesta kohtelusta. Hakijan mukaan on kohtuutonta, että naapuri ei suostu ilmoittamaan perusteluja sille, että ei anna suostumusta. Hakija vetoaa siihen, ettei ole saanut rakennusvalvonnasta riittävästi ohjeistusta. Hakija pyytää lupa- ja valvontalautakuntaa kuulemaan naapurit ja käyttämään harkintaansa toimenpidelupa-asiassa. Purkaminen uhkasakon uhalla on hakijan mukaan kohtuuton. Hakijan mukaan mikäli rakennusvalvontaviranomaisen edustaja olisi käynyt tarkastuksella paikalla, olisi tullut esiin myös katoksen siirto, pienentäminen tai muu muutos esim. katon poisto.

Tästä samasta jätekatoksesta samalla sijaintipaikallaan on rakennusvalvonta tehnyt hylätyn päätöksen 2019-318 päivämäärällä 5.12.2019. Päätöksestä 2019-318 on tehty oikaisuvaatimus lupalautakuntaan. Lupalautakunta on hylännyt oikaisuvaatimuksen. Lupalautakunnan päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka on hylännyt valituksen päätöksellä 21/0453/2 päivämäärällä 26.10.2021. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt valituslupahakemuksen päätöksellä H1580/2022 päivämäärällä 31.5.2022. Rakennusvalvonta on lähettänyt kehotuksen ja kuulemisen purkaa luvaton jätekatos. Koska purkamista ei ole suoritettu, niin lupa ja valvontalautakunta 21.2.2023 antanut määräyksen jätekatoksen purkamiseksi sekä uhkasakon asettamisen määräyksen tehosteeksi, muutoksenhausta huolimatta.

Naapuri on ollut yhteydessä puhelimitse rakennustarkastajaan kysyäksään, mikä on tilanne jätekatoksen suhteen joulukuussa 2022 ja uudestaan naapuri on ollut yhteydessä rakennustarkastajaan puhelimitse muutamaa päivää ennen lupa- ja valvontalautakunnan kokousta 21.2.2023. Molemmilla kerroilla naapuri on



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 30

21.03.2023

ilmaissut kantansa siitä, että ei ole muuttanut kielteistä mielipidettään jätekatoksesta, jonka oli antanut ensimmäiseen toimenpidelupahakemukseen 2019-318. Naapuri ei myöskään tule antamaan suostumustaan rakennuksen sijainnille 4 m lähempänä kiinteistön rajaa. Näin ollen rakennusvalvonta ei näe mitään tarvetta pyytää naapurin kuulemista, kun suostumusta ei olla kuitenkaan saamassa. Rakennusvalvonta ei myönnä ilman naapurin suostumusta lupaa rakentaa 4 m lähemmäksi naapurin rajaa.

Kesällä 2019 ennakko-ohjauksessa hakija ei ollut esittänyt jätekatoksen sijaintia rajoista tai muista rakennuksista, mutta silti rakennustarkastuksessa epäiltiin sijoituspaikkaa aivan liian ahtaaksi eikä suojaetäisyydet rajalle eikä omaan rakennukseen tule täyttymään. Tämä myös kerrottiin suullisesti hakijalle. Lisäksi hakijalle esitettiin, että katosta tulee pienentää. Hakijalle annettiin myös ohjeistusta jätekatoksen paloturvallisesta sijoittamisesta. Hakija on ollut piittaamaton annetuista ohjeista. Toimenpidelupaa 2019-318 (päätöspäivä 2.12.2019) haettiin vasta, kun rakennelma oli jo lähes valmis. Vaikka hakija oli saanut kielteisen päätöksen jätekatoshakemuksestaan ja valituksen alainen päätös oli hallinto-oikeuden käsittelyssä, hän kuitenkin päätöksestä piittaamatta edelleen täydensi jätekatosta lisäämällä siihen umpiovet muodostaen jätekatoksesta lähes umpinaisen tilan.

Esityslistan ohessa:

-oikaisuvaatimus liitteineen (*sisältää salassa pidettäviä tietoja, jaetaan erikseen lautakunnan jäsenille suojatulla sähköpostilla*)

-naapurin kuuleminen, toimenpidelupa 2019-318

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus tulee hylätä ja kielteinen toimenpidelupapäätös 2023-32 tulee pitää voimassa. Perusteluna päätökselle samasta jätekatoksesta jo tehty kielteinen päätös 2019-318, lupalautakunnan hylätty oikaisuvaatimus, HHO:n hylätty valitus, KHO:n valituslupahakemuksen hylkääminen, lupa- ja valvontalautakunnan päätös 21.2.2023 § 22 eli määräys jätekatoksen purkamiseksi sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi. Päätös on annettu muutoksenhausta huolimatta

Naapuri on ilmoittanut puhelimitse helmikuussa 2023, ettei ole muuttanut toimenpidelupahakemukseen 2019-318 antamaansa kantaansa, eikä tule antamaan suostumusta rakennuksen sijainnille 4 m lähemmäksi kiinteistön rajaa.

Hakija on ollut täysin piittaamaton rakennusvalvonnan ohjeistuksista ja tehdyistä päätöksistä. Rakennusvalvonta oli jo kesällä 2019 epäillyt, ettei hakijan ennakkoneuvonnassa esittämä jätekatos mahdu sijaintipaikalleen ja hakijaa oli pyydetty pienentämään suunniteltua katosta. Syyskuussa 2019 hakijaa oli



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 30

21.03.2023

muistutettu hakemaan lupaa ja kirjallista suostumusta naapurilta, kun rakennustyöt olivat jo alkaneet.

Lisäksi vaikka hakija oli jo saanut kielteisen päätöksen, hän edelleen lisärakensi katosta muuttamalla sen umpinaiseksi liukuovilla. On kohtuutonta myös naapuria kohtaan, että samalle katokselle täydennettynä ainoastaan osastointi rajaa vastaan haetaan uudelleen toimenpidelupaa samalle sijaintipaikalle kuin alun perin luvattomasti rakennetulle katokselle. Ei voi olla niin, että luvattoman katoksen voisi muuttaa luvalliseksi, kun sille tarpeeksi monta kertaa hakee luvan. Tässä vaarantuu myös naapurin oikeusturva ja naapuria häiritään tarpeettomasti.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös

Keskustelun kuluessa ympäristötoimenjohtaja muutti ehdotuksensa ensimmäisen lauseen kuulumaan seuraavasti:

Oikaisuvaatimus hylätään ja kielteinen toimenpidelupapäätös 2023-32 pidetään voimassa. Muilta osin ehdotus säilyy ennallaan.

Lautakunta hyväksyi ympäristötoimenjohtajan ehdotuksen esitetyllä muutoksella.

Lisäksi todetaan, että lautakunnalla on ollut käytettävissä [REDACTED] lautakunnan jäsenille ennen kokousta 20.3.2023 lähettämä sähköpostiviesti.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 31

21.03.2023

Maa-ainesluvan lupa-ajan jatkaminen, Maansiirto Suuronen Oy, Sorala, Pernasaaren Sora ja Juntula

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 31
71/11.03.03.00/2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Anne Yli-Olli, puh. 0400 676 940

Maansiirto Suuronen Oy hakee maa-aineslain 10§ 3 mom. mukaista maa-ainesluvan lupa-ajan jatkamista siten, että lupa-ajaksi tulee 10 vuotta.

Maansiirto Suuronen Oy:lle on myönnetty kaavoitus- ja rakennuslautakunnassa 23.10.2012 § 212 maa-ainesten ottolupa kahdeksaksi vuodeksi kiinteistöille Sorala [REDACTED], Pernasaari [REDACTED], Juntula [REDACTED] ja Moisio [REDACTED] kokonaisottopäärälle 280 000 m³ luvan lainvoimaisuudesta lukien. Lupa on tullut lainvoimaiseksi Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 7.1.2015.

Maa-aineslain mukaan, jos lupa on myönnetty kymmentä vuotta lyhyemmäksi ajaksi ja lupa-ajan päättyessä osa myönnetyn luvan maa-aineksista on vielä ottamatta, voidaan lupa-aikaa jatkaa niin, että kokonaisajaksi tulee enintään kymmenen vuotta. Määräaikaa jatkettaessa voidaan lupamääräyksiä muuttaa tai antaa uusia lupamääräyksiä. Lupaa ei kuitenkaan saa jatkaa, jos alueelle on tullut voimaan maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettu asemakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava taikka saman lain 38 tai 53 §:ssä tarkoitettu toimenpiderajoitus. Lupa-aikaa voidaan jatkaa ilman 7 §:ssä sekä maa-ainesasetuksessa säädettyjä lausuntoja.

Luvan mukaisista aineksista on ottamatta 90 000 m³. Ottaminen sijoittuu hakemuksen mukaan kiinteistöille Sorala [REDACTED], Juntula [REDACTED] ja Pernasaaren Sora [REDACTED] (entinen Pernasaari).

Alueelle ei ole tullut voimaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaista asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa eikä 38 tai 53 § tarkoitettua toimenpiderajoitusta.

Esityslistan ohessa:

- jatkolupahakemus liitteineen (sis. maa-ainesluvan 23.10.2012 §212)
- muistutus, [REDACTED], 22.2.2023
- vastine muistutukseen, 7.3.2023
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 30.12.2013
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 7.1.2015
- tarkastusmuistio 3.11.2022

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 31

21.03.2023

Päätösehdotus

Lautakunta myöntää Maansiirto Suuronen Oy:lle maa-ainesluvan lupa-ajan jatkon päätösehdotuksen mukaisesti siten, että lupa-ajaksi tulee yhteensä 10 vuotta. Luvan voimassaolo päättyy 7.1.2025.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan ehdotus hyväksyttiin liitteen mukaisesti.

Liitteet

1 Päätös maa-ainesluvan jatkamisesta, Maansiirto Suuronen Oy



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 32

21.03.2023

Maa-aineslupa, Peab Industri Oy, Finni

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 32
67/11.03.03.00/2023

Valmistelija: ympäristötarkastaja Anne Yli-Olli, puh. 0400 676 940

Peab Industri Oy hakee kiinteistölle Finni [REDACTED] maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa hiekan ja soran ottamiseen sekä maa-aineslain 21 §:n mukaista toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta.

Alue sijaitsee Petruman kylässä Laukaan keskustasta noin 4 kilometriä luoteeseen. Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Alueella on 28.7.2023 saakka voimassa oleva maa-ainesten ottolupa. Alueella on toistaiseksi voimassa oleva kaavoitus- ja rakennuslautakunnan myöntämä ympäristölupa soran ja kiviaineksen murskaukseen.

Maa-aineslupaa haetaan 10 vuodeksi edeltävää lupaa vastaavalle alueelle eli ottamissuunnitelman 1 vaiheelle 7,8 hehtaarin ottamisalueelle. Haettava kokonaisottomäärä on 590 000 m³.

Esityslistan ohessa:

- maa-aineslupahakemus liitteineen
- muistutukset, 2 kpl ([REDACTED])
- kaavoitus- ja rakennuslautakunnan myöntämä maa-aineslupa 16.6.2015 §87
- kaavoitus- ja rakennuslautakunnan myöntämä ympäristölupa 18.9.2013 §105
- tarkastusmuistio 5.10.2022

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta myöntää Peab Industri Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen maa-ainesluvan sekä 21 §:n mukaisen toiminnan aloittamisluvan muutoksenhausta huolimatta kiinteistölle Finni liitteenä olevan lupapäätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

2 Maa-aineslupa, Peab Industri Oy, kiinteistö Finni



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 33

21.03.2023

Ympäristönsuojeluviranomaisen vastine Vaasan hallinto-oikeudelle (drno 146/2023) koskien vesilain mukaisesta luvasta tehtyä valitusta, maa-ainesten ottaminen Vuonteen pohjavesialueella, Jyvässeudun Sora Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 33
985/11.00.03/2022

Valmistelija: ympäristötarkastaja Anne Yli-Olli, puh. 0400 676 940

Tausta

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto ei ole myöntänyt Jyvässeudun Sora Oy:lle 22.12.2022 vesilain mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseksi Vuonteen 1 luokan pohjavesialueelta (LSSAVI/2543/2021). Jyvässeudun Sora Oy on valittanut kielteisestä lupapäätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Vastinepyyntö

Vaasan hallinto-oikeus varaa 9.3.2023 päivätyllä vastinepyynnöllä Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksen johdosta 6.4.2023 mennessä. Samainen hallinto-oikeuden vastinepyyntö on lähetetty/osoitettu myös Laukaan kunnalle, Laukaan kunnan terveydensuojeluviranomaiselle, Keski-Suomen ELY-keskukselle, Suomen ympäristökeskukselle sekä Alva-yhtiöt Oy:lle.

Valitus

Jyvässeudun Sora Oy (JSS) vaatii valituksessaan esisijaisesti Vaasan hallinto-oikeutta kumoamaan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen ja toteamaan, että JSS:n maa-ainesottolupahakemuksen mukainen maa-ainesotto ei ole vesilain 3 luvun 2 §:n mukainen vesitaloushanke eikä maa-ainesottolupahakemuksen hyväksymisen edellytyksenä ole vesilain 3 luvun 4 §:n mukainen lupa vesitaloushankkeelle, ja palauttaa asian Laukaan kunnan lupaviranomaisen uudelleen päätettäväksi.

Toissijaisesti JSS vaatii Vaasan hallinto-oikeutta kumoamaan valituksen kohteena olevan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen ja myöntämään JSS:n hakeman vesilain 3 luvun 4:n mukaisen luvan vesitaloushankkeelle, tai vaihtoehtoisesti palauttamaan asian AVI:n uudelleen valmisteltavaksi ja päätettäväksi.

Lisäksi molemmissa tapauksissa vaaditaan velvoittamaan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastoa korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Valitusta koskevat asiakirjat ovat nähtävillä 6.4.2023 saakka Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla: <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 33

21.03.2023

Esityslistan ohessa:

- Jyvässeudun Sora Oy valituskirjelmä 30.1.2023 Vaasan hallinto-oikeudelle liitteineen

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta ei anna asiaa koskevaan valitukseen vastinetta, mutta toteaa kuitenkin valituksen ensisijaisen vaatimuksen sanamuotoon ("palauttaa asian Laukaan kunnan lupaviranomaisen uudelleen päätettäväksi"), että lupaviranomainen ei ole tehnyt asiassa maa-aineslain mukaista päätöstä, vaan maa-aineslupahakemuksen käsittelyä on valtioneuvoston asetuksen maa-ainesten ottamisesta 5§:n mukaisesti lykätty vesilain mukaisen lupa-asian käsittelyn ajaksi.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

21.03.2023

Päätös ympäristöluvan YSL 59 §:n mukaista vakuutta koskevan lupamääräyksen muuttamisesta, Setsuuri Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 34
718/11.01.00.00/2022

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Asia

Setsuuri Oy:n voimassa olevan Laukaan lupalautakunnan 19.12.2019 myöntämän ympäristöluvan Dnro 307/11.01.00/2019 jätteenkäsittelyn vakuutta koskevan lupamääräyksen 44 muuttaminen.

Asianosainen

Setsuuri Oy
Saviontie 1594
41400 Lievestuore

y-tunnus 1972059-3, s-posti: toimisto@setsuuri.com
yhteyshenkilö: [REDACTED]

Taustaa

Setsuuri Oy:llä on Laukaan lupalautakunnan 19.12.2019 myöntämä ympäristölupa autopurkamotoiminnalle, metalliromun, asfaltti- ja puujätteen käsittelylle, sekä betoni- ja tiilijätteen hyödyntämiselle laitoksen laajennusalueen rakentamisessa. Toiminnalla oli aikaisemmin Keski-Suomen ympäristökeskuksen Tmi Purkamo Åkermanin autopurkamotoiminnalle 15.2.2006 myöntämä ympäristölupa ja 16.3.2009 myönnetty lupa puujätteen vastaanottoon, varastointiin ja käsittelyyn. Ympäristöluvut siirtyivät Laukaan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaan 2014 ympäristönsuojelulainsäädännön muutoksen myötä.

Laukaan lupalautakunnan 19.12.2019 antamassa päätöksessä on edellytetty, että toiminnassa noudatetaan aikaisempien päätösten vastaanotto- ja varastointimääriä siihen saakka, kunnes toiminta-alueen laajennusosa on valmiiksi rakennettu ja kiinteistöllä on toimintaan edellytetyt rakenteet valmiina ja valvontaviranomaisen hyväksyminä. Kiinteistölle on kuitenkin saanut lupapäätöksen 2019 mukaisesti vastaanottaa rakennusvaiheessa uusina materiaaleina betoni- ja tiilijätettä 24 000 t sekä asfalttijätettä 1000 t laajennusalueen maarakentamiseen. Betoni- ja tiilijätettä on saanut vastaanottaa vuodessa enintään 20 000 t ja varastoida kerralla enintään 5000 t ja asfalttijätettä 1000 t vuodessa ja varastoida 500 t.

Setsuuri Oy:n toiminnalle tällä hetkellä asetetun vakuuden arvo on vanhan vuoden 2006 ympäristöluvan mukaisesti 4500 €. Ennen laajennetun toiminnan aloittamista yrityksen on asetettava nykyisen luvan lupamääräyksen 44



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

21.03.2023

mukaisesti YSL 59 §:n mukaiseksi jätteen käsittelytoiminnan vakuudeksi 25 000 €. Laajennusalueen sekä siihen liittyvien rakenteiden valmistuminen ei toiminnanharjoittajan mukaan ole lähiaikoina ajankohtaista.

Voimassa oleva vakuus (4500 €) on asetettu aikoinaan Keski-Suomen ympäristökeskuksen 15.2.2006 Tmi Purkamo Åkermanille myönnetyn autopurkamotoimintaa koskevan ympäristöluvan yhteydessä. Puujätteen käsittelyä koskevan luvan muutoksen yhteydessä 16.3.2009 K-S ympäristökeskus ei ole korottanut vakuutta. Vakuus on siirtynyt K-S ELY:ltä Laukaan kuntaan 22.1.2015 ympäristölupien valvontavastuun siirtymisen yhteydessä. Vakuus ei vastaa nykyistä toimintaa ja kustannustasoa. 19.12.2019 annetussa päätöksessä ei ole otettu huomioon laajennusalueen rakentamiseen käytettävien jättemateriaalien aiheuttamaa vakuuden päivittämisen tarvetta ennen laajennusalueen valmistumista. Alueella käsitellään ja varastoidaan rakentamisen aikana aikaisemmasta poiketen suuria määriä betoni- ja tiilijätettä sekä jäteasfalttia.

Asian valmistelu

Lupa- ja valvontalautakunta on 24.1.2023 esittänyt YSL 89 §:n mukaisen aloitteen Setsuuri Oy:n jätteenkäsittelyä koskevan vakuuden muuttamiseksi siten, että vakuuden määrä on 25 000 € ja se tulee asettaa valvontaviranomaisen eduksi vakuuden muutosasiaa koskevan päätöksen saatua lainvoiman. Setsuuri Oy:lle on varattu tilaisuus lausua valvontaviranomaisen aloitteesta. Setsuuri Oy on toimittanut aloitetta koskevan lausuman 13.2.2023.

Setsuuri Oy:n lausuma:

Meidän kantamme asiaan on seuraavanlainen: vakuuden määrää perustellaan purkubetonin suureholla vastaanottomäärällä. Tilanteemme kentän rakennuksen suhteen on kuitenkin sellainen, ettei betonia sen valmistumiseen enää paljoakaan tarvita. Tällä hetkellä pihassa on muutama betonikuorma, joista kertyy joitakin kymmeniä tonneja murskaamatonta betonia, ei siis lähellekään tuota luvan enimmäismäärää, johon tämä vakuussummakin suurilta osin perustuu. Loppu betoni on murskattuna kasassa ja odottaa levitystä.

Tässä on nyt reilu kolme vuotta laitettu pihaa siihen kuntoon, että uusi ympäristölupa astuisi kaikilta osin voimaan. Edistystä on tapahtunut mutta tekemistäkin vielä riittää. Betonia on ollut pihassa välillä suuriakin määriä, eikä vakuussummaan ole näinä vuosina puututtu millään tapaa. Selvä on, että luvan voimaan saattamiseksi (kaikilta osin) myös tuo vakuussumma tulee olla maksettuna. Mielestämme on kuitenkin erikoista, että tässä maailmantilanteessa ja hiljentyneessä markkinassa meitä yhtäkkiä vaaditaankin maksamaan tuo vakuussumma välittömästi.

Jos tätä vakuussumman kuittaamista saadaan lykättyä esim. pienentämällä kentän rakentamiseen käytettävän betonin vastaanottomäärää, olemme kiinnostuneita vaihtoehdosta. Kuten aiemmin mainittiin, olemme olleet tietoisia uuden ympäristöluvan vakuuden määrästä ja hyväksyneet sen, mutta sen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

21.03.2023

maksamisen ajankohta olisi nyt erittäin huono, ellei tarkoituksena ole toiminnan alasajo. Voimme vilpittömästi myöntää, että tässä maailmantilanteessa tuolle rahasummalle olisi todella muutakin käyttöä.

Lausuman huomioiminen päätöksessä

Setsuuri Oy:n lausuman toteamukseen, että vakuuden määrää perusteltaisiin suurella purkubetonin määrällä todetaan, että betonijätteen määrä on vain yksi peruste vakuuden määrän tarkistamiselle. Betonijätteestä on aloitteessa todettu, että koska sen hyödyntämiselle laitosalueella on hyväksytty suunnitelma, ja sitä otetaan vastaan vain laitosalueen rakentamisen ajan, voidaan sen osuus käsittely- ja kuljetuskustannuksista katsoa pienemmäksi, kuin mitä varastoitavaksi ilmoitettu määrä edellyttää. Koska tässä vakuuslaskelmassa on betoni- ja tiilijätteen sekä asfalttijätteen varastomääräksi katsottu viidennes lupapäätöksen mukaisesta maksimivarastointimäärästä, on lausumassa esiin tuotu kohtuullistamisvaatimus tullut huomioitua. Kuten aloitteessa on todettu, on Setsuuri Oy itse esittänyt lupakäsittelyn yhteydessä betonijätettä koskevaksi vakuudeksi 20 000 €.

Valvontaviranomaisen aloitteessa on todettu, että vuonna 2006 asetetussa 4500 €:n vakuudessa ei puujätteen käsittelyä ole huomioitu, eikä kyseinen summa vastaa muutenkaan nykyisiä käsittely- ja kuljetuskustannuksia laitoksella käsiteltävien jätteiden osalta. Esitetty vakuussumma (25 000€) perustuu laitoksella nykyisin ja toiminnan laajentamisen jälkeen varastoitavien materiaalien keskimääräiseen käsittely- ja kuljetuskustannuksiin, maaperän tilan selvittämisen kustannuksiin ja jälkiseurantaan toiminnan lopettamisen jälkeen. Koska laajennusalueen valmistumisen ja käyttöönoton jälkeen ei betoni- ja tiilijätettä oteta vastaan, vaan joidenkin jättemateriaalien varastointimäärät kasvavat, ei vakuutta tässä yhteydessä tarvitse muuttaa, vaan betoni- ja tiilijätteen vakuuden osuus siirtyy laajentuneen varastoinnin osuudeksi.

Lausumassa esitettyyn vakuuden tarkistamisen ajankohtaan kohdistuvaan kommenttiin todetaan, että vakuuden tarkistamista koskeva YSL 89 §:n kolmannen momentin muutos on tullut voimaan 1.9.2022. Lakimuutoksen voimaantulon myötä vakuuksien riittävyyden tarkastelu on osa säännöllistä valvontaa ja vakuuden tarkastamisesta on Setsuuri Oy:lle mainittu jo 13.10.2022 lähetetyssä sähköpostissa. Vakuuden määrä on myös tarkistettu ympäristöluvan muuttamisen yhteydessä 2019, jolloin vakuudeksi on hyväksytty Setsuuri Oy:n esittämä 25 000 €. Tämä on kuitenkin määrätty asetettavaksi ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Tässä yhteydessä ei huomioitu sitä, että laajennusalueen valmistumiseen saattaa mennä huomattava aika, ja laajennusalueen rakentamisenkin aikaan alueelle otetaan vastaan ja varastoidaan huomattavia määriä jättemateriaaleja, joita ei alkuperäisessä luvassa ole ollut mukana (kuten ei myöskään jätepuuta). Tämän johdosta vakuutta koskevaa lupamääräystä 44 on tarpeen muuttaa. Vakuussumman kuittaamisen lykkäämiselle ei siis ole perusteita.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

21.03.2023

Alueelle on vuosina 2020-2021 tuotu betonia n. 12 000 tonnia, vuonna 2022 vastaanotetun betonin kokonaismäärästä ei ole tietoa, koska Setsuuri Oy ei ole määräaikaan mennessä jättänyt vuosiraporttia, mutta Ahosen Palvelut Oy:n (joka pääosin on toimittanut betonijätteen) tietojen mukaan Setsuuri Oy:lle on toimitettu 2022 alkuvuonna 253 m³ betonia, eli noin 300 tonnia. Laitosalueen rakentaminen suunnitelman ja lupapäätöksen mukaiseen tasoon edellyttää vielä n. 11 700 tonnin jätebetonimäärää.

Alueen rakentamiseen suunniteltuun tasoon oli Setsuuri Oy:n ympäristölupahakemuksessa ilmoitettu käytettävän enintään 60 000 tonnia betoni- ja tiilijätettä, lupapäätöksen mukaan sitä saa käyttää 24 000 t, josta on ajettu alueelle vuoteen 2022 mennessä noin puolet. Tulee myös ottaa huomioon, että puuttuva betonijätteen määrä joudutaan rakentamisessa korvaamaan luonnon kiviaineksella, jotta päästään suunnitelman mukaiseen rakentamisen tasoon. Mikäli taas varastokentän suunniteltu koko pienenee, tulee ympäristölupaa tältä osin muuttaa, koska se vaikuttaa laitosalueen varastointikapasiteettiin.

Vakuuden laskeminen

Laajennusalueen rakentamisen aikainen vakuus

Laitosalueen rakentamisen aikainen vakuus koostuu laitosalueelle varastoitujen jättemateriaalien määrään siten, että siinä on otettu huomioon laajennusalueen rakentamisen tämänhetkinen tila.

Edellä esitetyt perusteet huomioon ottaen betoni- ja tiilijätteen varastomääräksi on katsottu viidennes sallitusta ja Setsuuri Oy:n itse esittämästä 5000 tonnista, eli 1000 t, josta puolet on laskettu murskattuna betonijätteenä ja puolet murskaamattomana betoni-tiilijätteenä. Betonijäte, kuten myös puujäte, varastoidaan tosin lähinnä käsittelemättömänä suurempina erinä odottamassa murskausta. Asfalttijätteen määräksi on myös otettu laskelmassa viidesosa sallitusta 500 tonnin varastomäärästä eli 100 tonnia, sitä sijoitetaan ympäristöluvan mukaisesti rakentamisvaiheessa myöskin kenttärakenteisiin. Lisäksi vakuuslaskelmassa on mukana lajittelematon ja käsittelemätön purkupuuta sisältävä jätepuu sallitun määrän 150 tonnin mukaisesti. Tuottajavastuun alaisia jätteitä ja metallia ei ole laskelmissa mukana, niillä on vakiintuneet keräilyjärjestelmät ja nopean realisoinnin mahdollistavat markkinat. Laskelman mukaisten jätteiden käsittelymaksuna on käytetty lähimmän käsittelylaitoksen MKO ympäristöpalvelut Oy:n hinnastoa yrityksille. Vakuuslaskelman kuljetuskustannukset on laskettu ympäristöministeriön julkaisun (2012) Jätevakuusopas mukaisesti (0,091 euroa x matka x jätteen määrä tonneina), ja matkana lähimpään käsittelypaikkaan MKO:lle on käytetty 30 kilometriä.

Edellä kerrotun mukaisesti laskien saadaan betonijätteen osuudeksi vakuussummasta 15 750 €, asfalttijätteen osuudeksi 1750 €, puujätteen osuudeksi 1500 €, vaarallisten jätteiden pienerien (4,5 t) osuudeksi 2250 € ja



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

21.03.2023

maaperän tilan selvittämisen ja jälkiseurannan kustannuksiksi 3750 €, vakuussumman ollessa yhteensä 25 000 €.

Laajennetun toiminnan vakuus

Laajennusalueen valmistumisen jälkeen edellä määrätty 25 000 euron vakuus siirtyy kattamaan suurempia varastomääriä, jolloin eri jätteiden osuudet (määrä suluissa) vakuudesta koostuvat suuntaa-antavasti seuraavasti: Jätepuu (1000 t) 10 200 €, asfaltti (500 t) 8 800 €, vaarallisten jätteiden pienerät (4,5 t) 2250 € ja maaperän tilan selvittämisen ja jälkiseurannan kustannukset 3750 €. Laskutapa on sama kuin edellä, summaksi saadaan 25 000 €. Tämä on myös Setsuuri Oy:n esittämä vakuussumma. Metsätalouden puuaines ja kannot, puhdas puu ym. eivät ole vakuuslaskelmassa mukana.

Mainittakoon, että Setsuuri Oy:n ympäristölupahakemuksen vakuuslaskelmassa esittämät murskauskustannukset (4 e/t betoni- ja tiilijäte sekä 5 e/t puujäte) ovat alhaiset todellisten kustannusten ollessa n. kolminkertaiset.

Murskauskustannuksia ei myöskään voi käyttää vakuuden arvioinnin ainoana perusteena. Purkupuu- ja betonimurskeen laatu tulee myös selvittää ennen kuin sitä voidaan markkinoida jatkokäyttöön, tällainen toiminta ei kuulu (kuten ei murskauskaan) valvontaviranomaiselle. Vakuus on YSL 59 §:n nojalla asetettu asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi, ei laitoksella olevien jätteiden käsittelemiseksi edelleen kaupallista hyödyntämistä varten.

Lupamääräyksen 44 muuttaminen

Voimassa olevan Setsuuri Oy:n ympäristöluvan lupamääräys 44 kuuluu tällä hetkellä seuraavasti:

44. Luvan saajan on asetettava YSL 59 §:n mukainen jätteen käsittelytoiminnalta vaadittava vakuus toimivaltaisen valvontaviranomaisen eduksi ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Vakuuden suuruus on 25 000 €.

Lupamääräys muutetaan muotoon:

44. Luvan saajan on asetettava YSL 59 §:n mukainen jätteen käsittelytoiminnalta vaadittava vakuus toimivaltaisen valvontaviranomaisen eduksi tämän päätöksen saatua lainvoiman. Vakuuden suuruus on 25 000 €.

Päätöksen perustelut

Jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuuden on oltava riittävä edellä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Vakuudella katetaan kustannukset, jotka voidaan vakuutta määrättäessä ennakoida toimintaa koskevien lupamääräysten (mm. varastointimäärät) ja suoraan lainsäädännöstä johtuvien velvoitteiden perusteella.

Jätteen käsittelijöiltä edellytettävä vakuus on tarkoitettu käytettäväksi



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

21.03.2023

tilanteessa, jossa toiminnan päättyessä luvan haltija ei kykene täyttämään velvoitteitaan asianmukaisen jätehuollon varmistamiseksi. Vakuuden realisointitilanteessa ympäristönsuojeluviranomaisen on käytännössä teetettävä ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaiset jätehuoltotyöt ulkopuolisella toimijalla. Tällöin viranomaisen käytettävissä ei todennäköisesti ole toiminnanharjoittajan tekemiin sopimuksiin perustuvia hinnastoja. Lupaviranomaisen arvio tarvittavan vakuuden määrästä on perustettava todellisiin jätteenkäsittelykustannuksiin, jotka käyvät ilmi mm. jätteenkäsittelylaitosten hinnastoista.

Vakuuden laskemisessa käytetään yleisesti ohjeena ympäristöministeriön julkaisua Jätevakuusopas 5/2012. Jos valvontaviranomainen havaitsee valvonnan yhteydessä, että vakuuden määrä ei ole riittävä vakuuden kohteena olevaan toimintaan sekä sen mahdollisiin riskeihin ja vaikutuksiin nähden, tulee valvontaviranomaisen tarvittaessa saattaa vakuuden määrän muuttamista koskeva asia lupaviranomaisen käsiteltäväksi.

Tällä hetkellä voimassa oleva vuodelta 2006 olevan lupapäätöksen mukainen jätteenkäsittelytoiminnan vakuus 4500 € ei ole riittävä kattamaan YSL 59 §:n mukaisia toimia. Toimintaan on tullut vakuuden asettamisen jälkeen muutoksena puujätteen sekä betoni-, tiili- ja asfalttijätteen varastointia, nämä toiminnot eivät ole olleet vakuuslaskelmissa mukana. Vakuuden asettamisen ajoista ovat myös käsittely- ja kuljetuskustannukset kasvaneet ja vakuuslaskelmaan tulee ottaa mukaan myös ympäristön tilan selvittämisen ja seurannan kustannukset.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 59 §, 60, 89 §:t

Päätöksen voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi.

Päätöksen julkaisu ja tiedoksianto

Lupa- ja valvontalautakunta tiedottaa päätöksestä julkisella kuulutuksella Laukaan kunnan verkkosivuilla www.laukaa.fi 29.3.2023.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusaika päättyy **5.5.2023**. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu

Setsuuri Oy
Keski-Suomen ELY-keskus

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

21.03.2023

Päätösehdotus

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta päättää muuttaa Setsuuri Oy:n voimassa olevan ympäristöluvan jätteenkäsittelytoiminnalta vaadittavaa vakuutta koskevaa lupamääräystä 44 edellä esitetyn mukaisesti.

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 35

21.03.2023

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys toiminnan muuttamista koskevan lupahakemuksen toimittamiseksi sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Setsuuri Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 35
236/11.04.00/2023

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811

Taustaa

Setsuuri Oy:llä on Laukaan lupalautakunnan 19.12.2019 myöntämä ympäristölupa autopurkamotoimintaan ja metalli- ja puujätteen vastaanottoon ja käsittelyyn, sekä lupa betoni-, tiili- ja asfalttijätteen vastaanottoon ja hyödyntämiseen laajennusalueen maanrakennuksessa. 2019 annetuissa päätöksessä on edellytetty noudattamaan aikaisemmin autopurkamolle ja puujätteen käsittelylle myönnettyissä luvissa määrättyjä vastaanotto- ja varastointimääriä siihen saakka, kunnes laajennusalue on valmis ja luvassa edellytetyt rakenteet ovat valmiit ja hyväksytyt käyttöönotetuiksi.

Vuosiraportti- ja valvontatietojen nojalla sallittu puujätteen vastaanottomäärä 500 tonnia on merkittävästi ylitetty ainakin vuosina 2021 ja 2022, vastaanotetun puujätteen määrän ollessa 2021 1030 tonnia ja 2022 9. syyskuuta mennessä 752 tonnia, Setsuuri Oy:n arvion mukaan loppuvuodesta 2022 tulisi puujätettä laitokselle 100-200 t. Yritys ei ole toimittanut määräaikaan mennessä vuotta 2022 koskevaa vuosiraporttia, joten toteutunut määrä ei ole tiedossa. Jo todettujen määrien mukaan myös vuonna 2022 jätepuun vastaanotettu määrä tulee ylittämään merkittävästi sallitun. Kyseessä on toiminnan olennainen muutos. Setsuuri Oy:n mukaan määrä tulee vastaisuudessaakin ylittymään, eikä laajennusalueen valmistumisesta ole tietoa. Asiaan liittyen on laitoksella tehty valvontakäynti 9.9.2022.

Kehotus ja asianosaisen kuuleminen

Ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Setsuuri Oy:tä on 5.1.2023 kehoitettu YSL 29 §:n nojalla hakemaan muutosta ympäristölupaansa vastaanotettavan puujätteen määrän osalta 31.1.2023 mennessä. Setsuuri Oy ei ole toimittanut muutoshakemusta määräaikaan mennessä. Setsuuri Oy:tä on kuultu kehotuksen laiminlyönnistä sekä mahdollisesta uhkasakkomenettelystä 6.2.2023 päivättyllä kuulemiskirjeellä. Setsuuri Oy ei ole toimittanut asiassa selitystä, eikä myöskään edelleen ole noudattanut kehotusta.

Esityslistan ohessa:

- Muistio tarkastuksesta 13.9.2022 vuosiraportin 2021 johdosta, Setsuuri Oy
- Selvityspyyntö ja kehoitus 13.9.2022, Setsuuri Oy
- Selvitys 4.10.2022, Setsuuri Oy
- Vastaus selvitykseen 13.10.2022, Setsuuri Oy



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 35

21.03.2023

- Setsuuri Oy:n ympäristölupa 19.12.2019

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Koska Setsuuri Oy ei edellä kuvatulla tavalla ole noudattanut 5.1.2023 annettua kehostusta hakea muutosta ympäristölupaann sallitun puujätteen määrän ylitysten johdosta, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta Setsuuri Oy:n YSL 175 §:n nojalla täyttämään velvollisuutensa ja hakemaan ympäristölupaann muutosta YSL 29 §:n nojalla.

Päävelvoite: Setsuuri Oy:n tulee hakea muutosta ympäristölupaann vuosittain vastaanotettavan puujätteen määrän osalta siten, että se vastaa valvonnassa todettua määrää. Hakemus tulee olla vireillä viimeistään 30 päivän kuluttua päätöksen tiedoksi saannista.

Perusteet:

Ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa (YSL 29§).

Valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa (YSL 175§).

Luvan muutosasian voi laittaa vireille YSL 89 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja havaitessaan luvan muuttamisen perusteiden olevan olemassa. Setsuuri Oy ei ole oma-aloitteisesti hakenut lupaann muutosta. Valvontaviranomainen on vuosiraporttien ja valvonnan perusteella havainnut vuosittain vastaanotettavan puujätteen määrän ylittävän merkittävästi ympäristölupaann mukaisen sallitun määrän, ja Setsuuri Oy on ilmoittanut, että vastaanotettavat määrät tulevat jatkossakin ylittämään sallitun 500 tonnia. Valvontaviranomainen on kehottanut YSL 29 §:n nojalla Setsuuri Oy:tä hakemaan lupaann muutosta. Setsuuri Oy ei ole noudattanut kehotusta (YSL 29, 89 §:t).

Koska Setsuuri Oy ei ole oma-aloitteisesti hakenut muutosta ympäristölupaann, eikä myöskään valvontaviranomaisen kehotuksesta, ja koska ympäristölupaann varaisen toiminnan olennaiseen muutokseen on oltava lupa, määrää valvontaviranomainen Setsuuri Oy:n täyttämään velvollisuutensa ja hakemaan lupaann muutosta (YSL 29, 175§:t).

Asetettava uhkasakko

Lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 6000 euroa.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 35

21.03.2023

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 1000 euroa.

Perusteet uhkasakolle:

Jos tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu, valvontaviranomaisen on asian laatu huomioon ottaen kehotettava lopettamaan säännösten tai määräysten vastainen menettely ja ryhdyttävä toimiin 175 ja 176 §:ssä tarkoitetun hallintopakkoasian vireille saattamiseksi.

Valvontaviranomaisen on valvottava, että kehotusta ja hallintopakkoasiassa annettua kieltoa tai määräystä noudatetaan (YSL 179§).

Setsuuri Oy:tä on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Selitystä ei ole annettu. Asettamispäätöksestä käy ilmi, mihin asianosainen on veloitettu ja mihin mennessä päävelvoitetta on noudatettava.

Setsuuri Oy:llä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitteita. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteiden laatu ja laajuus, veloitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat (Uhkasakkolaki 1, 6-9, 22-24 §:t).

Mikäli pää- ja lisävelvoitteita ei ole noudatettu, voi lupa- ja valvontalautakunta tuomita uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakon maksettavaksi. Mikäli päävelvoite on määräaikaan mennessä toteutettu, raukeaa uhkasakkomenettely.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksella veloitetulle

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 36

21.03.2023

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 36

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset.

Ympäristönsuojelu aj. 17.2. – 15.3.2023
(ko. viranhaltijapäätökset luettavissa myös sähköisessä kokouspalvelussa)

Rakennustarkastajat (Laukaa) ajalta 10.2. - 10.3.2023

Rakennustarkastajat (Hankasalmi) ajalta 10.2. - 10.3.2023

Viranhaltijoiden päätösluettelot esityslistan oheisaineistona.

Esittelijä	Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 37

21.03.2023

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 37

Valmistelija: hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Jyväskylän lentoaseman ympäristöluvan mukainen sotilasilmailua koskeva vuosiraportti vuodelta 2022.
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 3.3.2023 nro 483/2023 maa-aineslupaa koskevassa valitusasiassa; Jyvässeudun Sora Oy, Rokkakankaan sora-alue. Valitus hylätty.
- Nordic Trout Ab Lankajärven kalanviljelylaitoksen kuormitus- ja vesistö tarkkailu vuosiyhteenveto vuodelta 2022.

HANKASALMI

Hanka Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailu, helmikuu 2023.

- Hanka Taimen Oy Venekosken kalalaitoksen vesitarkkailun vuosiraportti 2022.
- Hanka Taimen Oy Vanajan kalalaitoksen vesitarkkailun vuosiraportti 2022.
- Ilmoitus jätteen keräyspisteen rekisteröinnistä jätehuoltorekisteriin Korjaamo ja kaivinkoneurakointi G. Hämmäläinen.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot yms.

- Ympäristönsuojelusihteerin lausunto 2.3.2023 AVI:lle vesi- ja ympäristöluvan muutoshakemuksesta; Lievestuoreen Laajalahden kuitulietealtaan kunnostaminen, lupamääräyksen B5 muuttaminen sekä toiminnan aloittamislupa.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Jukka Lappalainen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 37

21.03.2023

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 38

21.03.2023

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 21.03.2023 § 38

Keskusteltiin seuraavista asioista:

- Hankasalmen ympäristökatselmus
- Lautakunnan maastokierros

Lisäksi:

-Sovittiin, että lautakunnan huhtikuun kokous siirretään vahvistetusta kokousaikataulusta poiketen pidettäväksi päivää myöhemmin eli ke 19.4.2023 klo 13.00.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 26, § 27, § 28, § 29, § 33, § 36, § 37, § 38

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 30

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvasta mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen kaikkien asianosaisten tietoon. Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuosioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta (*esim. julkipanoilmoitus*)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 euroa.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 31, § 32

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

- 1) asianosaisella;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on lisäksi oikeus valittaa yleisen ympäristön- ja luonnonsuojeluedun valvomiseksi tai muusta perustellusta syystä sellaisesta päätöksestä, jolla hallinto-oikeus on muuttanut kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tekemää lupapäätöstä tai kumonnut lupapäätöksen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuosioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta (*esim. julkinen kuulutus*)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 euroa.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 34, § 35

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin itse pääasiasta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

1) asianosaisella, 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin: 029 56 42611 (vaihde)
029 56 42780 (kirjaamo)
Faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.



Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta (*esim. julkinen kuulutus*)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 euroa.