



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 21.02.2024 klo 13:00 - 14:31

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa / Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 13	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 14	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 15	Esittelyasiat	5
§ 16	Lupa- ja valvontalautakunnan / Ympäristövalvonnan tulosityksikön vuoden 2023 talousarvion toteutuminen	6
§ 17	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi vuodelta 2023, Laukaa ja Konnevesi	7
§ 18	Terveysturvallisuusviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus), valtatie 9 parantaminen välillä Kanavuori (Jyväskylä) -Lievestuore (Laukaa)	9
§ 19	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto	11
§ 20	Rakennusvalvontaviranomaisen lausunto Ympäristöministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta	12
§ 21	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien valitusta lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 12.12.2023 § 129	15
§ 22	Ympäristönsuojelun säännöllisen valvonnan toteutuminen vuonna 2023 sekä suunniteltu valvonta vuonna 2024, Laukaa ja Hankasalmi	18
§ 23	Maa-aineslupien valvonta vuonna 2023, Laukaa ja Hankasalmi	21
§ 24	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	24
§ 25	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	25
§ 26	Muut asiat	27



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Jäsenet	Hintikka Joonas Hassel Lari Eskonen Tero Kalmari-Reina Maare Rämö Arto Ruuska Pirkko Hänninen Sanna Leppänen Arvo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
	Jalkanen-Kangas Arja	jäsen	poissa §:t 17-19 poissa §:t 17-19 poissa §:t 17-19 Teams, poistui §:n 19 jälkeen klo 13.16 poistui §:n 19 jälkeen klo 13.16
Poissa	Tiihonen Ilkka		
Muut	Miia Valkonen Pia Nieminen	esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Joona Hintikka
puheenjohtaja

Pia Nieminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

13 - 26 §:t

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Tero Eskonen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 13-26

Sanna Hänninen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 13-16, 20-26

Arja Jalkanen-Kangas
pöytäkirjantarkastaja
§:t 13-19

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on nähtävänä Laukaan kunnan sekä Hankasalmen ja Konneveden kuntien verkkosivuilla alkaen 28.02.2024



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 13

21.02.2024

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 13

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Esityslista oli julkaistu 15.2.2024.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 14

21.02.2024

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 14

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tero Eskonen, Sanna Hänninen ja Arja Jalkanen-Kangas.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 15

21.02.2024

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 15

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen ilmoitti lautakunnalle, että avoinna olleeseen ympäristöterveystarkastajan virkaan on valittu Gita Monthan.



Lupa- ja valvontalautakunta § 16 21.02.2024

Lupa- ja valvontalautakunnan / Ympäristövalvonnan tulosityksikön vuoden 2023 talousarvion toteutuminen

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 16
316/02.02.00.03/2022

Päätösehdotus Lautakunta merkitsee ympäristövalvonnan talouden toteutuman vuodelta 2023 tiedokseen.

Päätös Vt. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.10 .

Selostus Käyttötalouden osalta koko ympäristövalvonnan tulosityksikön kulujen toteutuma oli 97,3% ja tuottojen 107,7 % talousarvion mukaisesta. Talousarviossa oli toimintakatteeksi arvioitu kaikkien muutoksien ja sopeutuksien jälkeen -1. 082.890 €. Toteutuma oli -970.239,02 € eli 112.650,98 € alle budjetoidun.

Ympäristövalvonta	TA 2023	Toteutuma	Käyttö-%
Toimintatuotot	795.770,00	857.393,57	107,7
Toimintakulut	-1.878.660,00	-1.827.632,59	97,3
Toimintakate	-1.082.890,00	-970.239,02	89,6

Esityslistan ohessa:

-Toteutumavertailuraportti 1.1.-31.12.2023, pvm. 15.2.2024

Esittelijä Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen, p. 0400 642 429



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 17

21.02.2024

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi vuodelta 2023, Laukaa ja Konnevesi

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 17
157/11.00.02.01/2023

Päätösehdotus	Lautakunta hyväksyy liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisen arviointia koskevan raportin (suoritteet Laukaa ja Konnevesi) vuodelta 2023.
Päätös	Vt. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.
Selostus	<p>Ympäristöterveydenhuollon on laadittava valvontasuunnitelma ja arvioitava vuosittain valvontasuunnitelman toteutumista. Monijäseninen toimielin hyväksyy arviointiraportin ja raportti toimitetaan aluehallintovirastolle siten, kuin siitä on toimialakohtaisessa valtakunnallisessa valvontaohjelmassa mainittu (VYHA-järjestelmän kautta maaliskuun loppuun mennessä). Arvioinnissa otetaan huomioon ainakin seuraavat tekijät: tarkastusten määrä valvontakohdetyypeittäin, tarkastusten kattavuus suunnitellusta, näytteiden määrä valvontalajeittain ja valvonnasta saatujen tulojen kohdentaminen.</p> <p>Vuoden 2019 alusta siirryttiin valtakunnalliseen ympäristöterveydenhuollon valvontatietojärjestelmään (VATI). VATI-järjestelmään kuuluu syöttää tehdyt tarkastukset ja muut valvontatoimenpiteet, josta saadaan valvontatiedot raportointia varten. Järjestelmässä olevien raportointityökalujen käytettävyydessä on ollut ongelmia. Vuoden 2023 raportointien osalta ei voitu VATI:n raportointityökaluja käyttää ollenkaan, sillä ne antoivat eri luvut kuin valvontayksikön oma rinnakkainen kirjanpito. Raportoinnissa on käytetty valvontayksikön omaa kirjanpitoa. VATI raportointityökalujen virheestä on laitettu kysely järjestelmää ylläpitävälle taholle.</p> <p>Valvontasuunnitelmassa on esitetty Laukaan ympäristöterveydenhuollon suunnitellut tarkastusmäärät vuodelle 2023. Tavoiteluvut koskevat ainoastaan suunnitelmallista valvontaa eikä näissä huomioida esim. akuuttina tehtävää valvontaa.</p> <p>Akuutilla valvonnalla tarkoitetaan valvontakohteesta tai asiakkaalta tai kuluttajalta lähtöisin olevan pyynnön, valituksen tai ilmoituksen tai muuta kautta saadun tiedon (esim. tiedotusvälineet) johdosta tehtyä valvontaa. Akuutin valvonnan lähtökohta on usein epäily jostain epäkohdasta valvontakohteessa tai valvontakohteen itsensä pyytämä ohjaus ja neuvonta. Suunnitelmallisella valvonnalla tarkoitetaan taas valvontaa, joka on lähtöisin viranomaisen valvontasuunnitelmasta ja sitä tehdään, vaikka minkään tiedon perusteella ei ole aihetta epäillä, että valvontakohteessa olisi epäkohtia. Suunnitelmalliset tarkastukset tehdään eri kohteisiin kohdekohtaisen riskinarvion sekä keskusvirastojen kohdetyyppikohtaisen ohjeellisen tarkastustiheyden perusteella.</p>



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 17

21.02.2024

Suunnitelmallinen valvonta on maksullista ja akuutti valvonta pääsääntöisesti maksutonta.

Elintarvikevalvonnassa päästiin noin **73 %** toteumaan valvontatarpeesta.

Terveydensuojelulain mukaisessa valvonnassa päästiin **69 %** toteumaan suunnitellusta valvontatarpeesta. Terveydensuojelulain suunnitelman ulkopuolista valvontaa (mm. sisäilma-asiat ja muut) tehtiin 25 kpl.

Tupakkavalvonnassa päästiin noin **62 %** toteumaan suunnitellusta valvontatarpeesta.

Valvontasuunnitelmassa asetettuja tavoitteita ei kaikilta osin saavutettu. Työaikaa suunnitelmallisesta valvonnasta veivät aiempien vuosien tapaan mm. VATI-ohjelmaan kirjaamiset (ja ongelmat siinä), erilaiset akuutit toimenpiteet ja neuvonta (mm. häiriötilanteet vesihuollossa tai ruokamyrkytyspäilyt) sekä muu runsas asiakkaiden neuvominen ja ohjeistus. Aikaa vei runsaasti myös talousvesilaitosten näyttenottosuunnitelmien laatiminen VATI-järjestelmään.

Eläinsuojeluvalvonnan työmäärä on pysynyt korkeana ja paljon aikaa vievät työlääät prosessit. Tästä syystä laitosvalvontaan sekä maidontuotannon valvontaan valvontaelinlääkärillä riitti resursseja vähemmän kuin on suunniteltu.

Vuodelle 2024 arvioidaan uudelleen aiempien vuosien tapaan töiden jakaantumisen tasapaino valvontayksikössä ja myös se, onko tarvetta panostaa erityisesti johonkin osa-alueeseen.

Taulukossa 1. on esitetty valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten toteumaprosentit vuosittain 2014-2023 (taulukossa 1. olevat luvut eivät sisällä akuuttia valvontaa). Vuoden 2021 alusta Äänekoski ei kuulunut enää yhteistoiminta-alueeseen.

Laji	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
elint.	60 %	58 %	64 %	55 %	40 %	46 %	54 %	56 %	74 %	73 %
TSL	74 %	53 %	75 %	65 %	54 %	42 %	51 %	38 %	70 %	69 %
tup.	44 %	72 %	42 %	61 %	41 %	96 %	49 %	100 %	92 %	62 %

Taulukko 1. Eri valvontalajien toteumaprosentit vuosittain yhteistoiminta-alueen alusta alkaen.

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen, p. 0400 642 429

Liitteet

1 Ympäristöterveydenhuollon vuoden 2023 suoritteet, Laukaa ja Konnevesi



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 18

21.02.2024

**Terveydensuojeluviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus),
valtatie 9 parantaminen välillä Kanavuori (Jyväskylä) -Lievestuore (Laukaa)**

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 18
125/11.00.03/2024

Päätösehdotus	Terveydensuojeluviranomaisella ei ole lausuttavaa valtatie 9 parantamishankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.
Päätös	Vt. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.
Selostus	<p>Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on pyytänyt Laukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus), joka koskee valtatie 9 parantamista välillä Kanavuori (Jyväskylä) - Lievestuore (Laukaa).</p> <p>Valtatie 9 on osa tärkeää valtakunnallista ja kansainvälistä itälänsisuuntaista poikittaisyhteyttä. Tarkasteltava tieosuus Kanavuori-Lievestuore on 17 kilometrin pituinen. Tästä noin puolet on Laukaan kunnan alueella (Metsolahti- Lievestuore). Keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä on noin 9 300–10 600 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskasta liikennettä on 770–1 030 vuorokaudessa (8,3–9,7 %). Tieosuudella on sujuvuus- ja turvallisuusongelmia eikä sillä ole riittävästi ohitusmahdollisuuksia riittämättömien näkemien ja vastaantulevan liikenteen suuren määrän takia. Suunnittelualueella on myös useita tasoliittymiä, joista erityisesti vasemmalle kääntyminen on ajoittain haastavaa. Hankkeen merkittävimmät tavoitteet ovat liikenteen turvallisuuden, sujuvuuden ja matka-aikojen ennustettavuuden parantaminen.</p> <p>YVA-selostuksessa on käyty kattavasti läpi eri toteutusvaihtoehtojen vaikutuksia lähiympäristöön. 200 metrin etäisyydellä valtatiestä on noin 70 asuinrakennusta ja lomarakennuksia alle kymmenen. Hankkeen keskeisimpiä ihmisten terveyteen vaikuttavia tekijöitä ovat melu, tärinä, pöly ja talousvesi. Nämä on otettu huomioon YVA-selostuksessa.</p> <p>Tärinän ja pölyn kohdalla ei tapahdu muutosta nykytilanteeseen verrattuna lukuun ottamatta rakennusvaiheen aikaista pölyämistä ja tärinää. Melua aiheutuu sekä rakennusvaiheen aikana, että sen jälkeen. Rakennusvaiheen melun haittoja vähennetään rajaamalla työaikoja ja tiemelua taas vähennetään melusteillä. Esitetyn meluntorjunnan ansiosta melutilanne kokonaisuutena paranee melulle altistuvien asuin- tai lomarakennusten määrän vähenemisen myötä.</p> <p>Hankealue ei sijaitse pohjavesialueella tai sellaisen läheisyydessä. Suurin riski kohdistuu rakennusvaiheessa yksityisiin talousvesikaivoihin. Yksityiskaivot kartoitetaan hankkeen jatkosuunnittelun aikana ja kartoituksen tulosten perusteella valitaan tarvittaessa seurantaan otettavat yksityiskaivot.</p>



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 18

21.02.2024

Arviointiselostus ja kuulutus ovat luettavissa 22.1.-10.3.2024 verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/keski-suomi ja hankkeen asiakirjat ovat nähtävillä myös ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/Vt9KanavuoriLievestuoreYVA .

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristöterveystarkastaja Maria Hämäläinen, p. 050 365 1979



Lupa- ja valvontalautakunta § 19 21.02.2024

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 19

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Merkitään, että jäsenet Jalkanen-Kangas ja Leppänen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.16 .

Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska palasivat kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.16.

Selostus Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

- Keski-Suomen ELY-keskuksen infokirje 29.1.2024 kuntien viranomaisille; ELY-keskuksen rooli vesilaitosten riskienhallinnassa.
- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 12.2.2024 nro 154/2024; Valitukset vesitalousasiassa, Alva-yhtiöt Oy:n tutkimuslupa pohjavesitutkimuksiin sekä lupa vedenottamis- ja imeytysrakenteiden rakentamiseen ja koepumppausten suorittamiseen Siilokankaan alueella. Valitukset osin hylätty sekä lupamääräyksiä muutettu.
- Teknisen johtajan päätös 14.2.2024 § 6; Ympäristöterveystarkastajan viran täyttäminen. Virkaan valittu FM (kemia) Gita Monthan.

Esittelijä Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 20

21.02.2024

Rakennusvalvontaviranomaisen lausunto Ympäristöministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 20
165/03.00.00/2024

Päätösehdotus

Lautakunta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Rakentamislakia 17 § ehdotetaan muutettavaksi siten, että rakennusjärjestyksen määräyksellä ei voida muuttaa mitä 42§:n 1 momentissa on säädetty uuden rakennuskohteen luvanvaraisuudesta. Oheisaineiston selostuksen mukaan tämä tarkoittaisi sitä, että rakennusjärjestyksessä ei voitaisi rajoittaa talousrakennusten lukumäärää tai määrätä, että talousrakennuksen on oltava vähintään 30 m², jolloin se muuttuisi luvanvaraiseksi. Lisäksi selostuksen mukaan talousrakennusten kokoa ja lukumäärää koskevat rajoitukset olisi tarkoituksenmukaista tehdä kaavalla, ei rakennusjärjestyksellä. Laukaan kunnassa ei kuitenkaan ole kaikkia rantoja kaavoitettu ja nekin, joissa on vanhat yleiskaavat, niin niissä on viitattu rakennusjärjestyksen määräyksiin. Rakennusjärjestyksessä meillä on ollut määräys, että rakennuksia ja rakennelmia saa rantarakennuspaikalla olla yhteensä enintään viisi. Jos lukumäärärajoitus poistetaan rakennusjärjestyksestä, niin kauniit rantakiinteistöt saattavat muuttua hökkelilyiksi. Resursseja ei ole päivittää kaavoja tai kaavoittaa kaikkia rantoja, vaan **rakennusjärjestyksellä tulee olla mahdollisuus jatkossakin ohjata rantarakentamista, niin kuin tähänkin asti eli rakennuksen etäisyys rannasta, rakennuksen koko ja lukumäärä.**

Voimassa oleva rakentamislain 61 § rakentamislupahakemuksen liitteistä on parempi kuin ehdotuksen 61 §, sillä se on selkeämpi ja johdonmukaisempi. Jos energiaselvitykselle tai ilmastaselvitykselle on annettu raja-arvot, joita uudisrakennuksessa tulee noudattaa, niin tällöin **selvitykset tulee edellyttää liitettäväksi rakennuslupahakemukseen ennen rakennuslupapäätöksen tekemistä** ja nämä selvitykset päivitetään rakennuksen käyttöönoton yhteydessä, jos hankkeeseen on tullut muutoksia. Jos selvitykset toimitettaisiin vasta rakennusluvan myöntämisen jälkeen, niin on suurempi riski käydä niin, ettei raja-arvot täytykään, kun rakennus on valmis käyttöönottoon eikä käyttöönottoa voida suorittaa, ennen kuin raja-arvot saadaan täyttymään. Tähän asti on energiaselvitys vaadittu ennen rakennusluvan myöntämistä ja järjestely on toiminut erinomaisesti. Ehdotuksen mukaan energiaselvitys voitaisiin edellyttää vain perustellusta syystä. Tämä on aivan nurinkurista ja epäjohdonmukaista ja ehdotus tulee vaikeuttamaan rakennusvalvonnan työtä.

Käsittelyaikatakuu 68a§ tulee esitetyssä muodossaan johtamaan mahdollisesti kielteisiin lupapäätöksiin ja hankaloittamaan, lupakäsittelyä. Pääsääntöisesti Laukaassa kaikki rakennusluvut myönnetään hyvinkin ripeästi, kun



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 20

21.02.2024

rakennuslupaliitteet ovat kunnossa, ristiriidattomat ja vaaditut pätevät suunnittelijat on nimetty. Kolmen kuukauden käsittelyaikatakuuvaatimus on täysin kohtuuton sellaisissa tapauksissa, kun lupaa haetaan keskeneräisillä suunnitelmissa, alle tarvitaan poikkeamispäätös ennen rakennusluvan myöntämistä, ja mahdolliset lausunnot tulee pyytää. Suunnitelmien päivittämiseen voi mennä suunnittelijoilla hyvinkin pitkä aika, jos joudutaan vaatimaan esim. palokonsulttia hankkeeseen. Vasta kun suunnitelmat ovat läpäisseet rakennusvalvonnan seulan, ne voidaan laittaa lausunnonlehdelle pelastuslaitokselle, ELY:lle ja tai museolle. Rakennuslupaprosessissa on paljon tekijöitä, joihin rakennusvalvonta ei voi vaikuttaa tai edistää niiden käsittelyä. Jos käsittelyaika loppuu kesken, niin kielteinen päätös tulee olemaan rakennusvalvonnalle houkutteleva vaihtoehto. **Ehdotuksen pykälää 68a§ tulee täsmentää siten, että lausunnot / poikkeamispäätöksen odottelu eikä hakijasta riippuvat täydennykset kuluta käsittelyaikaa.**

Kunnanvaltuustolle annettu purkamisluvasta päättäminen asemakaavalla suojellun kunnan omistavan rakennuksen osalta saattaa aiheuttaa Laukaan kunnassa kulttuuriperinnön hävittämisen peruuttamattomalla tavalla, koska tämä mahdollisesti voisi antaa kunnalle mahdollisuuden purkaa esim. Saralinnan. Aika huolestuttavaa, että omistajana kunnalle annettaisiin luvan myöntämisoikeus purkaa sillä hetkellä epämiellyttävä kohde taloudellisilla perusteilla säästämättä rakennushistoriaa tulevilla sukupolville. **Tämä kunnanvaltuuston purkuluvan myöntämisoikeus tulee poistaa ehdotuksen 56 § purkamisluvan edellytyksistä.**

Koko Rakentamislain voimaantuloa tulee siirtää yhdellä vuodella eteenpäin, sillä korjaussarjan ollessa vielä keskeneräinen rakennusvalvonnan ohjelmapäivityksiä ei ehditä tekemään, eikä uutta rakennusjärjestystä ehditä laatimaan. Lisäksi koska asetukset ovat vielä keskeneräisiä, niin uuden lain mukaisia suunnitelmia on mahdotonta suunnitella. Aikataulu on aivan liian tiukka, sillä liian moni asia on vielä auki.

Päätös

Keskustelun kuluessa vpj. Lari Hassel esitti, että lausunnon kappale 4 (" Kunnanvaltuustolle annettu purkamisluvasta päättäminen jne. "). Hasselin esitystä kannattivat jäsenet Eskonen ja Rämö.

Pj. Hintikka teki esityksen, että lausuntoa ei anneta. Esitystä ei kannatettu, joten se todettiin rauenneeksi.

Lautakunta hyväksyi pohjaesityksen yksimielisesti Hasselin esittämällä muutoksella (kappale 4 poistettu).

Selostus

Ympäristöministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta. Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 5.3.2024.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 20

21.02.2024

Lausuntopyynnön mukaan hallitusohjelmassa linjataan, että vuonna 2023 säädettyä rakentamislakia korjataan niin, että hallinnollinen taakka kevenee, byrokratia vähenee, valitusoikeus selkeytyy ja päävastuullisen toteuttajan vastuu täsmentyy. Lisäksi lakiin määritellään rakentamislupien käsittelyaikatakuu.

Esityslistan ohessa:

- Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi rakentamislain ja siihen liittyvien lakien muuttamisesta

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 21

21.02.2024

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien valitusta lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 12.12.2023 § 129

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 21
168/11.04.00/2023

Päätösehdotus

Lautakunta lausuu asiassa seuraavaa:

Lupa- ja valvontalautakunta on määrännyt [REDACTED] (myöh. valittaja) liittämään omistamansa kiinteistön [REDACTED] asuinrakennuksen Vihtasillan vesihuolto-osuuskunnan verkostoon ja asettanut määräyksen tehosteeksi juoksevan uhkasakon 21.4.2021 §49. Todettakoon, että hallintopakkoprosessi jakautuu kahteen päävaiheeseen: ensin määrätään velvoite ja asetetaan siihen liitettävä tehoste (sakon uhka). Jos määräystä ei noudateta, seuraa tehosteen tuomitseminen/täytäntöönpano.

Vuonna 2021 tehdyn asettamispäätöksen mukaan, jos liittämistä ei tehdä määräaikaan mennessä, tulee lautakunta tuomitsemaan uhkasakon. Asettamispäätös tuli lainvoimaiseksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäsittelyjen jälkeen 21.9.2023. Koska liittämistä ei oltu hallinto-oikeuden antamaan määräpäivään mennessä ja päätöksen lainvoimaisuuden jälkeen tehty, kuultiin valittajaa ennen uhkasakon tuomitsemista. Juokseva uhkasakko tuomittiin lautakunnan päätöksellä 12.12.2023 §129. Verkostoon liittäminen olisi ollut valittajalle mahdollista jo vuonna 2018 tehdyn liittämiselvoitepäätöksen sekä vuonna 2021 tehdyn uhkasakon asettamispäätöksen mukaisesti, kuin myös uhkasakon tuomitsemisen kuulemisvaiheessa sekä vielä ennen tuomitsemispäätöstä. Toimia liittämisestä, kuten liittämissopimusta, ei ole kuitenkaan tehty. Valittajalla on ollut asian käsittelyjen aikana mahdollisuus hoitaa liittymävelvoite ja siten myös välttää juoksevan uhkasakon tuomitseminen. Tuomittu uhkasakko tulee maksettavaksi, kun sitä koskeva päätös on lainvoimainen.

Suomen ympäristökeskuksen YKR-taajama-aluerajauksen käytön lainmukaisuudesta vesihuoltolain mukaisen taajama-aluerajauksen määrittämiseen on olemassa jo Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden päätökset sekä liittämiselvoitepäätöksestä että uhkasakon asettamispäätöksestä. YKR-taajama-aluerajauksen käyttöä on perusteltu näiden oikeuskäsittelyjen yhteydessä, perustelut pyydetään huomioimaan asian käsittelyssä. YKR-taajama-aluerajauksen käyttäminen perustuu vesihuoltolakiin, hallituksen esitykseen vesihuoltolain muuttamisesta (HE 218/2013), saatuun oikeuskäytäntöön sekä kuntaliiton ja maa- ja metsätalousministeriön ohjeisiin. Käytössä olevien taajama-aluerajausten 2012-2022 mukaan kiinteistö sijaitsee YKR-taajamassa. Sillä seikalla, miten taajaman käsite määritellään muun lainsäädännön soveltamisen yhteydessä, ei ole merkitystä vesihuoltolain mukaista liittämiselvöllisyyttä arvioitaessa.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 21

21.02.2024

Uhkasakon suuruus on harkittu asettamispäätöksessä, joka on lainvoimainen. Uhkasakon määrän pienentämiselle tai rauettamiselle ei ole perusteita, koska lautakunnan määräämää päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Valittajan mainitsemat muut alueella tehdyt liittämiselvöllisyyttä koskevat päätökset on ratkaistu kunkin kiinteistön osalta yksilöllisten olosuhteiden perusteella vesihuoltolain 11 §:n mukaisesti.

Todettakoon lopuksi, että mahdollisesti suunnitteilla oleva osuuskunnan liittäminen osaksi Laukaan Vesihuolto Oy:tä ei vaikuta ko. asian käsittelyyn ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Päätös

Keskustelun kuluessa pj. Hintikka esitti pohjaesityksen viimeiseksi kappaleeksi lisättävän seuraavaa: "Lautakunta tiedostaa, että vesihuoltolaki tuottaa jatkuvasti kohtuuttomaksi koettuja tilanteita vesihuolto-osuuskuntien toiminta-alueilla sijaitseville kiinteistöille. Asiaan tulisikin puuttua lainsäädännön kautta." Esitystä kannatti jäsen Ruuska.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys, päätettiin järjestää nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka ovat pohjaesityksen kannalla äänestävät "JAA" ja Hintikan esityksen kannalla olevat äänestävät "EI".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 JAA -ääntä (Eskonen, Kalmari-Reina, Rämö ja Hänninen) ja 3 EI -ääntä (Hintikka, Hassel ja Ruuska).

Vt. ympäristötoimenjohtajan pohjaesityksestä tuli lautakunnan päätös.

Selostus

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää lupa- ja valvontalautakunnalta lausuntoa koskien [REDACTED] tekemää valitusta lautakunnan päätöksestä 12.12.2023 §129. Valitus koskee uhkasakon tuomitsemispäätöstä vesihuoltolain perusteella annettussa liittämismääräyksessä. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Asiassa on tehty aiemmin seuraavat päätökset:

- Viranhaltijan kielteinen päätös 12.9.2018 §15 liittämiselvöllisyydestä
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 19.3.2019, valitus hylätty
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 21.8.2019, valituslupahakemus hylätty
- Lupa ja valvontalautakunnan päätös 21.4.2021 §49 liittämismääräys ja uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.2.2023, valitus hylätty
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 21.9.2023 valituslupahakemus hylätty
- Lupa- ja valvontalautakunnan päätös 12.12.2023 § 129, uhkasakon tuomitseminen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 21

21.02.2024

Valituksessa pyydetään lautakunnan 12.12.2023 asettaman juoksevan uhkasakon täyttöönpanon aikamäärän muuttamista/ asian uudelleen arvioimista asiakirjassa tuotujen uusien käänteiden vuoksi. Valituksessa pyydetään myös toimeenpanokieltoa asiassa käsittelyn ajaksi, uhkasakon kohtuullistamista ja sen rauettamista.

Valitusta perustellaan mm. sillä että päätöksenteossa on käytetty YKR-taajama-alueerajausta vaikka valittajan mukaan kiinteistö ei sijaitse taajamassa. Valituksessa todetaan, että alueella on kiinteistöjä, jotka on vapautettu liittymävelvoitteesta vesihuoltolain 10§ 2 mom. eli ns. taajama-aluehelpotuksen nojalla, kun taas valittajan kiinteistö ei ole saanut vapautusta YKR-taajama-alueerajaustulkinnan vuoksi. Valituksen perusteluina esitetään mm. lainauksia valittajan äänittämistä puhelinkeskusteluista viranhaltijoiden kanssa. Lisäksi tuodaan esille tilanteen muutoksena neuvottelut Vihtasillan vesihuolto-osuuskunnan liittämistä kunnan omistamaan Laukaan Vesihuolto Oy:n sekä alueelle annetut vapautuspäätökset.

Esityslistan ohessa:

-asiassa aiemmin tehdyt päätökset, 7 kpl (luetteloitu yllä esittelytekstissä)

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Anne Yli-Olli, p. 0400 676 940

Liitteet

2 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 7.2.2024 (valitusasiakirjoineen) koskien valitusta uhkasakon tuomitsemispäätöksestä; määräys vesihuoltolaitoksen verkostoon liittymiseksi



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 22

21.02.2024

Ympäristönsuojelun säännöllisen valvonnan toteutuminen vuonna 2023 sekä suunniteltu valvonta vuonna 2024, Laukaa ja Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 22
130/11.00.02.00/2023

Päätösehdotus Lautakunta toteaa saaneensa tiedoksi vuoden 2023 valvontaohjelman toteuman sekä vuodelle 2024 suunnitellut valvontaohjelman mukaiset tarkastukset toimialoittain.

Päätös Vt. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Selostus

Taustaa

Säännölliseen valvontaan kuuluvilla valvontaohjelman mukaisilla tarkastuksilla tarkasteltiin, onko toiminta lupapäätöksen mukaista ja onko lupamääräyksiä noudatettu. Mikäli toiminta on poikennut voimassa olevasta lupapäätöksestä merkittävästi, on toiminnanharjoittajaa kehotettu hakemaan lupaan muutosta. Mikäli tarkastuskäynnillä on havaittu epäkohtia tai puutteita lupamääräysten noudattamisessa, on ne kehotettu korjaamaan ja tarvittaessa kohteessa on tehty uusi tarkastus. Mikäli kehotusta ei ole noudatettu, annetaan toiminnanharjoittajalle määräys tilanteen korjaamiseksi luvan mukaiseksi, määräyksen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko.

Tarkastuskäynnistä on kirjoitettu muistio, joka on toimitettu tiedoksi lupa- ja valvontalautakunnalle. Ympäristönsuojelun valvontaohjelmaan perustuvasta valvontakäynnistä sekä sen johdosta tehtävistä uusintatarkastuksista peritään ympäristönsuojelun maksutaksan mukainen maksu.

Valvontakäyntien yhteydessä on myös tarkastettu ja tarvittaessa saatettu ajantasalle kyseisen laitoksen riskiarviointi ja tämän johdosta määritettävä valvontaluokka. Tätä jatketaan myös tulevina vuosina kunnes kaikki valvottavat kohteet on käyty läpi.

Säännölliseen valvontaan liittyvien vuosiraporttien tarkastaminen on ollut maksullista vuodesta 2021 alkaen, ja vuodesta 2023 alkaen raportointi on siirretty tapahtuvaksi ensisijaisesti YLVA:n kautta.

Laukaan kunta

Laukaan kunnassa toteutettavaan ympäristönsuojelun valvontaohjelmaan oli merkitty vuodelle 2023 valvottavia kohteita kaikkiaan 23. Ympäristölupavaraisia toimintoja tarkastetuista kohteista oli 22, yksi oli ilmoitusmenettelyn piiriin kuuluva eläinsuoja. Kahdessa kohteessa ympäristölupavelvollisuuden perusteena oli toiminnan sijoittuminen pohjavesialueelle.

Ympäristöluvan omaavista tarkastetuista toiminnoista viisi liittyi kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen, tarkastus kohteissa suoritettiin maa-aineslupaan



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 22

21.02.2024

liittyvän tarkastuksen yhteydessä. Tarkastukset pyrittiin tekemään murskauksen ollessa käynnissä. Valvotuista kohteista seitsemän laitoksen toiminta liittyi jätteiden tai jätevesien käsittelyyn, lisäksi valvottavina olivat ulkona sijaitseva hiekkapuhallustoiminta sekä betonituotetehdas. Eläinsuojia tarkastettavista kohteista oli seitsemän, joista kahdessa oli lypsykarjaa, kolmessa emolehmiä ja kaksi oli turkistarhaa, joista minkkitarhalla ei ole ollut toimintaa useaan vuoteen. Yhden jätteenkäsittelytoiminnan ja ampumaradan tarkastus jäivät seuraavalle vuodelle toimintakauden päättymisen ja lumipeitteen takia.

Tarkastetuista kohteista kahdeksassa ei ollut huomauttamista, näistä neljässä ei ollut toimintaakaan. Kolmessatoista kohteessa oli huomautettavaa, ja muutaman kohdalla jouduttiin turvautumaan määräyksiin asioiden saattamiseksi luvan mukaisiksi. Niiden ympäristölupakohteiden osalta, joilla toimintaa ei ole ollut useaan vuoteen saattaa tulla kyseeseen ympäristöluvan raukeaminen, ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu.

Vuonna 2024 Laukaan kunnan ympäristönsuojelun valvontaohjelmaan on merkitty 8 kohdetta. Näistä viisi on ympäristöluvan mukaisia toimintoja, joilla on toimialoina jätteenkäsittely, krematorio, ampumarata ja eläinsuoja, kolme on rekisteröityjä toimintoja liittyen VOC- ja jakeluasema-asetusten toimialaan. Tarkastusmuistiot em. kohteiden valvonnasta lähetetään edelleen lautakunnalle tiedoksi sitä mukaa, kun kohteita käydään läpi.

Hankasalmen kunta

Hankasalmen kuntaa koskevaan ympäristönsuojelun vuoden 2023 valvontaohjelmaan oli merkitty 15 tarkastettavaa kohdetta (viisi kivenlouhimoa ja murskaamaa, neljä nestemäisten polttoaineiden jakeluasemaa, kolme jätteenkäsittelytoimintaa, kaksi eläinsuojaa sekä ampumarata).

Vuonna 2023 ympäristönsuojelulain 168 §:n mukainen määräaikaistarkastus suoritettiin 14 ilmoituksen- tai ympäristöluvanvaraisella taikka rekisteröitävällä kohteella. Kivenlouhimot, jakeluasemat, eläinsuojat ja ampumarata tarkastettiin suunnitellusti. Jätteenkäsittelytoiminnoista yhdellä ei suoritettu määräaikaistarkastusta, paikalla suoritettiin kuitenkin muu tarkastus. Tarkastetuista kohteista yksi sijaitti luokitellulla pohjavesialueella.

Tarkastusten pohjalta annettiin tarvittaessa erillinen kehotus, tai vaaditut jatkotoimenpiteet kirjattiin suoraan muistioon. Suurimmalla osalla kohteista oli pientä huomautettavaa tai kehotettavaa. Asiat korjaantuivat pääosin nopealla aikataululla, osaa edistetään yhä. Louhoksilla huomautusta vaativat asiat koskivat lähinnä maa-aineslain mukaisia asioita. Kahdessa kohteessa jatkotoimenpiteitä ei vaadittu.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 22

21.02.2024

Vuonna 2024 Hankasalmen kunnan ympäristönsuojelun valvontaohjelmaan on merkitty yksi tarkastettava kohde (eläinsuoja). Hankasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvomia ympäristöluvanvaraisia, ilmoituksenvaraisia tai rekisteröitäviä kohteita on yhteensä 31 kpl. Suurin osa kohteista on tarkistettu vuosina 2021-2023 ja sijoitettu riskiluokkaan III, jolloin määräaikaistarkastukset suoritetaan vähintään viiden vuoden välein. Tämän vuoksi määräaikaistarkastukset tulevat jatkossa keskittymään tietyille vuosille.

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 811 ja
ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 23

21.02.2024

Maa-aineslupien valvonta vuonna 2023, Laukaa ja Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 23
158/11.03.03.00/2023

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Selostus Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviin kuuluu toimia maa-aineslain 7 §:ssä ja 14 §:ssä tarkoitettuna lupa- ja valvontaviranomaisena. Maa-aineslupien valvonta on delegoitu viranhaltijoille. Lainsäädännön mukaan valvontatarkastuksia tulisi tehdä toiminnan seuraamiseksi riittävän usein. Pääsääntöisesti tarkastuksia tehdään kerran vuodessa. Alla on Laukaan ja Hankasalmen maa-aineslupatilanne ja valvonnan yhteenveto vuodelta 2023.

Laukaan kunta

Laukaassa oli vuonna 2023 voimassa olevia maa-aineslupia 43 kappaletta, 17 alueella on maa-aineslupan lisäksi ympäristölupa tai nk. yhteislupa kiviaineksen louhintaan, murskaukseen ja muuhun ympäristöluvanvaraiseen toimintaan. Kahdella maa-aineslupa-alueella ottotoimintaa ei ole aloitettu ja kolme alueista on lopputarkastettu ennen luvan päättymistä.

Uusia maa-aineslupia myönnettiin Laukaassa 2023 vain yksi, lisäksi yhdelle luvalla myönnettiin jatkoa. Yhteislupia myönnettiin kaksi kappaletta. Kaikki luvat sijoituivat jo aiemmin avatuille alueille. Loppuvuodesta vireille on tullut kaksi uutta maa-aineslupahakemusta.

Vanhoja lupa-alueita lopputarkastettiin 4 kappaletta. Vielä osittain jälkihoitamattomia vanhoja lupa-alueita on 10 kappaletta. Suurin osa näistä alueista on osin maisemoitu ja metsitetty. Kahdella alueista on vireillä uusi maa-aineslupa. Neljä alueista on vanhaa, pohjavesialueella olevaa ja aikoinaan jälkihoitamattomia ja lopputarkastamattomia maa-ainesten ottoaluetta.

Vuoden 2023 tarkastuskäynnit keskittyivät enimmäkseen syyskaudelle. Tarkastuksia tehtiin sekä voimassa oleville että päättyneille lupa-alueille. Samassa yhteydessä tehtiin viidellä kohteella ympäristöluvan säännölliseen valvontaan liittyvä tarkastus. Toiminnanharjoittajat ja luvanhaltijat olivat mukana tarkastuskäynneillä. Tarkastuksista laadittiin muistiot ja tarvittaessa niiden perusteella annettiin kehotuksia toiminnan saattamisesta lupamääräysten mukaiseksi. Kehotuksia annettiin putoamissuojauksista, puuttuvista merkinnöistä sekä jälkihoitotöiden edistämisestä.

Taulukko 1. NOTTO-järjestelmään raportoidut ottomäärät Laukaan kunnan alueella 2020-2023



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 23

21.02.2024

Vuosi	Kalliokiviaines (kiinto-m ³)	Sora, hiekka ym. (kiinto-m ³)	Yhteensä (kiinto- m ³)
2020	304 349	283 034	587 383
2021	160 413	242 734	403 147
2022	169 071	255 708	424 779
2023	178 178	143 692	321 870

Hankasalmen kunta

Hankasalmella oli vuonna 2023 voimassa olevia maa-aineslupia yhteensä 12 kappaletta. Näistä kolmen voimassaolo päättyi kyseisen vuoden aikana. Viidellä alueella on maa-aineslupan lisäksi ympäristölupa tai nk. yhteislupa kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen. Hankasalmelle myönnettiin vuonna 2023 yksi uusi yhteislupa, joka koski olemassa olevan ottoalueen laajennusta, lupa on lainvoimainen.

Neljällä alueella ei ole otettu aineksia nykyisen luvan voimassaoloaikana. Kyseisillä alueilla on ollut aiempia maa-aineslupia, joiden aikana ottoa on tehty eli täysin avaamattomia ottoalueita Hankasalmella ei ole.

Osittain maisemattomia alueita, joissa lupa-aika on jo päättynyt, oli Hankasalmen alueella vuoden 2023 lopussa viisi kappaletta. Kolmella näistä maisemointia edistetään, yhden osalta on vireillä yhteislupahakemus ja yhden osalta maa-aineslupahakemus on valmisteilla.

Vuoden 2023 tarkastuskäynnit tehtiin pääosin elokuussa, lisäksi myöhemmin syksyllä tehtiin uusintatarkastuksia kehotusten valvomiseksi. Tarkastuksia tehtiin kaikilla ottoalueilla. Toiminnanharjoittajat ja/tai luvanhaltijat olivat pääosin läsnä tarkastuksilla lukuun ottamatta osaa epäaktiivisista ottoalueista. Tarkastuksista tehtiin muistiot. Tarkastusten perusteella jouduttiin antamaan kehotuksia mm. jyrkkien rintausten suojauksesta sekä ottoalueiden maisemoinnista. Louhoksilla, joilla on ympäristölupa tai yhteislupa pidettiin vuonna 2023 myös ympäristönsuojelulain 168 §:n mukainen määräaikaistarkastus maa-aineslain mukaisen tarkastuksen yhteydessä.

Taulukko 2. NOTTO-järjestelmään raportoidut ottomäärät Hankasalmen kunnan alueella 2020-2023

Vuosi	Kalliokiviaines (kiinto-m ³)	Sora, hiekka ym. (kiinto-m ³)	Yhteensä (kiinto- m ³)
2020	54 084	2 875	56 959
2021	31 591	1 220	32 811
2022	21 537	50	21 587
2023	28 768	0	28 768



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 23

21.02.2024

Valmistelija

Ympäristötarkastajat Anne Yli-Olli, p. 0400 676 940 ja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 24

21.02.2024

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 24

Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Selostus	<p>Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset.</p> <p>Ympäristönsuojelu aj. 18.1. – 14.2.2024 (ko. viranhaltijapäätökset luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa)</p> <p>Rakennustarkastajat (Laukaa) ajalta 18.1. – 14.2.2024 Rakennustarkastajat (Hankasalmi) ajalta 18.1. – 14.2.2024 <i>(ei päätöksiä ko. ajalla)</i></p> <p>Viranhaltijoiden päätösluettelot esityslistan oheisaineistona.</p>
Esittelijä	Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen
Valmistelija	Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 25

21.02.2024

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 25

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Selostus Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 26.1.2024 nro 187/2024; Valituslupahakemus vesilain mukaisessa lupa-asiassa, [REDACTED] maa-ainesten ottaminen Äijälän pohjavesialueella (Syömäsijanmäki). Valituslupahakemus hylätty.
- Keski-Suomen ELY-keskuksen infokirje 29.1.2024 kuntien viranomaisille; ELY-keskuksen rooli vesilaitosten riskienhallinnassa.
- Laukaan kunnan maankäyttö –yksikön tiedote 31.1.2024; Hartikan ranta-asemakaavan osittainen voimaantulo ennen lainvoimaisuutta.
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 6.2.2024 nro 207/2024; LaFonda Group Oy:n saunarakennuksen rakennuslupaa koskeva valitus, Kuusa. Valitus hylätty.
- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 12.2.2024 nro 154/2024; Valitukset vesitalousasiassa, Alva-yhtiöt Oy:n tutkimuslupa pohjavesitutkimuksiin sekä lupa vedenottamis- ja imeytysrakenteiden rakentamiseen ja koepumppausten suorittamiseen Siilokankaan alueella. Valitukset osin hylätty sekä lupämääräyksiä muutettu.
- Vuosiraportti: Kivilammen maankaatopaikan (Vaajakoski) velvoitetarkkailu v. 2023.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot/tarkastuspöytäkirjat yms.

- Ympäristönsuojelusihteerin lausunto 13.2.2024 Keski-Suomen ELY-keskukselle ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus), valtatie 9 parantaminen välillä Kanavuori-Lievestuore.

Ympäristötarkastajan lausunnot aumausilmoituksista:

- tila [REDACTED] 22.1.2024
- tila [REDACTED], 30.1.2024



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 25

21.02.2024

- tila [REDACTED], 12.2.2024

HANKASALMI

- Tutkimusraportti 19.1.2024, Pirkanmaan ELY-keskus; Niemisjärven vanha saha-alue, ympäristötutkimukset, Hankasalmi.
- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalalaitoksen vesitarkkailun vuosiraportti 2023.
- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalalaitoksen vesitarkkailun vuosiraportti 2023.
- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalalaitoksen kuormitustarkkailu, tammikuu 2024.
- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalalaitoksen kuormitustarkkailu, tammikuu 2024.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot/tarkastuspöytäkirjat yms.

- Ympäristötarkastajan lausunto 14.2.2024 Hämeenlinnan hallinto-okeudelle valituksen johdosta, vesihuoltolain mukainen vapautuspäätös, kiinteistö [REDACTED], Hankasalmi.

Kaikki edellä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 26

21.02.2024

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 21.02.2024 § 26

Keskusteltiin seuraavista asioista:

- Vihtajärven puhdistamisesta / mahdollisuudesta ELY:n avustukseen
- Ympäristötarkastajan suorittamista kiinteistöjen jätevesitarkastuksista ranta-alueilla Hankasalmella



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 13, § 14, § 15, § 16, § 18, § 19, § 20, § 21, § 22, § 23, § 24, § 25, § 26

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 17

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

LAUKAAN LUPA- JA VALVONTALAUTAKUNTA

PL 6, 41341 Laukaa

Laukaantie 14, Laukaa (käyntiosoite)

kirjaus@laukaa.fi

Kirjaamon aukioloaika: ma-to klo 9.00 – 12.00

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu nähtäville kunnan verkkosivuille.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite- ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.