

Uhkasakon tuomitseminen jätelain mukaisen siivousmääräyksen laiminlyönnin johdosta, kiinteistö Kiviharju

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 33
671/11.04.00/2022

Päätösehdotus

Lautakunta päättää kiinteistöä Kiviharju koskevassa hallintopakkoasiassa seuraavaa:

Kiinteistön Kiviharju [REDACTED] siivoamista koskevan jätelain 75 §:n mukaisen 14.12.2022 §105 annetun määräyksen laiminlyönnin johdosta tuomitaan [REDACTED] juokseva uhkasakko, jonka suuruus on 3000 €. Sakko koostuu 750 €:n kiinteästä peruserästä ja 750 €:n lisäeristä, joita tuomitaan kolmelta määräajan 31.11.2023 jälkeen alkavalta kuukaudelta (joulu-, tammi- ja helmikuu), loput lisäerät raukeavat uhkasakkolain 10§:n mukaisesti.

Lupa- ja valvontalautakunnan 14.12.2022 määräämä siivousvelvoite ja sen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko ovat edelleen voimassa. Velvoitettua kuullaan ennen uhkasakon uusien lisäerien tuomitsemista. Mikäli kiinteistö siivotaan ennen uusien uhkasakon lisäerien tuomitsemista, uhkasakon asettamispäätös raukeaa.

Perusteet uhkasakon tuomitsemiselle

Suoritettujen tarkastusten nojalla voidaan todeta, ettei Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan 14.12.2022 antamaa määräystä ole noudatettu siinä määrin, että kiinteistö voitaisiin katsoa siistityksi. Myöskään kuulemisen yhteydessä ei ole esitetty sellaisia perusteita, että uhkasakko voitaisi jättää tuomitsematta.

Kiinteistöllä Kiviharju on edelleen erittäin runsaasti jätteenä katsottavaa tavaraa, jonka siivoaminen on mahdollista myös lumiseen aikaan. Velvoitetulla on ollut riittävästi aikaa esitetyt olosuhteet huomioidenkin lautakunnan päätöksen noudattamiseen joko siivoamalla itse tai siivouttamalla kiinteistö. Siivoamiseen voi myös käyttää ulkopuolista urakoitsijaa, mikäli velvoitettu ei itse olosuhteiden tai kaluston puutteiden vuoksi kykene siivoamista tekemään. Kiinteistö on siinä määrin roskaantunut, että sen siistiminen vaatii järjestelmällistä ja jatkuvaa työtä. Asiassa on jo annettu useita kehotuksia 17.9.2021 alkaen, määräaikoja on myös jatkettu. Asia on myös ollut vireillä useaan otteeseen vuodesta 2002 lähtien.

Velvoitetun kuulemiskirjeessä esitetyt perusteet, sekä siistimisen osittainen aloittaminen on kuitenkin otettu huomioon tuomitsemalla uhkasakkolain 11 §:n nojalla uhkasakko asettamispäätöstä pienempänä. Uhkasakon lisäosan kertyminen kuitenkin jatkuu kunnes päävelvoitetta on kokonaisuudessaan noudatettu. Tositteiden esittämiselle annettu lisävelvoite on edelleen voimassa, ja sen mukaisesti tositteet pois viedyistä jättemateriaaleista tulee esittää valvontaviranomaiselle viimeistään siinä vaiheessa, kun siivoaminen on saatu päätökseen.

Velvoitettu omistaa kiinteistön Kiviharju [REDACTED] Uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen.

Edellä mainituilla perusteilla velvoitetulla on ollut uhkasakkolain mukainen oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 10§:n mukaisesti lisäerinä voidaan tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa, tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön-omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä Kiviharju [REDACTED] koskevasta tuomitsemispäätöksestä merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksella velvoitetulle

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki 129, 137 §

Uhkasakkolaki 7, 10, 11, 18, 19, 22 - 24 §

Hallintolaki 34 §

Päätös

Keskustelun kuluessa Lari Hassel teki, pohjaesityksen muutoin ennallaan pitäen, esityksen sakon kohtuullistamisesta siten, että peruserän suuruus on 500 eur ja lisäerät 500 eur (3 kpl), jolloin tuomittavan sakon suuruus on 2000 eur. Esitystä kannattivat Tero Eskonen ja Arto Rämö. Perustelut: kiinteistön siivoamisessa on tapahtunut kohtuullista edistymistä ja siivouksen etenemistä seurataan.

Lautakunta hyväksyi pohjaesityksen Hasselin esittämällä muutoksella yksimielisesti.

Merkitään, että ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen tuli kokoukseen esittelijän kutsumana klo 13.40 selostamaan tarkemmin tätä asiaa. Samassa yhteydessä hän selosti myös seuraavana käsiteltävän pykälän nro 34. Tämän jälkeen Pöyhönen poistui kokouksesta ennen päätöksen tekoa klo 14.12.

Selostus

Asian taustaa

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta on määrännyt päätöksellään 14.12.2022 § 105 [REDACTED] siivoamaan omistamaltaan kiinteistöltä Kiviharju [REDACTED] jätteeksi katsottavat tavarat 31.11.2023 mennessä (päävelvoite). Lisävelvoitteena on määrätty esittämään tositteet jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen vastaanottoaikaan. Määräyksen päävelvoitteen tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko, jonka kiinteän peruserän suuruus on 1000 € ja lisäerinä määrääjän jälkeen alkavilta kuukausilta 1000 €. Lisävelvoitteen osalta on asetettu kiinteä uhkasakko, jonka suuruus on 500 €. Uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen.

Tarkastus 8.12.2023

Määräajan jälkeen suoritettulla tarkastuksella havaittiin, ettei siivoamista oltu suoritettu, maa oli lumipeitteinen, mutta raivauksen jälkiä ei ollut havaittavissa. Myöskään velvoitetun kertoman mukaan siivoamista ei oltu suoritettu lukuunottamatta pienen jätemäärän toimittamista tien varressa sijaitsevaan yhteiskeräyspisteeseen.

Kuuleminen 14.12.2023

Velvoitetulle lähetettiin 14.12.2023 kuulemiskirje määräyksen laiminlyönnistä sekä uhkasakon tuomitsemisesta, ja kirjallinen selitys tuli toimittaa 60 päivän kuluessa asiakirjan vastaanottamisesta. Kirje lähetettiin todisteellisesti, velvoitettu on noutanut sen 29.12.2023.

Tarkastus 13.2.2024

Ympäristönsuojeluun ilmoitettiin lautakunnan varapj:n toimesta, että kiinteistöltä Kiviharju oli viety urakoitsijan toimesta pois huomattavat määrät jätteitä ja asian tila olisi hyvä käydä toteamassa ennen kuin lumi peittää siivoamisen jäljet. [REDACTED] vahvisti asian puhelimesta ja toivoi myös tarkastusta. Siivoaminen oli urakoitsijan toimesta päättynyt.

Tarkastuksella havaittiin, että siistimistä oli paikoitellen tehty, mutta kiinteistöllä oli edelleen huomattavat määrät jätteeksi katsottavaa tavaraa, ja kiinteistö oli jätelain tarkoittamalla tavalla edelleen roskaantunut. Siivoamisen jatkosta ei ollut tietoa, urakoitsija oli päättänyt työrupeaman, eikä ollut tietoa, tuleeko hän takaisin. Velvoitettu esitti tositteet pois viedyistä jätteistä, joita oli viety pois reilut 60 tonnia, josta 50 tonnia oli metallia ja 10 tonnia sekalaista jätettä. Kaksi kuormaa oli viety urakoitsijan toimesta Korjaamo Kauko Pynnöselle, joka oli luvannut toimittaa kuormista tositteet ympäristönsuojeluun. Kuormissa oli ollut renkaita ja kaksi autoa.

Selitys kuulemiseen 26.2.2024

Määräaikaan saapuneessa selityksessä oli selostettu raivauksen viivästymisen syinä mm. keliolosuhteet, raivaustarpeen laajuus ja maaston ja rakennusten aiheuttamat vaikeudet tavaroiden siirtossa kuormausta varten. Käsityönä ja maataloustraktorilla tehtynä työ on ollut hidasta ja vaatinut kohtuuttomia ponnisteluja. On myös ollut ajanjaksoja, jolloin raivausta ei ole ollut henkilökohtaisista syistä mahdollista suorittaa. Tästä johtuen työn suorittamiseen on etsitty urakoitsija, jolla on työn suorittamiseen vaadittava kalusto. Raudan myynnistä saatavat tulot eivät myöskään selityksen mukaan riitä siirroista tuleviin kuluihin.

Puhelu 12.3.2024

Velvoitetulle soitettiin ennen asian viemistä lautakuntakäsittelyyn, ja tiedusteltiin siivoamisen edistymistä. Puhelimitse saadun tiedon mukaan siivoamista ei ole jatkettu urakoitsijan poistumisen jälkeen. Edelleen velvoitetulle korostettiin, että siivoamista tulee edistää, koska asetetun uhkasakon lisäerien kertyminen edelleen jatkuu. Puhelun perusteella paikalla ei ollut tarpeen tehdä tarkastusta, joka olisi ollut maksullinen.

Esityslistan ohessa:

- Uhkasakon asettamispäätös, Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 105
- Tarkastusmuistio 8.12.2023, määräyksen noudattaminen, kiinteistö Kiviharju
- Kuvat muistion 8.12.2023 liitteeksi
- Muistio tarkastuksesta 13.2.2024 kiinteistöllä Kiviharju
- Kuvat 13.2.2024 muistion liitteeksi

- Selitys kuulemiseen 24.2.2024, uhkasakon tuomitseminen, kiinteistön siistiminen, kiinteistö Kiviharju (*sisältää salassa pidettävää tietoa, toimitetaan sähköpostilla lautakunnan jäsenille*)

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristönsuojelusihteeri Pälvi Pöyhönen, puh. 0400 569 811