



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 20.03.2024 klo 13:00 - 15:09

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa / Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 27	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 28	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 29	Esittelyasiat	5
§ 30	Terveysturvaviranomaisen lausunto Fingrid Oyj:n YVA-selostuksesta koskien Metsälinjan vahvistamista välillä Vaala Nuojuankangas - Laukaan Vihtavuori	6
§ 31	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto	8
§ 32	Oikaisuvaatimus, rakennusluvut 2024-46 ja 2024-50, Kiinteistö Oy Leppävesi Arena	9
§ 33	Ulkosäkin tuomitseminen jätelain mukaisen siivousmääräyksen laiminlyönnin johdosta, kiinteistö Kiviharju	12
§ 34	Ulkosäkin tuomitseminen ympäristönsuojelulain mukaisen määräyksen laiminlyönnin johdosta, kiinteistö Seriola	16
§ 35	Päätös, maa-aineslupa Osk Äänekosken Kak, kiinteistöt Pedonmäen sora-alue, Vatian sorakuoppa-alue ja Torikka	20
§ 36	Maa-aines- ja ympäristölupa, Matti Maukonen, Mastomäki, Hankasalmi	22
§ 37	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	24
§ 38	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	25
§ 39	Muut asiat	27



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Jäsenet	Hintikka Joonas Hassel Lari Eskonen Tero Kalmari-Reina Maare Rämö Arto Ruuska Pirkko Hänninen Sanna Jalkanen Arja	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	Teams poissa §:t 30-31 poissa §:t 30-31 poissa §:t 30-31 Teams, poistui § 31 jälkeen klo 13.32
	Leppänen Arvo	jäsen	poistui § 31 jälkeen klo 13.32
Muut	Tiihonen Ilkka Miia Valkonen Pälvi Pöyhönen	kunnanhallituksen edustaja esittelijä ympäristönsuojelusihteeri	paikalla § 29 sekä § 33 esittelyn ajan, poistui klo 14.12
	Pia Nieminen	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Joona Hintikka
puheenjohtaja

Pia Nieminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

27 - 39 §:t

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Lari Hassel
pöytäkirjantarkastaja
§:t 27-39

Pirkko Ruuska
pöytäkirjantarkastaja
§ 27-29, 32-39

Arvo Leppänen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 27-31

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on nähtävänä Laukaan kunnan sekä Hankasalmen ja Konneveden kuntien verkkosivuilla alkaen 27.03.2024



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 27

20.03.2024

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 27

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Esityslista oli julkaistu 14.3.2024.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 28

20.03.2024

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 28

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Lari Hassel, Pirkko Ruuska ja Arvo Leppänen.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 29

20.03.2024

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 29

Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen piti tilannekatsauksen Laajalahden kunnostamisasiaan liittyen (poistui tämän jälkeen klo 13.25)

Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.25.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 30

20.03.2024

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto Fingrid Oyj:n YVA-selostuksesta koskien Metsälinjan vahvistamista välillä Vaala Nuojuankangas - Laukaan Vihtavuori

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 30
136/11.00.03/2023

Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta terveydensuojeluviranomaisena muistuttaa, että hankkeen toteutus ei saa vaarantaa talousvesikaivojen veden laatua tai määrää. Hankkeen vaikutusalueen talousvesikaivot tulee selvittää ja tarvittaessa lähialueen kaivoista tulee ottaa näytteet ennen rakennusvaiheen aloittamista ja rakennusvaiheen jälkeen.
Päätös	Vt. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.
Selostus	<p>Keski-Suomen ELY-keskus on pyytänyt Laukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Fingrid Oyj:n voimajohtohankkeen YVA-selostuksesta (ympäristövaikutusten arviointiselostus), KESELY/548/2022.</p> <p>Fingrid Oyj suunnittelee uutta 400+110 kilovoltin voimajohtoa Vaalan Nuojuankankaan ja Laukaan Vihtavuoren välille. Uusi voimajohtoyhteys tulee pääosin nykyisten voimajohtojen yhteyteen. Suunnitellun voimajohtoyhteyden pituus on kokonaisuudessaan noin 297 kilometriä.</p> <p>Johtolinja kulkee Laukaan kunnan alueella Pukinpohjalta Vihtavuorelle. Reitti sijoittuu pääosin metsä- ja maatalouskäytössä olevalle maaseutualueen alueelle. Uuden voimajohtojon lähellä (alle 300 m etäisyydellä) on 10 asuinrakennusta ja 7 lomarakennusta, näistä 2 asuinrakennusta ja 1 lomarakennus on alle 100 metrin päässä suunnitellun voimajohtojon keskilinjasta.</p> <p>Voimajohtojen vaikutukset ihmisiin ovat pääosin paikallisia ja lyhytaikaisia. Rakentamisen aikana aiheutuu melua mm. työkoneista ja työmaaliikenteestä. Rakentamisvaiheen jälkeen voi aiheutua vähäistä sirisevää ääntä johtimien tai eristimien pinnalla ilmenevistä koronapurkauksista. Koronan aiheuttamat äänihäiriöt ovat vähäisiä ja keskittyvät johtoalueelle eikä melun ohjearvot ylity koronan vuoksi. Uusi voimajohto ei tehtyjen laskelmien mukaan aiheuta Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön asetuksen raja-arvoja ylittävää sähkö- tai magneettikenttää.</p> <p>Laukaan kunnan terveydensuojeluviranomainen (Lupa- ja valvontalautakunta) on antanut lausunnon hankkeen YVA-ohjelmasta 21.2.2023 § 16. Silloin on lausuttu seuraavasti: ”Laukaan kunnan alueella lähellä voimajohtoa on joitakin asuinrakennuksia ja loma-asuntoja. Fingrid Oyj:n tulee selvittää, onko hankkeen vaikutusalueella talousvesikaivoja. Hankkeen toteutus ei saa vaarantaa talousvesikaivojen veden</p>



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 30

20.03.2024

laatua tai määrää. Tarvittaessa lähialueen kaivoista tulee ottaa näytteet ennen rakennusvaiheen aloittamista ja rakennusvaiheen jälkeen.”

YVA-selostuksessa ei ole huomioitu lähialueen talousvesikaivoja, vaikkakin liitteessä 4 (YVA-ohjelmasta esitetyt lausunnot ja mielipiteet ja niiden huomioiminen selostuksessa) on kerrottu, että kaivokartoitus tehdään myöhemmin tarkemmassa suunnitteluvaiheessa.

Kuulutus ja arviointiselostus ovat luettavissa aj. 11.3.-10.5.2024 Keski-Suomen ELY-keskuksen verkkosivulla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/keski-suomi sekä Ympäristöhallinnon verkkosivulla liitteineen www.ymparisto.fi/metsalinjanvahvistaminenYVA

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristöterveystarkastaja Maria Hämäläinen, p. 050 365 1979



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 31

20.03.2024

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 31

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Merkitään, että jäsenet Leppänen ja Jalkanen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.32.

Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska palasivat kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.32.

Selostus

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

- Jyväskylän kaupungin rakennepalvelun toimialajohtajan päätös 4/2024 pvm 23.2.2024; Maakunnallisen eläinlääkäripäivystyspalvelun hankinta.

Yllä mainittu on luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Ilmoitetut elintarvikehuoneistot:

- Leppävesi Kebab Pizzeria / Anas Pizzakebab, Tiituspohjantie 36, Leppävesi

Ilmoitetut terveydensuojelulain mukaiset huoneistot:

- Vehniän kylätalo Himma, kunto- ja liikuntasali / Vehniän kyläyhdistys ry, Yläpohjantie 34, Vehniä.
- Racquet Club, liikuntahalli / Kiinteistö Oy Yritystie 5, Singelikatu 2, Leppävesi.

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 32

20.03.2024

Oikaisuvaatimus, rakennusluvut 2024-46 ja 2024-50, Kiinteistö Oy Leppävesi Areena

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 32
217/10.03.00.01/2024

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa rakennuslupapäätökset 2024-46 ja 2024-50.

Hakija oikeutetaan maankäyttö- ja rakennuslain 144§:n mukaan jatkamaan rakennustöitä areenan osalta asettamaansa 10 000 € lisävakuutta vastaan 29.4.2024 asti. Ylipainehallin osalta ei ollut nyt tarvetta vakuuden nostamiseen. Jos rakennusluvut (2024-46 ja -50) eivät tule lainvoimaiseksi, niin vakuudet tulee tarkistaa 29.4.2024.

Perustelut:

Oikaisuvaatimuksen tekijöillä ei ole lakiin perustuvaa valitusoikeutta rakennuslupapäätöksistä 2024-46 eikä 2024-50. Rakennuslupapäätöstä ei voida kumota muutoksenhakijoiden esittämien perusteiden mukaan, sillä esiin nostettuja asioita ei arvioida rakennuslupapäätöstä tehdessä. Rakennuslupapäätös perustuu maankäyttö- ja rakennuslakiin. Rakennuslupa on haettu / myönnetty kaavan mukaisille tonteille rakennus- ja maankäyttölain sekä kaavan vaatimusten mukaisesti. Oikaisuvaatimus on aiheeton.

Päätös

Keskustelun kuluessa vt. ympäristötoimenjohtaja teki pohjaesitykseensä seuraavat muutokset:

Esityksen ensimmäinen lause muutetaan kuulumaan " Lupa- ja valvontalautakunta jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta ja pitää voimassa rakennuslupapäätökset 2024-46 ja 2024-50."

Esityksen Perustelut -kappaleen ensimmäisen lauseen jälkeinen tekstiosuus " Rakennuslupapäätöstä ei voida kumota jne. ", poistetaan kokonaisuudessaan.

Lautakunta hyväksyi vt. ympäristötoimenjohtajan muutetun esityksen.

Selostus

Rakennuslupapäätöksiin 2024-46 ja 2024-50 on jätetty oikaisuvaatimus. Rakennuslupapäätös 2024-46 koskee urheilu- ja liikuntahallin rakentamista ja rakennuslupapäätös 2024-50 koskee ylipainehallin rakentamista. Molemmissa rakennuslupapäätöksissä hakija on oikeutettu maankäyttö- ja rakennuslain 144§:n nojalla ryhtymään perustustöihin asettamaansa 10 000 € vakuutta vastaan ennen luvan lainvoimaisuutta.

Oikaisuvaatimus on jätetty kirjaamoon 7.3.2024 eli asetetun määräajan kuluessa. Oikaisuvaatimuksen liitteet on lähetetty kirjaamoon sähköpostilla



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 32

20.03.2024

7.3.2024 (oikaisuvaatimus tämän pykälän liitteenä ja oikaisuvaatimuksen liitteet oheisaineistona).

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että rakennustarkastajan päätökset 2024-46 ja 2024-50 on kumottava.

Rakennuslupapäätöksessä valitusoikeus on suppea ja se perustuu maankäyttö- ja rakennuslakiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192§:n mukaan valitusoikeus rakennusluvasta on

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla; sekä
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat 2 yksityishenkilöä, joilla ei ole lakiin perustuvaa valitusoikeutta näistä rakennuslupapäätöksistä. Heillä ei ole kiinteistönomistusta tai hallintaa lähiympäristössä. Kohdan 2 valitusoikeus tarkoittaa yleensä luvan hakijaa eikä kuntalaista.

Rakennuslupapäätöstä ei voida kumota muutoksenhakijoiden esittämien perusteiden mukaan, sillä esiin nostettuja asioita ei arvioida rakennuslupapäätöstä tehdessä.

Rakennuslupien hakija hallitsee rakennuspaikkaa, hakemuksen liitteenä on hyväksytyt pääpiirustukset ja muut rakennuskohteeseen vaaditut selvitykset. Lisäksi MRL 135§:n mukaiset rakennusluvan edellytykset täyttyvät ko hankkeissa:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 32

20.03.2024

Kun edellä mainitut maankäyttö- ja rakennuslain edellytykset täyttyvät, niin rakennuslupa tulee myöntää.

Hakijalta on pyydetty vastine oikaisuvaatimukseen (vastine tämän pykälän liitteenä). Hakija ei löytänyt varsinaiseen rakennuslupaan liittyviä perustelua oikaisuvaatimukselle. Rakennuslupa on haettu kaavan mukaisille tonteille rakennus- ja maankäyttölain sekä kaavan vaatimusten mukaisesti. Rakennuslupiin liittyvät suunnitelmat täyttävät rakennuslupien myöntämiseen vaadittavat asiat. Hakijan näkemyksen mukaan oikaisuvaatimus on aiheeton.

Koska oikaisuvaatimuksen takia rakennuslupapäätös ei tullut lainvoimaiseksi, niin rakennuslupapäätöksissä hyväksytyä vakuutta tulee korottaa niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen voi aiheuttaa (MRL 144§). Vakuuden korotuksessa arvioidaan ne työt, jotka suoritetaan 29.4.2024 mennessä. Hakijan edustajan mukaan ylipainehallin perustustyöt alkavat toukokuussa ja varsinainen hallin pystytys elokuussa eli asetettua 10 000 € vakuutta ei tarvitse korottaa. Urheiluhallin eli areenan osalta töiden purkamisen ja tontin ennallistamiskulut ovat suuruusluokkaa 20 000 € eli jo asetettua vakuutta korotettaisiin 10 000 €.

Esityslistan ohessa:

- Rakennuslupapäätös 2024-46 ja lupaan liittyvä asemapiirros
- Rakennuslupapäätös 2024-50 ja lupaan liittyvä asemapiirros
- Oikaisuvaatimuksen liitteet (kunnanvaltuuston päätös liitteineen ja oheismateriaaleineen 3.6.2019, kunnanhallituksen päätös 25.3.2019, maanvuokrasopimukset)

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179

Liitteet

- 1 Liite LupaValvLtk 20.3.2024: Oikaisuvaatimus rakennusluvista 2024-46 ja 2024-50, Kiinteistö Oy Leppävesi Areena**
- 2 Liite LupaValvLtk 20.3.2024: Vastine oikaisuvaatimukseen rakennusluvista 2024-46 ja 2024-50, Kiinteistö Oy Leppävesi Areena



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 33

20.03.2024

Uhkasakon tuomitseminen jätelain mukaisen siivousmääräyksen laiminlyönnin johdosta, kiinteistö Kiviharju

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 33
671/11.04.00/2022

Päätösehdotus

Lautakunta päättää kiinteistöä Kiviharju koskevassa hallintopakkoasiassa seuraavaa:

Kiinteistön Kiviharju [REDACTED] siivoamista koskevan jätelain 75 §:n mukaisen 14.12.2022 §105 annetun määräyksen laiminlyönnin johdosta tuomitaan [REDACTED] juokseva uhkasakko, jonka suuruus on 3000 €. Sakko koostuu 750 €:n kiinteästä peruserästä ja 750 €:n lisäeristä, joita tuomitaan kolmelta määräajan 31.11.2023 jälkeen alkavalta kuukaudelta (joulu-, tammi- ja helmikuu), loput lisäerät raukeavat uhkasakkolain 10§:n mukaisesti.

Lupa- ja valvontalautakunnan 14.12.2022 määräämä siivousvelvoite ja sen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko ovat edelleen voimassa. Velvoitetulla kuullaan ennen uhkasakon uusien lisäerien tuomitsemista. Mikäli kiinteistö siivotaan ennen uusien uhkasakon lisäerien tuomitsemista, uhkasakon asettamispäätös raukeaa.

Perusteet uhkasakon tuomitsemiselle

Suoritettujen tarkastusten nojalla voidaan todeta, ettei Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan 14.12.2022 antamaa määräystä ole noudatettu siinä määrin, että kiinteistö voitaisiin katsoa siistityksi. Myöskään kuulemisen yhteydessä ei ole esitetty sellaisia perusteita, että uhkasakko voitaisi jättää tuomitsematta.

Kiinteistöllä Kiviharju on edelleen erittäin runsaasti jätteenä katsottavaa tavaraa, jonka siivoaminen on mahdollista myös lumiseen aikaan. Velvoitetulla on ollut riittävästi aikaa esitetyt olosuhteet huomioidenkin lautakunnan päätöksen noudattamiseen joko siivoamalla itse tai siivouttamalla kiinteistö. Siivoamiseen voi myös käyttää ulkopuolista urakoitsijaa, mikäli velvoitettu ei itse olosuhteiden tai kaluston puutteiden vuoksi kykene siivoamista tekemään. Kiinteistö on siinä määrin roskaantunut, että sen siistiminen vaatii järjestelmällistä ja jatkuvaa työtä. Asiassa on jo annettu useita kehotuksia 17.9.2021 alkaen, määräaikoja on myös jatkettu. Asia on myös ollut vireillä useaan otteeseen vuodesta 2002 lähtien.

Velvoitetun kuulemiskirjeessä esitetyt perusteet, sekä siistimisen osittainen aloittaminen on kuitenkin otettu huomioon tuomitsemalla uhkasakkolain 11 §:n nojalla uhkasakko asettamispäätöstä pienempänä. Uhkasakon lisäosan kertyminen kuitenkin jatkuu kunnes päävelvoitetta on kokonaisuudessaan noudatettu. Tositteiden esittämiselle annettu lisävelvoite on edelleen voimassa, ja sen mukaisesti tositteet pois viedyistä jättemateriaaleista tulee esittää valvontaviranomaiselle viimeistään siinä vaiheessa, kun siivoaminen on saatu päätökseen.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 33

20.03.2024

Velvoitettu omistaa kiinteistön Kiviharju [REDACTED] Uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen.

Edellä mainituilla perusteilla velvoitetulla on ollut uhkasakkolain mukainen oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 10§:n mukaisesti lisäerinä voidaan tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa, tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkokajoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Kiinteistön omistaja veloitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön-omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä Kiviharju [REDACTED] koskevasta tuomitsemispäätöksestä merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksi

Saantitodistuksella velvoitetulle

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki 129, 137 §

Uhkasakkolaki 7, 10, 11, 18, 19, 22 - 24 §

Hallintolaki 34 §

Päätös

Keskustelun kuluessa Lari Hassel teki, pohjaesityksen muutoin ennallaan pitäen, esityksen sakon kohtuullistamisesta siten, että peruserän suuruus on 500 eur ja lisäerät 500 eur (3 kpl), jolloin tuomittavan sakon suuruus on 2000 eur. Esitystä kannattivat Tero Eskonen ja Arto Rämö. Perustelut: kiinteistön siivoamisessa on tapahtunut kohtuullista edistymistä ja siivouksen etenemistä seurataan.

Lautakunta hyväksyi pohjaesityksen Hasselin esittämällä muutoksella yksimielisesti.

Merkitään, että ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen tuli kokoukseen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 33

20.03.2024

esittelijän kutsumana klo 13.40 selostamaan tarkemmin tätä asiaa. Samassa yhteydessä hän selosti myös seuraavana käsiteltävän pykälän nro 34. Tämän jälkeen Pöyhönen poistui kokouksesta ennen päätöksen tekoa klo 14.12.

Selostus

Asian taustaa

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta on määrännyt päätöksellään 14.12.2022 § 105 [REDACTED] siivoamaan omistamaltaan kiinteistöltä Kiviharju [REDACTED] jätteeksi katsottavat tavarat 31.11.2023 mennessä (päävelvoite). Lisävelvoitteena on määrätty esittämään tositteet jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan. Määräyksen päävelvoitteen tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko, jonka kiinteän peruserän suuruus on 1000 € ja lisäerinä määrääjän jälkeen alkavilta kuukausilta 1000 €. Lisävelvoitteen osalta on asetettu kiinteä uhkasakko, jonka suuruus on 500 €. Uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen.

Tarkastus 8.12.2023

Määrääjän jälkeen suoritettulla tarkastuksella havaittiin, ettei siivoamista oltu suoritettu, maa oli lumipeitteinen, mutta raivauksen jälkiä ei ollut havaittavissa. Myöskään velvoitetun kertoman mukaan siivoamista ei oltu suoritettu lukuunottamatta pienen jätemäärän toimittamista tien varressa sijaitsevaan yhteiskeräyspisteeseen.

Kuuleminen 14.12.2023

Velvoitetulle lähetettiin 14.12.2023 kuulemiskirje määräyksen laiminlyönnistä sekä uhkasakon tuomitsemisesta, ja kirjallinen selitys tuli toimittaa 60 päivän kuluessa asiakirjan vastaanottamisesta. Kirje lähetettiin todisteellisesti, velvoitettu on noutanut sen 29.12.2023.

Tarkastus 13.2.2024

Ympäristönsuojeluun ilmoitettiin lautakunnan varapj:n toimesta, että kiinteistöltä Kiviharju oli viety urakoitsijan toimesta pois huomattavat määrät jätteitä ja asian tila olisi hyvä käydä toteamassa ennen kuin lumi peittää siivoamisen jäljet. [REDACTED] vahvisti asian puhelimesta ja toivoi myös tarkastusta. Siivoaminen oli urakoitsijan toimesta päättynyt.

Tarkastuksella havaittiin, että siistimistä oli paikoitellen tehty, mutta kiinteistöllä oli edelleen huomattavat määrät jätteeksi katsottavaa tavaraa, ja kiinteistö oli jätelain tarkoittamalla tavalla edelleen roskaantunut. Siivoamisen jatkosta ei ollut tietoa, urakoitsija oli päättänyt työrupeaman, eikä ollut tietoa, tuleeko hän takaisin. Velvoitettu esitti tositteet pois viedyistä jätteistä, joita oli viety pois reilut 60 tonnia, josta 50 tonnia oli metallia ja 10 tonnia sekalaista jätettä. Kaksi kuormaa oli viety urakoitsijan toimesta Korjaamo Kauko Pynnöselle, joka oli luvannut toimittaa kuormista tositteet ympäristönsuojeluun. Kuormissa oli ollut renkaita ja kaksi autoa.

Selitys kuulemiseen 26.2.2024



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 33

20.03.2024

Määräaikaan saapuneessa selityksessä oli selostettu raivauksen viivästymisen syinä mm. keliolosuhteet, raivaustarpeen laajuus ja maaston ja rakennusten aiheuttamat vaikeudet tavaroiden siirtossa kuormausta varten. Käsityönä ja maataloustraktorilla tehtynä työ on ollut hidasta ja vaatinut kohtuuttomia ponnisteluja. On myös ollut ajanjaksoja, jolloin raivausta ei ole ollut henkilökohtaisista syistä mahdollista suorittaa. Tästä johtuen työn suorittamiseen on etsitty urakoitsija, jolla on työn suorittamiseen vaadittava kalusto. Raudan myynnistä saatavat tulot eivät myöskään selityksen mukaan riitä siirroista tuleviin kuluihin.

Puhelu 12.3.2024

Velvoitetulle soitettiin ennen asian viemistä lautakuntakäsittelyyn, ja tiedusteltiin siivoamisen edistymistä. Puhelimitse saadun tiedon mukaan siivoamista ei ole jatkettu urakoitsijan poistumisen jälkeen. Edelleen velvoitetulle korostettiin, että siivoamista tulee edistää, koska asetetun uhkasakon lisäerien kertyminen edelleen jatkuu. Puhelun perusteella paikalla ei ollut tarpeen tehdä tarkastusta, joka olisi ollut maksullinen.

Esityslistan ohessa:

- Uhkasakon asettamispäätös, Lupa- ja valvontalautakunta 14.12.2022 § 105
- Tarkastusmuistio 8.12.2023, määräyksen noudattaminen, kiinteistö Kiviharju
- Kuvat muistion 8.12.2023 liitteeksi
- Muistio tarkastuksesta 13.2.2024 kiinteistöllä Kiviharju
- Kuvat 13.2.2024 muistion liitteeksi
- Selitys kuulemiseen 24.2.2024, uhkasakon tuomitseminen, kiinteistön siistiminen, kiinteistö Kiviharju (*sisältää salassa pidettävää tietoa, toimitetaan sähköpostilla lautakunnan jäsenille*)

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

20.03.2024

Uhkasakon tuomitseminen ympäristönsuojelulain mukaisen määräyksen laiminlyönnin johdosta, kiinteistö Seriola

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 34
803/11.04.00/2023

Päätösehdotus

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta päättää kiinteistöllä Seriola harjoitettavaa toimintaa koskevassa hallintopakkoasiassa seuraavaa:

Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan 31.10.2023 § 108 Javiko Oy:lle antaman YSL 175 §:n mukaisen kettutarhan varjotalojen välien salaojituksen tarkastamista ja mahdollista kunnostusta sekä maaperän kantavuuden lisäämistä koskevan määräyksen (päävelvoite 1) laiminlyönnin johdosta tuomitaan Javiko Oy:lle asettamispäätöksen mukainen juokseva uhkasakko, jonka suuruus on 8000 €. Sakko koostuu 4000 €:n kiinteästä peruserästä ja 2000 €:n lisäeristä, joita tuomitaan kahdelta määräajan 31.12.2023 jälkeen alkavalta kuukaudelta (tammi- ja helmikuu).

Lupa- ja valvontalautakunnan 31.10.2023 antama määräys (päävelvoite 1) ja sen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko ovat edelleen voimassa. Veloitettua kuullaan ennen uhkasakon uusien lisäerien tuomitsemista. Mikäli määräystä on ennen uusien uhkasakon lisäerien tuomitsemista noudatettu, raukeaa uhkasakon asettamispäätös.

Perusteet uhkasakon tuomitsemiselle

Javiko Oy on määrätty Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan 31.10.2023 § 108 antamalla YSL 175 §:n mukaisella päätöksellä tarkastamaan ja tarvittaessa kunnostamaan kettutarhan varjotalojen välinen salaojitus ja lisäämään maaperän kantavuutta varjotalojen välissä. Suoritettujen tarkastusten nojalla voidaan todeta, ettei määräyksen päävelvoitetta 1 ole noudatettu, eikä sen noudattaminen ole edistynyt. Määräyksen antaminen päävelvoitteen 1 osalta on perustunut toimintaa koskevan ympäristöluvan lupamääräykseen 4, valumavesien käsittely.

Asiassa ei ole esitetty kuulemisen yhteydessä sellaisia perusteita, joiden nojalla uhkasakko voitaisi jättää tuomitsematta. Tarkastuksella veloitteen laiminlyönnille esitetyt perusteet lumen läjityspaikan puutteesta ja roudan- esiintymisestä eivät ole riittäviä perusteita laiminlyödä veloitteen noudattaminen kokonaisuudessaan. Kiinteistöllä Seriola on tilaa lumelle. Tällä hetkellä lunta on varjotalojen välissä sen verran, että sitä tulisi joka tapauksessa lanta-alustojen huuhtomisen estämiseksi poistaa, lunta on myös kasattu varjotalojen väliin. Toimintaa koskevan ympäristöluvan



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

20.03.2024

lupamääräyksen 4 mukaan turkistarha-alueelta poistettava lumi tulisi sijoittaa niin, ettei se pääse sulaessaan huuhtomaan varjotalojen lanta-alustoja.

Routa ei varjotalojen välissä ole esteenä salaojituksen tarkistamiselle, varjotalojen välissä ei ole liikuttu, routaa ei koskemattoman lumikerroksen alla ole niin paksusti, että se olisi esteenä. Salaojituksen kunnostus ja teko onnistuu myös talvella. Käytännössä salaojituksen tarkistamiselle on ollut aikaa Javiko Oy:n esittämään 29.2.2024 saakka, mutta asia ei ole edistynyt.

Javiko Oy omistaa kiinteistön. Uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen. Edellä esitetyillä perusteilla velvoitetulla on ollut uhkasakkolain 7 § mukainen oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan uhkasakkolain 18 § nojalla ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä Seriola 410-406-11-172 koskevasta tuomitsemispäätöksestä merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksi

Saantitodistuksella velvoitetulle

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 184, 185, 190 §

Uhkasakkolaki 7, 10, 18, 19, 22 - 24 §

Hallintolaki 34 §

Päätös

Vt. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Selostus

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta on antanut 31.10.2023 Javiko Oy:lle YSL 175 §:n mukaisen määräyksen kiinteistöllä Seriola 410-406-11-172 sijaitsevan kettutarhan toimintaan liittyen ja asettanut määräyksen tehosteeksi uhkasakon. Määräys on sisältänyt kaksi päävelvoitetta, joista päävelvoitetta 2



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

20.03.2024

(vuokralantalan tyhjentäminen ja rakenteiden tarkistaminen) on määräaikaan mennessä noudatettu. Pääveloitteen 1 mukaan Javiko Oy:n on tullut tarkistuttaa varjotalojen välisen salaojituksen toimivuus asiantuntijalla, tarkastuksesta on tullut laatia raportti, ja mikäli sen nojalla on ollut tarpeellista, salaojitusta on tullut korjata ja lisätä maaperän kantavuutta varjotalojen välissä. Velvoitetta on tullut noudattaa vuoden 2023 loppuun mennessä. Uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen.

Javiko Oy:n vastine ja lisäaikapyyntö 29.12.2023

Javiko Oy toimitti 29.12.2023 juuri ennen määräyksen määräajan päättymistä vastineen ja lisäaikapyyntön. Tässä todettiin, että Javiko Oy ei ole ehtinyt täyttää kaikkia velvoitteita, koska on saanut asettamispäätöksen tiedoksi vain vajaa kuukausi ennen määräaika. Javiko Oy oli pyytänyt syksyllä 2023 Leustun Kaivu Ky:n tarkastamaan ja tarvittaessa uusimaan varjotalojen välissä olevat salaojat. Tämä oli jäänyt tekemättä ennätyksellisen määrän loppukesän/syksyn takia maaperän ollessa liian pehmeä. Tarkastustyötä varten on tilattu toinen urakoitsija, joka kaivaa salaojaputkien päät esiin kun keli sen sallii. Urakoitsija on tuonut jo tarhalle kaivinkoneen. Kunnostuksen konsultti on luvannut hoitaa urakoitsijan suorittaman salaputkien tarkastuskaivun jälkeisen salaojien tarkastuksen ja raportin laadinnan. Jatkoaikaa salaojien tarkastukselle pyydettiin 29.2.2024 saakka ja mahdolliselle uusimiselle 30.4.2024 saakka.

Vastaus Javiko Oy:n vastineeseen 10.1.2024

Vastauksessa on todettu, että asian käsittelyn tässä vaiheessa siitä ei ole pyydetty vastinetta, eikä kuuleminen ole ajankohtaista. Vastauksessa on todettu, että uhkasakon asettamispäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi välittömästi päätöksenteon jälkeen, eikä veloitettu ole sitä noutanut. Asiassa on annettu ensimmäisen kerran kehoitus 22.6.2023. Veloitetulla on ollut aikaa hoitaa asia kuntoon. Lisäaikaa salaojituksen tarkastamiselle/kunnostamiselle ei tässä vaiheessa voida myöntää.

Vastauksessa on todettu, että asian käsittelyaikataulun johdosta veloitetulla on kuitenkin aikaa hoitaa määräyksessä esitetyt toimenpiteet ennen uhkasakon tuomitsemista, koska uhkasakkoa ei voida tuomita maksettavaksi, mikäli määräystä on ennen tuomitsemispäätöstä noudatettu. Asian etenemisen aikataulu on myös vastauksessa selitetty, tarkastus on kerrottu pidettävän 15.1.2024. Mikäli määräystä ei tällöin ole noudatettu, kuullaan veloitettua laiminlyönnistä ja tässä yhteydessä voi antaa selityksen asiassa. Mikäli tämän jälkeenkään määräystä ei ole noudatettu, eikä selityksen nojalla ole syytä jättää uhkasakkoa tuomitsematta, etenee asia uhkasakon tuomitsemiseen.

Tarkastus 15.1.2024

Tarkastuksella havaittiin, ettei määräystä oltu kokonaisuudessaan noudatettu, raporttia tarkastuksesta ei myöskään oltu toimitettu ympäristönsuojeluun.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

20.03.2024

Varjotalojen päädyssä oli muutama kuoppa, työ oli keskeytetty pakkasen takia.

Uhkasakon tuomitsemisvaiheen kuuleminen 22.1.2024

Kirjallinen selitys tuli kuulemiskirjeen mukaan toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle 30 vuorokauden kuluessa kuulemiskirjeen todisteellisesta tiedoksiannosta. Kuulemiskirje on vastaanotettu 23.1.2023. Kuulemiseen ei ole annettu kirjallista selitystä.

Tarkastus 12.3.2024

Koska uhkasakkoa ei voida tuomita maksettavaksi, mikäli valvoitetta on noudatettu ennen tuomitsemista, suoritettiin toimintakiinteistöllä Seriola tarkastus 12.3.2024. Tarkastuksella havaittiin, ettei salaojien tarkastaminen ollut edennyt lainkaan edellisen tarkastuksen (15.1.2024) jälkeen. Syyksi Javiko Oy mainitsi, ettei varjotalojen välissä olevaa lunta saada sijoitettua kiinteistöllä mihinkään, myös maassa oleva routa on esteenä, etenkin huoltotien kohdalla. Javiko Oy:n puolesta vakuutettiin, että työ saadaan tehtyä lisäaikapyynnössä esitettyyn määräaikaan 30.4.2024 mennessä.

Esityslistan ohessa:

- Uhkasakon asettamispäätös 31.10.2023 § 108, lupa- ja valvontalautakunta
- Vastine, tilannekatsaus ja lisäaikapyyntö 29.12.2023, Javiko Oy
- Vastaus 29.12.2023 toimitettuun vastineeseen, Javiko Oy
- Muistio tarkastuksesta 15.1.2024 määräyksen valvomiseksi, Javiko Oy
- Muistio tarkastuksesta 12.3.2024, uhkasakon tuomitseminen, Javiko Oy
- Kuvat 12.3.2024 muistion liitteeksi, Javiko Oy

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 35

20.03.2024

Päätös, maa-aineslupa Osk Äänekosken Kak, kiinteistöt Pedonmäen sora-alue, Vatian sorakuoppa-alue ja Torikka

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 35
860/11.03.03.00/2023

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta myöntää Os Äänekosken Kak:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen maa-ainesluvan sekä 21 §:n mukaisen toiminnan aloittamisluvan muutoksenhausta huolimatta kiinteistöille Pedonmäen sora-alue 410-401-5-35, Vatian sorakuoppa-alue 410-401-5-16 ja Torikka 410-401-5-43 liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös Vt. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Selostus Osk Äänekosken Kak hakee kiinteistöille Pedonmäen sora-alue 410-401-5-35, Vatian sorakuoppa-alue 410-401-5-16 ja Torikka 410-401-5-43 maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa hiekan ja soran ottamiseen sekä maa-aineslain 21 §:n mukaista toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta.

Alue sijaitsee Vatiolla Laukaan keskustasta noin 14 km pohjoiseen Suolahdentien itäpuolella. Alue sijaitsee Vatian 2 luokan pohjavesialueella. Haettavalla alueella on on ollut ottotoimintaa, viimeisin maa-aineslupa on päättynyt 19.12.2023. Nyt haettava ottoalue pysyy edeltävän luvan mukaisena, ottosyvyys kasvaa.

Maa-aineslupaa haetaan 10 vuodeksi. Hakemuksen mukainen suunnittelualue on 17,73 ha ja ottoalue 13,46 ha. Haettava kokonaisottomäärä on 1 035 000 k-m³.

Esityslistan ohessa:

- Maa-aineslupahakemus liitteineen
- Maa-ainesten ottamissuunnitelma
- Väyläviraston vastaus naapurinkuulemiseen, 8.12.2023
- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto (naapurin kuuleminen), 11.1.2024
- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto, 1.3.2024
- Osk Äänekosken Kak:n vastine, 11.3.2024
- Tarkastusmuistio 3.10.2023

Esittelijä Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Ympäristötarkastaja Anne Yli-Olli, puh. 0400 676 940

Liitteet

- 3 Liite LupaValvLtk 20.3.2024: Maa-aineslupa Osk Äänekosken Kak, kiinteistöt Pedonmäen sora-alue, Vatian sorakuoppa-alue ja Torikka



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 35

20.03.2024

- 4 Liite LupaValvLtk 20.3.2024: Suunnitelmakartat ja leikkaukset, maaineslupa, Osk Äänekosken Kak, Pedonmäen sora-alue



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 36

20.03.2024

Maa-aines- ja ympäristölupa, Matti Maukonen, Mastomäki, Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 36
825/11.01.00.01/2023

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää myöntää Matti Maukoselle maa-aines- ja ympäristöluvan sekä maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen aloitusluvan liitteinä olevan lupapäätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös Vt. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Selostus Matti Maukonen on jättänyt Hankasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kallion louhintaa ja kiviaineksen murskausta koskevan maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisen lupahakemuksen.

Toiminta sijoittuu Hankasalmen kunnan Kynsiveden kylään kiinteistölle Mastomäki 77-408-8-97. Kiinteistöllä on ollut aikaisempaa kalliokiviaineksen ottoa ja nyt käsiteltävän lupahakemuksen mukainen ottamisalue on sisältynyt lähes kokonaisuudessaan alueen aiemman maa-ainesluvan mukaiseen ottamisalueeseen. Toiminta ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Lupaa on haettu viideksitoista (15) vuodeksi.

Hakemus sisältää MAL 21 §:n ja YSL 199 §:n mukaiset hakemukset aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Lupapäätösehdotuksessa luvan voimassaoloajaksi esitetään hakemuksesta poiketen kymmentä (10) vuotta. Tästä johtuen myös kokonaisottomäärää on supistettu: kokonaisottomäärän supistaminen ei ole kuitenkaan vaikuttanut hakemuksessa esitettyyn vuosittaiseen murskeen maksimituotantomäärään (20 000 tonnia). Hakemuksessa on lisäksi esitetty, että toiminnan päätyttyä matalat luiskat loivennetaan alueella syntyvillä ylijäämämailla, mutta jyrkkien pysyvien rintausten päälle asennetaan kiinteä teräsverkkoaita. Hakemuksesta poiketen alueen kaikki jyrkät rintaukset on toiminnan päättyessä edellytetty luiskattavan vähintään kaltevuuteen 1:2. Lupamääräysten ja luvan voimassaolon tarkemmat perusteet käyvät ilmi lupapäätösehdotuksesta.

Esityslistan ohessa:

- Maa-aines- ja ympäristölupahakemus liitteineen ja täydennyksineen
- Terveystieteiden tutkimuskeskuksen lausunto, 23.1.2024
- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto, 22.2.2024
- Muistutus, [REDACTED], 15.1.2024
- Muistutus, [REDACTED], 15.1.2024
- Muistutus, [REDACTED], 15.1.2024



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 36

20.03.2024

- Muistutus, [REDACTED], 21.1.2024
- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto (naapurin kuuleminen), 24.1.2024
- Vastine muistutuksiin ja lausuntoihin, 6.3.2024

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168

Liitteet

**5 Maa-aines- ja ympäristölupapäätösehdotus, Matti Maukonen,
Mastomäki, Hankasalmi**



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 37

20.03.2024

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 37

Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Selostus	<p>Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset.</p> <p>Ympäristönsuojelu aj. 15.2. – 13.3.2024 (ko. viranhaltijapäätökset luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa)</p> <p>Rakennustarkastajat (Laukaa) ajalta 15.2. – 13.3.2024 Rakennustarkastajat (Hankasalmi) ajalta 15.2. – 13.3.2024</p> <p>Viranhaltijoiden päätösluettelot esityslistan oheisaineistona.</p>
Esittelijä	Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen
Valmistelija	Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 38

20.03.2024

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 38

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Selostus Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Maankäyttöyksikön ilmoitus 6.3.2024 kaavan voimaantulosta, Kuhankosken aemakaava.
- Raportti; Jyväskylän lentoaseman ympäristöluvan mukainen sotilasilmailua koskeva vuosiraportti vuodelta 2023.
- Raportti; Lankajärven kalanviljelylaitoksen / Nordic Trout Ab kuormitus ja vesistö tarkkailun vuosiyhteenveto vuodelta 2023.
- Raportti; Mörkökorven suljettu kaatopaikka ja kompostointikenttä, vuosiraportti 2023.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot/tarkastuspöytäkirjat yms.

- Ympäristötarkastajan lausunto 8.3.2024 auma ilmoituksesta, tila [REDACTED].
- Ympäristötarkastajan lausunto 11.3.2024 auma ilmoituksesta, tila [REDACTED].
- Ympäristötarkastajan lausunto 13.3.2024 auma ilmoituksesta, tila [REDACTED].
- Ympäristötarkastajan lausunto 14.3.2024 auma ilmoituksesta, tila [REDACTED].
- Ympäristötarkastajan lausunto 8.3.2024 Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle Toyota Gazoo Racing World Rally Team Oy:n moottoriturheiluradan ympäristölupahakemuksesta.

HANKASALMI

- Raportti; Hankasalmen jätevedenpuhdistamon vesistö tarkkailun vuosiyhteenveto 2023.
- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailu, helmikuu 2024.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 38

20.03.2024

- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailu, helmikuu 2024.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot/tarkastuspöytäkirjat yms.

- Ympäristötarkastajan lausunto 6.3.2024 aumausilmoituksesta, tila [REDACTED]
- Ympäristötarkastajan lausunto 12.3.2024 aumausilmoituksesta, tila [REDACTED]
- Ympäristötarkastajan lausunto 16.2.2024 Finnmap Infra Oy:lle koskien ylijäämämaiden sijoitusalueiden ympäristölupien tarvetta.

Kaikki edellä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 39

20.03.2024

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 20.03.2024 § 39

Keskusteltiin seuraavista asioista:

- Ruoppausilmoitusten tarve (milloin tulee kyseeseen)
- Aumaussilmoitusten käsittely Hankasalmella ja Laukaassa
- Lievestuoreenjärven kalojen tutkiminen



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 27, § 28, § 29, § 30, § 31, § 37, § 38, § 39

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 32

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa **päätöksen antopäivästä**, jolloin päätöksen katsotaan tulleen kaikkien asianosaisten tietoon.

Valitusaikaa laskettaessa päätöksen antopäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.



Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta (*esim. julkipanoilmoitus*)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 33

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen, jolle valitus tehdään:

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)



- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
(*vaatimukset*)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 34

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin itse pääasiasta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

1) asianosaisella, 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin: 029 56 42611 (vaihde)
029 56 42780 (kirjaamo)

Faksi: 029 56 42760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15



Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin

[tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 35

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

- 1) asianosaisella;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on lisäksi oikeus valittaa yleisen ympäristön- ja luonnonsuojeluedun valvomiseksi tai muusta perustellusta syystä sellaisesta päätöksestä, jolla hallinto-oikeus on muuttanut kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tekemää lupapäätöstä tai kumonnut lupapäätöksen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen **seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta (*esim. julkinen kuulutus*)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 36

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin itse pääasiasta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

1) asianosaisella, 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitus aika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä **päätöksen julkaisemisajankohdasta**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin: 029 56 42611 (vaihe)
029 56 42780 (kirjaamo)
Faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta (*esim. julkinen kuulutus*)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).