



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 18.06.2024 klo 13:00 - 15:26

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa / Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 49	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 50	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 51	Esittelyasiat	5
§ 52	Terveystensuojeluviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus), Kivilammen maanläjitäsalueen laajennus, Jyväskylä, Laukaa	6
§ 53	Terveystensuojeluviranomaisen lausunto koskien Saarilampi-Simunän vesiosuuskunnan toiminta-alueen supistamista	8
§ 54	Viranhaltijapäätökset / Ympäristöterveydenhuolto	10
§ 55	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto	11
§ 56	Laukaan ympäristönsuojeluviranomaisen vaatimus Lievestuoreen Laajalahden hankealuetta koskevan ympäristöluvan valvontaviranomaiselle	12
§ 57	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Javiko Oy:n uhkasakon tuomitsemispäätöstä kokevassa valitusasiassa	15
§ 58	Laukaan ja Hankasalmen ympäristökatselmus v. 2024	20
§ 59	Rekisterit kuntoon -hankkeen tilannekatsaus 1/2024	21
§ 60	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	23
§ 61	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	24
§ 62	Muut asiat	26



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Jäsenet	Hintikka Joona	puheenjohtaja	
	Hassel Lari	varapuheenjohtaja	
	Eskonen Tero	jäsen	
	Kalmari-Reina Maare	jäsen	
	Rämö Arto	jäsen	poissa §:t 52-55
	Ruuska Pirkko	jäsen	poissa §:t 52-55
	Hänninen Sanna	jäsen	poissa §:t 52-55
	Jalkanen Arja	jäsen	poistui § 55 jälkeen klo 14.43
	Leppänen Arvo	jäsen	Teams, poistui § 55 jälkeen klo 14.43
Poissa	Tiihonen Ilkka		
Muut	Miia Valkonen	esittelijä	
	Pälvi Pöyhönen	ympäristönsuojelusihteeri	poistui § 51 aikana klo 14.03
	Matilainen Niina	kiinteistöselvittäjä	poistui § 51 aikana klo 13.32
	Pia Nieminen	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Joona Hintikka
puheenjohtaja

Pia Nieminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 49 - 62 §:t

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Tero Eskonen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 49-62

Sanna Hänninen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 49-51, 56-62

Arvo Leppänen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 49-55

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on nähtävänä Laukaan kunnan sekä Hankasalmen ja Konneveden kuntien verkkosivuilla alkaen 26.06.2024



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 49

18.06.2024

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 49

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Esityslista oli julkaistu 13.6.2024.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 50

18.06.2024

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 50

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tero Eskonen, Sanna Hänninen ja Arvo Leppänen.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 51

18.06.2024

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 51

Kiinteistöselvittäjä Niina Matilainen esitteli Rekisterit kuntoon –hankeen tämän hetkistä tilannetta (poistui klo 13.32)

Ympäristönsuojelusihteeri Pälvi Pöyhönen esitteli valmistelemiaan pykälää 56 ja 57 (poistui klo 14.03).

Lautakunta piti pienen tauon klo 14.03-14.09.

Tauon jälkeen vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen esitteli alustavaa lupa- ja valvontalautakunnan vuoden 2025 talousarvioluonnosta, josta käytiin keskustelua.

Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 14.35.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 52

18.06.2024

Terveystensuojeluviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus), Kivilammen maanlajitysalueen laajennus, Jyväskylä, Laukaa

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 52
782/11.00.03/2023

Päätösehdotus	Laukaan kunnan terveystensuojeluviranomaisella ei ole lausuttavaa Kivilammen maanlajitysalueen laajennuksesta.
Päätös	Vt. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.
Selostus	Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on pyytänyt Laukaan kunnan terveystensuojeluviranomaisen lausuntoa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus), joka koskee Kivilammen maanlajitysalueen laajennusta. Kivilammen maankaatopaikka sijaitsee noin kolme kilometriä Vaajakosken keskustasta pohjoiseen. Nykyisen maankaatopaikan pinta-ala on 11,6 ha ja sen koillisosa sijoittuu Laukaan kunnan puolelle. Suunniteltu laajennusalue sijoittuu pääosin Laukaan kunnan puolelle, Jyväskylän kaupungin omistamille kiinteistöille. Jyväskylän kaupungin nykyisten maankaatopaikkojen läjityskapasiteetti on täyttyvässä, joten kaupungilla on tarve saada käyttöön uutta läjitysaluetta. Kokonaan uusia tarkoituksen mukaisia maanlajitysalueita ei ole selvityksistä huolimatta löydetty. Kivilammen maankaatopaikan nykyisen ympäristöluvan ja täyttösuunnitelman mukainen läjityskapasiteetti saavutetaan todennäköisesti lähivuosien aikana. Läjitetävän massamäärän arvioidaan lähivuosina olevan noin 100 000 m³ vuodessa. Maanvastaanottoalueen täyttilävyys hankkeessa olisi valittavasta vaihtoehdosta riippuen noin 0,5–1,4 Mm³. Tällä turvattaisiin ylijäämämaiden asianmukainen käsittely noin 3–12 vuodeksi. Alueella vastaanotettaisiin Jyväskylän kaupungin alueella muodostuvia puhtaita ylijäämämassoja, kuten savea ja moreenia. YVA-selostuksessa on kattavasti otettu huomioon toiminnan vaikutukset ihmisten terveyteen ja lähialueen talousvesikaivoihin. Hankkeen keskeisimpiä ihmisten terveyteen mahdollisesti vaikuttavia tekijöitä ovat melu, tärinä, pöly ja talousvesi. Laukaan kunnan puolella lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijoittuvat noin 700–800 m hankealueesta koilliseen. Alle kilometrin päässä hankealueesta on noin 12 asuinrakennusta ja 11 lomarakennusta. Maanlajitysalueen laajennushankkeella ei arvioida olevan merkittäviä haitallisia ja laaja-alaisia terveysvaikutuksia. Nykytilanteen ja eri vaihtoehtojen välillä eroa on vain vaikutuksen kestossa. Melumallinnuksen mukaan maankaatopaikan toiminnasta ja sen liikenteestä ei aiheudu ohjearvoja ylittäviä melutasoja asuinrakennuksiin. Ilmanlaatu- ja pölyvaikutukset ovat vaikutusalueen osalta



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 52

18.06.2024

kaikissa vaihtoehtoissa samat kuin nykyisessä tilanteessa. Pölyn määrää ja leviämistä on arvioitu aikaisempia kokemuksia ja seurantatietoja hyödyntäen. Myöskään haitalliset värinävaikutukset eivät lisäänty nykytilanteeseen nähden. Maankaatopaikka ei sijaitse vedenhankinnan kannalta tärkeällä pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue Laukaan kunnan puolella on Lintumäki (noin 5 km). Kivilammen maankaatopaikan laajennuksen YVA-menettelyn yhteydessä 2012 alueella tehtiin kaivokartoitus. Käytössä olevia talousvesikaivoja löydettiin 5. Osa kaivoista on tarkkailuvelvoitteen alaisia ja laajennuksen myötä tarkkailuun lisätään kaksi kaivoa. Lähimmät kaivot eivät sijaitse Laukaan kunnan alueella.

Arviointiselostus on nähtävillä 15.5. – 14.7.2024 ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/keski-suomi ja hankkeen ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/KivilammenmaanlajitysalueYVA.

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristöterveystarkastaja Maria Hämäläinen, p. 050 3651 979



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 53

18.06.2024

Terveystensuojeluviranomaisen lausunto koskien Saarilampi-Simunon vesiosuuskunnan toiminta-alueen supistamista

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 53
257/14.05.00.01/2024

Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta terveydensuojeluviranomaisena lausuu asiassa seuraavaa: Kiinteistöillä tulee olla käytettävissään riittävästi sosiaali- ja terveysministeriön talousvesiasetuksen laatuvaatimukset täyttävää talousvettä. Jätevesien käsittelyjärjestelmä tulee olla sellainen, ettei siitä aiheudu vaaraa lähialueen talousvesikaivojen veden laadulle tai riittävyydelle. Kiinteistöjen vesi- ja jätevesihuolto voidaan hoitaa myös kiinteistökohtaisesti. Vesihuoltolain mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen tulee olla sellainen, että vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan vastuullaan olevien kiinteistöjen vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti siten, että vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät maksut ovat kohtuulliset ja tasapuoliset.
Päätös	Vt. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.
Selostus	Tekninen lautakunta on pyytänyt terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Saarilampi-Simunon vesiosuuskunnan toiminta-alueen supistamisesta. Saarilampi-Simunon vesiosuuskunnan veden ja viemärin toiminta-alue on hyväksytty 20.6.2011 kunnanhallituksessa. Saarilampi-Simunon vesiosuuskunta on esittänyt vesihuollon toiminta-alueen supistamista. Alueen supistamista on perusteltu mm. yhdysvesijohtohanke Lievestuore – Vuontee toteutumattomuudella, suurilla kustannuksilla ja supistettavan toiminta-alueen sijainnilla. Supistettavaksi esitetty alue sijaitsee erillisenä saarekkeena toiminta-alueen pohjoisosassa Matoniemessä ja Tintinlahdessa. Supistettava alue ei sijaitse taajama-alueella, eikä supistettavalla alueella ole tällä hetkellä vesihuoltolaitokseen liitettyjä kiinteistöjä. Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Toiminta-alueen olemassa oleva verkosto kulkee Hemminginniemessä linnuntietä yli 500 metrin etäisyydellä supistettavaksi esitetyn alueen rajasta. Verkoston vetäminen suorinta kautta Matoniemeen vaatisi vesistön ylityksen. Verkoston vetämistä maastoon vaikeuttaa alueen maaston louhikkoisuus ja kallioisuus. Alueella sijaitsee 4 kiinteistöä, joista kaksi on vapaa-ajan kiinteistöjä. Toiselle asuinkiinteistöistä on myönnetty vapautus liittymisvelvoitteesta vuonna 2021. Alueen kiinteistöjen vesi- ja jätevesihuolto on ratkaistu kiinteistökohtaisesti. Kiinteistöjen vesi- ja jätevesilaitteistot on rakennettu ennen toiminta-alueen hyväksymistä.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 53

18.06.2024

Tietyvästi alueen talousvesikaivojen vesissä on ollut raja-arvon ylittäviä rautapitoisuuksia. Rautapitoisuuden arvo ei kuitenkaan ole laatuvaatimus vaan laatusuositus. Raudan pitoisuutta on mahdollista vähentää vedestä tehokkaasti esim. erilaisilla suodattimilla.

Esityslistan ohessa:

- Saarilampi-Simunän vesiosuuskunnan perustelut toiminta-alueen supistamisesta
- Kartta supistettavasta alueesta
- Kustannusarvio kiinteistön liittämistä vesiosuuskuntaan, Tintinlahti

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristöterveystarkastajat Maria Hämäläinen, p. 050 365 1979 ja Gita Monthan, p. 040 161 6446



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 54

18.06.2024

Viranhaltijapäätökset / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 54

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Selostus Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoiden päätökset:

Ympäristöterveystarkastajat:

-6.6.2024, Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa, R-kioski Laukaa /1297 Kirsi Sinijärvi Oy, John Smith Rock Festival –tapahtuma, Peurunka

Esittelijä Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 55

18.06.2024

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 55

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Merkitään, että jäsenet Jalkanen ja Leppänen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 14.43.
Merkitään, että jäsenet Rämö, Hänninen ja Ruuska palasivat kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 14.43.

Selostus

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

- Teknisen johtajan päätös 27.5.2024 § 8; Korvauspäätös koiran leikkauksen komplikaatiosta.
- Hankintasopimus, Maakunnallinen lemmikkieläinpäivystys, Jyväskylän kaupunki ja Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy, 20.3.2024.

Edellä mainitut ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Ilmoitetut elintarvikehuoneistot:

- Ahoniemi - Kellankoski / Kapeenkoski Travel Oy, Rossinkyläntie 443, Konnevesi (kahvila- ja ravintolatoiminta)
- Hätävaran lounas ja juhla / Jalkahoito Kirsti, Kauppatie 31, Konnevesi
- Rantamäenkala Oy / Se on muikku, liikkuva elintarvikehuoneisto, Konnevesi

Esittelijä Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 56

18.06.2024

Laukaan ympäristönsuojeluviranomaisen vaatimus Lievestuoreen Laajalahden hankealuetta koskevan ympäristöluvan valvontaviranomaiselle

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 56
116/11.00.03/2023

Päätösehdotus

Laukaan ympäristönsuojeluviranomainen vaatii YSL 23 §:n mukaisena yleisenä valvontaviranomaisena Lievestuoreelle sijoittuvan Laajalahden kuitulietteen läjitysaltaiden sulkemista koskevia ympäristölupia valvovaa valtion viranomaista toimimaan valvonnassaan siten, että altaiden pintarakennekerrokset tehdään voimassa olevien lupien mukaisesti valmiiksi ilman viivytystä. Myös ilman asianmukaista lupaa alueelle tuodut jätemateriaalit tulee vaatia poistettavaksi.

Edelleen myös aikaisemmin pyydetty analyysitulokset tuhkasta ja kuitulietteestä vaaditaan toimitettavaksi Laukaan ympäristönsuojeluun ilman viivytystä. Laukaan ympäristönsuojelu tulee myös pitää ajantasalla hanketta koskevista suunnitelmista ja sen etenemisestä.

Päätös

Keskustelun kuluessa vt. ympäristötoimenjohtaja muutti päätösehdotustaan siten, että 2. kappaleen viimeinen lause poistetaan ja korvataan kuulumaan seuraavasti: Laukaan ympäristönsuojeluviranomainen vaatii edellä mainitut tiedot ja tiedot toteutettavista toimenpiteistä ja niiden aikataulusta tiedoksi heinäkuun loppuun mennessä.

Lautakunta hyväksyi vt. ympäristötoimenjohtajan muutetun ehdotuksen.

Selostus

Laukaan kunnassa Lievestuoreen järven rannassa sijaitsevan Laajalahden hankealueen läjitysaltaiden täytöstä ja pintarakennekerrosten rakentamisesta määräävät lainvoimaiset 28.4.2006, 18.5.2018 ja 4.7.2019 (Vaasan hallinto-oikeuden 12.2.2021 muuttamana) annetut ympäristölupapäätökset. 2018 annettu päätös koskee mattorakenteiden (bentoniitti- ja salaojamatto) käyttöä tiivistys- ja kuivatuskerroksessa. Mattorakenteiden käyttöä perusteltiin sillä, että se vähentää kuljetusmääriä ja sitä kautta kuljetuksista aiheutuvia ympäristöhaittoja. Välittömästi 2018 mattorakenteille myönnetyn luvan jälkeen hankealueelle ryhdyttiin ajamaan jätemateriaaleja (kuitusavea ja käytetyistä renkaista valmistettua rengasleikettä) ilman toiminnalta vaadittavaa ympäristölupaa. Jätemateriaaleja sijoitettiin läjitysaltaiden pintakerrokseen em. lupapäätöksissä sallittujen mineraalimaa-ainesten tai mattorakenteiden sijaan.

Jätemateriaalien käytölle haettiin lupaa AVI:sta 2019, joka myönnettiin 4.7.2019. Vaasan hallinto-oikeus kielsi päätöksen täytäntöönpanon ja kumosi päätöksen 12.2.2021 siltä osin, kun se oikeutti jätemateriaalien käytön pintakerroksissa. Hankkeen toteuttajat hakivat uudelleen lupaa samoille jätemateriaaleille täydennetyllä hakemuksella, hakemus kuitenkin vedettiin pois ja AVI antoi



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 56

18.06.2024

päätöksen hakemuksen käsittelyn keskeyttämisestä 31.10.2023. Näin ollen läjitysaltaiden pintarakennekerrokset ja niihin käytetyt materiaalit tulee toteuttaa lainvoimaisissa päätöksissä määrätyllä tavalla. Lisäksi hankealueella rakenteissa ja varastoituna olevat jätemateriaalit tulee alueelta poistaa.

Läjitysaltaiden pintakerroksista (kuivatus- ja tiivistyskerros) on jätemateriaaleilla rakennettu 2,38 ha:n alue (täyttöalueen kokonaisala 4,3 ha), rakenteisiin on sijoitettu rengasrouhetta 4 410 tonnia, kuitusavea 12 558 tonnia. Koska pintakerroksen rakentaminen on täyttöalueella kesken ja jätemateriaaleja on myös jonkun verran varastoituna kasoissa hankealueella, ovat nämä materiaalit alttiina sade- ja sulamisvesille, ja näistä saattaa aiheutua haitta-aineiden huuhtoutumista ympäristöön.

Tarkkailuohjelman mukaisessa näytteenotossa on havaittu laskeutusaltaan sedimen PAH-pitoisuudessa äkillinen nousu syksyn 2023 ja alkuvuoden 2024 aikana 490 µg/kg -> 1900 µg/kg. Kun tiedetään, että kuitulietteen (nollakuitu) stabilointiin käytetyn tuhkan PAH pitoisuus on ollut korkea (150 mg/kg) ja myös ruopatussa kuitulietteessä on ollut sedimentin läjitykseen käytetyn normiston tason 2 ylittäviä pitoisuuksia, on analyysitulokset näistä materiaaleista pyydetty toimittamaan Laukaan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Nämä ovat hyödyllistä taustatietoa PAH-pitoisuuden seurannassa sekä pitoisuuden nousun syyn ja ympäristöriskin arvioinnissa. Tuloksia on hanketietojen mukaan olemassa, mutta hankkeesta vastaavat eivät ole niitä toimittaneet. Vastausten saaminen ELY-keskukselta on ollut erittäin vaikeaa, mm. PAH-uusintanäytettä koskevaan kyselyyn ei ensin vastattu, ja lopulta saadussa vastauksessa sitä ei pidetty tarpeellisena. Yhdisteiden haitalliset ominaisuudet ja ympäristöriski huomioiden tulisi Laukaan ympäristönsuojeluviranomaisen mielestä pitoisuuden nousuun suhtautua vakavasti, alueen asukkaat ovat olleet huolissaan mm. kalojen mahdollisista vierasainepitoisuuksista. Laskeutusaltaasta on vesiyhteys Lievestuoreen järveen ja valtaosan kokonaisPAH-pitoisuudesta muodostava naftaleeni (1200 µg/kg) on kaksirenkainen pieni PAH ja liikkuu veden mukana muita helpommin.

Tilanne Laajalahden läjitysaltaiden pintakerrosten rakentamisessa on ollut samanlainen syksystä 2019, jätemateriaaleja on niin rakenteissa kuin myös kentällä sääolosuhteiden armoilla ja maisemaa rumentamassa. Uusia hakemuksia on laitettu vireille hitaasti, jatkosuunnitelmista ei ole tihkunut tietoa Laukaan kunnan ympäristönsuojeluun, valvontaviranomaista ei ole kyselyistä huolimatta hankkeelle löytynyt, kunnes nyt viimein väliaikainen sellainen löydettiin. Hankkeen edistämiseksi ja loppuunsaattamiseksi ei ole tehty konkreettisia toimenpiteitä, eikä valvova viranomainen ole siihen valvonnallisin keinoin puuttunut.

Jotta hanke saataisiin viimein voimassa olevien lupien mukaisesti saatettua loppuun ja alue maisemoitua, sekä sen ympäristövaikutusten seuranta toteutettua niin, että ympäristöriskit ovat tiedossa ja alue olisi saatettavissa siihen käyttöön, mihin se oli hankkeen kuvauksessa 2006 suunniteltu (*"Kun työ on tehty loppuun, läjitysaltaiden pintakerrokset on rakennettu, painuminen loppunut, tilanne*



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 56

18.06.2024

vakiintunut ja veden laatu antaa mahdollisuuden, pato avataan, mutta jätetään pääosin aallonmurtajaksi. Lahden perukkaan rakennetaan mahdollisesti venesatama ja alue otetaan virkistyskäyttöön”), on Laukaan ympäristönsuojeluviranomainen katsonut tarpeelliseksi yleistä etua valvovana viranomaisena esittää edellä kuvatut vaatimukset hankkeen valvontaviranomaiselle.

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristösuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 811



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 57

18.06.2024

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Javiko Oy:n uhkasakon tuomitsemispäätöstä kokevassa valitusasiassa

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 57
803/11.04.00/2023

Päätösehdotus

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta lausuu Javiko Oy:n tekemään muutoksenhakuun seuraavaa:

Javiko Oy:n kommenttiin lyhyestä toimenpiteelle jääneestä ajasta todetaan, että asiaa koskeva kehoitus oli annettu 22.6.2023. Määräys on lähetetty kirjattuna kirjeenä heti päätöksenteon ja pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen 6.11.2023, mutta Javiko Oy ei ole sitä noutanut, vaan se on täytynyt antaa haastemiehen toimitettavaksi. Tiedoksi saannin ja toteutuksen määräajan välinen lyhyt aika on johtunut toiminnanharjoittajan omasta menettelystä. Vaatimuksista hän on kuitenkin ollut tietoinen, ja aikonut oman kertomansa mukaan toteuttaa toimenpiteen syksyn 2023 aikana, jonka perusteella myös toimenpiteen määräaika on asetettu.

Varjotalojen välien vettymistä oli todettu usealla tarkastuksella aikaisemminkin (kirjattu yhteensä kuuteen tarkastuspöytäkirjaan) vuodesta 2016 alkaen. Toiminnanharjoittajan olisi tullut omatoimisesti selvittää salaojituksen kunto sekä kunnostaa sitä tarvittaessa ympäristöluvan lupamääräyksen 4 edellyttämällä tavalla, ottaen huomioon myös YSL 6-8 §:n yleiset vaatimukset toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen ehkäisemiseksi. Mikäli on havittu, että salaojien päät ovat hautautuneet penkan sisään olisi ne tullut kaivaa esiin. Tarkastuksella 11.8.2023 havaitun perusteella varjotalojen välit olivat miltei kaikki vettyneet ja lammikoitumista purkupäässä oli havaittavissa. Penikoimisen ja pentuajalta vaaditun hiljaisen ajan päätyttyä heinäkuun lopussa olisi ollut riittävästi aikaa kunnostuksen toteuttamiseen tämän jälkeen.

Esitettyyn lisäaikapyyntöön on vastattu ja sen yhteydessä on todettu, että tässä vaiheessa ei lautakunnan asettamaan määräykseen, jonka tehosteeksi on asetettu uhkasakko, voida viranhaltijalle esitetyllä pyynnöllä/luvalla antaa lisäaikaa, mutta hallintopakkoprosessin vaiheet ja lautakunnan kokousaikataulu antavat käytännössä saman lisäajan toimenpiteen toteuttamiselle. Tarkastuksilla 15.1.2024 ja 12.3.2024 todettiin kuitenkin, ettei salaojituksen tarkastaminen ja kunnostus ole edennyt.

Ojasta otettavista lupamääräyksen 4 mukaisista vesinäytteistä todetaan, että niillä on tarkoitus seurata turkistarhan kuivatusvesien laatua kahdesti vuodessa otettavilla näytteillä. Näytteet tulee lupamääräyksen mukaan ottaa hulevesien purkupaikasta. Näytteitä on jäänyt ottamatta useina vuosina, ja ne on otettu virtaavasta ojavedestä, johon turkistarhan kuivatusvedet ovat jo sekoittuneet. Näytetulokset eivät näin ollen kuvaa turkistarhan kuivatusvesien laatua.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 57

18.06.2024

Muutoksenhaun kohtaan jossa todetaan, ettei salaojien mahdollinen tukkeutuminen aiheuta vaaraa ympäristön pilaantumisesta ja uhkasakko olisi tästä syystä perusteeton todetaan, että tämä ei pidä paikkaansa. Varjotalot eivät ole räystäällisiä, jolloin sadevedet katoilta valuvat suoraan varjotalojen väleihin, jolloin ne huuhtelevat lanta-alustojen reunoja. Tämä voidaan todeta tarkastukselta otetuista kuvista. Lantakertymät varjotalojen alla ovat myös runsaita, koska lannanpoistoja ei ole tehty ympäristöluvassa määrätyllä tavalla kahdesti vuodessa. Tarha-alue sijaitsee aivan Lintumäen 1. luokan pohjavesialueen reunavyöhykkeen tuntumassa ja 400 metrin päässä vedenottamosta ja oja, johon kuivatusvedet johdetaan, yhtyy Multajokeen, joka edelleen virtaa Leppäveden Ilveslahteen. Tarhan kuivatusvesien ympäristövaikutukset saattavat olla vakavia ja kauaskantoisia.

Mikäli maaperän märkyys on ollut syksyn jollain aikavälillä esteenä, olisi toimenpidettä voinut edistää maan routaannuttua ainakin varjotalojen väleissä, mutta urakka ei ollut edennyt, kuten tarkastuksella 12.3.2024 todettiin. Toimenpiteiden edistyminen olisi voitu tulkita tuomitsemispäätöksen yhteydessä lieventävänä asianhaarana ja toiminnanharjoittaja olisi voinut myös itse sen uhkasakon tuomitsemiseen liittyvän kuulemisen yhteydessä selityksessään tuoda esiin, kuten myös perusteluja kunnostuksen viivästykselle. Korostettakoon, että tuomitsemisvaihetta edeltävässä kuulemisessa Javiko Oy ei esittänyt minkäänlaista selitystä. Javiko Oy ei myöskään ole valittanut uhkasakon asettamispäätöksestä.

Uhkasakon määrästä todetaan, että siinä on otettu huomioon lantala koskevan päävelvoitteen täyttäminen. Sen tehosteeksi asetettua lisäerää ei ole tuomittu maksettavaksi. Päävelvoitetta 1 koskien todetaan, että ennen tuomitsemisajankohtaa suoritettulla tarkastuksella havaittiin, ettei salaojien tarkastaminen ja uusiminen ollut edennyt lainkaan edellisestä tarkastuksesta, eikä sitä oltu kokonaisuus huomioiden juurikaan tehty. Uhkasakon määrän alentamiseen ei ole ollut tällöin perusteita.

Esityslistan ohessa:

- Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ja Javiko Oy:n valitus 18.4.2024 liitteineen

Päätös

Keskustelun kuluessa vt. ympäristötoimenjohtaja teki muutoksia ja lisäyksiä päätösehdotuksensa kappaleisiin 3, 4 ja 5. Muutettu ehdotus kuuluu kokonaisuudessaan seuraavasti:

Javiko Oy:n kommenttiin lyhyestä toimenpiteelle jääneestä ajasta todetaan, että asiaa koskeva kehoitus oli annettu 22.6.2023. Määräys on lähetetty kirjattuna kirjeenä heti päätöksenteon ja pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen 6.11.2023, mutta Javiko Oy ei ole sitä noutanut, vaan se on täytynyt antaa haastemiehen toimitettavaksi. Tiedoksi saannin ja toteutuksen määräajan välinen lyhyt aika on johtunut toiminnanharjoittajan omasta menettelystä. Vaatimuksista hän on



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 57

18.06.2024

kuitenkin ollut tietoinen, ja aikonut oman kertomansa mukaan toteuttaa toimenpiteen syksyn 2023 aikana, jonka perusteella myös toimenpiteen määräaika on asetettu.

Varjotalojen välien vettymistä oli todettu usealla tarkastuksella aikaisemminkin (kirjattu yhteensä kuuteen tarkastuspöytäkirjaan) vuodesta 2016 alkaen. Toiminnanharjoittajan olisi tullut omatoimisesti selvittää salaojituksen kunto sekä kunnostaa sitä tarvittaessa ympäristöluvan lupamääräyksen 4 edellyttämällä tavalla, ottaen huomioon myös YSL 6-8 §:n yleiset vaatimukset toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen ehkäisemiseksi. Mikäli on havittu, että salaojien päät ovat hautautuneet penkan sisään olisi ne tullut kaivaa esiin. Tarkastuksella 11.8.2023 havaitun perusteella varjotalojen välit olivat miltei kaikki vettyneet ja lammikoitumista purkupäässä oli havaittavissa. Penikoimisen ja pentuajalta vaaditun hiljaisen ajan päätyttyä heinäkuun lopussa olisi ollut riittävästi aikaa kunnostuksen toteuttamiseen tämän jälkeen.

Esitettyyn lisäaikapyyntöön on vastattu ja sen yhteydessä on todettu, että tässä vaiheessa ei lautakunnan asettamaan määräykseen, jonka tehosteeksi on asetettu uhkasakko, voida viranhaltijalle esitetyllä pyynnöllä/luvalla antaa lisäaikaa, mutta hallintopakkoprosessin vaiheet ja lautakunnan kokousaikataulu antavat käytännössä melkein saman lisäajan toimenpiteen toteuttamiselle. Javiko Oy:lle on kerrottu, että mikäli toimenpiteet on suoritettu ennen uhkasakon tuomitsemiskäsittelyä ei uhkasakkoa tuomita. Tarkastuksilla 15.1.2024 ja 12.3.2024 todettiin kuitenkin, ettei salaojituksen tarkastaminen ja kunnostus ole edennyt. Päävelvoitteen 1 mukaan tarkastaminen tulee suorittaa asiantuntijalla ja siitä tulee laatia raportti, jossa kunnostustarve on kuvattu. Raporttia ei ole toimitettu valvontaviranomaiselle, eikä myöskään tietoa salaojituksen kunnostuksesta.

Ojasta otettavista lupamääräyksen 4 mukaisista vesinäytteistä todetaan, että niillä on tarkoitus seurata turkistarhan kuivatusvesien laatua kahdesti vuodessa otettavilla näytteillä. Näytteet tulee lupamääräyksen mukaan ottaa hulevesien purkupaikasta. Näytteitä on jäänyt ottamatta useina vuosina, ja ne on otettu virtaavasta ojavedestä, johon turkistarhan kuivatusvedet ovat jo sekoittuneet. Näytetulokset eivät näin ollen kuvaa turkistarhan kuivatusvesien laatua. Hulevesien laadunseuranta ei kuulu uhkasakon tuomitsemista koskevaan asiaan, niiden käsittelyn tehostamista koskeva asia on erillisenä vireillä lupaviranomaisessa.

Muutoksenhaun kohtaan jossa todetaan, ettei salaojien mahdollinen tukkeutuminen aiheuta vaaraa ympäristön pilaantumisesta ja uhkasakko olisi tästä syystä perusteeton todetaan, että tämä ei pidä paikkaansa. Varjotalot eivät ole varustettu vesikouruilla, jolloin sadevedet katoilta valuvat suoraan varjotalojen väleihin, jolloin ne huuhtelevat lanta-alustojen reunoja. Tämä voidaan todeta tarkastukselta otetuista kuvista. Lantakertymät varjotalojen alla ovat myös runsaita, koska lannanpoistoja ei ole tehty ympäristöluvassa määrättyllä tavalla kahdesti vuodessa. Tarha-alue sijaitsee aivan Lintumäen 1.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 57

18.06.2024

luokan pohjavesialueen reunavyöhykkeen tuntumassa ja 400 metrin päässä vedenottamosta ja oja, johon kuivatusvedet johdetaan, yhtyy Multajokeen, joka edelleen virtaa Leppäveden Ilveslahteen. Tarhan kuivatusvesien ympäristövaikutukset saattavat olla vakavia ja kauaskantoisia.

Mikäli maaperän märkyys on ollut syksyn jollain aikavälillä esteenä, olisi toimenpidettä voinut edistää maan routaannuttua ainakin varjotalojen väleissä, mutta urakka ei ollut edennyt, kuten tarkastuksella 12.3.2024 todettiin. Toimenpiteiden edistyminen olisi voitu tulkita tuomitsemispäätöksen yhteydessä lieventävänä asianhaarana ja toiminnanharjoittaja olisi voinut myös itse sen uhkasakon tuomitsemiseen liittyvän kuulemisen yhteydessä selityksessään tuoda esiin, kuten myös perusteluja kunnostuksen viivästykselle. Korostettakoon, että tuomitsemisvaihetta edeltävässä kuulemisessa Javiko Oy ei esittänyt minkäänlaista selitystä. Javiko Oy ei myöskään ole valittanut uhkasakon asettamispäätöksestä.

Uhkasakon määrästä todetaan, että siinä on otettu huomioon lantala koskevan päävelvoitteen täyttäminen. Sen tehosteeksi asetettua lisäerää ei ole tuomittu maksettavaksi. Päävelvoitetta 1 koskien todetaan, että ennen tuomitsemisajankohtaa suoritettulla tarkastuksella havaittiin, ettei salaojien tarkastaminen ja uusiminen ollut edennyt lainkaan edellisestä tarkastuksesta, eikä sitä oltu kokonaisuus huomioiden juurikaan tehty. Uhkasakon määrän alentamiseen ei ole ollut tällöin perusteita.

Lautakunta hyväksyi vt. ympäristötoimenjohtajan muutetun ehdotuksen.

Lisäksi todetaan, että lautakunta on huomioinut Javiko Oy:n lupa- ja valvontalautakunnalle osoitetun ja sähköpostilla lautakunnan jäsenille sekä kunnan kirjaamoon 16.6.2024 toimitetun ja päivätyn kirjeen.

Selostus

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Laukaan lupa- ja valvontalautakunnalta lausuntoa muutoksenhakuasiassa Dnro 517/2024. Valituksenalainen päätös koskee lautakunnan 20.3.2024 §34 Javiko Oy:lle kohdistaman uhkasakon tuomitsemispäätöstä.

Tuomitsemispäätös koski Laukaan Leppävedellä kiinteistöllä Seriola 410-406-11-172 sijaitsevan kettutarhan varjotalon välisen salaojituksen tarkastusta ja mahdollista kunnostusta ja kantavuuden lisäämistä lupamääräyksen 4 edellyttämällä tavalla. Kyseisessä lupamääräyksessä on veloitettu toiminnanharjoittajaa pitämään varjotalojen välit riittävän kuivina ja kantavina kaikissa olosuhteissa, niin ettei vesi pääse huuhtelemaan lanta-alustoja ja tarvittaessa parantamaan kantavuutta sorastuksella. Lupamääräyksen mukaan varjotalojen välien tulee olla salaojitettu, ja salaojitus tulee pitää kunnossa ja toimivana.

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 57

18.06.2024

Valmistelija

Ympäristönsuojelusihteri Pälvi Pöyhönen, p. 0400 569 811



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 58

18.06.2024

Laukaan ja Hankasalmen ympäristökatselmus v. 2024

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 58
396/10.03.00.11/2022

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta merkitsee asian tiedokseen.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Selostus Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta suorittivat yhteiset ympäristökatselmuksset Laukaassa 16.5.2024 ja Hankasalmella 15.5.2024. Katselmuksista tiedotettiin etukäteen kuntien verkkosivuilla ja paikallisissa sanomalehdissä (Laukaa-Konnevesi-lehti ja Hankasalmen Sanomat). Katselmuksilla olivat läsnä rakennustarkastaja ja ympäristötarkastaja. Katselmuksella kiinnitettiin huomiota ränsistyneisiin rakennuksiin, epäsiistiin varastointiin, roskaantuneisiin alueisiin sekä pihojen ja ympäristön yleiseen siisteyteen.

Vuosittaisen katselmuksen tavoitteena on lisätä kuntalaisten yleistä viihtyvyyttä kunnan alueella puuttumalla roskaantumiseen jätelain sekä purkukuntoisiin ja vaarallisiin rakennuksiin tai epäsiistiin varastointiin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Lähes kaikki kohteet olivat etukäteen ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan tiedossa muun muassa saatujen yleisöilmoitusten ja viranhaltijoiden omien havaintojen johdosta.

Laukaassa katselmusta tehtiin keskustassa, Kuusaassa, Leppävedellä, Vihtavuorella sekä Lievestuoreella. Tarkasteltavia kohteita oli parisenkymmentä. Hankasalmella katselmusta suoritettiin pääosin taajamien (kirkonkylä, Asema, Niemisjärvi) ympäristössä. Tarkemmassa tarkastelussa oli muutamia kohteita.

Yleisesti teiden varsien pihapiirit olivat siistejä. Katselmuksilla tehtyjen havaintojen perusteella otetaan yhteyttä toimenpiteitä vaativien kiinteistöjen omistajiin ja annetaan tarvittaessa kehoituksia tai muita huomautuksia.

Esittelijä Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Ympäristötarkastaja Anne Yli-Olli, p. 0400 676 940, ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168, rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179, rakennustarkastaja Jari Vuopio, p. 040 620 3210



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 59

18.06.2024

Rekisterit kuntoon -hankkeen tilannekatsaus 1/2024

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 59
840/10.03.00.00/2022

Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee Rekisterit kuntoon -hankkeen tämän hetkisen tilanteen tiedokseen ja esittää sen edelleen tiedoksi myös kunnanhallitukselle ja valtuustolle.
Päätös	Vt. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.
Selostus	Raportointijaksolla 17.8.2023–6.5.2024 jatkettiin selvitystyötä haja-asutusalueilla sijaitsevien kiinteistöjen parissa. Keväällä 2024 Rekisterit kuntoon –hankkeessa varauduttiin edellisen vuoden tavoin kiinteistöverotuspäätöksiin liittyviin puheluihin. Puheluita tuli kiinteistöselvittäjille vain muutamia. Yhteydenottojen määrissä on havaittu huomattava väheneminen aiempiin vuosiin verrattuna. Väheneminen viittaa siihen, että hankkeen tavoitteeksi asetetussa rekisteritietojen korjaamisessa on onnistuttu. Selvitystyötä on hidastanut kevään aikana rakennusrekisteristä puuttuvat rakennukset, joille ei ole rakennuslupia. Kiinteistöjen omistajille lähetettävien selvityspyyntöjen koostaminen ja vastauksien odottaminen omistajilta vie aikaa. Talvikautena omistajille annetaan lumitilanteesta johtuen tarvittaessa pidempi palautusaika. Rakennustietojen korjaukset ja päivittämiset ovat painottuneet Laukaan kunnan rakennus- ja huoneistorekisterissä olevien tietojen korjaamiseen. Ajan tasaiset tiedot nopeuttavat rakennusvalvonnan lupakäsittelyä. Hankkeen eteneminen Käsiteltävän aineiston laajuuden vuoksi tilastotietojen keräämisessä on keskitytty oleellisimpiin lukuihin, jotka kuvaavat etenemistä ja arvioitua tuottoa. Rakennusrekisterin laatu paranee, kun kototietojen lisäksi rakennuksien käyttötarkoitukset, ominaisuus- ja sijaintitiedot ovat oikein. Ajan tasalla olevat tiedot palvelevat sekä kiinteistöjen omistajia että rakennusvalvontaa. Selvitystyön yhteydessä havaitut puutteet ja virheet rekisterien osoitetiedoissa korjataan. Osoitetietojen selvittäminen on tärkeää muun muassa turvallisuuden kannalta. Raportointijaksolla 17.8.2023–6.5.2024 on tarkistettu 9% kiinteistökannasta (987 kiinteistöä) ja 6% rakennuskannasta (1101 rakennusta). Käsittelyssä olevista keskeneräisinä on 192 kiinteistöä. Vuosien 2022–2024 välisenä aikana rakennusvalvontaan on välitetty 156 loppukatselmointiin liittyvää



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 59

18.06.2024

tehtävää, joista on suoritettu 74 kappaletta. Kiinteistöjen omistajille lähetetyistä selvityspyynnöistä on palautumatta 85 kiinteistön rakennustiedot.

Koko hankkeen aikana on tarkistettu 32 % kiinteistökannasta (3496 kiinteistöä) ja 32 % rakennuskannasta (6062 rakennusta). Laskentaan käytetään vuoden 2017 tietoja Laukaan kiinteistöjen ja rakennusten lukumääristä.

Raportointijakso	Kiinteistökannasta tarkistettu (%)	Rakennuskannasta tarkistettu (%)
2017–2021	10 %	12 %
1.3.–31.5.2022	2 %	3 %
1.6.–17.10.2022	2 %	4 %
18.10.2022–31.5.2023	7 %	6 %
1.6.–16.8.2023	2 %	1 %
17.8.2023–6.5.2024	9 %	6 %
yhteensä	32 %	32 %

Verohallinnolle ilmoitettavat muutokset ja hankkeen tuotto

Vuodelta 2024 Verohallinnolle ilmoitettavia rakennuksia on kertynyt toukokuun alkuun mennessä 201 kappaletta. Raportointijaksolla kiinteistöveropohja laajentunut noin 25 000 m². Suuntaa antava tuottoarvio ajanjaksolta on noin 25 000 euroa. Arviossa ei ole huomioitu tuoton vuosittaista kumuloitumista. Hankkeessa pystytään esittämään tuottoarvio vain niiltä osin kuin rekistereihin tehdyillä muutoksilla on vaikutuksia rakennuksien kokotietoihin. Rakennuksien verotusarvoon vaikuttavat koon lisäksi muun muassa rakennustyyppi, ikä ja valmiusaste.

Raportointijakso	Pinta-ala lisäys (m ²)	Pinta-ala vähennys (m ²)	Netto-pinta-ala (m ²)
1.3.–31.5.2022	14 094	-651	13 443
1.6.–17.10.2022	47 830	-974	46 856
18.10.2022–31.5.2023	35 740	-1 301	34 439
1.6.–16.8.2023	2 937	-294	2 643
17.8.2023–6.5.2024	27 305	-1 583	25 722
yhteensä	127 906	-4 803	123 103

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Kiinteistöselvittäjä Niina Matilainen, p. 040 572 6293



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 60

18.06.2024

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 60

Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Selostus	Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset. Ympäristönsuojelu ajalta 18.4. – 12.6.2024 (ko. viranhaltijapäätökset luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa) Rakennustarkastajat (Laukaa) ajalta 18.4. – 12.6.2024 Rakennustarkastajat (Hankasalmi) ajalta 18.4. – 12.6.2024 Viranhaltijoiden päätösluettelot esityslistan oheisaineistona.
Esittelijä	Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen
Valmistelija	Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 61

18.06.2024

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 61

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Selostus Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Maankäyttöyksikön ilmoitus kaavojen voimaantulosta; Hernekallion ranta-
asemakaavan kumoaminen ja Lievestuoreen keskustan asemakaavan
muutos ja laajennus, voimaan 24.4.2024.
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 25.4.2024 nro 1214/2024;
Vesihuoltolain (vesihuoltovapautus) mukaista asiaa koskeva
valituslupahakemus [REDACTED] Valituslupahakemus hylätty.
- AVI päätös 26.4.2024 nro 48/2024; Keskustan sataman laiturin no II
jatkaminen Saraavedellä.
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 3.5.2024 nro 921/2024;
Rakennuslupia koskeva valitusasia, Leppävesi Areena. Valitus hylätty.
- Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 7.5.2024
§ 20; Ympäristölupa, Toyota Gazoo Racing World Rally Team Oy,
moottoriurheilurata.
- AVI päätös 14.5.2024 nro 62/2024; Saraakallion matkailulaiturin
rakentaminen Saraavedellä.
- Keski-Suomen ELY-keskuksen perusteltu päätelmä 14.5.2024; Valtatien 9
parantainen välillä Kanavuori-Lievestuore, Jyväskylä, Laukaa.
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 5.6.2024 nro 1197/2024;
Uhkasakon tuomitsemista vesihuoltoasiassa koskeva valitus, [REDACTED]
[REDACTED]. Valitus jätetty tutkimatta (valitus saapunut myöhässä).
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 12.6.2024 nro 1249/2024; Maa-
aineslupaa koskeva valitus, Peab Industri Oy, Harisen sora-alue ja Leväsuo.
Keski-Suomen ELY-keskuksen valitus hylätty.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 61

18.06.2024

- Ilmasto- ja energiatyön ohjausryhmän kokouksen 2.5.2024 muistio (1/2024).

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot/tarkastuspöytäkirjat yms.

- Muistio 28.5.2024 tarkastukselta koskien lautakunnan siivousmääräyksen noudattamista, kiinteistö [REDACTED].
- Muistio 3.6.2024 tarkastukselta koskien lautakunnan siivoumääräyksen noudattamista, kiinteistö [REDACTED]
- Lausunto tekniselle lautakunnalle 12.6.2024 Saarilampi-Simunan vesiosuuskunnan toiminta-alueen supistamisesta.
- Muistio säännölliseen valvontaan liittyvä tarkastus 23.5.2024, [REDACTED], eläinsuoja.
- Kehotus ja kuuleminen 6.6.2024 ympäristöluvan vakuuden asettamisen laiminlyönnistä, BioMpower Oy.

HANKASALMI

- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen kuormitus- ja vesistötarkkailut, huhti-toukokuu 2024.
- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalanviljelylaitoksen kuormitus- ja vesistötarkkailut, huhti-toukokuu 2024.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot/tarkastuspöytäkirjat yms.

- Lausunto AVI:lle 30.5.2024 vireillä olevasta anniskelulupahakemuksesta, Ruokoniemen Kesäravintola Oy.

Kaikki edellä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Esittelijä

Vt. ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 62

18.06.2024

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 18.06.2024 § 62

Vanhentuneet ja maisemoimattomat maa-ainesluvut

-sovittiin, että elokuun kokouksen yhteydessä lautakunta käy tutustumassa muutamalla vanhalla maa-aineslupakohteella

Keskusteltiin

-Sammakkokangas Oy:n Hankasalmen lajitteluaseman ympäristöluvan käsittelystä

-Hankasalmen vanhan neuvolan ympäristön tilanteesta



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 49, § 50, § 51, § 52, § 53, § 54, § 55, § 56, § 57, § 58, § 59, § 60, § 61, § 62

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).