



Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen /  
ympäristötarkastaja Kirsi Hänninen-Valjakka  
[kirsi.hanninen-valjakka@jyvaskyla.fi](mailto:kirsi.hanninen-valjakka@jyvaskyla.fi)

Viitetiedot: lausuntopyyntö 16.2.2024

## Lausunto Toyota Gazoo Racing World Rally Team Oy:n moottoriurheiluradan ympäristölupahakemuksesta

### Asia

Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on pyytänyt ympäristönsuojelulain 42 §:n nojalla Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Toyota Gazoo Racing World Rally Team Oy:n ympäristölupahakemuksesta. Hakemus koskee Jyväskylän kaupunkiin tiloille HB-Survo (179-401-5-232) ja Survo (179-401-5-233) suunniteltua ulkona sijaitsevaa moottoriurheilurataa. Kyseessä on uusi moottoriurheilurata, joka on osa Majajärven alueelle suunniteltua teknologiakeskushanketta. Hankealueelle rakentuu ulos sijoittuva autojen testirata-alue, johon tulee noin 800 m pitkä asfaltoitu suora sekä noin 1,2 km pitkä sorapintainen testirata. Rata-alue sijaitsee Jyväskylän kaupungin Hirsikankaalla lähellä Laukaan kunnan rajaa noin kilometrin etäisyydellä Majajärvestä pohjoiseen.

Rata sijoittuu Lintumäen 1E-luokan pohjavesialueella (pääosin pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella) olevalle entiselle maa-ainesten ottoalueelle sekä sen ulkopuoliseen lähiympäristöön. Laukaan kunnan pohjavedenottamo sijaitsee noin 1,3 km etäisyydellä alueen kaakkoispuolella.

Hankealueen läheisin asutus sijoittuu Jyväskylän kaupungin puolelle. Laukaan puolella läheisin asutus sijoittuu suunnitellun rata-alueen eteläosasta noin kilometrin etäisyydelle (Piilopohja, rata-alueesta katsottuna idän suunnassa).

### Lausunto

Laukaan ympäristönsuojeluviranomaisen voimassa olevan delegoinnin mukaan lausunnon muun viranomaisen ratkaistavasta ympäristölupahakemuksesta antaa viranhaltija.

Laukaan kunnanvaltuuston 24.5.2021 hyväksymässä Lintumäen ja Vihtavuoren pohjavesialueiden suojelusuunnitelmassa todetaan, että pohjaveden laadulle ja määrälle uhkaa aiheuttavat uudet toiminnot tulisi ensisijaisesti sijoittaa pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli sijoittaminen muualle kuin pohjavesialueelle ei erityisen painavista syistä ole mahdollista, tulisi laitokselta ja toiminnalta vaatia sellaiset pohjaveden suojelutoimenpiteet, ettei uhkaa pohjavedelle aiheudu.



Moottoriurheilutoimintaa voidaan pitää suojelusuunnitelman tarkoitettamana riskitoimintona.

Ympäristönsuojelu kiinnitti hakemuksessa huomiota erityisesti seuraaviin pohjaveden suojelua sekä melupäästöjä koskeviin asioihin:

Hakemuksessa on mainittu Laukaan puolelle sijoittuva lähin vedenottamo. Pohjaveden päävirtaussuunta on hankealueelta kohti kyseistä ottamoa. Lintumäen pohjavesialueella on lisäksi kaksi muuta Laukaan puolelle sijoittuvaa pohjavedenottamoa.

Pohjaveden pinnankorkeustiedot ovat hankalasti havaittavissa hakemuksen kartoista ja leikkauskuvista. Hakemuksesta tulisi ilmetä nykyistä selkeämmin, minkä paksuinen suojakerros pohjaveden pintaan jää leikkausten ja täyttöjen jälkeen.

Asfalttiradalle ja sen viereisiin ojiin esitetään tehtäväksi moreenisuojauskerros hienoainesmoreenista mahdollisten öljyvahinkojen hallitsemiseksi. Suojauksen tarkemmasta rakenteesta ei ole esitetty hakemuksessa lisätietoja. Hakemuksessa ei ole myöskään tietoa siitä, hyödynnetäänkö esitetyn kaltaista suojausta yleisesti esimerkiksi pohjavesialueiden tiestön onnettomuussuojauksissa. Hakemuksessa tulisi tarkentaa, miksi suojauskeinoksi esitetään juuri hienoainesmoreenisuojausta.

Sorapohjaisen rataosuuden hulevesiä ei esitetä johdettavan asfalttiradan hulevesien kanssa samaan erotinlaitteistoilla ja sulkumahdollisuudella varustettuun purkulinjaan. Tämän sijaan soraradalta hulevedet esitetään johdettavan ajoradan molemmin puolin olevia matalia painanteita pitkin alaviin maaston kohtiin, jossa hulevesien annetaan imeytyä maastoon tai johdetaan alueella jo oleviin laskuoihin. Soraradalle ei myöskään esitetä tehtävän pohjaveden suojausrakennetta (moreenisuojaus). Radan asfaltti- ja soraosuuden eriäville hulevesien käsittelytavoille ja pohjavesisuojuuksille ei esitetä hakemuksessa perustetta. Ennalta arvioiden soraosuudella ajo on suoralla asfalttiosuudella ajoa alttiimpaa vahinkotilanteille (kuten ulosajoille), jolloin riski haitta-aineiden pääsyyille ympäristöön, pahimmassa tilanteessa pohjaveteen saakka, on läsnä. Lisäksi esimerkiksi sammutusvesien aiheuttamien riskien hallinta olisi soraradalle esitetyillä rakenteilla haastavaa. Ympäristönsuojelu katsoo, että radan soraosuuden pohjavesisuojausta ja hulevesien käsittelyä tulee tarkentaa ja parantaa nyt esitetystä.

Hakemuksessa todetaan, että soraosuudelle rakennetaan vesihauta tiiviinä (bentoniittimatto) allasrakenteena. Hakemuksen mukaan allas ei ulotu alueen luontaiseen pohjavesivyöhykkeeseen saakka. Altaasta ei ole esitetty hakemuksessa tarkempaa rakennepiirrosta, eikä altaan pohjan etäisyys pohjaveden pinnantasoon käy selkeästi ilmi hakemuksesta.

Hakemuksessa todetaan, että jarruista ja renkaista irtoavien raskasmetallien lisäksi tiestä ja autoista irtoavien vähäisten PAH-yhdisteiden arvioidaan laskeutuvan



osittain ojpainanteisiin ja erotuskaivoihin, mutta päätyvän jossain määrin erotuskaivoilta ympäristöön ja imeytyvän maaperään ja mahdollisesti edelleen pohjaveteen. PAH-yhdisteiden määrittämistä pinta- tai pohjavesistä ei ole kuitenkaan esitetty osana toiminnan aikaista ympäristötarkkailua. PAH-yhdisteiden lisäämistä analyysipatteriin tulee harkita.

Hakemuksessa todetaan, että rataa vuokrataan mahdollisesti ulkopuolisten tahojen käyttöön ja radalla voidaan järjestää myös ajo-opetuspäiviä ja normaalien tieliikenneautojen kehitystä. Ulkopuolisen käytön todetaan tapahtuvan pääsääntöisesti normaaleilla tieliikenneautoilla. Hakemuksessa todetaan, että pääsääntöisesti rata-alueelle voidaan tuoda testattavaksi useampi auto samaan aikaan, mutta testiradalla ajetaan 1 auto kerrallaan. Toisessa kohdassa puolestaan todetaan, että rata-alueella ajaa vain 1-5 autoa kerrallaan. Hakemuksesta ei käy selkeästi ilmi rata-alueella kerrallaan ajavien autojen määrä erityisesti testaustoiminnan ulkopuolisen toiminnan osalta. Mikäli on mahdollista, että radalla ajetaan kerrallaan useammilla ajoneuvoilla, on toiminnan meluvaikutuksia syytä mallintaa myös kyseisen tilanteen osalta.

Hakemuksesta ei käy yksiselitteisesti ilmi, onko ratarakennuksen pysäköintialue asfaltoitu, hakemusta tulee tämän osalta tarkentaa.

Luontoselvityksen kartoissa hanke/selvitysalueesta käytetään kahta erilaista rajausta, joista toisessa käytöstä poistunutta maa-ainesten ottoaluetta ei ole otettu mukaan rajaukseen. Eriävien rajausten merkitystä ei ole avattu selvityksessä.

Nenna Ahonen  
ympäristötarkastaja  
050 573 1168  
[nenna.ahonen@laukaa.fi](mailto:nenna.ahonen@laukaa.fi)  
[ymparistonsuojelu@laukaa.fi](mailto:ymparistonsuojelu@laukaa.fi)

*Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.*

Jakelu: Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen (sähköpostitse)

Tiedoksi: Laukaan lupa- ja valvontalautakunta