

Laukaan kunnan metsäohjelmaluonnos

9.9. – 30.9.2024 saapuneet palautteet

Yhteenveto ja vastineet

Asukailta ja sidosryhmiltä saatu palaute:

Metsäohjelman luonnos oli nähtävillä 9. – 30.9.2024 Laukaa kunnan verkkosivuilla. Metsäohjelman luonnoksesta saatiin yhteensä yhdeksän palautetta asukailta ja sidosryhmiltä palautelomakkeen kautta. Luonnoksen nähtävillä olosta ja palautteenantomahdollisuudesta tiedotettiin kunnan verkkosivuilla, somekanavissa ja sidosryhmille lähetetyillä sähköpostiviesteillä.

Palautteissa kiitettiin metsäohjelman pitkää tarkastelujaksoa ja pidettiin metsäohjelmaa monipuolisena ja laadukkaana sekä harkitusti laadittuna ja realistisena. Metsäohjelman nähtiin sopivan myös kuntastrategian teemoihin. Palautteissa nostettiin esiin kunnan omistamien metsien merkitys asukkaiden hyvinvointiin, virkistäytymiseen ja metsästyksen harrastamiseen. Metsien ja luontokohteiden merkitys kunnan matkailuelinkeinon on merkittävä.

Metsäohjelmaan toivottiin lisättävän maininta EU:n ennallistamisasetuksista ja sen toimeenpanosta Laukaan kunnan metsissä. Kunnan metsien hoidolta toivottiin ulkoilun ja virkistyskäytön huomioimista sekä lisää suojelualueita ja jatkuvan kasvatuksen käyttöä enenevässä määrin. Palautteissa toivottiin myös, että avohakkuista luovutaan kunnan omistamissa metsissä. Palautetta annettiin myös siitä, että kuntalaisia tulisi osallistaa jatkossa enemmän kunnan omistamien metsien hoitoon ja monimuotoisuuden lisäämiseen. Palautteessa toivottiin, että Laukaan kunnan mailla on jatkossakin mahdollista harrastaa metsästystä, riistanhoitoa sekä kouluttaa metsästyskoiria maanvuokrasopimusten ehtojen mukaisesti.

Metsäohjelmaan toivottiin tarkennuksia koskien Lievestuoreen moottoriradalta tulevaa melua. Useassa palautteessa nostettiin esiin Lievestuoreella sijaitsevan Majasaaren metsäalueiden jättämistä hoidon ulkopuolelle.

Vastine:

Metsäohjelmaan lisättiin maininta EU:n ennallistamisasetuksista. Metsäohjelmassa on linjattu, että avohakkuista ei tehdä lähimetsissä kuin poikkeustapauksissa, tällöin metsiä hoidetaan pääsääntöisesti peitteisinä. Jatkuvaa kasvatusta toteutetaan myös talousmetsissä sekä ulkoilu- ja virkistysmetsissä siihen soveltuvilla kohteilla.

Kuntalaisia osallistetaan lähimetsien hoitoon pyytämällä heiltä palautteita ennen toteutusta. Lähimetsien hoitotoimenpiteiden jälkeen asukkaat saavat kerätä hakkuutähteitä omaa käyttöön. Tämä ei kuitenkaan tarkoita järeitä lahoppuiksi jätettyjä runkoja. Asukkaita tiedotetaan siitä, että hakkuutähteiden kerääminen on sallittua, mutta lahoppuiden kerääminen ei.

Metsäohjelmassa tarkastellaan koko metsäomaisuutta ja se hoitoa, siinä ei oteta kantaa yksittäisten kohteiden hoitoon. Majasaaren alue on lähimetsää, joiden käsittelyaikataulua ohjaa erillinen lähimetsien hoito-ohjelma. Koska Majasaaren hoidosta saatiin useita palautteita, Laukaan kunta tekee kohteelle maastokäynnin ja arvioi metsänhoidon tarpeen uudelleen.

Valtuustoryhmiltä saatu palaute:

Valtuustoryhmiltä pyydettiin palautetta erityisesti metsäohjelman tavoitteista. Vain kolme valtuustoryhmää (vasemmistoliitto, vihreät ja keskusta) antoivat palautetta kyselyn kautta. Vasemmistoliiton ja Vihreiden valtuustoryhmät pitivät metsäohjelman rakennetta sekä jakoa metsäluokkiin ja teemakohtaisiin tavoitteisiin selkeänä ratkaisuna. Kysyttäessä metsäohjelman yleisistä tavoitteista Vasemmistoliiton mielestä on hienoa, että ohjelman painopiste ei ole vain taloudellisessa hyödyssä, vaan korostaa voimakkaasti myös metsänhoidon sosiaalisia ja ekologisia tavoitteita. Myös Vihreät kiittivät Laukaan kunnan metsäohjelman lähtökohtaa pitää kunnan metsät elinvoimaisina, terveisinä, monipuolisina ja monimuotoisina.

Virkistyskäytön tavoitteiden osalta Vasemmistoliitto kommentoi, että kuntalaisten liikkumista ja luontokokemuksia lisäävät toimenpiteet ovat hyviä. Luonnon monimuotoisuutta pidettiin maisema-arvoja tärkeämpänä, lahoppun säilyttämistä tulevissa metsänhoitotoimissa kiitettiin.

Vihreiden mukaan taloudellisen, sosiaalisen ja ekologisen kestävyuden näkökulmat on huomioitu hyvin Laukaan metsäohjelman sisällössä. Valtuudet pitivät myös hyvänä sitä, että metsäohjelman laadinnassa osallistettiin kyselyiden avulla päättäjien lisäksi myös Laukaan kunnan asukkaita. Myös vasemmistoliiton valtuustoryhmä piti hyvänä sitä, että metsäluonnon sosiaalinen ja ekologinen puoli on nostettu taloudellisen hyödyn rinnalle.

Vasemmistoliitto ja Vihreät pitivät metsien kasvuun sidottua taloudellista tavoitetta kestäväenä ja sen seuraamista tärkeänä. Vihreiden mielestä talousmetsien riittävä määrä on tärkeä kuntatalouden kannalta. Vihreä valtuustoryhmä toi esiin myös jatkuvan kasvatuksen lisäämisen tarkeyden.

Sekä Vasemmistoliitto että Vihreät pitivät metsäluonnon monimuotoisuutta tärkeänä, Vihreät kiittivät suojelupinta-alan lisäämistavoitetta ja ennallistamismahdollisuuksien kartoittamista. Vihreiden valtuustoryhmä korosti palautteessaan myös riittävien suojavyöhykkeiden jättämistä ja huomioimista mm. tuulituhojen ja kuivuuden välttämiseksi. Laukaassa on paljon vesistöjä ja suojavyöhykkeet ovat tärkeitä.

Vihreä valtuustoryhmä korosti palautteessaan lähimetsien merkitystä asukkaille ja erityisesti koulujen ja päiväkotien lähimetsien tärkeyttä. Keskustapuolue puolestaan kannatti kesäaikaisten hakkuiden vähentämistä. Keskustapuolue piti myös tärkeänä metsätuhojen ennakointia ja torjumista.

Vihreiden valtuustoryhmän palautteen mukaan ohjelmaan kirjattuja tavoitteita olisi hyvä tarkastella valtuustokausittain ja raportoida vähintään vuosittain kunnanhallitukselle ajantasainen tilanne.

Vastine:

Metsäohjelman seurannasta lukee metsäohjelman sivulla 37: ”Metsäohjelmaan on kirjattu yleisiä tavoitteita kestävyuden eri näkökulmista, joiden toteutumista on mahdollista seurata lyhyemmillä ajanjaksoilla, esimerkiksi 1-5 vuoden aikavälillä tai valtuustokausittain. Metsäohjelman tavoitteiden toteutumista seurataan ja raportoidaan sopivin aikavälein kunnanhallitukselle. Metsäpinta-alaa ja sen jakautumista metsäluokkiin seurataan ja tieto pidetään aina tarvittaessa saatavilla.”

Sivulla 34 on kirjattu, että metsien elinvoimaisuuteen, kasvukykyyn ja tuhoihin kiinnitetään huomiota. Ilmastonmuutoksen tuomille riskeille varautumista ja samalla sopeutumista parannetaan pitämällä puusto monipuolisena niin lajiston kuin puuston kokojakauman kautta. Metsätuhoriskeihin varaudutaan ja niihin reagoidaan, jos riskejä konkretisoituu.

Päättäjiltä saadun palautteen perusteella metsäohjelmaan ei ole tarpeen tehdä muutoksia.