

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen Lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä
6.11.2024 § 101**

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025
611/10.03.00.13.00/2024

Päätösehdotus

Lautakunta päättää lausua seuraavaa: Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen jätetty valitus tulee hylätä ja jättää lupa- ja valvontalautakunnan päätös 6.11.2024 § 101 viljankuivaamon (hirsirunkoinen lato) purkamisesta, alueen purkujätteen poistamisesta kiinteistöltä ja uhkasakon asettamisesta määräyksen tehosteeksi voimaan.

Perustelut:

Rakennusvalvonta on vuodesta 2017 lähtien useaan otteeseen kehottanut omistajaa korjaamaan ja siistimään rakennuksen, mutta mitään edistystä korjauksen suhteen ei ole tapahtunut, vaan rakennuksen kunto on koko ajan heikentynyt. Rakennus aiheuttaa Suolahdentien (maantie 642) varressa ympäristöhaittaa (MRL 167§) ja se on sortumavaaran takia vaarallinen (MRL 166§). Rakennuksessa on ilmeinen vaara turvallisuudelle, joten tällöin rakennus tulee määrätä purettavaksi. Merkittävän ympäristöhaitan takia rakennuksen käyttöä ei pelkästään voi kieltää vaan se tulee myös purkaa (MRL 166§).

Vuoden 2025 alusta voimaan astunut uusi Rakentamislaki (21.4.2023/751) 141§, 142§ ja 145§ ei tuonut muutosta aikaisempiin, lausunnossakin käytettyihin Maankäyttö- ja rakentamislain mukaisiin pykäliin, joten rakentamislain muutoksella ei ole vaikutusta tähän asiaan.

Päätös

Selostus

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 14.1.2025 pyytänyt lausuntoa lupa- ja valvontalautakunnalta koskien [REDACTED] valitusta lautakunnan päätöksestä 6.11.2024 § 101. Lausunto on pyydetty 13.2.2025 mennessä, mutta lautakunnan kokousaikataulusta johtuen lausunnon on saatu lisäaikaa 25.2.2025 saakka. Hallinto-oikeus pyytää liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista mukaan lukien mahdolliset kuvat ja videot.

Valituksessa on korjattu hirsiladon termi viljankuivaamoksi ja kuvattu rakennuskokonaisuuden historia. Lisäksi väitetään, ettei purkumääräyksen esittänyt olisi tutustunut rakenteisiin. Lähempänä maantietä oleva rakennus oli valittajan mukaan purettu eikä se ollut romahtanut ja jätteitä oli paikallaan korkeintaan 5 %. Valittajan mielestä lupa- ja valvontalautakuntaa olisi harhautettu ja vääristely asioita. Valittajalla on pyrkimys noudattaa määräyksiä. Valittaja pyytää valituksessaan hallinto-oikeutta kumoamaan uhkasakkovaatimukset ja mahdollistamaan kuivaamorakennuksen ja rakenteiden korjaamisen 25.8.2025 mennessä.

Valmistelijan selostus prosessin vaiheista vuosien aikana:

Valittajalle on annettu kehotus 11.5.2017 ja uudestaan 28.11.2019 rakennuksen korjaamisesta tai vaihtoehtoisesti rakennuksen (hirsirunkoinen lato) purkamisesta 7.1.2020 mennessä. Kehotusta ei oltu noudatettu. Kehotukseen oli

annettu lisäaikaa (6.2.2020) rakennuksen siistimiseksi ja turvallisesti korjaamiseen 30.8.2020 asti. Koska rakennusta ei oltu korjattu, niin rakennusvalvonta antoi uuden kehotuksen 10.1.2023, jonka mukaan hirsirunkoinen lato tulee korjata tai vaihtoehtoisesti se tulee purkaa viimeistään 30.6.2023 mennessä. Lisäksi kehotuksessa oli ohjeistettu, että jos korjaustyöt on selkeästi aloitettu ennen määräpäivää, niin on mahdollista saada jatkoaikaa työn loppuun saattamiseen, kunhan lisäksi kaikki sortumavaarassa olevat osat on rakennuksesta purettu.

Koska useista kehotuksista huolimatta rakennusta ei oltu korjattu eikä sortumavaaraa poistettu, vaan rakennuksen kunto oli edelleen huomattavasti heikentynyt ja sortumavaaran takia rakennus on vaarallinen ja tien läheisyydessä aiheuttaa ympäristöhaittaa, niin valittajalle lähetettiin kehoitus 29.5.2024 rakennuksen purkamiseksi 5.7.2024 mennessä. Koska purkamista ei oltu suoritettu asetettuun määräpäivään mennessä, lähetettiin valittajalle kuulemiskirje (10.7.2024), johon hän ei reagoinut eikä suorittanut rakennuksen purkamista 30.8.2024 mennessä. Tämän jälkeen asia vietiin lupa- ja valvontalautakuntaan purkamismääräyksen antamiseksi ja uhkasakon asettamiseksi määräyksen tehosteeksi.

Rakennustarkastaja Päivi Niemi suoritti kiinteistöllä katselmuksen 8.1.2025, jossa todettiin, että lupa- ja valvontalautakunnan päätöstä hirsiladon purkamiseksi tai talousrakennuksen jäänteiden poistamiseksi ei oltu noudatettu lainkaan. Esityslistan ohessa valokuvat katselmukselta (lato takaa, purkujätteet, lato edestä). Valokuvista voi todeta, että etupuolen rakennusosat ovat vuosien saatossa lahonneet korjauskelvottomiksi, sillä myös parhaimmassa kunnossa olevan oikeanpuoleisen hirsiaitan katto on vuotanut ja lahottanut rakenteita. Takana oleva myöhemmin rakennettu laajennus tukeutuu takakulmistaan hirsiaittoihin, mutta sekin tulee jossain vaiheessa sortumaan, koska hirsiaittoja ei lukuisista korjauskehotuksista huolimatta ole korjattu ajoissa.

Esityslistan ohessa:

-Valitusasiakirja, [REDACTED], 9.1.2025 (sisältää salassa pidettävää tietoa, Julkl 621/1999 § 24 kohta 25, esitellään kokouksessa)

-Valokuva sortumisvaarassa olevasta hirsiladosta, 24.10.2024

-Valokuvat katselmukselta 8.1.2025 (lato takaa, lato edestä, purkujätteet)

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179