



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 19.02.2025 klo 13:00 -

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
3	Esittelyasiat	5
4	Lupa- ja valvontalautakunnan / Ympäristövalvonnan talousarvion toteutuminen v. 2024	6
5	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi vuodelta 2024	8
6	Eläinlääkärivastaanoton klinikkamaksut ja laitemaksut, Laukaa ja Konnevesi (päivitys)	12
7	Viranhaltijapäätökset / Ympäristöterveydenhuolto	15
8	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto	16
9	Oikaisuvaatimus maisematyöluvasta 2024-247, Kataanmäki	17
10	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen Lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 6.11.2024 § 101	24
11	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Keski-Suomen ELY-keskukselle VALOREM Energies Finland Oy:n aurinkovoimahankkeen YVA-menettelyn tarpeellisuudesta	27
12	Maa-aineslupien valvonta vuonna 2024, Laukaa ja Hankasalmi	30
13	Eläinsuojan ympäristöluvan muuttaminen, turkistarha Javiko Oy	33
14	Uhkasakon tuomitseminen YSL 175 §:n mukaisessa hallintopakkoasiassa, Arciplug Oy	36
15	Määräys kiinteistön liittamisestä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen ja uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi	39
16	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	44
17	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	45
18	Muut asiat	46



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Jäsenet	Hintikka Joonas	puheenjohtaja
	Hassel Lari	varapuheenjohtaja
	Eskonen Tero	jäsen
	Kalmari-Reina Maare	jäsen
	Rämö Arto	jäsen
	Ruuska Pirkko	jäsen
	Hänninen Sanna	jäsen
	Jalkanen Arja	jäsen
	Leppänen Arvo	jäsen
Muut	Tiihonen Ilkka	kunnanhallituksen edustaja
	Miia Valkonen	esittelijä
	Pia Nieminen	pöytäkirjanpitäjä



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

2/2025

4

Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

2

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

2/2025

5

Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

3

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

4

Lupa- ja valvontalautakunnan / Ympäristövalvonnan talousarvion toteutuminen v. 2024

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025
316/02.02.00.03/2022

Päätösehdotus Lautakunta merkitsee ympäristövalvonnan talouden toteutuman vuodelta 2024 tiedokseen.

Päätös

Selostus Käyttötalouden osalta ympäristövalvonnan tulosityksikön kulujen toteutuma v.2024 oli 93,2 % ja tuottojen 117,5 %.

Ympäristövalvonta	TA 2024	Toteutuma	Käyttö-%
Toimintatuotot	797.120,00	936.900,59	117,5
Toimintakulut	-1.893.650,00	-1.764.434,29	93,2
Toimintakate	-1.096.530,00	-827.533,70	75,5

Toiminnan tuotot ylittyivät talousarvion ennakoidusta. Tämä on seurausta mm. siitä, että rakennusvalvonnan tulot ylittyivät reilusti lupatulojen osalta (isoja rakennushankkeita josta ennakoitua enemmän tuloja). Myös ympäristönsuojelun tulot ylittyivät ennakoidusta (vuotuista vaihtelua lupa- ja ilmoitusmäärien mukaan).

Toiminnan kulut jäivät alle talousarviossa budjetoidun. Säästöjä kertyi monessa kohtaa, esim. palveluiden ostoihin (koulutukset, ict-palvelut, asiantuntijapalvelut, löytöeläinvastaanotto) käytettiin ennakoitua vähemmän. Lisäksi ilmastosuunnitelman päivittämiseen oli varattu 30 000 euroa, joka jätettiin käyttämättä kokonaisuudessaan säästöyistä. Henkilöstökulut jäivät reilu 40 000 euroa alle talousarvion, sillä virkavapaalla olevalle viranhaltijalle ei palkattu sijaista.

Esityslistan ohessa:

-Toteutumavertailuraportti 1.1.-31.12.2024 (pvm. 12.2.2025).

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen, p. 0400 642 429



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

2/2025

7

Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Toteutumavertailuraportti 1.1.-
31.12.2024, Lupa-ja valvontalautakunta, pvm. 12.2.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

5

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi vuodelta 2024

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025
157/11.00.02.01/2023

Päätösehdotus Lautakunta hyväksyy liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisen arviointia koskevan raportin (suoritteet Laukaa ja Konnevesi) vuodelta 2024.

Päätös

Selostus Ympäristöterveydenhuollon on laadittava valvontasuunnitelma ja arvioitava vuosittain valvontasuunnitelman toteutumista. Monijäseninen toimielin hyväksyy arviointiraportin ja raportti toimitetaan aluehallintovirastolle siten, kuin siitä on toimialakohtaisessa valtakunnallisessa valvontaohjelmassa mainittu helmikuun loppuun mennessä. Valvonnan tulee olla laadukasta, riskiperusteista ja terveyshaittoja ehkäisevää. Arvioinnissa otetaan huomioon ainakin seuraavat tekijät: tarkastusten määrä valvontakohdetyypeittäin, tarkastusten kattavuus suunnitellusta, painopisteiden toteutuminen, voimavarojen riittävyys ja valvonnasta saatujen tulojen kohdentaminen.

Vuoden 2019 alusta siirryttiin valtakunnalliseen ympäristöterveydenhuollon valvontatietojärjestelmään (VATI). VATI-järjestelmään kuuluu syöttää tehdyt tarkastukset ja muut valvontatoimenpiteet, josta saadaan valvontatiedot raportointia varten. Järjestelmässä olevien raportointityökalujen käytettävyydessä on ollut ongelmia. Vuoden 2024 raportointien osalta ei voitu VATI:n raportointityökaluja käyttää ollenkaan, sillä ne antoivat eri luvut kuin valvontayksikön oma rinnakkainen kirjanpito. Raportoinnissa on käytetty valvontayksikön omaa kirjanpitoa.

Valvontasuunnitelmassa on esitetty Laukaan ympäristöterveydenhuollon suunnitellut tarkastusmäärät vuodelle 2024. Tavoiteluvut koskevat ainoastaan suunnitelmallista valvontaa eikä näissä huomioida esim. akuuttina tehtävää valvontaa. Ohessa olevasta taulukosta selviää arvioitu suunniteltujen ja toteutuneiden tarkastusten määrät valvontakohdetyypeittäin vuonna 2024.

Toteutumisprosenttiin vaikuttaa mm suunnittelemattomien töiden määrä, kuten valitukset, jälkivalvonta, häiriötilanteet, neuvonta, lausunnot sekä kirjaamiseen, rekisterien ylläpitoon (esim VATI), raportointiin, suunnitteluun, valmisteluun, osaamisen ylläpitoon, uuden asian opiskeluun ja muuhun hallintoon menevä aika.



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Valvontasuunnitelman toteutuminen:

Elintarvikevalvonnassa päästiin elintarvikelaitosten valvonnan osalta noin **59 %** toteumaan ja ilmoitettujen elintarvikehuoneistojen valvonnan osalta noin **95 %** toteumaan. Kokonaisuudessaan elintarvikevalvonnassa päästiin noin **88 %** toteumaan valvontatarpeesta.

Terveydensuojelulain mukaisessa valvonnassa päästiin **83 %** toteumaan suunnitellusta valvontatarpeesta. Terveydensuojelulain suunnitelman ulkopuolista valvontaa (mm. sisäilma-asiat ja muut) tehtiin 14 kpl.

Tupakkavalvonnassa päästiin noin **56 %** toteumaan suunnitellusta valvontatarpeesta.

Valvontasuunnitelmassa asetettuja tavoitteita ei kaikilta osin saavutettu. Työaikaa suunnitelmallisesta valvonnasta veivät aiempien vuosien tapaan mm. erilaiset akuutit toimenpiteet ja neuvonta (mm. häiriötilanteet vesihuollossa tai ruokamyrkytyspäilyt) sekä muu runsas asiakkaiden neuvominen ja ohjeistus.

Eläinsuojeluvalvonnan työmäärä on pysynyt korkeana ja paljon aikaa vievät työlääät prosessit. Tästä syystä laitosvalvontaan valvontaeläinlääkärillä riitti resursseja vähemmän kuin on suunniteltu.

Vuodelle 2025 arvioidaan uudelleen aiempien vuosien tapaan töiden jakaantumisen tasapaino valvontayksikössä ja myös se, onko tarvetta panostaa erityisesti johonkin osa-alueeseen. Vuodelle 2025 on tehty yhteinen valvontasuunnitelma Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluiden kanssa.

Taulukossa 1. on esitetty valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten toteumaprosentit vuosittain 2015-2024 (taulukossa 1. olevat luvut eivät sisällä akuuttia valvontaa). Vuoden 2021 alusta Äänekoski ei kuulunut enää yhteistoiminta-alueeseen.

Laji	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
elint.	58 %	64 %	55 %	40 %	46 %	54 %	56 %	74 %	73 %	88 %
TSL	53 %	75 %	65 %	54 %	42 %	51 %	38 %	70 %	69 %	83 %
tup.	72 %	42 %	61 %	41 %	96 %	49 %	100 %	92 %	62 %	56 %

Taulukko 1. Eri valvontalajien toteumaprosentit vuosittain 10 vuoden ajalta.

Valvonnasta saadut tulot ja niiden kohdentaminen:

Ympäristöterveysvalvonnassa on vuonna 2024 laskutettu maksutaksan mukaisia maksuja yhteensä 79907,77 € (sis. lakien mukaiset perusmaksut).

- Elintarvikevalvonta 32352,77 €
- Terveydensuojeluvalvonta 27975 €



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

- Tupakkavalvonta 19580 €

Valvonnasta saadut tulot on käytetty ympäristöterveydenhuollon normaalin toiminnan pyörittämiseen.

Henkilöresurssit ja niiden jakautuminen:

Vuonna 2024 oli ympäristöterveysvalvonnassa käytettävissä noin 10,45 henkilötyövuotta, joka koostuu viiden ympäristöterveystarkastajan, kahden valvontaeläinlääkärin, kolmen praktikkoeläinlääkärin sekä ympäristötoimenjohtajan työpanoksesta. Lisäksi yksikössä työskentelee eläinlääkärin avustaja (1 htv) ja hallintosihteeri (0,4 htv).

Suunnitelmalliseen valvontaan pystyttiin käyttämään karkean arvion mukaan noin 45 % ympäristötarkastajien kokonaistyöajasta.

Ympäristöterveydenhuollon käytettävissä olevista resursseista käytettiin vuonna 2024 työajasta karkean arvion mukaan (valvontatyötekevät):

- terveydensuojelulain mukaisiin tehtäviin noin 35 %
- elintarvikelain mukaisiin tehtäviin noin 37 %
- tupakkalain sekä lääkelain (nikotiinikorvaustuotteiden) mukaisiin tehtäviin yhteensä noin 3 %
- eläinsuojelulain mukaisiin tehtäviin 15 %
- hallinnollisiin töihin käytettiin noin 10 % työajasta.

Eläinlääkintähuollossa oli käytettävissä kolmen praktikkoeläinlääkärin ja yhden eläintenhoitajan vahvuus. Kesälle saatiin kesäsjainen niin eläinlääkäreille kuin eläintenhoitajallekin. Eläinlääkinnän asiakaskäyntiluvut niin pieneläinten kuin suurelaintenkin osalta laskivat hieman edellisestä vuodesta.

Eläinsuojeluvalvonnan työllistyvyys oli samaa tasoa edellisen vuoden kanssa. Muut valtion työt työllistivät valvontaeläinlääkäreitä aiempaa vuotta enemmän.

Painopistealueet:

Valtakunnallisia painopistealueita ja projekteja on toteutettu soveltuvien osin jokapäiväisen työn ohessa resurssien mukaan.

Laatujärjestelmän, tai vastaavan kehittäminen.

Keski-Suomen ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköt tekevät yhteistyötä laatujärjestelmän laatimisen tai sen päivittämisen tiimoilta. Yhteistyökanavana Teams ja Teams-palaverit.

Yhteistyö ja yhteistyön tiivistäminen ympäristöterveydenhuollon yksiköiden välillä Keski-Suomen alueella.



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Keski-Suomen ympäristöterveydenhuollon yksiköillä on säännöllisiä yhteistyöpalavereja.

Yhteistyötä ja säännöllistä yhteydenpitoa on monella eri ympäristöterveydenhuollon osa-alueella. (Johtaminen, talousvesi, elintarvikevalvonta...).

Yhteistyösopimus Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimen yhteistoiminta-alueen kanssa voimaan 2022.

Viranomaisyhteistyön kehittäminen.

Ympäristöterveydenhuollosta osallistuja mm. Ruokaviraston rikollisuuden torjunta ja ”Kohteet valvonnan piiriin” työryhmissä. Sekä Keski-Suomen alueen vesivalvojen viranomaisyhteistyöryhmässä, Kuntien sisäilmaryhmissä (2kpl), kunnan poikkeusolojen johtoryhmässä ja epidemiaselvitystyöryhmässä.

Yhteistyöprojektit Pohjoisen Keski-Suomen valvontayksikön kanssa.

- Pintapuhtaus päiväkotien leluissa. Suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä (2024-2026).
- Vesijohtoverkoston ilmastuskaivojen kartoitus ja tarkastus suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä (2024-2025).
- Pintapuhtaus kahviloissa, ravintoloissa ja grilleilla (2024-2026).

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen, p. 0400 642 429

Click or tap here to enter text.



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

6

Eläinlääkärivastaanoton klinikkamaksut ja laitemaksut, Laukaa ja Konnevesi (päivitys)

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025
63/02.05.00.00/2025

Päätösehdotus

Laukaan ja Konneveden pieneläinvastaanotoilla peritään 1.3.2025 alkaen klinikkamaksuja ja laitemaksuja seuraavasti:

Klinikkamaksut

- vähäiset toimenpiteet (mukaan lukien kissojen sterilisaatiot ja kastratiot) **12,00 € (sis. alv)**
- vaativat toimenpiteet (esimerkiksi koiran kastratio, hammaskiven poisto) tai useat samalla käynnillä tehtävät vähäiset toimenpiteet **24,00 € (sis. alv).**

Terveystarkastuksista, joista vaaditaan lausunto, peritään klinikkamaksu.

Klinikkamaksua ei peritä pelkästään eläintautien vastustamiseksi tehtävistä käynneistä (rokotus) tai pelkästään eläinsuojelullisista syistä tehtävistä toimenpiteistä eikä eutanasioista.

Klinikkamaksua ei peritä myöskään lyhyen ajan sisään tehtävistä kontrollikäynneistä.

Laitemaksut

- kunnan omistamalla tai vuokraamalla laitteella pieneläinten ultraäänitutkimus, verianalyysi tai hammaskivenpoisto **5 € (sis. alv)**

Klinikkamaksujen ja laitemaksujen perinnän suorittavat kunnaneläinlääkärit asiakkaan hoitokäynnin yhteydessä käyntikohtaisesti ja tilittävät maksut kunnalle kuukausittain. Klinikkamaksun perimiseen asiakkailta eläinlääkärit käyttävät kustantamiaan maksupäätteitä (ei kunnan). Kompensaationa eläinlääkäreiden kustantamien maksupäätteiden käytöstä eläinlääkärit tilittävät kerätyistä klinikkamaksuista 98 % kunnalle ja näin ollen kompensatio on 2 %.



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Maksut astuvat voimaan 1.3.2025 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Selostus

Laukaan ja Konneveden pieneläinvastaanotoilla otettiin käyttöön eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 21 §:n mukainen klinikkamaksu v. 2017 alusta. Lisäksi on tullut tarpeen lisätä laitemaksu perittäväksi asiakkailta kunnan omistamista tai vuokraamista laitteista (verianalysointilaitteet, ultraäänilaitteet, hammaskivenpoistolaite). Laitemaksua peritään myös muissa Keski-Suomen ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköissä.

Klinikkamaksuihin ei esitetä muutoksia, mutta sen lisäksi esitetään perittäväksi laitemaksu.

Eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 21 §:n mukaan:

”Kunnan perimät maksut

Kunta voi periä 11 ja 13 §:ssä tarkoitettuja palveluista kotieläimen omistajalta tai haltijalta maksun kunnan järjestämistä toimitiloista ja työvälineistä sekä avustavan henkilökunnan palkkauksesta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi silloin, kun kotieläintä hoidetaan eläinlääkärin vastaanotolla”

Kun kyse on eläinlääkintähuoltolaissa (765/2009) kunnalle säädetyistä velvoitteista järjestää:

-11 §:n mukaista peruseläinlääkäripalvelua kunnan järjestämällä eläinlääkärin vastaanotolla (ns. 21 §:n mukainen ”klinikkamaksu”, arvonlisäverollinen)

-13 §:n mukaista kiireellistä eläinlääkäriapua kunnan järjestämällä eläinlääkärin vastaanotolla (ns. 21 §:n mukainen ”klinikkamaksu”, arvonlisäverollinen).

Laukaan ympäristöterveydenhuollolla on käytössä pieneläin vastaanottotilat Laukaassa ja Konnevedellä. Asiakkaita vastaanotoilla käy vuosittain reilut 2000.

Valtaosa ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueista, joilla on järjestetty pieneläinvastaanottoa, ovat ottaneet klinikkamaksun käyttöön. Klinikkamaksujen taksat vaihtelevat 5-30 euron välillä, hoitotapahtuman laadusta ja vastaanoton tasosta riippuen.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen, p. 0400 642 429



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

2/2025

14

Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

7

Viranhaltijapäätökset / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Selostus

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoiden päätökset:

Ympäristöterveystarkastajat:

-22.1.2025, Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa, Ravintola Vihtahousu / Vihtahousu Oy.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

8

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Selostus

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

- Keski-Suomen käräjäoikeuden tuomio 23.1.2025, Terveysrikos, liha-alan laitos.

Ympäristöterveystarkastajien lausunnot:

- Maa-aines- ja ympäristölupahakemus, Multamesta Oy, Näätämäki ja Näätärinne, 24.1.2025

Yllä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

9

Oikaisuvaatimus maisematyöluvasta 2024-247, Kataanmäki

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025
571/10.03.00.05/2024

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa maisematyölupapäätöksen 2024-247.

Perustelut:

Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. (MRL 140§ 1.mom)

Luonnonsuojelulain (9/2023) 122 §:n mukaan ko. lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja päätösten sekä Euroopan unionin säännösten noudattamista valvoo ELY-keskus. ELY-keskus on antanut alueen metsänkäsittelystä maisematyölupahakemuksen yhteydessä lausunnon, joka on kaikilta osin myös huomioitu maisematyölupapäätöksessä.

Keski-Suomen ELY-keskus on tehnyt maastokäynnin suunnitellulla hakkuukuviolla ja laatinut liitekartan tehdyistä havainnoista ja suositukset säästöalueista 25.7.2024. Maisematyölupapäätöksessä on huomioitu ELY-keskuksen havainnot ja ELY:n suositukset on sisällytetty sitoviksi lupamääräyksiksi päätökseen seuraavasti: Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunnon, maastokäynnin muistion ja siihen liittyvää liitekartaotteen suosituksia tulee noudattaa määrävästi ja maisematöiden työnjohtaja tarkastaa näiden määräysten noudattamisen maastossa ja laati tarkastusasiakirjan, johon vahvistaa nimikirjoituksellaan määräysten noudattamisen. Lupapäätöksen liitteeksi on liitetty lisäksi ELY:n maastokäynnin 25.7.2024 liitekartta, jonka kaikkia suosituksia on noudatettava.

ELY-keskuksen ohjaus noudattelee vallitsevan viranomais- ja oikeuskäytännön kautta muodostunutta näkemystä. Metsänkäsittelyn ohjaus lisääntymis- ja levähdyspaikkojen läheisyydessä on tapauskohtaista ja riippuu mm. hakkuutavasta.

Ely-keskus toteaa lausunnossaan, että huomioiden maisematyölupapäätös ja siinä asetetut lupamääräykset, ELY-keskuksen näkemys on, että maisematyölupapäätös 2024-247 ei ole luonnonsuojelulain 78 §:n vastainen.

Päätös



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Selostus

Maisematyölupapäätökseen 2024-247 on jätetty oikaisuvaatimus. Maisematyölupapäätös 2024-247 koskee kiinteistöllä 410-409-3-33 tehtävää harvennushakkuuta. Hakemuksen mukaan hakuiden tavoitteena on turvata ja vahvistaa virkistysarvoja sekä metsäluonnon monimuotoisuutta. Hakkuissa alueelta poistetaan pääosin kuusia ja jätetään lehtipuita sekä tiheiköitä, jotta lisätään sekapuustoisuutta ja luonnon monimuotoisuutta. Toimenpiteet parantavat virkistysarvoja ja metsällä on parempi kyky sopeutua muuttuvaan ilmastoon. Asemakaavassa alue on merkitty puistoalueeksi merkinnällä P, joten toimenpiteet edistävät asemakaavan toteutumista.

Oikaisuvaatimus liitteineen oli jätetty kirjaamoon 4.10.2024 eli asetetun määräajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan maisematyölupapäätöksen 2024-247 kumoamista ja maisematyölupahakemuksen hylkäämistä kuvion 087 osalta. Oikaisuvaatimuksen tekijä osoittanut oikeuden vaatimuksen tekoon perusteena kunnan jäsenyys ja osoitus siitä, että yhdistyksen kotipaikka on Laukaa.

Maisematyölupapäätös on tehty maankäyttö- ja rakennuslain mukaan, joten valitusoikeus määräytyy MRL 192§ mukaisesti eli valitusoikeus on myös kunnan jäsenellä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan maisematyöluvan kumoamisesta seuraavilla seikoilla:

- Päätös on hallintolain vastainen, sillä päätöksen perusteluissa ei ole mainittu sovellettuja säännöksiä.
- Maisematyöhakemukseen tehdyssä muistutuksessa olevia seikkoja ei ole otettu huomioon päätöstä tehdessä eikä oltu hankittu luonnonsuojelua valvovan viranomaisen (ELY-keskuksen) kantaa muistutuksessa esitettyihin seikkoihin.
- Koska muistutus oli jätetty kunnalle, niin päätöksen tekävän viranomaisen on hankittava tarpeelliset tiedot.
- Reagoimattomuus muistutukseen on huonoa hallintoa. Muistutuksen kohtiin olisi pitänyt vastata.
- Päätös myöntää maisematyölupa rikkoo maankäyttö- ja rakennuslain 197 §:ää, koska päätös on luonnonsuojelulain 78.2 §:n vastainen salliessaan direktiivilajin lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämisen. Tämän lisäksi päätös on EU-oikeuskäytännön vastainen sivuuttaessaan (1) vaatimuksen tutkimustiedon käyttämisestä LLP:n koon määrittelyssä ja (2) varovaisuusperiaatteen soveltamisen.
- Koska muistutuksessamme esitettyihin asioihin ei ole esitetty minkäänlaisia vasta-argumentteja, mm. seuraavat seikat on katsottava kokonaan sivuutetuiksi maisemalupapäätöstä tehtäessä:
 - o luvan hakijan velvollisuus osoittaa, että mitään riskiä ainoankaan liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikan ekologisen



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

- toiminnallisuuden heikentymisestä ei ole,
- kuusten poistamisen kielteinen vaikutus metsän suojaisuuteen ja liito-oravankin käyttöön risupesiä tuottavan tavallisen oravan pesimismahdollisuuksiin,
 - se tosiseikka, että missä tahansa kaadettavassa kuudessa saattaa sijaita liito-oravan käytössä oleva risupesi, jota ei ole mahdollista maasta havaita
 - varovaisuusperiaate: yksinkertaisesti kokonaan laiminlyöty, sekä
 - hakijan mainitseman metsäkeskuksen ohjeen ongelmat liito-oravan suojelun kannalta.
- Ristiriitaisen lupahakemuksen olisi pitänyt estää käsittely. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan (LLP) koko ei voi olla mielipidekysymys. On osa liito-oravan ”tiukan suojelun” järjestelmän surullista tilaa, että luonnonsuojelua valvovan viranomaisenkin (ELY) käsitys LLP:n alueellisesta ulottuvuudesta on tutkimustiedon valossa räikeän virheellinen.
 - Päätöksessä on kokonaan sivuutettu muistutuksemme liitteenä 2 olleen muistion kohdat 5–6 tästä nimenomaisesta aiheesta eli siitä, mikä on tutkimuspohjainen käsitys LLP:n koosta.
 - Korkein hallinto-oikeus on linjannut (26.10.2010 T 2840), että tutkimustieto on otettava huomioon, samoin ympäristössä aiemmin tehdyt hakkuut. Aikalanmäen–Kataanmäen alueella on ensin paloaseman rakentamisella ja sitten maisematyöluvalla 2015-0071 toteutetuilla hakkuilla laittomasti huomattavasti heikennetty liito-oravan elinoloja. Jälkimmäisiä hakkuuta koskien on menossa poliisin esitutkinta (rikosilmoitus 5680/R/50103/22).
 - Silloin kun tieteellistä tietoa ei ole saatavilla – kuten siitä, mikä on erilaisten harvennushakkuiden nimenomainen vaikutus liito-oravan LLP:n ekologiseen toiminnallisuuteen, on toimittava varovaisuusperiaatteen mukaisesti: jos ei ole täyttä tieteellistä varmuutta siitä, aiheuttaako suunniteltu toimenpide LLP:n heikkenemistä, on lähdettävä siitä, että se tekee niin, ja toimenpide on jätettävä toteuttamatta.
 - Metsänhoitoyhdistyksen muistutuksestamme antamassa vastineessa vedotaan Tapio Oy:n ns. neuvontamateriaaliin, jonka tarkoitus on liito-oravan metsätaloudellisten vaikutusten minimointi, ei lajin suojelu. Tutkimusnäyttöä ei ole harvennuksen hyödyistä. Lupapäätöksessä olisi tullut perustella hyödyt.

Oikaisuvaatimuksesta pyydettiin Keski-Suomen ELY-keskukselta lausuntoa ja lisäksi pyydettiin huomioimaan myös aikaisemmassa maisematyölupahakemuksen muistutuksessa yhdistyksen esiin tuomat seikat. ELY-keskus toteaa lausunnossaan seuraavaa:

- ELY-keskus on 9.8.2024 antamassaan lausunnossa maisematyölupahakemuksesta (KESELY/186/2024) esittänyt näkemyksensä kuvion 087 metsänkäsitteeseen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentymättömyyden turvaavalla tavalla. Lausunnossa ja lausunnon liitteenä olevassa maastokäynnin muistiossa ELY-keskus on esittänyt vaatimuksia liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen turvaamiseksi sekä antanut



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

suosituksia liito-oravan elinympäristövaatimusten huomioimiseksi. Sekä ELY-keskuksen vaatimukset että ELY-keskuksen antamat suositukset on huomioitu maisematyölupapäätöksessä velvoittavina päätöksen lupamääräyksinä.

- ELY-keskuksella ja Keskisen Suomen liito-oravayhdistys ry:llä on eriävä näkemys liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan laajuudesta. ELY-keskuksen ohjaus noudattelee vallitsevan viranomais- ja oikeuskäytännön kautta muodostunutta näkemystä. ELY-keskuksen näkemys liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentymättömyyden turvaavasta metsänkäsittelystä kuviolla 087 käy ilmi aiemmin annetusta lausunnosta ja lausunnon liitteenä olevasta maastokäynnin muistiosta. Metsänkäsittelyn ohjaus lisääntymis- ja levähdyspaikkojen läheisyydessä on tapauskohtaista ja riippuu mm. hakkuutavasta.
- ELY-keskuksen asiassa aiemmin antaman lausunnon ja maastokäynnin muistion ohjeet ja suositukset ovat linjassa harvennushakkuissa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen läheisyydessä yleisesti annetun ohjauksen kanssa. ELY-keskuksen tiedossa ei ole tutkimuksia, joissa olisi suoraan tutkittu harvennushakkuiden vaikutusta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentymättömyyteen. Liito-oravan elinympäristövaatimuksista ja käyttäytymisestä on olemassa tutkimustietoa, jota sovelletaan metsänkäsittelyn neuvonnassa mm. harvennushakkuihin liittyen. Harvennushakkuissa esimerkiksi liito-oravan kulkuyhteydet säilyvät, ja lajin ruokailuresursseja voidaan turvata lehtipuustoa suosimalla.
- ELY-keskuksen käsityksen mukaan harvennushakkuun ohjauksessa on noudatettu varovaisuusperiaatetta, kun liito-oravan elinympäristövaatimuksista olemassa olevaa tutkimustietoa on sovellettu vakiintuneen oikeus- ja hallintokäytännön mukaisesti. Tämän lisäksi muutoksenhaunalaisessa päätöksessä ELY-keskuksen antamat suositukset on sisällytetty oikeudellisesti sitoviksi lupamääräyksiksi.
- ELY-keskuksen näkemyksen mukaan maisematyölupapäätöksen lupamääräykset turvaavat liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentymättömyyden. Lisäksi lupaehtojen mukaisesti toteutetun harvennushakkuun jälkeen kuvio 087 säilyy edelleen liito-oravalle soveltuvana elinympäristönä.
- Huomioiden maisematyölupapäätös ja siinä asetetut lupamääräykset, ELY-keskuksen näkemys on, että maisematyölupapäätös 2024–247 ei ole luonnonsuojelulain 78 §:n vastainen.

Hakijalta pyydettiin vastine oikaisuvaatimukseen. Hakija toteaa vastineessaan seuraavaa:

- Hakija on tutustunut oikaisuvaatimukseen ja toteaa, että se koskee



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

pääasiassa rakennusluvan hallinnollista käsittelyä, joten rakennusvalvonnan on itse otettava niihin kantaa. Yleisesti ottaen kuitenkin todetaan, että toimenpidesuunnittelussa ja lupahakemuksessa on huomioitu käytössä olevat selvitykset, asemakaava ja viranomaisen (ELY) vaatimukset.

- Hakijan näkemyksen mukaan hakemus ei ole ristiriitainen, kuten oikaisuvaatimuksessa väitetään. Lisääntymis- ja levähdyspaikat huomioidaan viranomaisten ohjeiden mukaisesti ja osa kuvioista pystytään käsittelemään. On myös huomioitava, että alueen läpi kulkee Kataanmäen monikäyttöreitti (ulkoilureitti), joten sen ympäristöä on käsiteltävä viihtyisyyden ja ennen kaikkea ihmisten turvallisuuden vuoksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vielä pyytänyt hallintolain 34 §:n mukaisen tilaisuuden lausua ELY-keskuksen lausunnosta ja hakijan vastineesta. Lyhennelmä vastineesta:

- Voidakseen varmistua, ettei myönnetty maisematyölupa ole luonnonsuojelulain vastainen, lupa- ja valvontalautakunnalla tulisi hallintolain 31 §:n mukaisena riittävänä ja asianmukaisen selvityksenä olla vastaus tähän pääkysymykseen: Onko mahdollista sitovan EU-oikeuskäytännön ja luonnonsuojelulain esitöiden mukaisesti varmistua siitä, etteivät suunnitellut hakkuut lainkaan heikennä ainuttakaan liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkaa (LLP)?
- Kysymyksiin (suojaisuuden vaikutuksesta, risupesien selvittämisestä ja uusien risupesien muodostumisesta kaadettavien puiden osalta) ei ole saatu hallintolain 31 §:n mukaista riittävää selvitystä, joka mahdollistaisi myönteisen vastauksen ja oikaisuvaatimuksen hylkäämisen.
- Tutkimuspohjainen käsitys LLP:n koosta on sivuutettu kokonaan myöntämällä, että liito-oravayhdistyksen ja ELY:n käsitykset LLP:n koosta poikkeavat.
- Tutkimustiedon sivuuttaminen osoittaa myös sen, että lupahakemus on oikaisuvaatimuksessa osoitetulla tavalla sisäisesti ristiriitainen. Hakkuita ei voida kuviolla tehdä, sillä hakemuksessa on esitetty, että ”lisääntymis- ja levähdyspaikkojen puusto jätetään pystyyn”. Tämä hakijan ilmaisema periaate yksin tarkoittaa, ettei maisematyölupaa voida myöntää, kun LLP:n kokoa koskeva tutkimustieto otetaan hallintolain 6 ja 31 §:n sekä EU-oikeuskäytännön mukaisesti huomioon.
- Kuten muistutuksen liitteen 2 kohdasta 6 ilmenee, tuorein suositus (Ralf Wistbackan väitöskirja) on neljä hehtaaria. Tätä voidaan verrata ELYn pesäpuun suojavyöhykkeenä käyttämään 20 metrin säteeseen (0,13 ha).
- Lautakunnan on päätöksensä laillisuudesta itse vastaavana tahona hyvä ottaa



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

huomioon, että ELYn näkemys em. alueen riittävydestä ei perustu yhtään mihinkään, ei varsinkaan tutkimustietoon siitä, että tämä riittäisi LLP:n heikentymättömyyden turvaamiseen.

- Lautakunta voi itse todeta, että missään ELYn tähän tapaukseen liittyvässä asiakirjassa ei esitetä ainuttakaan tutkimukseen perustuvaa argumenttia hakkuiden sallimisen tai ELYn aivan pienten hakkuurajausten puolesta.
- ELY ei ole todennut, että hakkuut eivät heikentäisi ainuttakaan LLP:aa, vaan se perustaa kantansa hakkuiden laillisuudesta virheellisesti yksinomaan siihen, ettei ainuttakaan LLP:aa hävitettäisi.
- Luvan hakijan lausunnossaan esittämästä väitteestä, että ”alueen läpi kulkee Kataanmäen monikäyttöreitti (ulkoilureitti), joten sen ympäristöä on käsiteltävä viihtyisyyden ja ennen kaikkea ihmisten turvallisuuden vuoksi” toteamme, että jos hakija katsoo alueen turvallisuuden takaamisen edellyttävän LLP:n heikentämiskiellosta poikkeamista, sen on erikseen haettava tähän luonnonsuojelulain 83 §:n mukaista lupaa.
- Yllä esitetyn lisäksi maisematyölupapäätös on oikaisuvaatimuksessa esittämällämme tavalla hallintolain 45 §:n vastainen ja tulee jo yksin tällä perusteella kumota. Lisäksi viittaamme kaikkeen siihen muistutuksessamme ja oikaisuvaatimuksessamme esitettyyn, jota ei ole tässä toistettu.

Esityslistan ohessa:

- Maisematyölupapäätös 2024-247 ja päätökseen liittyvät leimatut karttaliitteet, 19.9.2024
- Muistutus maisematyölupahakemukseen, Keskisen Suomen liito-oravayhdistys ry, 2.7.2024
- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto maa-aineslupahakemukseen liitteineen, 9.8.2024
- Keski-Suomen ELY-keskuksen sähköpostivastaus rakennusvalvonnan lisäkysymykseen, 11.9.2024
- Oikaisuvaatimus liitteineen, Keskisen Suomen liito-oravayhdistys ry, 4.10.2024
- Hakijan vastine oikaisuvaatimukseen, 27.11.2024
- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto oikaisuvaatimukseen, 20.12.2024
- Keskisen Suomen liito-oravayhdistyksen vastine ELY:n lausuntoon ja hakijan vastineeseen, 19.1.2025

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Maisematyöluvapäätös 2024-247, 19.9.2024, karttaliitteineen, Kataanmäki

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Muistutus 2.7.2024 maisematyöluvapahakemukseen, Kataanmäki, Keski-Suomen liito-oravayhdistys ry

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto 9.8.2024 maisematyöluvapahakemuksesta, Kataanmäki

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Keski-Suomen ELY-keskuksen vastaus 11.9.2024 lisäkysymykseen maisematyöluvapahakemuksesta

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Keski-Suomen liito-oravayhdistys ry:n oikaisuvaatimus 4.10.2024 maisematyöluvasta 2024-247, Kataanmäki

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Hakijan vastine 27.11.2024 oikaisuvaatimukseen maisematyöluvasta 2024-247, Kataanmäki

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto 20.12.2024 oikaisuvaatimukseen maisematyöluvasta 2024-247, Kataanmäki

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Keski-Suomen liito-oravayhdistys ry:n vastine 19.1.2025 maisematyöluvan 2024-247 oikaisuvaatimuksesta annettuihin lausuntoihin



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

10

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen Lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 6.11.2024 § 101

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025
611/10.03.00.13.00/2024

Päätösehdotus

Lautakunta päättää lausua seuraavaa: Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen jätetty valitus tulee hylätä ja jättää lupa- ja valvontalautakunnan päätös 6.11.2024 § 101 viljankuivaamon (hirsirunkoinen lato) purkamisesta, alueen purkujätteiden poistamisesta kiinteistöltä ja uhkasakon asettamisesta määräyksen tehosteeksi voimaan.

Perustelut:

Rakennusvalvonta on vuodesta 2017 lähtien useaan otteeseen kehottanut omistajaa korjaamaan ja siistimään rakennuksen, mutta mitään edistystä korjauksen suhteen ei ole tapahtunut, vaan rakennuksen kunto on koko ajan heikentynyt. Rakennus aiheuttaa Suolahdentien (maantie 642) varressa ympäristöhaittaa (MRL 167§) ja se on sortumavaaran takia vaarallinen (MRL 166§). Rakennuksessa on ilmeinen vaara turvallisuudelle, joten tällöin rakennus tulee määrätä purettavaksi. Merkittävän ympäristöhaitan takia rakennuksen käyttöä ei pelkästään voi kieltää vaan se tulee myös purkaa (MRL 166§).

Vuoden 2025 alusta voimaan astunut uusi Rakentamislaki (21.4.2023/751) 141§, 142§ ja 145§ ei tuonut muutosta aikaisempiin, lausunnossakin käytettyihin Maankäyttö- ja rakentamislain mukaisiin pykäliin, joten rakentamislain muutoksella ei ole vaikutusta tähän asiaan.

Päätös

Selostus

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 14.1.2025 pyytänyt lausuntoa lupa- ja valvontalautakunnalta koskien [REDACTED] valitusta lautakunnan päätöksestä 6.11.2024 § 101. Lausunto on pyydetty 13.2.2025 mennessä, mutta lautakunnan kokouksiaikataulusta johtuen lausunnolle on saatu lisäaikaa 25.2.2025 saakka. Hallinto-oikeus pyytää liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista mukaan lukien mahdolliset kuvat ja videot.

Valituksessa on korjattu hirsiladon termi viljankuivaamoksi ja kuvattu rakennuskokonaisuuden historia. Lisäksi väitetään, ettei purkumääräyksen esittänyt olisi tutustunut rakenteisiin. Lähempänä maantietä oleva rakennus oli



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

valittajan mukaan purettu eikä se ollut romahtanut ja jätteitä oli paikallaan korkeintaan 5 %. Valittajan mielestä lupa- ja valvontalautakuntaa olisi harhautettu ja vääristelty asioita. Valittajalla on pyrkimys noudattaa määräyksiä. Valittaja pyytää valituksessaan hallinto-oikeutta kumoamaan uhkasakkovaatimukset ja mahdollistamaan kuivaamorakennuksen ja rakenteiden korjaamisen 25.8.2025 mennessä.

Valmistelijan selostus prosessin vaiheista vuosien aikana:

Valittajalle on annettu kehoitus 11.5.2017 ja uudestaan 28.11.2019 rakennuksen korjaamisesta tai vaihtoehtoisesti rakennuksen (hirsirunkoinen lato) purkamisesta 7.1.2020 mennessä. Kehotusta ei oltu noudatettu. Kehotukseen oli annettu lisäaikaa (6.2.2020) rakennuksen siistimiseksi ja turvallisesti korjaamiseen 30.8.2020 asti. Koska rakennusta ei oltu korjattu, niin rakennusvalvonta antoi uuden kehotuksen 10.1.2023, jonka mukaan hirsirunkoinen lato tulee korjata tai vaihtoehtoisesti se tulee purkaa viimeistään 30.6.2023 mennessä. Lisäksi kehotuksessa oli ohjeistettu, että jos korjaustyöt on selkeästi aloitettu ennen määräpäivää, niin on mahdollista saada jatkoaikaa työn loppuun saattamiseen, kunhan lisäksi kaikki sortumavaarassa olevat osat on rakennuksesta purettu.

Koska useista kehotuksista huolimatta rakennusta ei oltu korjattu eikä sortumavaaraa poistettu, vaan rakennuksen kunto oli edelleen huomattavasti heikentynyt ja sortumavaaran takia rakennus on vaarallinen ja tien läheisyydessä aiheuttaa ympäristöhaittaa, niin valittajalle lähetettiin kehoitus 29.5.2024 rakennuksen purkamiseksi 5.7.2024 mennessä. Koska purkamista ei oltu suoritettu asetettuun määräpäivään mennessä, lähetettiin valittajalle kuulemiskirje (10.7.2024), johon hän ei reagoinut eikä suorittanut rakennuksen purkamista 30.8.2024 mennessä. Tämän jälkeen asia vietiin lupa- ja valvontalautakuntaan purkamismääräyksen antamiseksi ja uhkasakon asettamiseksi määräyksen tehosteeksi.

Rakennustarkastaja Päivi Niemi suoritti kiinteistöllä katselmuksen 8.1.2025, jossa todettiin, että lupa- ja valvontalautakunnan päätöstä hirsiladon purkamiseksi tai talousrakennuksen jäänteiden poistamiseksi ei oltu noudatettu lainkaan. Esityslistan ohessa valokuvat katselmukselta (lato takaa, purkujätteet, lato edestä). Valokuvista voi todeta, että etupuolen rakennusosat ovat vuosien saatossa lahonneet korjauskelvottomiksi, sillä myös parhaimmalla kunnossa olevan oikeanpuoleisen hirsiaitan katto on vuotanut ja lahottanut rakenteita. Takana oleva myöhemmin rakennettu laajennus tukeutuu takakulmistaan hirsiaittoihin, mutta sekin tulee jossain vaiheessa sortumaan, koska hirsiaittoja ei lukuisista korjauskehotuksista huolimatta ole korjattu ajoissa.

Esityslistan ohessa:

-Valitusasiakirja, [REDACTED], 9.1.2025 (sisältää salassa pidettävää tietoa, Julkl 621/1999 § 24 kohta 25, esitellään kokouksessa)



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

-Valokuva sortumisvaarassa olevasta hirsiladosta, 24.10.2024
-Valokuvat katselmukselta 8.1.2025 (lato takaa, lato edestä, purkujätteet)

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteineen lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 6.11.2024 § 101
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Valokuva sortumisvaarassa olevasta hirsiladosta, Suolahdentie, 24.10.2024
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Valokuvat katselmukselta 8.1.2025, Suolahdentie



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

11

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Keski-Suomen ELY-keskukselle VALOREM Energies Finland Oy:n aurinkovoimahankkeen YVA-menettelyn tarpeellisuudesta

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025

102/11.00.03/2025

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta Hankasalmen ympäristönsuojeluviranomaisena lausuu VALOREM Energies Finland Oy:n YVA-menettelyn tarpeesta seuraavaa:

Hankkeen jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa tulee tuoda selkeästi esiin, miten luontodirektiivin lajien esiintyminen alueella huomioidaan. Luontoselvityksessä todetut lisääntymispaikat sijoittuvat suurilta osin alueille, jotka rakennettavuuden esiselvityksen mukaan vaativat kuivatusta ja/tai ojituksen muutoksia rakentamisen mahdollistamiseksi. Hankealuetta tulee tarvittaessa rajata uudelleen, mikäli lisäselvitykset osoittavat, ettei luonnonsuojelulain kieltoa lisääntymispaikkojen hävittämisestä ja heikentämisestä sekä rakentamista voida näillä hankealueen osa-alueilla yhteensovittaa. Direktiivilajien ja luonnonsuojelulain kysymysten osalta toimivaltaisena asiantuntijaviranomaisena toimii Keski-Suomen ELY-keskus.

Pieni-Virmaksen läheisyyden vuoksi suunnittelussa tulee lisäksi kiinnittää erityistä huomiota vesiensuojeluun rakentamisen ja käytön aikaisten vesistövaikutusten estämiseksi. Vesiensuojelurakenteiden suunnittelussa on syytä huomioida myös mahdolliset käytön aikaiset poikkeustilanteet, kuten sammutusvesien johtaminen.

YVA-menettelyn tarpeeseen kantaa ottaa ELY-keskus, kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole tietoa siitä, onko YVA-menettelyä sovellettu aiemmin ominaisuuksiltaan vastaaviin hankkeisiin.

Päätös

Selostus

Keski-Suomen ELY-keskukselle on tullut pyyntö ratkaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisen tarve YVA-lain (252/2017 YVAL) 3 §:n 2 momentissa tarkoitettuun hankkeeseen. Kyseessä on VALOREM Energies Finland Oy Himotunsuon aurinkovoimahanke Hankasalmella.

Ennen päätöksen tekemistä ELY-keskus on varannut Hankasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa lausunto päätöksenteossa huomioitavista seikoista sekä YVA-menettelyn tarpeellisuudesta.



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Tiivistelmä suunnitellusta hankkeesta

VALOREM Energies Finland Oy:n hankkeen tarkoituksena on mahdollistaa enintään noin 52 hehtaarin suuruisen aurinkovoimalan rakentaminen Himotunsuon entiselle turvetuotantoalueelle. Hankealueelle on mahdollista sijoittaa noin 40 MWp aurinkovoimaa. Hankealue sijaitsee noin 11 kilometriä kunnan keskustasta kaakkoon ja Hankasalmen asemalta noin 2,2 kilometriä itään. Hankealueesta noin 27 ha on käytöstä poistunutta turvetuotantoaluetta, noin 13 hehtaaria ojitettua metsäaluetta ja muutama hehtaari ojitettua suota sekä noin 7 hehtaaria peltoa. Lisäksi alueella on olemassa olevaa tiestöä sekä voimajohtoauekaa. Hankealue pitää sisällään aurinkopaneelikentän, tiestön, sähkönsiirtoon tarvittavat muuntajat, puuston poiston sekä kaiken muun mahdollisesti tarvittavan rakentamisen.

Hankealuetta lähin vesistö on Pieni-Virmas (14.378.1.005), noin 180 metriä hankealueelta itään ja hankealueen vedet laskevat Pieni-Virmakseen. Hankealueen vedet johdetaan samaa reittiä kuin aiemman turvetuotannonkin vedet eli metsäojaa pitkin Pieni-Virmakseen, joka laskee Iso-Virmakseen. Matka turvetuotantoalueelta metsäojia pitkin Pieni-Virmakseen on noin 900 metriä ja matkaa Iso-Virmakseen on vajaa kolme kilometriä. Hankealue ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue Halmeniemi (0907702) on tyypiltään muuhun vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue (2) ja sijaitsee noin 5 km hankealueelta

Hankealueelta noin 850 metriä länteen sijaitsee yksityinen Koivulan luonnonsuojelualue (YSA206051). Lähimmät Natura 2000 -alueet sijaitsevat noin 10 km hankealueelta länteen (FI0900038 Pieni-Kaihlainen SAC/SPA) sekä noin 13 km hankealueelta kaakkoon (FI0500053 Iso-Kylmä SAC/SPA). Hankealue kuuluu Rautalammin reitin Kuhankosken yläpuolen suojeltuun valuma-alueeseen (MUU090023). Lintuvesiensuojeluohjelman lähin kohde on 3,3 km luoteeseen sijaitseva Keskisenlampi (LVO090191).

Hankealueella tehdyn rakennettavuusselvitys vuonna 2024 (Maveplan). Selvityksen perusteella hankealueen ottaminen aurinkovoimalakäyttöön vaatisi kuivatusta ja paikoin uusia ojituksia.

Hankealueelle on tehty luontoselvitys vuonna 2024 (Latvasilmu osk). Selvitysalueella havaittiin viitasammakon ja lummelampikorenon lisääntymispaikkoja. Viitasammakko ja lummelampikorento ovat EU:n luontodirektiivin liitteessä IV(a) mainittuja lajeja. Lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain nojalla kielletty.

Esityslistan ohessa:

- YVA-tarveharkinta-hakemus, Himotunsuon aurinkovoimahanke
- Hankasalmen Himotunsuon aurinkovoimala-alueen luontoselvitys



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

- Hankasalmen aurinkopuistohankkeen käyttöalueen esiselvitys

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Himotunsuon aurinkovoimahankkeen
YVA-tarveharkintahakemus, pvm. 27.11.2024
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Himotunsuo luontoselvitykset 2024
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Himotunsuo rakennettavuuden
esiselvitys



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

12

Maa-aineslupien valvonta vuonna 2024, Laukaa ja Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025
158/11.03.03.00/2023

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös

Selostus

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviin kuuluu toimia maa-aineslain 7 §:ssä ja 14 §:ssä tarkoitettuna lupa- ja valvontaviranomaisena. Maa-aineslupien valvonta on delegoitu viranhaltijoille. Lainsäädännön mukaan valvontatarkastuksia tulisi tehdä toiminnan seuraamiseksi riittävän usein. Pääsääntöisesti tarkastuksia tehdään kerran vuodessa. Alla on Laukaan ja Hankasalmen maa-aineslupatilanne ja valvonnan yhteenveto vuodelta 2024.

Laukaan kunta

Laukaassa oli vuonna 2024 voimassa olevia maa-aineslupia 40 kappaletta. Noin puolella alueista on maa-ainesluvan lisäksi ympäristölupa tai nk. yhteislupa kiviaineksen louhintaan, murskaukseen ja muuhun ympäristöluvanvaraiseen toimintaan. Aktiivisessa ottotoiminnassa vuonna 2024 oli Nottojärjestelmään tehtyjen ilmoitusten perusteella yhteensä 23 lupa-alueita. Yksi lupa-alueista on kokonaisuudessaan avaamatta.

Uusia maa-aineslupia myönnettiin Laukaassa 2024 neljä kappaletta. Yhteislupia myönnettiin kaksi kappaletta. Kaikki luvat sijoittuivat jo aiemmin avatuille alueille.

Vanhoja lupa-alueita lopputarkastettiin kaksi. Lopputarkastamattomia vanhoja lupa-alueita on yhteensä 10 kappaletta. Valtaosa näistä alueista on suurilta osin jo maisemoitu ja metsitetty. Kolme alueista on valtion omistamaa, vanhaa, pohjavesialueella olevaa ja aikoinaan jälkihoitamaton ja lopputarkastamatonta maa-ainesten ottoaluetta.

Vuoden 2024 tarkastuskäynnit keskittyivät enimmäkseen syyskaudelle. Tarkastuksia tehtiin sekä voimassa oleville että päättyneille lupa-alueille. Toiminnanharjoittajat ja luvanhaltijat olivat mukana tarkastuskäynneillä. Tarkastuksista laadittiin muistiot ja tarvittaessa niiden perusteella annettiin kehotuksia toiminnan saattamisesta lupamääräysten mukaiseksi. Kehotuksia annettiin putoamissuojauksista, puuttuvista merkinnöistä sekä maisemoinnin ja metsittämisen edistämisestä.



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Taulukko 1. NOTTO-järjestelmään raportoidut ottomäärät Laukaan kunnan alueella 2020-2024

Vuosi	Kalliokiviaines (kiinto-m ³)	Sora, hiekka ym. (kiinto-m ³)	Yhteensä (kiinto-m ³)
2020	304 349	283 034	587 383
2021	160 413	242 734	403 147
2022	169 071	255 708	424 779
2023	178 178	143 692	321 870
2024	164 075	217 055	381 130

Hankasalmen kunta

Hankasalmella oli vuonna 2024 voimassa olevia maa-aineslupia yhteensä 10 kappaletta, joista yhden voimassaolo päättyi kyseisen vuoden aikana. Viidellä alueella on maa-aineslupan lisäksi ympäristölupa tai nk. yhteislupa kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen. Hankasalmella myönnettiin vuonna 2024 yksi yhteislupa, joka koski olemassa olevan louhoksen toiminnan jatkamista, lupa on lainvoimainen. Vuonna 2024 voimassa olleista lupa-alueista neljällä ei ole otettu aineksia kyseisen luvan voimassaoloaikana. Näillä alueilla on kuitenkin ollut aiempia maa-aineslupia, joiden aikana ottoa on tehty eli täysin avaamattomia ottoalueita Hankasalmella ei ole.

Kolme ottoaluetta lopputarkastettiin vuoden 2024 aikana, näistä kahden luvan voimassaolot olivat päättyneet jo aiempina vuosina.

Osittain maisemattomia alueita, joissa lupa-aika on jo päättynyt, oli Hankasalmen alueella vuoden 2024 lopussa kaksi kappaletta. Toisen osalta jälkihoitotoimet ovat metsittämistä vaille valmiit ja toisesta on vireillä uusi maa-aineslupahakemus.

Vuoden 2024 tarkastuskäynnit tehtiin pääosin loppusyksystä. Tarkastuksia tehtiin kaikilla ottoalueilla. Toiminnanharjoittajat ja/tai luvanhaltijat olivat pääosin läsnä tarkastuksilla lukuun ottamatta osaa epäaktiivisista ottoalueista. Tarkastuksista tehtiin muistiot. Tarkastusten perusteella jouduttiin antamaan kehotuksia mm. jyrkkien rintausten suojauksesta sekä ottoalueiden maisemoinnista.

Taulukko 2. NOTTO-järjestelmään raportoidut ottomäärät Hankasalmen kunnan alueella 2020-2024

Vuosi	Kalliokiviaines (kiinto-m ³)	Sora, hiekka ym. (kiinto-m ³)	Yhteensä (kiinto-m ³)
2020	54 084	2 875	56 959



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

2021	31 591	1 220	32 811
2022	21 537	50	21 587
2023	28 768	0	28 768
2024	33 689	0	33 689

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristötarkastajat Anne Yli-Olli, p. 0400 676 940 ja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

13

Eläinsuojan ympäristöluvan muuttaminen, turkistarha Javiko Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025
340/11.01.00.00/2023

Päätösehdotus

Laukaan ympäristönsuojeluviranomainen päättää muuttaa Javiko Oy:n turkistarhan eläinsuojaa koskevaa ympäristölupaa lisäämällä siihen kuivatusvesien käsittelyä koskevan lupamääräyksen 4.1, tilarehustamon toimintaa koskevat lupamääräykset 7.1 – 7.7, haittaeläinten karkotusta ja melua koskevat lupamääräykset 8.1 – 8.2 sekä YSL 59 §:n mukaista vakuutta koskevan lupamääräyksen 11.

Lisäksi muutetaan polttonesteiden ja kemikaalien varastointia koskevaa lupamääräystä 6 ja raportointia koskevaa lupamääräystä 9 sekä poistetaan rehun ja sen raaka-aineiden varastointia koskeva lupamääräys 7.

Päätös

Selostus

Laukaan kaavoitus- ja rakennuslautakunta on myöntänyt Javiko Oy:lle (silloin Wite Trans Oy) turkistarhan toimintaan Leppäveden kylään kiinteistölle Seriola 410-406-11-172 ympäristöluvan 27.10.2006. Ympäristöluvan lupamääräykset tarkastettiin 21.12.2016 annetulla päätöksellä, jolla korvattiin aikaisempi toimintaa koskeva päätös. Lupapäätöksen mukaan varjotaloihin saadaan sijoittaa 850 siitoksettua poikasineen. Varjotalojen yhteispituus on 1565 jm.

Lupapäätöksessä on mukana myös tilarehustamo, mutta tarkempaa kuvausta tilarehustamon toiminnasta, käytettävistä sivutuotemääristä, niiden käsittelystä, rehun valmistamisesta tai niiden varastoinnista ei luvassa ole, eikä myöskään niihin liittyviä lupamääräyksiä.

Tarhalla ei ole varjotalojen alueelta muodostuvien kuivatusvesien käsittelyjärjestelmää, eikä niiden johtamista ole toteutettu niin, että luotettava näytteenotto suoraan muodostuvista kuivatusvesistä olisi mahdollista. Tarhalla on otettu myös käyttöön haittaeläinten karkottamiseen kaasutykki, jonka aiheuttamasta meluhaitasta on tullut ympäristönsuojeluun valituksia.

Edellä kuvattuihin toimintoihin liittyen valvontaviranomainen on esittänyt 12.12.2023 aloitteen Javiko Oy:n ympäristöluvan muuttamiseksi siten, että lupaa täydennetään tilarehustamon toimintaa, kuivatusvesien käsittelyä ja jätehuollon järjestämiseksi asetettavaa vakuutta koskevilla tiedoilla ja lupamääräyksillä. Näitä toimintoja koskevat tiedot pyydettiin toiminnanharjoittajalta. Koska ääneen



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

perustuvat karkottimet tulee meluvaikutusten vuoksi huomioida ympäristöluvassa, täydennettiin hakemusta jälkikäteen tältä osin.

Esityslistan ohessa:

- Ympäristöluvan muutoshakemus, pvm. 4.2.2024 (ilman käyttöturvallisuustiedotteita) sekä hakemuksen täydennys 23.10.2024
- Laukaan Vesihuolto Oy:n lausunto, 18.4.2024
- Terveystieteiden tutkimuskeskuksen lausunto, 30.4.2024
- Valvontaeläinlääkärin lausunto, 2.5.2024
- Ruokaviraston lausunto, 2.5.2024
- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto, 15.5.2024
- Hakijan vastine, 10.6.2024
- Ruokaviraston lisälausunto, 23.8.2024
- Hakijan vastine Ruokaviraston lisälausuntoon, 9.9.2024
- Terveystieteiden tutkimuskeskuksen lausunto täydennyksestä, 11.12.2024
- Valvontaeläinlääkärin lausunto täydennyksestä, 13.12.2024
- Hakemuksen täydennyksestä jätetty muistutus ([REDACTED]), 20.11.2024
- Hakijan vastine hakemuksen täydennyksestä annettuihin lausuntoihin ja jätettyyn muistutukseen, 2.1.2025

Esittelijä Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 811

Liitteet

- 2 Liite LupaValvLtk 19.2.2025: Päätös ympäristöluvan muuttamisesta, Javiko Oy**
- 3 Liite LupaValvLtk 19.2.2025: Ympäristöluva, Javiko Oy, turkistarha, 14.12.2016 (antopv. 21.12.2016)**

Oheisaineisto

Päätös ympäristöluvan muuttamisesta, verkkoversio, Javiko Oy
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Ympäristöluvan muutoshakemus, Javiko Oy (ilman käyttöturvallisuustiedotteita)
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Täydennys 23.10.2024 ympäristöluvan muutoshakemukseen, Javiko Oy
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Laukaan Vesihuolto Oy lausunto 18.4.2024 ympäristöluvan muutoshakemuksesta, Javiko Oy



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Terveysturvaviranomaisen lausunto 30.4.2024 ympäristöluvan muutoshakemuksesta, Javiko Oy
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Valvontaeläinlääkärin lausunto 2.5.2024 ympäristöluvan muutoshakemuksesta, Javiko Oy
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Ruokaviraston lausunto 2.5.2024 ympäristöluvan muutoshakemuksesta, Javiko Oy
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto 15.5.2024 ympäristöluvan muutoshakemuksesta, Javiko Oy
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Javiko Oy vastine 10.6.2024 ympäristöluvan muutoshakemuksesta annettuihin lausuntoihin
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Ruokaviraston lisälausunto 23.8.2024 ympäristöluvan muutoshakemuksesta, Javiko Oy
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Javiko Oy vastine 9.9.2024 Ruokaviraston lisälausuntoon
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Terveysturvaviranomaisen lausunto 11.12.2024 Javiko Oy:n ympäristölupahakemuksen täydennyksestä
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Valvontaeläinlääkärin lausunto 13.12.2024 ympäristöluvan muutoshakemuksen täydennyksestä, Javiko Oy
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Muistutus, 1 kpl, Javiko Oy ympäristöluvan muutoshakemuksen täydennys
Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Javiko Oy:n vastine 2.1.2025 ympäristöluvan muutoshakemuksen täydennyksestä annettuihin lausuntoihin ja muistutukseen



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

14

Uhkasakon tuomitseminen YSL 175 §:n mukaisessa hallintopakkoasiassa, Arciplug Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025
616/11.04.00/2024

Päätösehdotus

Koska Arciplug Oy ei ole noudattanut Lupa- ja valvontalautakunnan 6.11.2024 § 99 antamaa määräystä YSL 59 §:n mukaisen vakuuden asettamisesta, päättää lupa- ja valvontalautakunta tuomita määräyksen tehosteeksi asetetun juoksevan uhkasakon maksettavaksi.

Lupa- ja valvontalautakunta tuomitsee asettamispäätöksen mukaisen juoksevan uhkasakon, yhteensä 5 000 euroa, koska lautakunnan Arciplug Oy:lle 6.11.2024 § 99 antamassa päätöksessä asetettavaksi määrämää YSL 59 §:n mukaista vakuutta ei ole määräaikaan mennessä asetettu. Tuomittavan uhkasakon määrä muodostuu 3000 €:n peruserästä sekä määrääjän 19.12.2024 jälkeen jokaista alkavaa kuukautta kohti kertyneistä 1000 €:n lisäeristä. Lisäerät kertyvät ajalta tammi-helmikuu 2025 eli 2x1000 €.

Lupa- ja valvontalautakunnan 6.11.2024 § 99 antama määräys vakuuden asettamisesta ja sen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko ovat edelleen voimassa. Velvoitettua kuullaan ennen uhkasakon uusien lisäerien tuomitsemista, mahdolliset myöhemmät erät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

Perustelut uhkasakon tuomitsemiselle

Arciplug Oy on määrätty lupa- ja valvontalautakunnan päätöksellä 6.11.2024 § 99 asettamaan yrityksen kiinteistöllä Valimo 410-406-38-13 harjoittamalta jätteenkäsittelytoiminnalta vaadittava YSL 59 §:n mukainen vakuus. Päävelvoitteen tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko. Vakuutta ei ole asetettu. Määräyksen noudattamatta jättämiselle ei ole esitetty pätevää tai perusteltua syytä. Uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen. Velvoitettua on kuultu ennen uhkasakon tuomitsemista, myös toimintakiinteistön haltijat on kuultu. Selitystä ei ole annettu.

Velvoitettu on uhkasakon kohteena olevan jätteenkäsittelytoiminnan harjoittaja ja ympäristöluvan haltija. Arciplug Oy:llä on ollut uhkasakkolain mukainen oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 10§:n mukaisesti lisäerinä voidaan tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa, tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksi

Saantitodistuksella Arciplug Oy

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Kiinteistön Valimo 410-406-38-13 omistajat

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki 59, 175, 179, 184, 185 §:t

Ulkasakkolaki 7, 10, 22 - 24 §:t

Hallintolaki 34 §

Päätös

Selostus

Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan 24.1.2024 § 6 antaman ympäristöluvan muuttamista koskevan päätöksen mukaan BioMpower Oy:n on tullut asettaa kiinteistöllä Valimo 410-406-38-13 harjoitettavan ympäristöluvanvaraisen toiminnan jätteenkäsittelyä koskevaksi YSL 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi 11 000 €. Vakuus on tullut asettaa 8.5.2024 mennessä. Vakuutta ei ole asetettu. Toimintakiinteistöllä Valimo harjoitetaan biodieselin valmistusta jättemateriaaleista ja eläinperäisistä sivutuotteista. Voimassa olevan ympäristöluvan myöntämisen yhteydessä 21.12.2016 vakuutta ei ole vaadittu, vaan se on vaadittu jälkikäteen annetulla em. päätöksellä.

Valvontaviranomainen on edelleen kehottanut BioMpower Oy:tä asettamaan määrätyn YSL 59 §:n mukaisen vakuuden 5.7.2024 mennessä. BioMpower Oy:tä on kuultu samalla kirjeellä. Selitystä asiassa ei ole annettu. Valvontaviranomaiselle on toimitettu 21.8.2024 YSL 170 §:n mukainen ilmoitus toiminnanharjoittajan muutoksesta, ilmoituksen mukaan Arciplug Oy ottaa vastuun BioMpower Oy:lle myönnetyn ympäristöluvan velvoitteista ja vastuista 1.9.2024 alkaen. Vastuuhenkilö toiminnassa on edelleen sama. Koska vakuutta ei edelleenkään ole asetettu, aloitettiin kehoitusprosessi toiminnanharjoittajan vaihtumisen takia alusta kohdistuen se uuteen toiminnanharjoittajaan.

Valvontaviranomainen on kehottanut Arciplug Oy:tä asettamaan laitokselle määrätyn YSL 59 §:n mukaisen vakuuden 18.10.2024 mennessä. Samalla kirjeellä on myös kuultu nykyistä toiminnanharjoittajaa, ja kerrottu, että mikäli kehoitusta ei noudateta, voi valvontaviranomainen määrätä toiminnanharjoittajan



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

suorittamaan velvollisuutensa ja määräyksen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Toimintakiinteistön Valimo omistajia (2 kpl) on kuultu samanaikaisesti. Kirjallisia selityksiä ei ole asiassa annettu.

Koska kehotusta ei annettuun määräaikaan mennessä oltu noudatettu, antoi Laukaan lupa- ja valvontalautakunta 6.11.2024 § 99 määräyksen, jonka mukaan 24.1.2024 § 6 annetussa päätöksessä kiinteistöllä Valimo 410-406-38-13 harjoitettavalle toiminnalle määrätty YSL 59 §:n mukainen vakuus 11 000 € tulee asettaa 30 päivän sisällä päätöksen tiedoksisaannista. Määräyksen tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko, jonka kiinteän peruserän määrä oli 3000 euroa. Mikäli päävelvoitetta ei oltu noudatettu määräaikaan mennessä, määrättiin uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 1000 euroa.

Koska määräystä ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu, kuultiin Arciplug Oy:tä on todisteellisesti. Kiinteistö on kiinteistörekisteritietojen mukaan myyty Arciplug Oy:lle, mutta kauppa odottaa lainhuutoa. Kiinteistön omistajille kuuleminen on toimitettu s-postilla. Kuulemisiin ei ole toimitettu kirjallista selvitystä. Uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 811



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

15

Määräys kiinteistön liittämistä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen ja uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025
44/11.04.00/2025

Päätösehdotus

Lautakunta päättää seuraavaa:

Koska [REDACTED] ei ole kiinteistön haltijana liittänyt kiinteistöä [REDACTED] [REDACTED] ([REDACTED]) kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekajätteen ja biojätteen osalta, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta jätelain 126 §:n nojalla [REDACTED] seuraavan päävelvoitteen sekä asettaa juoksevan uhkasakon päävelvoitteen tehosteeksi.

Päävelvoite:

Kiinteistö [REDACTED] tulee liittää kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekajätteen ja biojätteen osalta kunnallisten jätehuoltomääräysten edellyttämällä tavalla **viimeistään 60 vuorokauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.**

Sekajätettä varten kiinteistölle tulee hankkia joko oma tai yhteinen sekajäteastia. Biojätettä varten tulee hankkia joko oma tai yhteinen biojäteastia, tai vaihtoehtoisesti hankkia oma tai yhteinen kompostori. Jäteastioiden ja/tai kompostorin tulee ominaisuuksiltaan täyttää jätehuoltomääräysten vaatimukset. Kompostoinnista tai yhteisastioista tulee tehdä kirjallinen ilmoitus jätehuoltoyhtiölle.

Perusteet päävelvoitteelle:

Jätelaki (646/2011) 6, 13, 41, 41a, 126 §:t

Kunnalliset jätehuoltomääräykset, Jyväskylän seudun jätelautakunta, hyväksytty 2.11.2023 § 18, voimassa 1.1.2024 alkaen

Jätelain 126 §:n nojalla valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Kiinteistön jätehuollon saattamisesta jätelain ja kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaiseksi on annettu kaksi kehotusta, ensimmäinen kehotus on annettu 1.8.2024. Kehotuksia ei ole noudatettu. Kehotusten ja tätä kautta määräyksen perusteita on avattu tarkemmin päätöksen selostusosuudessa.



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Uhkasakon asettaminen:

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 200 euroa. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 50 euroa.

Perusteet uhkasakolle:

Jätelaki (646/2011) 129 §

Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Uhkasakkoon sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-10, 18, 19, 22-24 §:t

Velvoitettua on kuultu kehotusten laiminlyönnistä johtuvan määräyksen antamisesta ja uhkasakon asettamisesta sen tehosteeksi sekä varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa.

Päävelvoite ja sen tehosteeksi asetettu uhkasakko on kohdistettu kiinteistön omistajaan, joka asuu väestötietojen perusteella kiinteistöllä. Lisäksi kiinteistön jätehuollon asiakkuus on jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan hänen nimissään. Velvoitetulla katsotaan olevan oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos päävelvoitteen mukaista toimenpidettä ei ole suoritettu määräaikaan mennessä, voi lautakunta tuomita uhkasakon maksettavaksi, asianosaisia kuullaan ennen uhkasakkojen tuomitsemista.

Kiinteistön omistajaa velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle omistajalle kiinteistöön liittyvästä päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuun maininnoin tai muuten todisteellisesti. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle, mikäli kiinteistön omistajuus vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Tätä päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 126 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

hallinto-oikeus toisin määrää. Päätöksen täytäntöönpanolla muutoksenhausta huolimatta pyritään ehkäisemään kiinteistön puutteellisesta jätehuollosta mahdollisesti aiheutuvaa roskaantumista sekä mahdollista jätteiden jätehuoltomääräysten vastaista käsittelyä (kuten polttoa tai hautaamista).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksella velvoitetulle ([REDACTED])

Tiedoksi

Jyväskylän seudun jätelautakunta
Keski-Suomen ELY-keskus

Päätös

Selostus

Jätehuoltoviranomaiselta 9.4.2024 saadun tiedon mukaan vakituisesti asutulla kiinteistöllä [REDACTED] on ollut toistuvasti seka- ja biojätteen nk. hukkanoutoja. Jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan seka- ja biojäteastioita ei ole löytynyt kiinteistöltä.

Jätehuoltoviranomainen on siirtänyt asian ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi. Kiinteistöllä asuu väestötietojen mukaan yksi henkilö.

Kaikkien asuin- ja vapaa-ajan kiinteistöjen on kuuluttava kunnan jätehuoltojärjestelmään. Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on luovutettava 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottoaikaan. Vakinaisessa asunnossa syntyvä seka- ja biojäte kuuluvat kunnan jätehuollon järjestämisvastuun piiriin. Jätelain 41 a §:n nojalla jätteen haltija voi itse käsitellä biojätteen kiinteistöllään tai luovuttaa sen käsiteltäväksi naapurikiinteistöllä tai muulla lähellä sijaitsevalla kiinteistöllä, jos omatoiminen tai yhteinen käsittely on pienimuotoista ja käsittely on hyväksytty kunnan jätehuolto- tai ympäristönsuojelumääräyksissä.

Laukaan kunnassa asuinrakennuksen jätehuolto voidaan käytännössä järjestää sekajätteen ja biojätteen osalta joko kiinteistön omilla tai lähikiinteistöjen yhteisillä seka- ja biojäteastioilla, yhteisastioista tulee tehdä ilmoitus jätehuoltoviranomaiselle. Lisäksi biojätettä on mahdollista kompostoida, kompostoinnista tulee tehdä ilmoitus jätehuoltoyhtiölle. Edellä mainituista jätehuollon järjestämisen tavoista annetaan tarkempia määräyksiä kunnallisissa jätehuoltomääräyksissä.



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

Jätehuoltomääräysten 25 §:n mukaan vakituisen asuinkiinteistön jäteastian tyhjennykset voidaan keskeyttää määräajaksi kiinteistön ollessa kokonaan käyttämätön luotettavasti esitetyn syyn vuoksi (esim. terveydelliset syyt, kiinteistön laaja peruskorjaus tai ulkomailla asuminen). Määräaikaisen keskeytyksen kestäessä korkeintaan kuusi kuukautta asiasta ilmoitetaan Mustankorkea Oy:lle. Tätä pidempien keskeytysten myöntämisen ratkaisee jätehuoltoviranomainen. Keskeytys voidaan myöntää korkeintaan kolmeksi vuodeksi kerrallaan. Mikäli kiinteistön asuinrakennus on asuinkelvoton, voidaan jätemaksu jättää perimättä. Rakennuksen asuinkelvottomuudesta tulee kuitenkin tällöin ilmoittaa jätehuoltoviranomaiselle.

Kiinteistön jätehuollosta on pyydetty selvitystä 19.4.2024 päivätyllä kirjeellä, selvitystä ei ole saapunut. Kiinteistön liittämistä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen seka- ja biojätteen osalta on annettu kaksi kehotusta 1.8.2024 ja 9.9.2024. Viimeisimmän kehotuksen määräaika on kulunut umpeen 9.10.2024. Selvityspyynnön ja ensimmäisen kehotuksen liitteenä on ollut ohjeet jätehuollon asianmukaiseen järjestämiseen. Selvityspyyntö ja kehotukset on osoitettu kiinteistön omistajalle, joka asuu väestötietojen perusteella kiinteistöllä ja jonka nimissä kiinteistön jätehuollon asiakkuus jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan on. Kiinteistön omistaja ei ole ollut asiasta yhteydessä ympäristönsuojeluun, eikä kehotuksia ole jätehuoltoviranomaiselta saadun tiedon mukaan noudatettu.

Kuuleminen

Kiinteistön omistajaa on kuultu 5.12.2024 päivätyllä kirjeellä määräyksen antamisesta kiinteistön liittämistä seka- ja biojätteen osalta järjestettyyn jätteenkuljetukseen sekä uhkasakon asettamisesta määräyksen tehosteeksi. Kuulemiskirje on toimitettu tavallisena kirjeenä. Kuulemiskirjeessä on tuotu esille, että selityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua ja että uhkasakkolain (1113/1990) 19 §:n mukaan määräyksen päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehdään merkintä kiinnitysrekisteriin.

Selitystä ei ole toimitettu, kuulemisaika on päättynyt 9.1.2025.

Jyväskylän seudun jätelautakunnalta 4.2.2025 saadun tiedon mukaan kiinteistöllä on pyritty tekemään edellinen jäteastioiden tyhjennys 29.1.2025, kuljettajapalautteen mukaan kumpaakaan jäteastiaa (seka- tai biojäte) ei ollut löytynyt kyseisellä käynnillä. Jätelautakunnan tietojen mukaan henkilö ei ole ollut yhteydessä heihin, eikä kompostointi-ilmoitusta ole tehty.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

2/2025

43

Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

16

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös

Selostus Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset ajalta 16.1.-12.2.2025.

Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset esityslistan oheisaineistona. Rakennustarkastajien päätöksistä päätösluettelot (julkipanoilmoitukset) oheisaineistona.

Esittelijä Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Viranhaltijapäätökset, ympäristönsuojelu, Laukaa ja Hankasalmi aj. 16.1.-12.2.2025

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Päätösluettelo rakennustarkastajat Laukaa aj. 16.1.-12.2.2025

Oheisaineisto LupaValvLtk 19.2.2025: Päätösluettelo rakennustarkastajat Hankasalmi aj. 16.1.-12.2.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

17

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Selostus

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Maankäytön ilmoitus kaavan voimaantulosta, Välppäkadun asemakaavan muutos, voimaan 27.1.2025.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot/tarkastuspöytäkirjat yms.

Lausunnot aumausilmoituksista:

- tila [REDACTED], 20.1.2025
- tila [REDACTED], 22.1.2025
- tila [REDACTED], 29.1.2025
- tila [REDACTED], 31.1.2025
- tila [REDACTED], 3.2.2025
- tila [REDACTED], 12.2.2025

HANKASALMI

- Vuosiraportti 2024; Hanka-Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen vesitarkkailu.
- Vuosiraportti 2024; Hanka-Taimen Oy Venekosken kalanviljelylaitoksen vesitarkkailu.
- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailut, tammikuu 2025.
- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailut, tammikuu 2025.

Kaikki edellä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

2/2025

46

Lupa- ja valvontalautakunta

19.02.2025

18

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 19.02.2025