



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 25.03.2025 klo 13:00 - 15:06

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 34	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 35	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 36	Esittelyasiat	5
§ 37	Rakennusjärjestyksen uudistaminen, luonnos rakennusjärjestykseksi	6
§ 38	Uhkasakon tuomitseminen ulkovarastoinnin lopettamiseksi, MRL 169 §	10
§ 39	Maa-aineslupa, Matti Kakko, Kekonmäen sora-alue	17
§ 40	Maa-aineslupa, Sora-Manninen Oy, Pernasaaren sora	18
§ 41	Maa-aines- ja ympäristölupa, Multamesta Oy, Näätämäki ja Näätärinne	20
§ 42	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	21
§ 43	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	22
§ 44	Muut asiat	24



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Jäsenet	Hintikka Joonas Hassel Lari Eskonen Tero Kalmari-Reina Maare Rämö Arto Ruuska Pirkko Hänninen Sanna	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
Poissa	Tiihonen Ilkka		
Muut	Miia Valkonen Päivi Niemi Anne Yli-Olli Pia Nieminen	esittelijä rakennustarkastaja ympäristötarkastaja pöytäkirjanpitäjä	paikalla §:t 37-38 paikalla § 40

Allekirjoitukset

Joonas Hintikka
puheenjohtaja

Pia Nieminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

34 - 44 §:t

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Lari Hassel
pöytäkirjantarkastaja

Pirkko Ruuska
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on nähtävänä Laukaan kunnan sekä Hankasalmen kunnan verkkosivuilla alkaen 02.04.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 34

25.03.2025

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 34

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Esityslista oli julkaistu 20.3.2025.

Esittelijä poisti esityslistalta asian 6: Uhkasakon tuomitseminen koskien määräystä jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimiseksi.
Perustelu: lupahakemus on jätetty vireille rakennusvalvontaan.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 35

25.03.2025

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 35

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Lari Hassel ja Pirkko Ruuska.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 36

25.03.2025

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 36

Ei ollut.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 37

25.03.2025

Rakennusjärjestyksen uudistaminen, luonnos rakennusjärjestykseksi

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 37
704/10.03.00.00/2023

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta esittää

- Laukaan kunnan kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa Laukaan kunnan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi.
- Hankasalmen kunnan kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa Hankasalmen kunnan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi.

Päätös

Keskustelun jälkeen lautakunta päätti Lari Hasselin esityksestä Tero Eskosen kannattamana yksimielisesti palauttaa luonnokset Laukaan ja Hankasalmen kuntien rakennusjärjestykseksi valmisteluun seuraavilla saatesanoilla:

Laukaa ja Hankasalmi ovat ja haluavat olla maaseutumaisia kuntia. Rakentamista haja-asutusalueelle ei tule rajoittaa tai muutoin asettaa rakentamislain vaatimuksia tiukempia rajoitteita rakentamiselle tai rakennuspaikalle. Mahdollisten tiukempien vaatimusten tulee olla ensisijaisesti suosituksia, ei sitovia vaatimuksia. Rakennusjärjestyksen määräysten tulee olla tarkoituksenmukaisia ja perusteltuja ottaen huomioon maaseutumaisen kunnan ja asukkaiden tarpeet.

Esimerkiksi seuraavat kohdat tulisi poistaa tai muuttaa lievemmäksi:

-Laukaa 22 §:

1. Rantaviivan pituuden tulee olla vähintään 60 metriä
5. Rakennuspaikan tulee tukeutua kyläasutukseen tai sen läheisyydessä (500 m säteellä) tulee sijaita ennestään vähintään kaksi pysyvän asutuksen rakennuspaikkaa.

-Laukaa 34 §:

Avoimen peltoalueen ja näkyvän maaston korkeimpien kohtien käyttämistä rakennuspaikkana tulee välttää.

Rakentamisessa on pyrittävä säilyttämään rakennuspaikan luonnonmukaisuus: kasvillisuus, pinnanmuodot sekä erityiset luonnonarvot. Säilyttämisen arvoista ovat luonnon merkittävät kauneusarvot ja erikoiset luonnonesiintymät, kuten esimerkiksi siirtolohkareet ja kauniita yksittäispuut.

-Hankasalmi 33 §:

Avoimen peltoalueen ja näkyvän maaston korkeimpien kohtien käyttämistä rakennuspaikkana tulee välttää.

Rakentamisessa on pyrittävä säilyttämään rakennuspaikan luonnonmukaisuus: kasvillisuus, pinnanmuodot sekä erityiset luonnonarvot. Säilyttämisen arvoista ovat luonnon merkittävät kauneusarvot ja erikoiset luonnonesiintymät, kuten



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 37

25.03.2025

esimerkiksi siirtolohkareet ja kauniita yksittäispuut.

-Laukaa 35 §:

35.1 Vesistömaiseman säilymisen turvaamiseksi rantaviivasta vähintään 15 m etäisyys tulee säilyttää puustoisena, pääosin luonnonmukaisena alueena. Venevajan (alle 30 m²) voi kuitenkin sijoittaa tälle alueelle huomioiden rakennuspaikan luonnonympäristö ja maisema.

Merkitään, että rakennustarkastaja Päivi Niemi saapui kokoukseen klo 13.04 tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Selostus

Laukaan kunnan rakennusvalvonnan tulospaikka vastaa lakisääteisistä viranomaispalveluista Laukaan ja Hankasalmen kuntien alueella. Rakennusvalvonta toimii ylikunnallisen lupa- ja valvontalautakunnan alaisuudessa.

Rakentamislaki (751/2023), alueidenkäyttölaki (752/2023) ja rakennetun ympäristöntietojärjestelmästä annettu laki (431/2023) edellyttävät kunnilta merkittävän määrän erilaisia toimenpiteitä. Näistä yksi on rakennusjärjestyksen päivittäminen vastaamaan muuttunutta lainsäädäntöä. Rakentamislaki astui voimaan 1.1.2025, mutta siirtymäaikaa rakennusjärjestyksen päivittämiseen on kolme vuotta eli uusi rakennusjärjestys tulee olla voimassa viimeistään 1.1.2027. Nyt voimassa olevia rakennusjärjestyksiä noudatetaan soveltuvilta osin niin kauan kuin uudistetut rakennusjärjestykset ovat lainvoimaisia.

- Laukaan kunnan voimassa oleva [rakennusjärjestys](#) on hyväksytty kunnanvaltuustossa 27.4.2020 ja se on saanut lainvoiman tammikuussa 2022 (HAO 28.1.2022).
- Hankasalmen kunnan [rakennusjärjestys](#) on hyväksytty kunnanvaltuustossa 25.3.2002 ja se on saanut lainvoiman huhtikuussa 2002.

Laukaan kunnan ja Hankasalmen kunnan rakennusjärjestyksiä uudistetaan samanaikaisesti ja niiden sisällöt tulevat olemaan osin yhtenevät, mutta niihin tulee sisällyttämään myös kuntakohtaisia määräyksiä. Uudistamistyötä varten on perustettu kunnanhallitusten nimeämä ohjausryhmä, jossa on jäseniä kuntien luottamushenkilöistä ja viranhaltijoista. Työryhmän tehtävänä on vastata työn etenemisestä, ohjaamisesta ja seurannasta. Valmisteluvaiheeseen ohjausryhmä on kokoontunut viisi kertaa.

Rakennusjärjestyksen uudistaminen on tullut vireille Laukaan kunnanhallituksen päätöksellä 27.11.2023 §299 ja Hankasalmen kunnanhallituksen päätöksellä 27.11.2023 §154. Hanketta koskevat osallistumis- ja arviointisuunnitelmat (OAS) ovat olleet julkisesti nähtävillä 8.-22.12.2023 välisen ajan. OAS lähetettiin tiedoksi viranomaisille. Laukaan kuntaan OAS:sta saapui lausunto Elisa Oyj:ltä, johon on laadittu vastine.

Luonnos rakennusjärjestykseksi

Luonnos rakennusjärjestykseksi on valmisteltu viranhaltijatyönä ohjausryhmän ohjauksessa. Voimassa olevat rakennusjärjestykset ovat sisällöllisenä pohjana



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 37

25.03.2025

muutoksille. Laatisessa on käytetty apuna mm. Kuntaliiton laatimaa rakennusjärjestysmallia, lain tulkinnasta tehtyä kirjallisuutta ja aiheesta järjestettyjen koulutusten antia.

Rakentamislain mukaan rakennusjärjestyksessä voidaan antaa paikallisista oloista johtuvia rakentamista, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamista sekä hyvän elinympäristön toteutumista ja säilyttämistä koskevia määräyksiä, jotka eivät muuta, mitä Rakentamislain 42 §:n 1 momentissa säädetään uuden rakennuskohteen luvanvaraisuudesta. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa ja muita alueita, rakennuksen kokoa ja sen sijoittamista, sivuasunnon rakentamista rakennuspaikalle, rakennuksen sopeuttamista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennuskohteita, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja.

Rakennusjärjestysten luonnoksiin on annettu rakentamislain ja siihen tehdyn korjaussarjan hengen mukaisesti määräyksiä mm. luonnon monimuotoisuudesta, ilmastonmuutoksen hillitsemisestä ja siihen sopeutumisesta. Myös kulttuuri- ja luontoarvojen huomioon ottaminen sekä hyvän elinympäristön toteutuminen ja säilyttäminen on nostettu määräyksiin. Valmistelussa on huomioitu myös kuntien strategiset linjaukset, mm. Laukaan kunnan maankäytön rakennemalli Liekki määriteltäessä suunnittelutarvealuetta ja alueita, joilla voidaan käyttää RakL §18 määräystä vapaa-ajanasunnon käyttötarkoituksen muuttamisesta.

Rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä määrätään asiasta toisin (RakL § 17). Rakennusjärjestys on rakentamista koskevaa lainsäädäntöä (AKL, MRA, RakL) ja kunnan kaavoja täydentävä asiakirja.

Osallistaminen

Rakentamislaki ei enää edellytä, että rakennusjärjestyksen laatimisprosessi etenesi alueidenkäyttölain edellyttämällä, kaavaprosessia koskevalla tavalla. Rakentamislain §19 määrää vain, että kunnan tulee asettaa ehdotus rakennusjärjestykseksi julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Myöskään osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatiminen ja ylläpitäminen ei ole enää pakollista.

Laukaan ja Hankasalmen kuntien rakennusjärjestysten valmistelussa halutaan kuitenkin edetä sujuvalla ja osallistavalla prosessilla, jonka vuoksi ennen lain määräämää ehdotusvaiheen nähtäville asettamista kunnat asettavat luonnoksen rakennusjärjestykseksi nähtäville 30 vrk ajaksi. Tällöin viranomaisten, sidosryhmien ja osallisten mielipiteet voidaan ottaa huomioon riittävän aikaisessa vaiheessa ja huomoida ehdotuksen valmistelussa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmat on päivitetty osallistamissuunnitelmiksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 37

25.03.2025

Luonnoksesta pyydetään lausunnot osallistamissuunnitelmissa mainituilta viranomaisilta sekä sidosryhmiltä.

Esityslistan ohessa:

- Luonnos Laukaan kunnan rakennusjärjestykseksi
- Laukaan kunnan rakennusjärjestyksen osallistumissuunnitelma
- Luonnos Hankasalmen kunnan rakennusjärjestykseksi
- Hankasalmen kunnan rakennusjärjestyksen osallistumissuunnitelma
- Vastineet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatuun lausuntoon

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179, tekninen päällikkö Tiina Pellinen, p. 014 2671229, kaavoitusjohtaja Mari Holmstedt, p. 040 031 7759

Click or tap here to enter text.



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 84	17.09.2024
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 38	25.03.2025

Uhkasakon tuomitseminen ulkovarastoinnin lopettamiseksi, MRL 169 §

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 38
534/10.03.00.13.00/2024

Päätösehdotus Lautakunta päättää seuraavaa:

Koska [REDACTED] kiinteistön [REDACTED] omistajana ei ole noudattanut lupa- ja valvontalautakunnan 17.9.2024 § 84 antamaa määräystä ulkovarastoinnin lopettamiseksi, tuomitsee lupa- ja valvontalautakunta [REDACTED] asettamispäätöksen mukaisen juoksevan uhkasakon, joka on yhteensä 2100 €.

Nyt tuomitun uhkasakon määrä koostuu peruserästä 700 € ja 700 €:n lisäeristä, joita tuomitaan kahdelta määräajan 12.12.2024 jälkeen alkavalta kuukaudelta (tammi ja helmikuu). Lupa ja valvontalautakunnan 17.9.2024 määräys häiriötä aiheuttavan, ympäristöä rumentavan ja laajan ulkovarastoinnin lopettamiseksi ja sen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko ovat edelleen voimassa. Velvoitettua kuullaan ennen uhkasakon uusien lisäerien tuomitsemista.

Perustelut uhkasakon tuomitsemiselle

Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämisen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Velvoitettu omistaa kiinteistön [REDACTED] Uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen. Kiinteistön omistajaa on kuultu ennen uhkasakon tuomitsemista. Edellä mainituilla perusteilla velvoitetulla on ollut uhkasakkolain mukainen oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Suoritettujen tarkastusten nojalla voidaan todeta, ettei lupa- ja valvontalautakunnan 17.9.2024 § 84 antamaa määräystä ole noudatettu miltään osin. Varastoidun tavaran poistoa ei ole edes aloitettu. Auto mahtuu kiinteistölle juuri ja juuri. Asunnon ovelle ei ole edes kulutietä, vaan ovelle pääsy edellyttää tavararöykkiöiden yli astelemista. Tarkastusta ei ole edes pystytty suorittamaan kiinteistöllä liittymää pidemmälle.

Talvi on ollut suhteellisen vähäluminen, joten varastoidun tavaran poistaminen kiinteistöltä olisi ollut mahdollista. Kehotus oli annettu keväällä 28.5.2024 postitetulla kirjeellä ja kiinteistön omistajaa oli kehoitettu myös aikaisemmin jo vuonna 2020 siistimään kiinteistöään, joten kiinteistön omistajalla on ollut runsaasti aikaa ryhtyä toimenpiteisiin. Vuoden 2020 jälkeen tavaramäärä on kiinteistöllä vain lisääntynyt. Tavaran poistoon voi käyttää myös ulkopuolista



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 84	17.09.2024
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 38	25.03.2025

urakoitsijaa, mikäli veloitettu ei itse olosuhteiden vuoksi kykene tavaran poistoa kiinteistöltä suorittamaan.

Kiinteistön omistaja veloitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön-omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Rakennusvalvontaviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä [REDACTED] koskevasta tuomitsemispäätöksestä merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksi

Todisteellisesti veloitettulle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakentamislaki (132/1999) 167, 169, 182, 185, 186 §
Rakentamislaki 142, 143, 147 §
Uhkasakkolaki 7, 10, 18, 19, 22 - 24 §
Hallintolaki 34 §

Päätös Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Merkitään, että rakennustarkastaja Päivi Niemi oli läsnä tämä pykälän käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksen tekoa klo 14.28.

Selostus

Asian taustaa

Lupa- ja valvontalautakunta on määrännyt päätöksellään 17.9.2024 § 84 [REDACTED] lopettamaan omistamallaan kiinteistöllään [REDACTED] häiriötä aiheuttava, ympäristöä rumentava pitkäaikainen ja laaja ulkovarastointi. 2.12.2024 mennessä. Kiinteistöltä veloitettiin poistamaan kaikki ylimääräinen tavara, joka ei ole aktiivisessa käytössä ja normaaliin asumiseen liittyvää (päävelvoite). Näihin kuuluu myös pitkään kiinteistöllä varastoitu isohko vene (päävelvoite). Lisäksi tulee huolehtia siitä, että kiinteistön kulkuväylät ovat kulkukelpoiset rakennuksen kaikille oville ja myös etu- ja takapiha-alueella (päävelvoite). Määräyksen päävelvoitteen tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko, jonka kiinteän peruserän suuruus on 700 € ja lisäerinä määräajan jälkeen alkavilta kuukausilta 700 €.

Tarkastus 3.12.2024



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 84	17.09.2024
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 38	25.03.2025

Määräajan jälkeen suoritettulla tarkastuksella havaittiin, että tavaramäärä ei ollut vähentynyt kiinteistöllä vaan päinvastoin tavaramäärä oli todennäköisesti lisääntynyt, sillä tavararöykkiö pursui kiinteistön rajojen ulkopuolelle kiinteistön ulkopuolelle liittymän kohdalla. Tavarat oli peitetty pressulla.

Kuuleminen 3.12.2024 ennen uhkasakon tuomitsemista

Velvoitetulle lähetettiin 3.12.2024 kuulemiskirje määräysten laiminlyönnistä ja uhkasakon tuomitsemisesta. Kirjallinen selitys tuli toimittaa 60 vuorokauden kuluessa asiakirjan vastaanottamisesta. Kirje lähetettiin haastemiehen välityksellä. Kirje oli toimitettu 12.12.2024 velvoitetulle.

Selitys kuulemiseen 20.1.2025

Määräaikaan saapuneessa selityksessä on pyydetty muutosta / perumista / viivästystä uhkasakkomenettelyyn perusteluina taloudelliset syyt, korkea ikä, muut henkilökohtaiset ja ilmastolliset syyt. Tontti sijaitsee umpitien lopussa eli ohikulkijoita vähän. Tontilla ei ole haitallista, myrkyllistä eikä vaarallistakaan tavaraa. Tavarat liittyvät asumiseen ja harrastuksiin.

Tarkastus 17.2.2025

Kiinteistön omistaja ei osallistunut tarkastukselle. Varastoitu tavara esti pääsyn liittymää pidemmälle pihalle, joten tarkastusta ei edelleenkään pystytty suorittamaan etu- eikä takapihalla. Kiinteistön omistaja ei ollut suorittanut mitään vaadituista päävelvoitteen tehtävistä. Päätettiin tehdä vielä yksi tarkastus kiinteistölle, josta ilmoitettiin tämän tarkastuksen muistiossa.

Tarkastus 12.3.2025

Kiinteistön omistaja osallistui tarkastukselle. Varastoitu tavara esti pääsyn liittymää pidemmälle pihalle, joten tarkastusta ei edelleenkään pystytty suorittamaan etu- eikä takapihalla. Kiinteistön omistaja ei ollut suorittanut mitään vaadituista päävelvoitteen tehtävistä. Suullisesti kiinteistön omistaja ilmoitti, ette ole taloudellisia eikä terveydellisiä mahdollisuuksia poistaa tavaraa kiinteistöltä. Lisäksi omistajan mielestä lumi ja jää estää toimenpiteeseen ryhtymisen.

Esityslistan ohessa:

- Kuuleminen 3.12.2024 liitteineen uhkasakon tuomitsemisen johdosta
- Selitys kuulemiseen 20.1.2025 (*sisältää salassa pidettävää tietoa, esitellään kokouksessa*)
- Muistio tarkastuksesta 17.2.2025
- Muistio tarkastuksesta 12.3.2025

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 84	17.09.2024
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 38	25.03.2025

Lupa- ja valvontalautakunta 17.09.2024 § 84

Määräys ulkovarastoinnin lopettamiseksi kiinteistöllä sekä juoksevan uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää seuraavaa:

Lupa- ja valvontalautakunta velvoittaa maankäyttö ja rakennuslain nojalla kiinteistön omistajan [REDACTED] lopettamaan häiriötä aiheuttavan, ympäristöä rumentavan, pitkäaikaisen ja laajan ulkovarastoinnin asuinkiinteistöllään [REDACTED]. Kostuneet tavarat aiheuttavat myös hajuhaittaa ympäristöön. Kiinteistöltä tulee poistaa kaikki ylimääräinen tavara, joka ei ole aktiivisessa käytössä ja normaaliin asumiseen liittyvää. Näihin kuuluu myös pitkään kiinteistöllä varastoitu isohko vene.

Asuinkiinteistön kulkuväylät tulee olla kulkukelpoiset ja autopaikan tulee sijaita kokonaan kiinteistön puolella. Auton säilytys osittain katualueella haittaa kapealla tiellä kulkemista ja talvella lumenaurasta. Kaikki toimenpiteet tulee olla suoritettu 2.12.2024 mennessä.

Päävelvoitteena on poistaa koko kiinteistön alueelta kaikki ylimääräinen tavara, joka ei ole aktiivisessa käytössä ja normaaliin asumiseen liittyvää. Lisäksi päävelvoitteena on poistaa vene, huolehtia siitä, että autopaikka on kiinteistön rajojen sisäpuolella ja kiinteistön kulkuväylät ovat kulkukelpoiset rakennuksen kaikille oville ja myös etu- ja takapiha-alueelle.

Päävelvoitteen tehostamiseksi lupa- ja valvontalautakunta asettaa juoksevan uhkasakon, jonka kiinteä peruserän suuruus on 700 euroa, mikäli kiinteistölle varastoitua ylimääräistä tavaraa ei ole poistettu määräaikaan 2.12.2024 mennessä. Lisäeränä uhkasakolle määrätään 700 euroa jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Jos päävelvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan 2.12.2024 mennessä, tuomitsee lupa- ja valvontalautakunta uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakon maksettavaksi. Mikäli varastoitu tavara on poistettu kiinteistöltä määräaikaan mennessä, uhkasakkomenettely raukeaa.

Kiinteistön omistaja veloitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 84	17.09.2024
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 38	25.03.2025

Rakennusvalvontaviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä [REDACTED] koskevasta veloitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Rakennusvalvontaviranomainen ilmoittaa asiasta maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisesti poliisiviranomaisille esitutkintaa varten.

Omistajaa veloitetaan maksamaan rakennusvalvontataksan kohdan 25.3 mukainen uhkasakon asettamis päätös maksu 290 e.

Rakennusvalvonta suorittaa kiinteistöllä tarkastuksen tämän veloitteen noudattamisen valvomiseksi päivämäärällä 3.12.2024 klo 14.00.

Päätöksen perusteet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 167, 169, 182, 185, 186 §:t

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6, 9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

Rakennusjärjestys (HAO 28.1.2022) 14 ja 24 §:t

Päätös Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Selostus [REDACTED] on annettu 28.5.2024 kehotus lopettaa häiriötä aiheuttava, ympäristöä rumentava pitkäaikainen ja laaja ulkovarastointi asemakaavan erillispientalojen korttelialueella (AO) osoitteessa [REDACTED] (kiinteistö [REDACTED]). Kiinteistöllä on niin paljon tavaraa, että edes auto ei mahdu kokonaisuudessaan kiinteistön sisäpuolelle vaan on osittain katualueella.

Syvennämälle kiinteistölle tai asuinrakennuksen ovelle ei myöskään ole kulkureittiä, vaan tavaroiden yli pitäisi askeltaa. Kiinteistöä on aikaisempina vuosina kehoitettu ympäristönsuojelun toimesta ja tällöin kiinteistön omistaja pyysi kuulemisessa lisää aikaa siivoukselle kesään 2021 asti. Ympäristönsuojelu siirsi asian käsittelyn rakennusvalvonnalle, koska kiinteistö sijaitsee asemakaava-alueella ja koska kyse on tavarain ulkovarastoinnista (MRL 169§). Koska auto ei mahdu pihalle, niin kysymys on lisäksi Maankäyttö- ja rakentamislain 167 §:n mukaisesta ympäristönsuojelusta ja kulkuyhteyksien säilyttämisestä ajokelpoisina. Kostuneet tavarat aiheuttavat myös hajuhaittaa ympäristöön.

Koska annettua kehotusta ei ole noudatettu, kiinteistön omistajalle lähetettiin kuulemiskirje (9.7.2024), jossa varattiin mahdollisuus kirjallisen vastineen antamiseen kehotuksen noudattamatta jättämisestä ja uhkasakon asettamisesta. Kiinteistön omistaja ei antanut kirjallista vastinetta, vaan tarkastuksella 2.9.2024 hän suullisesti kertoi taloudellisen tilanteen, heikon terveyden ja korkean iän olevan syyn sille, ettei pysty poistamaan pihalle kertyneitä tavaroita.



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 84	17.09.2024
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 38	25.03.2025

Kiinteistöllä tehtiin tarkastus 2.9.2024. Tarkastuksesta kirjattiin erillinen muistio. Tarkastuksella todettiin, että tavaramäärä kiinteistöllä ei ollut vähentynyt, kulkutiet olivat tavarain peitossa eikä auto mahtunut kokonaan asuinkiinteistölle.

Sovellettavat säännökset:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 169 §, Ulkovarastointi:

Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Maankäyttö- rakennuslaki 167 §, Ympäristönhoito:

Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukiot sekä puistot ja oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina.

Jollei korttelialueen järjestelystä ole määrätty asemakaavassa tai rakennusluvassa ja alueen järjestely huomattavasti haittaa maankäytön järjestämistä, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä sen käyttöä koskevasta uudelleenjärjestelystä ja kuntoon saattamisesta (korttelialueen järjestely). Edellytyksenä määräyksen antamiselle on, ettei järjestely ole kiinteistön omistajalle ilmeisen kohtuuton.

Tonttia tai rakennuspaikkaa ei saa käyttää niin, että sen rakennusluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Rakennusluvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet tulee säilyttää ajokelpoisina.

Rakennusjärjestys 14 § pihamaan rakentaminen:

Pysäköintitilaa tulee rakentaa riittävästi kiinteistön toimintaan nähden. Ellei asemakaavassa toisin määrätä, tulee rakennuspaikalla osoittaa autopaikkoja vähintään seuraavasti: yhden ja kahden perheen asuintalot 2 autopaikkaa asuntoa kohden.

Rakennusjärjestys 24 § Ajoneuvojen ja muiden kulkuneuvojen sekä laitteiden säilyttäminen asuinkiinteistöllä:

Asuinrakennusta varten tarkoitetulla rakennuspaikalla ei saa säilyttää ympäristöä rumentavalla tai naapurustoa häiritsevällä tavalla linja-autoa, kuorma-autoa,



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 84	17.09.2024
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 38	25.03.2025

yhdistelmäajoneuvoa, asuntoautoa, asuntovaunua, työkonetta, venettä, laitteita tai muita vastaavia tavaroita eikä huomattavaa määrää polttoaineita ulkosäilytyksessä.

Esityslistan ohessa:

- kuulemiskirje 9.7.2024 (sisältäen kehotuskirjeen 28.5.2024 ja muistion tarkastukselta 8.7.2024)
- muistio tarkastukselta 2.9.2024

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 39

25.03.2025

Maa-aineslupa, Matti Kakko, Kekonmäen sora-alue

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 39
104/11.03.03.00/2025

Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää myöntää Matti Kakolle maa-aineslain 4 §:n mukaisen maa-ainesten ottamisluvan sekä maa-aineslain 21 §:n mukaisen luvan aloittaa ainesten ottaminen muutoksenhausta huolimatta kiinteistölle Kekonmäen sora-alue 77-407-7-40 liitteenä olevan lupapäätösehdotuksen mukaisesti.
Päätös	Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin. Lautakunta piti muutaman minuutin tauon tämän pykälän käsittelyn jälkeen.
Selostus	Matti Kakko hakee kiinteistölle Kekonmäen sora-alue 77-407-7-40 maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa hiekan ja soran ottamiseen sekä maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa aloittaa ottamistoiminta muutoksenhausta huolimatta. Alue sijaitsee Hankasalmen kunnan Kuuhanaveden kylässä Venekosken kyläkeskuksesta noin 5 km etelään Kovalanmäentien itäpuolella. Kiinteistöllä on ollut aiempaa maa-ainesten ottotoimintaa, edellisen maa-ainesluvan voimassaolo on päättynyt vuonna 2023. Haettu kokonaisottomäärä on 40 000 k-m ³ ja suunnitelma-alueen pinta-ala 3,60 hehtaaria. Toiminta ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Lupaa haetaan 10 vuodeksi. Esityslistan ohessa: -Maa-aineslupahakemus ja ottamissuunnitelma liitteineen -Tarkastusmuistio 11.10.2024
Esittelijä	Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen
Valmistelija	Ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168

1 Liite LupaValvLtk 25.3.2025: Maa-aineslupapäätösehdotus, Matti Kakko, Kekonmäen sora-alue 77-407-7-40

2 Liite LupaValvLtk 25.3.2025: Suunnitelmakartat ja leikkauspiirrokset, maa-aineslupa, Kakko Matti, Kekonmäen sora-alue



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 40

25.03.2025

Maa-aineslupa, Sora-Manninen Oy, Pernasaaren sora

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 40
853/11.03.03.00/2023

- Päätösehdotus** Lupa- ja valvontalautakunta myöntää Sora-Manninen Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen maa-aineslupan hiekan ja soran ottoon lupapäätösehdotuksen mukaisesti kiinteistölle Pernasaaren sora 410-411-1-23. Luvan kokonaisottomäärä on yhteensä 225 000 m³. Maa-aineslain 21 §:n mukainen toiminnan aloittamislupa muutoksenhausta huolimatta myönnetään vain jo ottotoimintaan avatulle alueelle. Lupa myönnetään haetusta poiketen 10 vuodeksi.
- Päätös** Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.
- Merkitään, että ympäristötarkastaja Anne Yli-Olli saapui kokoukseen klo 14.34 esittelemään asiaa ja poistui kokouksesta ennen päätöksen tekoa klo 14.50.
- Selostus** Sora-Manninen Oy hakee kiinteistölle Pernasaaren sora 410-411-1-23 maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa hiekan ja soran ottamiseen sekä maa-aineslain 21 §:n mukaista toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta.
- Alue sijaitsee Savion kylässä Vuonteen Lintuharjun alueella. Alue on ollut ottotoiminnassa, edellinen alueelle sijoittunut maa-aineslupa on päättynyt 7.1.2025.
- Uutta lupaa haetaan edeltävää lupaa vastaavalle alueelle 15 vuodeksi. Haettu kokonaisottomäärä on 245 000 m³ ja ottamisalueen pinta-ala 4,87 hehtaaria. Alue sijaitsee Vuonteen 1 luokan pohjavesialueella.
- Esityslistan ohessa:
- Maa-aineslupahakemus ja ottosuunnitelma liitteineen, muutettu hakemus 2.12.2024
 - Aloittamislupahakemus
 - Muistutukset, 2 kpl ([REDACTED])
 - Keski-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri –vastualueen naapurin kuuleminen 18.12.2023
 - Keski-Suomen museon lausunto 21.12.2023
 - Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto 24.1.2024
 - Hakijan vastine 22.11.2024
 - Keski-Suomen ELY-keskuksen täydentävä lausunto 7.2.2025
 - Hakijan vastine 26.2.2025
 - Muistio tarkastukselta 7.11.2024 (maa-aineslupa Sorala, Pernasaaren sora ja Juntula)



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 40

25.03.2025

- Muistio 6.3.2025 tarkastuksesta maa-aineslupahakemusalueelle Pernasaaren sora

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Anne Yli-Olli, p. 0400 676 940

Liitteet

- 3 Liite LupaValvLtk 25.3.2025: Maa-aineslupa, Sora-Manninen Oy, kiinteistö Pernasaaren sora 410-411-1-23



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 41

25.03.2025

Maa-aines- ja ympäristölupa, Multamesta Oy, Näätämäki ja Näätärinne

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 41
444/11.01.00.01/2024

Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää myöntää Multamesta Oy:lle maa-aines- ja ympäristöluvan liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti. Hakijalle myönnetään YSL 199 §:n ja MAL 21 §:n mukainen lupa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta päätöksessä määrättyä vakuutta vastaan.
Päätös	Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.
Selostus	<p>Multamesta Oy on hakenut ympäristönsuojelulain 27 §:n ja maa-aineslain 4 a §:n mukaista lupaa kallioalueen louhinnalle ja kiviaineksen murskaukselle Laukaan kunnassa Leppäveden kylässä kiinteistöillä Näätämäki 410-406-7-871, Näätärinne 410-406-7-872 ja Pieveslehto II 410-406-7-730. Alueelle on tarkoitus myös ottaa vastaan puhtaita ja valmiiksi eroteltuja maa-aineksia, murskeita, louheita, sepeleitä, hiekkaa ja multaa jatkojalostusta varten maksimissaan 49000 t/vuosi (maa-ainesasema). Multaa tuotetaan seulomalla ja sekoittamalla alueelle tuotuja lajikkeita. Alueella on aikaisemmin suoritettu kallion louhintaa meluilmoituksella rakennusluvan mukaisen hankkeen toteuttamiseksi.</p> <p>Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi yhteensä 222 000 m³:n maa-ainesten ottamiseen. Maa-ainesten ottamisen myötä alue tasataan asemakaavan mukaiseksi teollisuuskiinteistön pohjaksi. Hakemus sisältää YSL 199 §:n ja MAL 21 §:n mukaisen hakemuksen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Hakemuksen mukaiset kiinteistöt eivät sijaitse pohjavesialueella.</p> <p>Esityslistan ohessa:</p> <ul style="list-style-type: none">- Maa-aines- ja ympäristölupahakemus liitteineen- Maankäytön lausunto, 14.1.2025- Terveystieteiden tutkimuskeskuksen lausunto, 24.1.2025- MieliPide, [REDACTED], 27.1.2025- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto, 4.2.2025- Hakijan vastine, 12.2.2025
Esittelijä	Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen
Valmistelija	Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 811



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 42

25.03.2025

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 42

Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Selostus	Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijapäätökset: Ympäristönsuojelun päätökset aj. 11.2.-19.3.2025 (Laukaa ja Hankasalmi) Rakennusvalvonnan päätökset aj. 11.2.-19.3.2025 (Laukaa) Rakennusvalvonnan päätökset aj. 11.2.-19.3.2025 (Hankasalmi) Päätökset ovat esityslistan oheisaineistona.
Esittelijä	Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen
Valmistelija	Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 43

25.03.2025

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 43

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Selostus Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Kunnanjohtajan päätös 11.3.2025 § 14; Laajalahden kuitulietealtaan hankkeen ohjausryhmän nimeäminen.
- Ympäristövalvonnan tulosityksikön toimintakertomus v. 2024 tilinpäätökseen.
- Jätehuollon palvelutason seurantaraportti 2024, Jyväskylän seudun jätelautakunta ja Mustankorkea Oy.
- Nordic Trout Ab Lankajärven kalanviljelylaitoksen kuormitus- ja vesistötarkkailun vuosiyhteenveto vuodelta 2024.
- Ympäristötarkastajan lausunto 17.2.2025 auma-ilmoituksesta, tila [REDACTED]

HANKASALMI

- Ympäristötarkastajan lausunto 3.3.2025 auma-ilmoituksesta, tila [REDACTED].
- Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 10.3.2025 ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta, Himotunsuon aurinkovoimahanke, Hankasalmi.
- Hankasalmen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailun vuosiyhteenveto 2024.
- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailut, helmikuu 2025.
- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailut, helmikuu 2025.

Kaikki edellä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 43

25.03.2025

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

§ 44

25.03.2025

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 44

Keskusteltiin lautakunnan tutustumiskäynnin järjestämisestä Alvan tekopohjavesilaitokselle Vuonteelle (toukokuun kokouksen yhteyteen).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 34, § 35, § 36, § 37, § 42, § 43, § 44

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 38

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella

Valitusoikeus on

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, valituskirjelmän saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Valitusviranomainen, jolle valitus tehdään:

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 40

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

- 1) asianosaisella;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on lisäksi oikeus valittaa yleisen ympäristön- ja luonnonsuojeluedun valvomiseksi tai muusta perustellusta syystä sellaisesta päätöksestä, jolla hallinto-oikeus on muuttanut kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tekemää lupapäätöstä tai kumonnut lupapäätöksen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen **seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta (*esim. julkinen kuulutus*)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 41

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin itse pääasiasta.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

1) asianosaisella, 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitus aika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä **päätöksen julkaisemisajankohdasta**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomainen

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin: 029 56 42611 (vaihe)
029 56 42780 (kirjaamo)
Faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta (*esim. julkinen kuulutus*)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).