

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien valitusta maisematyölupapäätöksestä 2024-247, Kataanmäki

Lupa- ja valvontalautakunta 23.04.2025

571/10.03.00.05/2024

Päätösehdotus

Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen jätetty valitus tulee hylätä ja lupa- ja valvontalautakunnan päätös 19.02.2025 §24 ja maisematyölupapäätös 2024-247 tulee pysyttää voimassa.

Perustelut:

Maisematyöluvan hakija on Laukaan kunta. Maankäyttö- ja rakennuslain 21§:n mukaisena kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimii Laukaan kunnan lupa- ja valvontalautakunta, joka on siirtänyt toimivaltaansa rakennustarkastajalle mm maisematyölupapäätöksen myöntämisen. Eli kunta ei ole hakenut itseltään maisematyölupaa, vaan rakennusvalvontaviranomaiselta

Muilta osin perustelut ovat samat kuin lupa- ja valvontalautakunnan päätöksessä 19.02.2025 §24.

Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. (MRL 140§ 1.mom)

Luonnonsuojelulain (9/2023) 122 §:n mukaan ko. lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja päätösten sekä Euroopan unionin säännösten noudattamista valvoo ELY-keskus. ELY-keskus on antanut alueen metsänkäsittelystä maisematyölupahakemuksen yhteydessä lausunnon, joka on kaikilta osin myös huomioitu maisematyölupapäätöksessä.

Keski-Suomen ELY-keskus on tehnyt maastokäynnin suunnitellulla hakkuukuviolla ja laatinut liitekartan tehdyistä havainnoista ja suositukset säästöalueista 25.7.2024. Maisematyölupapäätöksessä on huomioitu ELY-keskuksen havainnot ja ELY:n suositukset on sisällytetty sitoviksi lupamääräyksiksi päätökseen seuraavasti: Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunnon, maastokäynnin muistion ja siihen liittyvää liitekartaotteen suosituksia tulee noudattaa määrävästi ja maisematöiden työnjohtaja tarkastaa näiden määräysten noudattamisen maastossa ja laati tarkastusasiakirjan, johon vahvistaa nimikirjoituksellaan määräysten noudattamisen.

Lupapäätöksen liitteeksi on liitetty lisäksi ELY:n maastokäynnin 25.7.2024 liitekartta, jonka kaikkia suosituksia on noudatettava.

ELY-keskuksen ohjaus noudattelee vallitsevan viranomais- ja oikeuskäytännön kautta muodostunutta näkemystä. Metsänkäsittelyn ohjaus lisääntymis- ja levähdyspaikkojen läheisyydessä on tapauskohtaista ja riippuu mm. hakkuutavasta.

Ely-keskus toteaa lausunnossaan, että huomioiden maisematyölupapäätös ja siinä asetetut lupamääräykset, ELY-keskuksen näkemys on, että maisematyölupapäätös 2024-247 ei ole luonnonsuojelulain 78 §:n vastainen.

Päätös

Selostus

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan päätöksen 19.2.2025 §24 (571/10.03.00.05/2024) johdosta tehtyyn valitukseen. Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää lausuntopyyntönsään antamaan selostuksen asiasta, vastaamaan oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä.

Valituksessa vaaditaan, että lupa- ja valvontalautakunnan päätös ja sen voimassa pitämä Laukaan kunnan rakennustarkastajan maisematyölupapäätös 2024-247 kumotaan ja maisematyölupahakemus hylätään kuvion 087 osalta.

Valitusta perustellaan sillä, että myönnetty maisematyölupa on luonnonsuojelulain 78.2 §:n sekä hallintolain 6, 31 ja 45 §:n vastainen. Tämän lisäksi päätös on oikeuskäytännön vastainen sivuuttaessaan vaatimuksen tutkimustiedon käyttämisestä direktiivilajin lisääntymis- ja levähdyspaikan koon määrittelyssä ja varovaisuusperiaatteen soveltamisen. Valituksen tiivistelmässä on seuraavat näkökohdat:

- Laukaan kunta on hakenut itseltään maisematyölupaa harvennushakkuulle metsässä, joka on liito-oravan elinpiiriä
- Luontodirektiivin ja sen sitovien tulkintojen mukaan tällöin on voitava etukäteen varmistaa, ettei hakkuilla edes heikennetä ainuttakaan liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkaa (LLP)
- Maisematyölupapäätöksessä sivuutetaan liito-oravayhdistyksen esittämät näkökohdat
- ELY-keskuksen lausunnot ovat sekä virheellisiä että puutteellisia. LLP:n koon osalta ne sivuuttavat tutkimustiedon ja jättävät varovaisuusperiaatteen kokonaan soveltamatta.
- Liito-oravayhdistys ei ole saanut vastineessaan eriteltyihin kysymyksiinsä vastausta, joten hallintolain edellyttävä selvitys ei ole riittävä

Esityslistan ohessa:

- Keskisen Suomen liito-oravayhdistyksen valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 20.3.2025 (ilman liitteitä)

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179