

28.4.2025

Kaavaluonnoksesta saatujen mielipiteiden ja lausuntojen pääsisällöt sekä kaavoittajan vastineet niihin

Kirkonkylä; Rivikujan ja Ojakujan alueen asemakaavan muutos

Kaavaluonnos on ollut nähtävillä 27.2.–14.3.2025.

Kaavaluonnokseen ei saapunut mielipiteitä. Kaavaluonnokseen saapui seuraavat kolme lausuntoa.

KESKI-SUOMEN ELY-KESKUS, LAUSUNTO 13.3.2025, kaavaluonnos

Erillistä luontoselvitystä ei ole tehty, mutta alueen luonnonympäristö on säilymässä kaavassa ennallaan. Kaavaselostuksessa on syytä tuoda esiin harjun merkitys alueen ekologisena yhteytenä. Kirkonkylän keskustan osayleiskaavan luontoselvityksessä (FCG 2017) tunnistettujen Aikalanmäen ja Kataanmäen liito-oravametsien kulkuyhteys koillisen suuntaan toimii tällä hetkellä keskeisesti em. harjun kautta. Ajantasainen liito-oravaselvitys auttaisi arvioimaan kulkuyhteyden merkitystä, mutta kaavaluonnoksen kaavamääräys turvaa yhteyden säilymisen jo nykyisessä muodossaan.

Vastine:

Kaavaselostuksen (kohtaan 3.1.3 Luonnonympäristö, Eläimistö) on täydennetty tieto harjun kautta kulkevasta ekologisesta yhteydestä. Alueelta ei ole ehdotusvaiheessa teetetty erillistä ajantasaista liito-oravaselvitystä, koska kaavamuutoksella alueen luonnonympäristöön ei ole tehty heikentäviä muutoksia. Kaavaehdotukseen harjun viheralueelle on osoitettu kaavaluonnoksen kaavamääräys VL-5 (*Lähevirkistysalue. Alueelta saa poistaa vain kaatumis- ja katkeamisvaarassa olevat, käyttöturvallisuuden vaarantavat puut.*), joka turvaa ekologisen yhteyden säilymisen.

KESKI-SUOMEN MUSEO, LAUSUNTO 14.3.2025, kaavaluonnos

Asemakaavan muutosluonnoksen selostuksessa on selvitetty rakennettu kulttuuriympäristö, eikä alueella ole erityisiä paikallisia, maakunnallisia tai valtakunnallisia rakennetun kulttuuriympäristön erityisarvoja, jotka tulisi huomioida asemakaavan sisällössä.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa itse kaavamuutos-hankkeesta, mutta asiakirjoihin (OAS, kaavaselostus) pyydetään täydennyksiä, jotta kaavasunnittelu täyttää lakiin perustuvat vaatimukset. Suunnittelualueelta ei tunneta muinaisjäännöksiä entuudestaan, tämä on kirjattu kaavaselostukseen s. 12 ja 33. Keski-Suomen museo tarkisti suunnittelualan Aikalanmäen metsäalueen osalta Lidar-aineistosta, eikä mitään muinaisjäännökseen viittaavaa ole havaittavissa.

Keski-Suomen museo huomauttaa kuitenkin, että kaava-aineistoissa täytyy aina ilmaista arvio kaavahankkeen vaikutuksista arkeologiseen kulttuuriperintöön, ja arvion tulee perustua hankkeessa tehtyihin selvityksiin. Velvollisuus huomioida muinaisjäännökset ja selvittää asia perustuu muinaismuistolakiin (295/1963) 13 §. Selvityksen tekeminen ja sen tulokset tulee kirjata kaava-aineistoihin myös silloin, kun tiedetään jo ennalta, että suunnittelualueella ei ole arkeologista kulttuuriperintöä. Selvitykseksi voi sellaisessa tapauksessa riittää tilanteen tarkistaminen muinaisjäännösrekisteristä ja museoviranomaiselta. Osallistumis- ja arvioimissuunnitelmaa tulee täydentää näiltä osin ja kaavaselostusta vastaavasti viittaamalla selvityksiin.

Keski-Suomen museolla ei ole muuta huomautettavaa asemakaavan muutosluonnokseen rakennetun kulttuuriympäristön eikä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

28.4.2025

Vastine:

Lausunnossa esitetyt täydennystarpeet on täydennetty kaavaselostukseen ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

TELIA OY, LAUSUNTO 27.2.2025, kaavaluonnos

Teliällä on infraa asemakaava-alueella. Mikäli alueen rakentaminen aiheuttaa kaapeleiden siirtoja, on niistä oltava yhteydessä 12 viikkoa ennen siirtotarvetta, sulan maan aikana. Lähtökohtaisesti siirrot maksaa siirron tilaaja. Tarkemmat kartat ja näytöt saa Johtotiedolta <https://johtotietopankki.fi/>.

Vastine:

Kaavamuutosta toteuttavat rakentamistyöt alueella käynnistyvät vasta kun kaavamuutos on hyväksytty ja tullut voimaan.