



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 27.08.2025 klo 13:00 -

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
3	Esittelyasiat	6
4	Lupa- ja valvontalautakunnan talousraportti aj. 1.1.-30.6.2025	7
5	Terveysturvallisuuden lausunto Fortum Power and Heat Oy:n Laukaan ja Jyväskylän kunnarajalle rakennettavan 400 kV:n sähkönsiirtoyhteyden YVA-tarveharkinnasta	8
6	Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa, Laukaa ja Konnevesi (päivitys)	10
7	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto	11
8	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Fortum Power and Heat Oy:n Laukaan ja Jyväskylän kunnarajalle rakennettavan 400 kV:n sähkönsiirtoyhteyden YVA-tarveharkinnasta	12
9	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Vapo Terra Oy:n Tervasuon aurinkovoimahankkeen YVA-menettelyn tarpeellisuudesta	15
10	Ympäristölupa, Peab Industri Oy, maankaatopaikka, Lamminmäki 410-406-8-212	18
11	Päätös vähäisestä poikkeamisesta maisemointia koskevasta yhteisluvan lupamääräyksestä, Lamminmäki, Peab Industri Oy	20
12	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valitukseen koskien lupa- ja valvontalautakunnan hallintopakkopäätöstä 20.5.2025 § 64, uhkasakon tuomitseminen (YSL 175 §)	24
13	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen koskien lupa- ja valvontalautakunnan hallintopakkopäätöstä 20.5.2025 § 65, uhkasakon tuomitseminen (JL 75§)	27
14	Määräys kiinteistön siivoamisesta ja uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Laukaa	30
15	Määräys kiinteistön liittämisestä jätevesiviemäriin ja uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Hankasalmi	34
16	Määräys jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimisesta ja uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Laukaa	40



17	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	45
18	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	46
19	Muut asiat	48



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Jäsenet	Peni Kari	puheenjohtaja
	Hytönen Marko	varapuheenjohtaja
	Nieminen Kirsi	jäsen
	Hintikka Joonas	jäsen
	Rämö Arto	jäsen
	Pöyhönen Henna	jäsen
	Hyvönen Mervi	jäsen
	Hytönen Aija	jäsen
	Hänninen Mauri	jäsen
Muut	Hokkanen Harri	kunnanhallituksen edustaja
	Miia Valkonen	esittelijä
	Pia Nieminen	pöytäkirjanpitäjä



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

7/2025

5

Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

2

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

7/2025

6

Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

3

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

4

Lupa- ja valvontalautakunnan talousraportti aj. 1.1.-30.6.2025

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025

316/02.02.00.03/2022

Päätösehdotus Lautakunta merkitsee talouden toteutuman aj. 1.1.-30.6.2025 (2.vuosineljännes) tietoonsa saatetuksi. Asia saatetaan tiedoksi myös Hankasalmen ja Konneveden kunnille.

Päätös

Selostus Talousarvion tarkastelujaksolla 1.1.-30.6.2025 ympäristövalvonnan toimintakulujen toteutuma on 48,1 % ja toimintatuottojen 45,1 %, kun ne tasaisella kertymällä olisivat 50 %.

LUPA- JA VALVONTALAUTAKUNTA	TA 2025	Toteutuma 1-6	Käyttö %
Toimintakulut	-1.770.290	-852.225,64	48,1
Toimintatuotot	770.340	347.469,73	45,1
Toimintakate	-999.950	-504.755,91	50,5

Esityslistan ohessa:

-Toteutumavertailuraportti kustannuspaikoittain aj. 1.1.-30.6.2025

Esittelijä Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen, p. 0400 642 429

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025; Lupa- ja valvontalautakunta, TA 2025 toteutumaraportti aj. 1.1.- 30.6.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

5

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto Fortum Power and Heat Oy:n Laukaan ja Jyväskylän kuntarajalle rakennettavan 400 kV:n sähkönsiirtoyhteyden YVA-tarveharkinnasta

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025

388/10.02.07/2025

Päätösehdotus Laukaan terveydensuojeluviranomaisen näkökulmasta hankkeen merkittävimmät riskit kohdistuvat pohjaveteen. Toiminnalla voi olla vaikutuksia pohjaveteen ja lähialueen mahdollisiin talousvesikaivoihin ja siksi YVA-menettely voi olla tarpeen.

Päätös

Selostus Keski-Suomen ELY-keskus on pyytänyt Laukaan terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Fortum Power and Heat Oy:n sähkönsiirtoyhteyden rakentamisen YVA-tarveharkinnasta. Sähkönsiirtoyhteys toteutetaan noin 7 km voimajohtona ja sen rinnalla kulkevana 10 km maakaapelina. Sähkönsiirtoyhteys on alle 15 km, eikä se siksi kuulu automaattisesti YVA menettelyn soveltamisalaan. Hankkeella voi olla merkittäviä ympäristövaikutuksia ja siksi on arvioitava, onko YVA-menettelyä tarpeen soveltaa. Tarveharkinnassa on kuvattu ympäristön nykytila ja selvitetään uuden maanpäällisen voimajohdon ja maakaapelin mahdollisia ympäristövaikutuksia.

Sähkönsiirtoyhteyden rakentamishanke sijoittuu Laukaan ja Jyväskylän kuntarajalle. Suunniteltu sähkönsiirtoreitti johtaisi sähköä Fingrid Oyj:n Vihtavuoren sähköasemalta Itäisen Seppälänkankaan suunnitteilla olevalle sähköasemalle. Vain reitin alkuosa sijoittuu Laukaan kunnan alueelle. Laukaassa lähimmät asuin- ja lomarakennukset ovat hieman alle kilometrin etäisyydellä hankealueelta. Sähkönsiirtoyhteyden suurimmat mahdolliset terveysvaikutukset tulevat rakentamisen ajalta. Rakentamisen aikana voi syntyä melua, pölyä ja tärinää. Haitat ovat kuitenkin lyhytaikaisia ja paikallisia. Haittoja vähennetään rajoittamalla työskentely päiväsaikaan, sumuttamalla kaivantoja pölyn sitomiseksi sekä käyttämällä melua vaimentavia laitteita ja koneiden pakokaasu- ja pölysuojauksia.

Hankealue sijoittuu Lintumäen ja Vihtavuoren pohjavesialueille. Sähkönsiirtoreitti kulkee pohjavesialueella yhteensä noin 2 km matkan. Molemmat pohjavesialueet on luokiteltu vedenhankinnan kannalta tärkeiksi pohjavesialueiksi. Suurimmat riskit pohjavedelle on rakennusvaiheessa (kaivuut, paalutukset, massanvaihdot), mutta myös käyttövaiheen huoltotoimet voivat aiheuttaa riskin (esim. työkoneiden öljyvuodot).

Esityslistan ohessa:



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

- YVA-tarveharkintaselvitys, 23.5.2025

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristöterveystarkastaja Maria Hämäläinen, p. 050 365 1979

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Fortum Jyväskylä YVA-tarveharkintaselvitys 23.5.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

6

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa, Laukaa ja Konnevesi (päivitys)

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025

511/02.05.00.00/2025

Päätösehdotus Lautakunta hyväksyy ympäristöterveydenhuollon (Laukaa-Konnevesi) päivitetyn maksutaksan liitteen mukaisesti. Taksa astuu voimaan 2.9.2025, mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Selostus Tupakkalakiin 549/2016 on tullut voimaan muutos 1.8.2025. Muutoksen myötä savuttomia nikotiinituotteita saa myydä ja muutoin luovuttaa vähittäin vain myyntipaikka- ja luvanhaltijakohtaisen vähittäismyyntiluvan perusteella. Savuttomien nikotiinituotteiden myynti edellyttää vähittäismyyntiluvan hakemista, tukkumyynti-ilmoituksen tekemistä tai muutosilmoituksen tekemistä, mikäli myyntipaikalla on jo voimassa oleva tupakkatuotteiden tai nikotiinienesteiden vähittäismyyntilupa.

Maksutaksan päivityksen yhteydessä taksaan huomioitiin tupakkalain muutokset, savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntiluvan ja ilmoituksen käsittelyn sekä vuosittaisen valvontamaksun osalta. Maksutaksaa on näiltä osin päivitetty yleisesti kunnissa käytössä olevan Kuntaliiton mallitaksan mukaisesti. Muutokset / päivitykset maksutaksaan on merkitty punaisella. Muita muutoksia ei tämän päivityksen yhteydessä tehty.

Esittelijä Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Ympäristöterveystarkastaja Miia Partanen, p. 040 180 1714

Liitteet

- 1 Liite LupaValvLtk 27.8.2025; Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa, päivitys 2.9.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

7

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Selostus

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristöterveydenhuollon asiat:

- Teknisen johtajan päätös 22.7.2025 § 13; Ympäristöterveystarkastajan irtisanoutuminen 7.7.2025 alkaen ().

Yllä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Ilmoitetut elintarvikehuoneistot:

- WaneCia Waffle / WaneCia Waffle Oy, Leppävesi (liikkuva myyntivaunu)

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

8

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Fortum Power and Heat Oy:n Laukaan ja Jyväskylän kuntarajalle rakennettavan 400 kV:n sähkönsiirtoyhteyden YVA-tarveharkinnasta

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025
388/10.02.07/2025

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toteaa lausuntonaan hankkeesta seuraavaa:

Hanke ei YVA-lainsäädännön perusteella kuulu automaattisesti menettelyn piiriin, YVA-menettely saatetaan silti vaatia YVA-lain 3 §:n mukaisesti, vaikka hanke ei kuuluisi liitteessä 1 tarkoitettuun hankeluetteloon, jos sillä todennäköisesti saattaa olla merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia.

Esitetyn YVA-tarveharkintaselvityksen perusteella ympäristövaikutukset eivät kokonaisuudessaan ole merkittävät, lisäksi hankkeen rakentamistoimet sijoittuvat Laukaan kunnan puolelle vain muutaman sadan metrin matkalta. Hankkeen sijoittuessa osittain pohjavesialueelle, saattavat vaikutukset kuitenkin ulottua Laukaan kunnan puolelle, koska linjan pohjoispään Lintumäen pohjavesialueelle sijoittuvalta osalta pohjaveden virtaussuunta on kaakkoon Laukaan kunnan puolelle ja kohti Leppäveden vedenottamo. Vaikutukset olisivat rakentamisen aikaisia. Näiden vaikutusten ehkäisemiseksi on selvityksessä esitetty maaston korkeusmallin ja pohjavedenpinnan vuodenaikaisen vaihtelun selvittämistä työnaikaisilla osa-alueilla. Nämä esiselvitykset tulee tehdä huolellisesti pohjavedelle aiheutuvan riskin ehkäisemiseksi.

Pintavesien suojelemiseksi on selvityksessä esitetty myös toimenpiteitä, jotka tulee toteuttaa myös Multajokeen laskevan uoman yhteydessä. Hankkeen rakentamisen ajoittaminen liito-oravan pesimäkauden vähentää myös niille melusta ja puuston poistosta aiheutuvaa haittaa, vaikka havaintoja ei Laukaan puolella kulkevan reitin varrelta olekaan. Koska voimajohto sijoittuu jo olemassa olevaan maastokäytävään ja maakaapelireitti olemassa olevaan infraan teiden ja tonttien vierelle, eivät vaikutukset maisemaan ole niin merkittävät kuin uuden reitin ollessa kyseessä.

Selvityksessä esitettyjen tietojen ja ennaltavarautumistoimien, sekä hankkeen mittaluokan ja hankkeen sijoittumisen perusteella Laukaan ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, ettei se katso tarpeelliseksi vaatia YVA-menettelyn soveltamista hankkeeseen, vaan Keski-Suomen ELY-keskus asiantuntijatahona suorittaa arvioinnin. Kansallisen huoltovarmuuden ja energiansiirron turvaamisen näkökulmasta hanke palvelee laajasti myös yleistä etua.



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Päätös

Selostus

Keski-Suomen ELY-keskukseen on tullut pyyntö ratkaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisen tarve YVA-lain (252/2017 YVAL) 3 §:n 2 momentissa tarkoitettuun hankkeeseen. Kyseessä on Fortum Power and Heat Oy:n Laukaan ja Jyväskylän kuntarajalle rakennettava 400 kV:n sähkönsiirtoyhteys. Ennen päätöksen tekemistä ELY-keskus varaa Laukaan ympäristönsuojeluviranomaiselle tilaisuuden esittää lausunto päätöksenteossa huomioitavista seikoista sekä YVA-menettelyn tarpeellisuudesta.

Lausuntopyynnön liitteenä olevassa hakijan tekemässä YVA-tarveharkintaselvityksessä kuvataan ympäristön nykytila ja selvitetään uuden maanpäällisen voimajohdon ja maakaapelin mahdollisia ympäristövaikutuksia. Arviointi sisältää alustavat toimenpiteet haitallisten vaikutusten vähentämiseksi ja lieventämiseksi.

YVA-tarveharkintaselvityksen mukaan voimajohtoreitin pituus tulisi olemaan noin 7 km ja maakaapelireitin pituus yhteensä noin 10 km. Pohjoisessa Fingridin sähköasema ja reitin alkuosa sijoittuvat Laukaan kunnan alueelle, karttatarkastelun mukaan 200-300 m:n matkalla, mutta muuten reitti kulkee Jyväskylän alueella. Reitti alkaa pohjoispäässä Fingrid Oyj:n Vihtavuoren sähköasemalta ja päättyy eteläpäässä Itäisen Seppälänkankaan suunnitteilla olevalle sähköasemalle. Voimajohdon reitti tulee sijoittumaan valtaosin olemassa olevien maastokäytävien varrelle.

Terveharkintaselvityksen mukaan hankkeesta saattaa Laukaan kunnan puolelle esiintyä vaikutuksia pohjaveteen, pintavesistä Multajokeen sekä jossain määrin liito-oraviin.

Sähkönsiirtoreitti sijoittuu yhteensä noin 2 km matkalta Lintumäen pohjavesialueelle. Alue on luokiteltu vedenhankinnan kannalta tärkeäksi pohjavesialueeksi, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (1E-luokka). Pohjaveden määrällinen ja kemiallinen tila on hyvä (Syke, 2025). Maakaapeli tulee sijoittumaan noin 1,2 m syvyyteen. Voimajohtojen pylväiden perustukset kaivetaan noin 1–2 m syvyyteen. Ei voida vielä varmuudella sanoa, sijoittuvatko kaivantojen lopulliset syvyydet paikoin pohjavedenpinnan alapuolelle, mutta tämä tarkentuu jatkosuunnittelussa. Hankkeen myöhemmissä suunnitteluvaiheissa tarkennetaan sekä maaston korkeusmalli, että pohjavedenpinnan vuodenaikainen vaihtelu niillä työnaikaisilla osa-alueilla, joilla kaivannot voivat ulottua pohjaveden tasoon.

Rakennusvaiheen toiminnot – kaivuut, paalutukset, massanvaihdot ja mahdollinen kuivatus – voivat lyhytaikaisesti muuttaa pohjaveden virtausreittejä ja lisätä veden sameutta sekä ravinne- ja metallipitoisuuksia. Käytön aikana



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

pohjaveteen ei kohdistu vaikutuksia. Hyvällä suunnittelulla, varautumisella ja valvonnalla vaikutukset ovat todennäköisesti vähäisiä ja paikallisia.

Reitti risteää myös kahden Syken PUROHELMi-hankkeessa (pienien virtavesien luonnontilan muuttuneisuus) rajatun puron kanssa. Pohjoisessa reitti alittaa vähäisen suojeluarvon omaavan uoman, joka laskee lopulta Multajokeen.

Pylväiden ja maakaapelin perustamistöiden yhteydessä toimenpidealueella ja sen läheisyydessä sijaitseviin puroihin ja ojiin voi aiheutua lisääntyttä kiintoaineskuormitusta ja siitä johtuvaa veden samentumista. Majajärveen voi myös valua vähäistä kiintoaineista. Toiminnan aikaista veden pilaantumiseriskä ei ole.

Pintavesiin kohdistuvia vaikutuksia voidaan lieventää huolellisilla työskentelytavoilla, kuten käyttämällä suojaavia rakenteita rakentamisen ja kunnossapidon aikana. Purojen reunustava kasvillisuus jätetään mahdollisimman koskemattomaksi tai sitä lyhennetään vain tarvittavilta osin, jota puroilla olisi pysyvä suojavyöhyke. Pylvässijoittelussa huomioidaan purojen sijainnit, ja pyritään pitämään etäisyyttä pylvään ja puron välillä. Hanke ei arvioida vaikuttavan purojen virtamaan. Puroihin voidaan toteuttaa kunnostustoimenpiteitä, jos sille on tarvetta rakentamisen jälkeen. Vaikutukset pintavesiin arvioidaan vähäisiksi.

Esityslistan ohessa:

- YVA-tarveharkintaselvitys, 23.5.2025

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 811

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Fortum Jyväskylä YVA-tarveharkintaselvitys 23.5.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

9

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Vapo Terra Oy:n Tervasuon aurinkovoimahankkeen YVA-menettelyn tarpeellisuudesta

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025
471/11.00.03/2025

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta Hankasalmen ympäristönsuojeluviranomaisena lausuu Vapo Terra Oy:n Tervasuon aurinkovoimahankkeen YVA-menettelyn tarpeesta seuraavaa:

Keski-Suomen ELY-keskus ei ole soveltanut ympäristövaikutusten arviointimenettelyä kokoluokaltaan vain hieman pienemmän Himotunsuon aurinkovoimahankkeen tapauksessa (KESELY/3365/2024, päätös 10.3.2025). Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemys on, että hankkeita on syytä kohdella tasapuolisesti, koska niiden sijoitusalueet ovat ominaisuuksiltaan pääosin toisiaan vastaavia. Tarvearvioinnissa on kuitenkin syytä ottaa huomioon hankkeiden mahdolliset yhteisvaikutukset.

Koska kummatkin edellä mainituista hankealueista sijaitsevat Pieni-Virmaksen valuma-alueella, tulee Tervasuon hankkeen jatkosuunnittelussa kiinnittää erityistä huomiota vesiensuojeluun rakentamisen ja käytön aikaisten vesistövaikutusten estämiseksi. Vesiensuojelurakenteiden suunnittelussa on syytä huomioida myös mahdolliset käytön aikaiset poikkeustilanteet, kuten sammutusvesien johtaminen.

Tarkemmista suunnitelmista tulee ilmetä selkeästi, miten vielä keskeneräisten luontoselvitysten tulokset on otettu huomioon jatkosuunnittelussa. Jatkosuunnittelua ajatellen ympäristönsuojeluviranomainen kannattaa tarveharkintahakemuksessa esitettyä suositusta suojapuuston sisällyttämisestä hankealueeseen maisemahaittojen ehkäisemiseksi.

Päätös

Selostus

Keski-Suomen ELY-keskukselle on tullut pyyntö ratkaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisen tarve YVA-lain (252/2017) 3 §:n 2 momentissa tarkoitettuun hankkeeseen. Kyseessä on Vapo Terra Oy:n Tervasuon aurinkovoimahanke Hankasalmella.

Ennen päätöksen tekemistä ELY-keskus on varannut Hankasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa lausunto päätöksenteossa huomioitavista seikoista sekä YVA-menettelyn tarpeellisuudesta. Lausuntopyynnön mukana on hanketoimijan toimittama selvitys hankkeesta liitteineen.



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Tiivistelmä suunnitellusta hankkeesta

Vapo Terra Oy suunnittelee Hankasalmelle noin 49 MWp kokoista aurinkovoimalaitosta. Hankealue koostuu kahdesta osasta, joista toinen on käytöstä poistunutta turvetuotantoaluetta (noin 46 ha, Tervasuon) ja toinen peltoaluetta (noin 10 ha). Alueiden välinen etäisyys on lyhimmillään noin 600 metriä. Suunnittelun edetessä tarkastellaan myös mahdollisen akkuvaraston sijoittamista joko hankealueelle tai aurinkovoimalaitoksen liityntäpisteen uuden sähköaseman alueelle. Alustava aurinkovoimalaitoksen verkkoliityntäpiste on hankealueiden välistä kulkeva Järvi-Suomen Energian Kauppila-Huutokoski 110 kV linjassa, johon aurinkovoimalaitos on suunniteltu liitettäväksi keskijännitemaakaapelina.

Pohjoisemman hankealueen (vanha turvetuotantoalue) osalta lähin asuinrakennus sijoittuu noin 140 metrin etäisyydelle ja eteläisemmän hankealueen (peltoalue) osalta noin 180 metrin etäisyydelle. Lähin luonnonsuojelualue, Koivulan luonnonsuojelualue (YSA206051), sijoittuu noin 3 kilometrin etäisyydelle luoteeseen. Lähimmät linnustollisesti tärkeät alueet, maakunnallisesti tärkeät Pirtti-Herttu ja Keskisenlampi, sijoittuvat noin 5,5 km etäisyydelle luoteeseen. Hankealueet eivät sijoitu luokitellulle pohjavesialueille. Molempien hankealueiden vedet virtaavat metsäojia pitkin Pieni-Virmas järveen, joka sijaitsee hankealueiden koillis- ja pohjoispuolella (etäisyys linnuntietä lähimmillään noin 800 metriä).

Alueelle tehdään luontoselvitykset maastokaudella 2025. Selvityksiin kuuluvat liito-oravaselvitys, pesimä- ja muuttolinnusto, viitasammakkoselvitys, kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys sekä direktiivisudenkorennot. Selvitykset eivät ole vielä valmistuneet.

Yhteisvaikutusten osalta oleellisin hanke on noin 2 kilometrin etäisyydelle pohjoiseen sijoittuva Himotunsuon aurinkovoimahanke. Keski-Suomen ELY-keskus on antanut päätöksen YVA-menettelyn soveltamisen tarpeesta 10.3.2025, jonka mukaan Himotunsuo hankkeessa ei sovelleta YVA-lain mukaista arviointimenettelyä. Mahdollisiksi tunnistetuiksi yhteisvaikutuksiksi Himotunsuon aurinkovoimahankeeseen kanssa on tunnistettu vaikutukset maankäyttöön, eläimistöön, ekologiin yhteyksiin, vesistöihin sekä rakentamisen aikaiseen toimintaan. Myös Himotunsuon hankealueen valumavedet johtuvat Pieni-Virmas järveen.

Esityslistan ohessa:

- YVA-tarveharkinta-hakemus, Tervasuon aurinkovoimahanke
- Ilmastovaikutusten arviointi, Tervasuon aurinkovoimahanke
- Alustava asemapiirros, Tervasuon aurinkovoimahanke

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Valmistelija
Oheisaineisto

Ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Tervasuon aurinkovoimahankkeen YVA-tarveharkintahakemus, pvm 18.6.2025

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Tervasuon aurinkovoimahankkeen YVA-tarveharkintahakemuksen liite, ilmastovaikutusten arviointi

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Tervasuon aurinkovoimahankkeen YVA-tarveharkintahakemuksen liite, alustava asemapiirustus



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

10

Ympäristölupa, Peab Industri Oy, maankaatopaikka, Lamminmäki 410-406-8-212

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025

300/11.01.00.00/2025

Päätösehdotus Lautakunta päättää myöntää ympäristöluvan Peab Industri Oy:lle kiinteistölle Lamminmäki 410-406-8-212 sijoittuvalle maankaatopaikkatoiminnalle, liitteen mukaisesti.

Päätös

Selostus Peab Industri Oy on toimittanut Laukaan ympäristönsuojeluviranomaiselle maankaatopaikkaa koskevan ympäristölupahakemuksen. Toiminta sijoittuu Laukaan kunnan Leppäveden kylään kiinteistölle Lamminmäki 410-406-8-212, jolle Laukaan lupalautakunta on myöntänyt maa-aines- ja ympäristöluvan kiviaineksen louhinnalle ja murskaukselle 19.2.2020 §14. Osa ottoalueesta, jolta kiviaines on jo louhittu, otetaan maankaatopaikan käyttöön. Maankaatopaikan sijainnin osalta on haettu erillisellä hakemuksella poikkeusta em. yhteisluvan maisemointia koskevasta lupamääräyksestä 26. Läjitysalueen maisemointi on kuvattu maankaatopaikkatoimintaa koskevassa ympäristölupahakemuksessa.

Toiminta ei sijoitu pohjavesilalueelle. Lupaa on haettu toistaiseksi voimassaolevana.

Esityslistan ohessa:

- Lupahakemus
- Muistutus ja kannanotto, 2 kpl
([REDACTED])
- Terveystieteiden tutkimuskeskuksen lausunto 26.6.2025
- Hakijan vastine 4.8.2025

Esittelijä Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Ympäristönsuojelusihteeri Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 811



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Liitteet

- 2 Liite LupaValvLtk 27.8.2025: Ympäristölupa, maankaatopaikka, Lamminmäki, Peab Industri Oy

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Ympäristölupa, verkkoversio, maankaatopaikka, Lamminmäki, Peab Industri Oy
Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Ympäristölupahakemus, Peab Industri Oy, maankaatopaikka, Lamminmäki
Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Muistutus ja kannanotto, 2 kpl, ympäristölupahakemus Peab Industri Oy maankaatopaikka Lamminmäki
Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Terveysturvallisuusviranomaisen lausunto 26.6.2025 ympäristölupahakemuksesta, Peab Industri Oy, Lamminmäki, maankaatopaikka
Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Vastine ympäristölupahakemuksesta jätettyyn lausuntoon ja muistutuksiin, Peab Industri Oy, Lamminmäki, maankaatopaikka



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

11

Päätös vähäisestä poikkeamisesta maisemointia koskevasta yhteisluvan lupamääräyksestä, Lamminmäki, Peab Industri Oy

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025
773/11.03.03.00/2023

Päätösehdotus

Laukaan ympäristönsuojeluviranomainen antaa MAL 16 §:n mukaisen suostumuksen Peab Industri Oy:lle poiketa hakemuksen mukaisesti maisemointia koskevasta Laukaan lupalautakunnan 19.12.2020 § 14 myöntämän luvan lupamääräyksestä 26. Mikäli maankaatopaikkaa koskeva lupapäätös kumotaan, tulee maisemointi suorittaa edellä mainitun päätöksen mukaisesti.

Yhteisluvan alueelle kiinteistölle Lamminmäki 410-406-8-212 suunnitellun maankaatopaikan läjitysalueen osalta maisemointi tehdään maankaatopaikkaa koskevassa ympäristöluvassa määrättyllä tavalla ja tämä alue jää pois yhteislupaa koskevasta maisemointivelvoitteesta. Maankaatopaikan alue on merkitty liitteenä olevaan suunnitelmakarttaan.

Hakijan tiedot

Peab Industri Oy, 2977551-2
Karvaamokuja 2a
00380 Helsinki

Yhteyshenkilöt

Hakemuksen osalta

[REDACTED], ympäristöasiantuntija
[REDACTED]

Toiminnasta vastaava

[REDACTED] myyntipäällikkö
[REDACTED]

Hakemuksen sisältö

Peab Industri Oy on hakenut ympäristölupaa pilaantumattomien maiden maankaatopaikalle omistamalleen kiinteistölle Lamminmäki Laukaan Leppävedellä. Kiinteistöllä on voimassaoleva Laukaan lupalautakunnan 19.12.2020 §14 myöntämä maa-aines- ja ympäristölupa kiviaineksen louhinnalle ja murskaukselle. Maankaatopaikkatoiminnan ympäristölupaa on haettu toistaiseksi voimassa olevaksi. Tällä luvalla on tarkoitus myös ottaa vastaan louhetta ja murskata sitä voimassa olevan maa-aines- ja ympäristöluvan (yhteislupa, 19.2.2020) mukaisesti. Hakemuksen seurauksena maankaatopaikan



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

läjitysalueen osalta lopputilanne muuttuu voimassa olevassa yhteisluvassa esitetystä.

Tästä syystä läjitysalueen osalta haetaan maa-aineslain 16.2 §:n mukaista vähäistä poikkeamista seuraavasta voimassa olevan yhteisluvan lupamääräyksestä 26, siten että maankaatopaikan alue jää pois lupamääräyksen mukaisesta maisemointivelvoitteesta.

26. Alue tulee maisemoida turvalliseksi ja maisemaan sopivaksi. Alueen pohjatasolle tulee levittää kasvualustaksi n. 0,5 m kerros pintamaita tai vastaanotettua maa-ainesta. Rintaukset tulee luiskata leikkauspiirroksissa esitetyllä tavalla vähintään kaltevuuteen 1:2. Alueen jälkitasauksessa, jälkiverhoilussa ja yleisessä siistimisessä ei saa käyttää pohjavettä vaarantavia materiaaleja. Pintamaat tulee varastoida kaivualueen ulkopuolella siten, että ne voidaan käyt-tää maisemoinnin yhteydessä kasvualustan muodostamiseen. Alueelle istutetaan mäntyä tai koivua (2500 kpl/ha) jollei luontaista taimettumista tapahdu. Suunnitelman mukainen maisemointi on suoritettava loppuun luvan voimassaoloaikana.

Tiedot alueesta

Kiinteistö, pinta-ala ja omistaja	410-406-8-212, 21,69 ha, hakija omistaa kiinteistön
Katuosoite	Laaniahontie 47, Laukaa
Koordinaatit (ETRS-TM35FIN)	pohjoinen (N): 6 908 789
	itä (E): 442 095

Voimassa olevat lupapäätökset sekä sopimukset

Alueella toimitaan (louhinta ja murskaus) yhteisluvalla, joka päättyy 27.2.2030. Keski-Suomen ELY-keskus on tehnyt YVA-tarveharkintaa koskevan päätöksen 20.1.2023, jonka perusteella YVA-menettely ei ole tarpeen huomioiden hakijan lisäksi myös olemassa olevan hakijan pohjoispuolisen toimijan sekä toiminnon, jolle hakijan tietojen mukaan ei ole haettu maa-aines- ja ympäristölupaa. Nyt haettavalla ympäristöluvalla ei kasvateta alueella vuosittain murskattavaa kokonaismäärää (150 000 tn). Voimassa olevan yhteisluvan päättymisen ollessa ajankohtainen, voidaan nyt haettavaan ympäristölupa hakea tarvittavia muutoksia mm. murskauksen osalta.

Päätöksen perustelut

Lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin.



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Lupaa ankaramman asetuksen noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän luvan määräyksiä ankarampia tai luvasta poikkeavia säännöksiä päätöksen voimassaolosta tai tarkistamisesta, on YSL 70 §:n mukaisesti noudatettava asetusta.

Muutettavat lupamääräykset

Tämä päätös muuttaa lainvoimaiseksi tultuaan Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan 19.12.2020 § 14 kiinteistölle Lamminmäki 410-406-8-212 myöntämän ympäristö ja maa-aineslupan maisemointia koskevaa lupamääräystä 26 siten, että asemapiirroksessa esitetty maankaatopaikan alue jää maisemointivelvoitteen ulkopuolelle.

Luvan voimassaolo

Tällä päätöksellä myönnetty suostumus on voimassa 19.12.2020 §14 myönnetyn yhteisluvan voimassaolon ajan.

Käsittelymaksut

Hakemuksen käsittelystä peritään Laukaan kunnassa voimassa olevan maa-ainestaksan kohdan 2.2 mukainen maksu, joka on 320 €

Sovelletut säännökset

Maa-aineslaki (555/1981) 16 §

Laukaan ja Hankasalmen kuntien maa-aineslupa ja valvontaviranomaisen taksa

Päätöksestä tiedottaminen

Lupa- ja valvontalautakunta antaa päätöksen tiedoksi julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja päätös julkaistaan Laukaan kunnan verkkosivuilla www.laukaa.fi . Päätöstä koskeva kuulutus julkaistaan myös Laukaa-Konnevesi -lehdessä.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusaika päättyy 9.10.2025. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen jakelu

Hakija

Keski-Suomen ELY- keskus

Liitteet

Maankaatopaikan sijainti lopputilannetta kuvaavassa suunnitelmakartassa
Valitusosoitus



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Selostus

Peab Industri Oy on toimittanut ympäristölupahakemuksen pilaantumattomien maiden maankaatopaikalle omistamalleen kiinteistölle Lamminmäki Laukaan Leppävedellä. Kiinteistöllä on voimassaoleva Laukaan lupalautakunnan 19.12.2020 §14 myöntämä maa-aines- ja ympäristölupa kiviaineksen louhinnalle ja murskaukselle. Maankaatopaikkatoiminnan ympäristölupaa on haettu toistaiseksi voimassa olevaksi.

Esityslistan ohessa:

- lupahakemus

Muistutus ja kannanotto, 2 kpl

([REDACTED])
[REDACTED]

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 811

Liitteet

- 3 Liite LupaValvLtk 27.8.2025: Suunnitelmakartta, lopputilanne, maankaatopaikan sijainti, Peab Industri Oy, Lamminmäki

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Hakemus vähäiseksi poikkeamiseksi maisemointia koskevasta lupamääräyksestä, Peab Industri Oy

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Muistutus ja kannanotto, 2 kpl,

ympäristölupahakemus Peab Industri Oy maankaatopaikka Lamminmäki



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

12

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valitukseen koskien lupa- ja valvontalautakunnan hallintopakkopäätöstä 20.5.2025 § 64, uhkasakon tuomitseminen (YSL 175 §)

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025
495/11.04.00/2024

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta lausuu Vaasan hallinto-oikeudelle uhkasakon tuomitsemispäätöstä koskevasta valituksesta (Dnro 882/03.04.04.19/2025) seuraavaa:

Asumisesta muodostuvien jätevesien käsittelystä huolehtiminen kuuluu asumisen perusmenoihin. [REDACTED] on asiasta annettu kehoitus ja opastusta jo 2016, mutta hän ei ole hoitanut asiaa kuntoon. Valituksessa mainitut etuudet on tarkoitettu näidenkin välttämättömien perusmenojen kattamiseen.

Velvoitetulla ei ole ollut hallituksen esityksessä Eduskunnalle uhkasakkolaiksi (HE n:o 63, 1990) esitettyjä perusteita, joiden nojalla voitaisi katsoa, ettei hänellä olisi ollut tosiasiallista mahdollisuutta noudattaa määräystä ja uhkasakkoa ei siksi olisi voitu velvoitettuun kohdistaa. Uhkasakon asettamisvaiheen kuulemisessa velvoitettu ei esittänyt kirjallisia eikä muitakaan tositteita taloudellisesta tilanteestaan tai maksukyvystään. Asetetun uhkasakon määrässä on otettu huomioon päävelvoitteen edellyttämän toimenpiteen laajuus, ympäristölle aiheutuva riski sekä uhkasakon vaikutus velvoitetun halukkuuteen saattaa velvoite täytetyksi. Velvoitettu ei valittanut uhkasakon asettamispäätöksestä. Tuomitun uhkasakon määrässä on puolestaan otettu huomioon kuulemisessa esitetyn selvityksen nojalla velvoitetun maksukyky, kuten myös muut tuomitsemispäätöksessä esitetyt perusteet.

Määräaika on ollut riittävä toimenpiteen vaatimaan aikaan nähden, ja kuten on edellä mainittu, on asia ollut jo vireillä 2016. Nyt vireillä olevassa hallintopakkoasiassa kehoitus on annettu 12.4.2024.

Virtsaäiliön tiiveyttä ei ole tarkastettu, ja se on tarkoitettu navetasta peräisin olevien lantavesien varastointiin, joilla ei ole samanlaisia käsittelyvaatimuksia ja levitysrajoituksia kuin asumisesta muodostuvilla jätevesillä. Virtsaäiliön tulviminen havaittiin 12.4.2024, tällöin maassa ei ollut sulamisvesiä. Tämän jälkeen jäteveden pinta säiliössä on ollut alempana, mutta tyhjennyksistä tai asianmukaisesta käsittelystä ja peltolevityksestä ei ole esitetty mitään dokumentteja. Kun säiliön tilavuus rakennuslupa-asiakirjojen mukaan on 40 m³, ja siinä on jätevesilietettä n. 30 cm päähän yläreunasta, on säiliö melkein täynnä ja mahdollisesti maastoon vuotaessaan aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa. Jos säiliötä ei ole tarkastusten välillä tyhjennetty on mahdollista, että säiliö vuotaa maaperään, koska pinnankorkeus on ennallaan tai laskenut.



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Määräys säiliön käytön kieltämisestä ja tarkastamisesta on ollut tarpeen ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Karttatarkastelun ja havaintojen perusteella piha-alueen luoteisreunan läpi virtaa valtaoja, tämä voidaan kartalta havaita.

YSL 155 §:n mukaan: *”Jos kiinteistöä ei ole liitetty viemäriverkostoon eikä toimintaan tarvita ympäristölupaa, jätevedet on johdettava ja käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Talousjätevedet on käsiteltävä ennen niiden johtamista maahan, vesistöön taikka ojaan, tekolammikkoon tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaiseen noroon.”* Näin ei ole [REDACTED] toimesta tehty, eikä hän liioin ole ryhtynyt toimenpiteisiin päävelvoitteiden noudattamiseksi. Mainittakoon, että kiinteistö [REDACTED] hallinnassa, kuten myös muutama muu maa-alue tilakeskuksen lähistöllä. Tämä tulee ottaa huomioon pohdittaessa taloudellisen tilanteen vaikutusta päävelvoitteen tosiasialliseen noudattamismahdollisuuteen.

Lausunnossa mainittujen seikkojen lisäksi Vaasan hallinto-oikeutta pyydetään ottamaan valitusasian käsittelyssä huomioon myös uhkasakon tuomitsemispäätöksessä esitetyt perusteet. Lausunnossa ja tuomitsemispäätöksessä esitettyjen seikkojen nojalla lupa- ja valvontalautakunta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena katsoo, että uhkasakko on voitu asetettua pienempänä tuomita uhkasakkolain 10 ja 11 §:n nojalla, koska päävelvoitteita ei ole noudatettu, eikä sen noudattamatta jättämiselle ole esitetty pätevää syytä.

Päätös

Selostus

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa lupa- ja valvontalautakunnan 20.5.2025 § 65 antamasta uhkasakon tuomitsemispäätöksestä jätetystä valituksesta.

Lupa- ja valvontalautakunta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena on 20.5.2025 § 64 tuominnut [REDACTED] uhkasakon, koska hän ei ole noudattanut 21.8.2024 § 71 annetun määräyksen päävelvoitteita 2 ja 3, jotka ovat koskeneet eläinsuojan yhteydessä olevan virtsasäiliön sisällön tyhjentämistä tai käsittelemistä ja hyödyntämistä peltolannoitteena, sekä säiliön käytön lopettamista ja sen rakenteiden tarkistamista. Hallintopakkoasian käsittelyn vaiheet ja asian eteneminen käyvät ilmi annetuista uhkasakon asettamis- ja tuomitsemispäätöksistä sekä tarkastusmuistioista.

Valitusasiakirja sisältää salassa pidettävää tietoa (JulKL 621/1999 § 24, kohta 23 ja 25), joten se jaetaan erikseen sähköpostilla lautakunnan jäsenille.



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen tulee kokoukseen alustamaan asiaa tarkemmin.

Esityslista ohessa:

- Uhkasakon asettamispäätös 21.8.2024 § 71 ja tuomitsemispäätös 20.5.2025 § 64

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristönsuojelusihteri Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 811

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Uhkasakon asettamis- ja tuomitsemispäätökset, YSL 175 § määräys koskien lannan varastointia



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

13

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen koskien lupa- ja valvontalautakunnan hallintopakkopäätöstä 20.5.2025 § 65, uhkasakon tuomitseminen (JL 75§)

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025
496/11.04.00/2024

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta toteaa lausuntonaan uhkasakon tuomitsemispäätöstä koskevassa valitusasiassa (Dnro 1714/03.04.04.19/2025) seuraavaa:

Uhkasakon asettamispäätöksessä on päävelvoitteessa 1 määrätty siivottavaksi kiinteistön [REDACTED] piha-alueelta jätteeksi katsottavat tavarat. Jätelain 5 §:n nojalla jätteeksi katsotaan aine tai esine, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Tämä jätteen määritelmä on asettamispäätöksessä kuvattu. Päätöksessä on myös selkeästi rajattu päävelvoitteen 1 mukainen alue, jota siivoamismääräys koskee. Erilaisten jätteeksi katsottavien tavaroiden määrä on kuitenkin niin suuri, että niiden yksilöiminen on mahdotonta. Päätöksessä on todettu, että siistimisvelvoite ei koske käyttökelpoisia maatalouskoneita ja vaarallisista nesteistä on todettu, että ne voidaan siirtää varastoitavaksi katettuun tiivispohjaiseen tilaan.

Velvoitettu on toimittanut kuitteja metallin ja sekajätteen poistoimittamisesta, mutta asettamispäätöksessä mainitut kiinteistön kohdat ovat edelleen roskaantuneet. Piha-alueella oli vielä tarkastuksen 4.8.2025 aikaan samat aikaisemmin havaitut avonaiset aukileikatusta kanistereista tehdyt jäteöljyastiat, joista jäteöljy pääsee esteettä valumaan ympäristöön. Tämä osoittaa piittamattomuutta ympäristön pilaantumisesta, koska nämä olisi ollut syytä akuutin ympäristöriskin ollessa kyseessä siivota pois.

Velvoitetulle on annettu kehoitus kiinteistön siistimisestä 22.4.2024. Koska sitä ei ole noudatettu on asiassa annettu määräys 21.8.2024. Lisäksi asia on ollut vireillä jo 2014 ja 2016. Velvoitetulla on ollut runsaasti aikaa suorittaa siistiminen sulan ja lumettoman maan aikaan. Roskaantunut alue pihapiirissä on myös sen verran pienialainen, että sen siivoaminen esitettyssä ajassa ei ole ollut mahdotonta.

Paikalla tehtyjen havaintojen ja karttatarkastelun perusteella kiinteistön piha-alueen reunalla kulkee valtaoja. Maasto roskaantuneelta piha-alueelta viettää valtaojaan päin.

Velvoitettu omistaa kiinteistön [REDACTED], joten hänellä on ollut uhkasakkolain 7 §:n mukainen oikeudellinen mahdollisuus noudattaa määräystä. Velvoitetulla ei ole ollut hallituksen esityksessä Eduskunnalle uhkasakkolaiksi (HE n:o 63, 1990) esitettyjä perusteita, joiden nojalla voitaisi katsoa, ettei hänellä olisi ollut



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

tosiasiallista mahdollisuutta noudattaa määräystä ja uhkasakkoa ei siksi olisi voitu velvoitettuun kohdistaa. Uhkasakon asettamisvaiheen kuulemisessa velvoitettu ei esittänyt kirjallisia eikä muitakaan tositteita taloudellisesta tilanteestaan tai maksukyvystään.

Asetetun uhkasakon määrässä on otettu huomioon päävelvoitteen edellyttämän toimenpiteen laajuus, ympäristölle aiheutuva riski sekä uhkasakon vaikutus velvoitetun halukkuuteen saattaa velvoite täytetyksi. Velvoitettu ei valittanut uhkasakon asettamispäätöksestä. Tuomitun uhkasakon määrässä on puolestaan otettu huomioon kuulemisessa esitetyn selvityksen nojalla velvoitetun maksukyky, kuten myös muut tuomitsemispäätöksessä esitetyt perusteet. Velvoitettu omistaa edelleen kiinteistön [REDACTED] ja siihen liittyvän tilakeskuksen ympäristöineen.

Kuten tuomitsemispäätöksessä on kerrottu, on kyseessä osittain positiivisen arvon omaavia tai ilmaiseksi vastaanotettavia jätteitä, joiden poistotoimittamiseen ei pääsääntöisesti vaadita erityistä kalustoa. Valituksessa mainitut heinäpaalit on jo toimitettu pois alueelta.

Toimitetuista todistuksista, joilla on perusteltu kykenemättömyyttä noudattaa määräystä, todetaan niissä esitettyjen esteellisyysjaksojen sijoittuvan asetetun määräajan jälkeiseen aikaan.

Lausunnossa mainittujen seikkojen lisäksi Hämeenlinnan hallinto-oikeutta pyydetään ottamaan valitusasian käsittelyssä huomioon tuomitsemispäätöksessä esitetyt perusteet. Lausunnossa ja tuomitsemispäätöksessä esitettyjen seikkojen nojalla lupa- ja valvontalautakunta ympäristönsuojeluviranomaisena katsoo, että uhkasakko on voitu tuomita uhkasakkolain 10 ja 11§:n nojalla, koska päävelvoitetta ei ole noudatettu, eikä sen noudattamatta jättämiselle ole esitetty pätevää syytä.

Päätös

Selostus

[REDACTED] on annettu 22.4.2024 kehoitus kiinteistön [REDACTED] siistimisestä. Koska kehotusta ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu, antoi lupa- ja valvontalautakunta asiassa JL 75 §:n nojalla määräyksen ja asetti sen tehosteeksi juoksevan uhkasakon 21.08.2024 § 72. Määräyksen päävelvoitetta 1, joka koski roskaantuneen piha-alueen siistimistä, tuli noudattaa 60 päivän sisällä päätöksen tiedoksisaannista. Päätös saatiin annettua tiedoksi velvoitetulle 10.10.2024 pidetyn tarkastuksen yhteydessä. Määräaika päävelvoitteen 1 noudattamiselle päättyi 9.12.2024.

Määräajan jälkeen suoritetuilla tarkastuksilla on havaittu, että tavaroita on jonkun verran viety pois ja siirrelty, mutta aluetta ei ole riittävässä määrin siistitty. Koska määräyksen päävelvoitetta 1 ei oltu merkittävässä määrin



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

noudatettu tuomitsi lupa- ja valvontalautakunta asetetun uhkasakon esitetty selvitys huomioon ottaen asetettua pienempänä 20.05.2025 § 65.

Kiinteistöllä olevan jätemateriaalin laatu ja määrä sekä siistimisen edistyminen ja hallintopakkoprosessin kulku käyvät ilmi lausunnon yhteydessä toimitetuista asiakirjoista.

Valitusasiakirja sisältää salassa pidettävää tietoa (JulkL 621/1999 § 24, kohta 23 ja 25), joten se jaetaan erikseen sähköpostilla lautakunnan jäsenille.

Ympäristönsuojelusihteri Pälvi Pöyhönen tulee kokoukseen alustamaan asiaa tarkemmin.

Esityslistan ohessa:

- Uhkasakon asettamispäätös 21.8.2024 § 72 sekä tuomitsemispäätös 20.5.2025 § 65

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristönsuojelusihteri Pälvi Pöyhönen, p. 0400 569 811

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Uhkasakon asettamis- ja tuomitsemispäätökset, JL 75 § mukainen määräys ympäristön siistimiseksi



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

14

Määräys kiinteistön siivoamisesta ja uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Laukaa

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025

378/11.03.02.01/2023

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta päättää seuraavaa:

Koska [REDACTED] ei ole noudattanut annettuja kehotuksia omistamansa kiinteistön [REDACTED] siistimisestä eikä ole esittänyt kuulemisen yhteydessä asiassa selitystä, antaa Laukaan lupa- ja valvontalautakunta seuraavan määräyksen ja asettaa määräyksen tehosteeksi juoksevan uhkasakon:

Päävelvoite: Kiinteistöllä [REDACTED] sijaitsevat jätteet ja jätteeksi katsottavat tavarat mukaanlukien nuhraantunut maa-aines tulee siivota kiinteistöltä 60 vuorokauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jätteet tulee toimittaa paikkaan, jolla on lupa kyseisten jätteiden vastaanottamiseen.

Uhkasakon asettaminen:

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 400 euroa.

Mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 200 euroa.

Perusteet päävelvoitteelle:

Jätelaki (646/2011) 5, 13, 72, 73, 74 kohta 5, 75, 126§

Velvoitetun taajamassa omakotitaloalueella sijaitsevalla kiinteistöllä on roskaantuneisuutta ja epäsiisteyttä, joista on annettu siivouskehotuksia rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun ympäristökatselmusten yhteydessä. Kiinteistön epäsiisteydestä on tullut valituksia ympäristönsuojeluun. Kiinteistöä ei ole siivottu kehotuksista huolimatta, kiinteistön omistaja ei ole myöskään osallistunut viimeisimmille tarkastuksille tai ollut muutoin yhteydessä ympäristönsuojeluun.

Jätelain 5 §:n mukaan jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Kiinteistöllä on tavaraa, jotka ulkonäkönsä, säilytys- ja varastointitapansa ja huolenpidon puutteen vuoksi voidaan katsoa olevan jätettä. Maassa oli mm. roskaa, jättepusseja, sisäkalusteita, renkaita, pistotulppia, polkupyöriä, lasten



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

tavaroita, hajonnut akvaario. Polttonesteellä nuhraantuneita kohtia oli pihatiellä ja kiinteistön edustalla. Tarkastuksella otetuista valokuvista voidaan myös osaltaan päätellä, ettei kyseessä ole tavanomainen tavaroiden varastointi.

Kiinteistöstön voidaan katsoa olevan jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut aiheuttaen epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja viihtyisyyden vähentymistä ja muuta siihen rinnastettavaa haittaa. Koska kiinteistön omistajaan ei ole saatu yhteyttä, määräys on annettu sekä jätelain 73 (roskaajan siivousvelvollisuus) ja 74 §:n kohdan 5 (toisijainen siivousvelvollisuus) perusteella. Jätelain 126 §:n nojalla valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa ja määrätä tällä tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

Määräajassa on huomioitu kiinteistöllä olevien jätteenä katsottujen tavaroiden suhteellisen vähäinen määrä ja helppo siivottavuus.

Perusteet uhkasakon asettamiselle:

Jätelaki (646/2011) 129 §,

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Velvoitettua on kuultu kehotusten laiminlyönnistä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Selitystä ei ole annettu. Asian käsittelyssä ei ole tullut esille sellaisia seikkoja, etteikö velvoitetulla olisi oikeudellista ja tosiasiallista mahdollisuutta noudattaa päävelvoitteita. Hän omistaa roskaantuneen kiinteistön ja asuu väestötietojen mukaan siellä vakituisesti. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon roskaantuneisuuden laatu ja laajuus.

Mikäli velvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä, voi lupa- ja valvontalautakunta tuomita uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakot maksettavaksi. Mikäli velvoitteet on määräaikaan mennessä toteutettu, raukeaa uhkasakkomenettely.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksella velvoitetulle

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Päätös

Selostus

Velvoitetulle on annettu jätelain nojalla 19.6.2025 kehoitus omistamansa kiinteistön [REDACTED], [REDACTED] Laukaa, siistimisestä. Kiinteistö sijaitsee taajamassa asemakaavoitetulla omakotitaloalueella. Kiinteistölle on annettu siistimiskehotuksia myös rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun ympäristökatselmusten johdosta vuosina 2023 ja 2024. Koska 19.6.2025 kehotusta ei oltu määräaikaan mennessä noudatettu, annettiin asiassa 8.7.2025 uusi kehoitus, jonka yhteydessä asianosaista kuultiin laiminlyönnin johdosta. Asiaan ei toimitettu selvitystä kuulemisen määräaikaan mennessä. Kiinteistön omistaja ei ole myöskään osallistunut viimeisimmille tarkastuksille eikä hän ole ollut asiasta yhteydessä ympäristönsuojeluun.

Kiinteistölle tehtiin viimeisin tarkastus 12.8.2025 kuulemisen määräajan jälkeen. Tarkastusajankohta ilmoitettiin kuulemiskirjeessä. Tarkastuksella todettiin, että kehotuksia ei ole noudatettu. Velvoitetulle postitse lähetettyyn tarkastusmuistioon kirjattiin asian käsittelyn siirtyminen lautakunnan ratkaistavaksi seuraavaan kokoukseen.

Esityslistan ohessa:

- muistiot 17.6., 7.7. ja 12.8.2025 tarkastuksilta

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Anne Yli-Olli, p. 0400 676 940

Oheisaineisto



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

7/2025

33

Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Tarkastusmuistio 17.6.2025

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Tarkastusmuistio 7.7.2025

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: Tarkastusmuistio 12.8.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

15

Määräys kiinteistön liittamisestä jätevesiviemäriin ja uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025
486/11.04.00/2025

Päätösehdotus

Koska kiinteistön omistajat eivät ole noudattaneet kehotuksia, eikä kiinteistöä ole liitetty vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta vesihuoltolain 29 §:n nojalla seuraavat velvoitteet ja asettaa uhkasakot velvoitteiden tehosteeksi. Koska kiinteistöllä on kaksi omistajaa, asetetaan kummallekin asianosaiselle oma päävelvoite ja uhkasakko.

Päävelvoite 1:

Lupa- ja valvontalautakunta määrää kiinteistön [REDACTED] omistajan [REDACTED] liittämään kiinteistöllä sijaitsevan asuinrakennuksen vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon viimeistään **1.3.2026**.

Päävelvoite 2:

Lupa- ja valvontalautakunta määrää kiinteistön [REDACTED] omistajan [REDACTED] liittämään kiinteistöllä sijaitsevan asuinrakennuksen vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon viimeistään **1.3.2026**.

Perusteet

Vesihuoltolaki (119/2001, muutos 681/2014) 10 §

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos:

- 1) kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään; tai
- 2) kiinteistöllä ei ole vesikäymälää ja sen jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään.

Liittämisvelvollisuuden muodostumista on kuvattu tarkemmin päätöksen selostusosuudessa.

Vesihuoltolaki (119/2001) 29 §

Valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa.



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Ennen kiellon tai määräyksen antamista valvontaviranomaisen on mahdollisuuksien mukaan neuvoteltava tämän lain tai sen nojalla annettua säännöstä rikkoneen kanssa.

Kiinteistön liittämisestä viemäriverkostoon on annettu kaksi kehotusta, joista ensimmäinen on annettu toukokuussa 2023. Viimeisimmän kehotuksen määräaika on myös pidennetty. Kiinteistön omistajille on varattu neuvottelumahdollisuus kuulemiskirjeessä.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen 1 tehosteeksi:

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 500 euroa. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 500 euroa.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen 2 tehosteeksi:

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 500 euroa. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 500 euroa.

Perusteet uhkasakoille

Vesihuoltolaki (119/2001) 30 §

Valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella taikka että toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 18, 19, 22-24 §:t

Kiinteistön omistajia on kuultu liittymismääräyksen antamisesta ja uhkasakon asettamisesta sen tehosteeksi sekä varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Uhkasakkoon sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Vastauksena kiinteistön omistajien kuulemisen yhteydessä toimittamaan selvitykseen todetaan seuraavaa: Jätevesien käsittelyyn tehdyn parannuksen osalta viitataan päätöksen selostusosudessa mainittuun kohtaan MMM:n Vesihuoltolakioppaasta (5/2015), jonka pohjalta on katsottu, ettei vesikäymälällisen kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimisella vuonna 2023 ole ollut merkitystä liittämiselvelvoitteen syntymistä arvioitaessa. Rakennusvalvontaviranomaisen myöntämä lupa ei ole poistanut liittämiselvelvoitetta, joka määrittyy vesihuoltolain nojalla. Kiinteistöä koskenut vapautushakemus on käsitelty omassa vesihuoltolain 11 §:n mukaisessa prosessissa, jossa on jätevesien käsittelytavan ja vesihuoltolaitoksen tilanteen



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

lisäksi arvioitu sitä, muodostuuko liittäminen viemäriverkostoon kohtuuttomaksi. Vapautushakemuksesta tehdyssä lainvoiman saaneessa päätöksessä on harkittu, etteivät kohtuuttomuuden kriteerit täyty, kriteerit ovat oikeuskäytännön perusteella tiukat. Talousveden osalta todetaan, ettei kyseessä ole ollut vapautuksen myöntäminen, vaan vesihuoltolain 10 §:n 2 mom. mukaan velvoitetta vesijohtoverkoston liittämisestä ei ole syntynyt. Käsitellessään vesihuoltolain mukaisia asioita, ympäristönsuojeluviranomainen toteuttaa laissa määriteltäviä valvontaviranomaisen tehtäviänsä.

Velvoitetuilla on kiinteistön omistajina oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Kullekin asianosaiselle (kullekin kiinteistön omistajalle) on asetettu oma päävelvoite tehosteineen. Uhkasakkojen määrässä on huomioitu, että ne kohdistetaan erikseen kahteen asianosaiseen. Mikäli liittäminen suoritetaan ennen määräaika, asian käsittely raukeaa. Jos liittämistä ei ole tehty määräaikaan mennessä, voi lautakunta tuomita uhkasakot maksettavaksi, asianosaisia kuullaan ennen uhkasakkojen tuomitsemista.

Kiinteistön omistajia velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle omistajalle kiinteistöön liittyvästä päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti. Lisäksi kiinteistön omistajien on ilmoitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle, mikäli kiinteistön omistajuus vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksilla velvoitetuille ([REDACTED]), kummallekin erikseen)

Tiedoksi

Etelä-Savon ELY-keskus
Ristimäen vesiosuuskunta

Päätös

Selostus

Taustaa

Kiinteistö [REDACTED]

[REDACTED] sijaitsee Ristimäen vesiosuuskunnan vesijohto- ja viemäriverkoston hyväksytyllä toiminta-alueella,



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Lintusyrjän 2-luokan pohjavesialueella (muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue) sekä vesihuoltolain tarkoittaman YKR-taajama-alueen ulkopuolella. Vesiosuuskunnan toiminta-alue on hyväksytty Hankasalmen kunnanvaltuustossa 13.6.2011 (§ 22).

Kiinteistöllä on suoritettu jätevesien käsittelyä koskenut tarkastus 11.5.2023. Kiinteistö on vakituisesti asuttu ja siellä on väestötietojen mukaan kirjoilla kaksi henkilöä. Kiinteistön varustelu on jätevesien muodostumisen kannalta tavanomainen (vesikäymälä, suihku, pesukoneet ym., kiinteistöllä on lisäksi kuivakäymälä). Tarkastuksen aikaan kiinteistön kaikki jätevedet johdettiin kahden saostussäiliön kautta maahanimeytykseen pohjavesialueelle (järjestelmä rakennettu 1990-luvun alussa). Jätevesijärjestelmä on tarkastuskäynnin jälkeen vuonna 2023 muutettu umpinaiseksi tulppaamalla saostuskaivot. Jätevesijärjestelmän muutokselle on haettu ja myönnetty rakennusvalvontaviranomaisen lupa vuonna 2025.

Kiinteistön talousvesi otetaan omasta kaivosta. Kiinteistöä ei ole vuonna 2023 saatujen selvitysten perusteella veloitetta liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon vesihuoltolain 10 §:n 2 momentin nojalla.

Viemäriin liittymisveloitteesta

Vesihuoltolain 10 §:n (muutos 22.8.2014/681) mukaan *vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.*

Taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos:

- 1. kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään; tai*
- 2. kiinteistöllä ei ole vesikäymälää ja sen jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään.*

Kiinteistö [REDACTED] ei sijaitse viimeisimmän käytettävissä olevan taajama-aluearajauksen (YKR 2023) mukaisella taajama-alueella ja kiinteistöllä on vesikäymälä. Tällöin asiaa tutkitaan yllä olevan pykälän 1)-kohdan mukaisesti selvittämällä jätevesijärjestelmän rakentamisajankohta sekä ympäristönsuojelulain mukaisuus.

Luokitelluilla pohjavesialueilla jätevesien käsittelyjärjestelmän on tullut olla ympäristönsuojelulain (527/2014) 154 b §:ssä ja 156 c §:ssä säädetyn mukainen, sekä täyttää kunnan ympäristönsuojelumääräysten vaatimukset viimeistään 31. lokakuuta 2019. Ympäristönsuojelulain mukaan kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä voidaan antaa perustason puhdistusvaatimusta



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

ankarampia vaatimuksia, jos ne ovat välttämättömiä paikallisten ympäristöolosuhteiden vuoksi.

Laukaan ja Hankasalmen kunnan 20.6.2022 voimaan tulleiden ympäristönsuojelumääräysten mukaan *pohjavesialueilla talousjätevesien imeyttäminen maahan on kielletty. WC-jätevedet on johdettava umpisäiliöön tai rakennettava kuivakäymälä. Pesuvesien jätevesijärjestelmän on oltava tiivis ja puhdistetut jätevedet on johdettava ensisijaisesti pohjavesialueen ulkopuolelle. WC-jätevesien ja harmaiden jätevesien yhteiskäsittelyn edellytyksenä on jätevesijärjestelmän tiiviys ja puhdistettujen jätevesien johtaminen pohjavesialueen ulkopuolelle.*

Maa- ja metsätalousministeriön (MMM) Vesihuoltolakioppaan (5/2015) mukaan viemäriin liittämiselvöllisyyden lievennys taajaman ulkopuolella ulottuu (pelkästään kuivakäymälällisiä kiinteistöjä lukuun ottamatta) vain kiinteistöihin, joiden vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen kuin kunta on päättänyt vesihuoltolaitoksen toiminta-alueesta ja täyttää VHL 10 §:n 3 momentissa tarkoitetut edellytykset. Kiinteistön jätevesijärjestelmän on tullut jo sen rakentamisajankohtana ennen toiminta-aluepäätöstä täyttää ympäristönsuojelulain mukaiset vaatimukset tai se on voitava laitteiston pienin muutoksin saattaa nämä vaatimukset täyttäväksi. Oppaassa todetaan, että jos laitteisto joudutaan esimerkiksi päivittämään ympäristönsuojelulain mukaisen siirtymäajan jälkeen, ei liittämiselvöllisyyden lievennys ulotu tällaiseen tilanteeseen. Kiinteistön [REDACTED] jätevesijärjestelmän on todettu 11.5.2023 pidetyllä tarkastuksella olevan pohjavesialueelle soveltumaton. Jätevesijärjestelmän tyyppin muutoksen (v. 2023) saostussäiliöistä umpisäiliöksi katsotaan vastaavan MMM:n oppaassa tarkoitettua laitteiston päivitystä YSL:n mukaisen siirtymäajan (v. 2019) jälkeen.

Koska päivitys kiinteistön nykyiseen jätevesien umpisäiliöön on tehty vesiosuuskunnan toiminta-alueen hyväksymisen ja YSL:n mukaisen luokiteltuja pohjavesialueita koskevan siirtymäajan jälkeen, eikä sitä edeltävä saostussäiliöjärjestelmä ole ollut kunnan ympäristönsuojelumääräysten tai ympäristönsuojelulain vaatimusten mukainen, kiinteistöllä on vesikäymälä ja kiinteistö sijaitsee Ristimäen vesiosuuskunnan viemäriverkoston hyväksytyllä toiminta-alueella, on liittämiselvöllisyys viemäriverkostoon olemassa vesihuoltolain 10 §:n 1 ja 3 momentin nojalla.

Kiinteistön omistajia on kehoitettu liittämään kiinteistö viemäriverkostoon 16.5.2023 ja 7.6.2024 päivätyillä kehotuksilla. Kehotuksia ei ole noudatettu, viimeisimmän kehotuksen määräaikaa on pidennetty toukokuuhun 2025.

Kiinteistön osalta on haettu vesihuoltolain 11 §:n mukaista vapautusta viemäriverkostoon liittämiselvöllisyydestä. Vapautusta ei ole myönnetty, päätös on lainvoimainen (Laukaan kunnan ympäristötarkastajan päätös 7.12.2023 § 14).



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Kuuleminen

Molempia kiinteistön omistajia on kuultu erikseen 19.5.2025 päivätyillä kirjeillä. Kuulemiskirjeessä on tuotu esille, että selityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua. Samalla kiinteistön omistajille varattiin vesihuoltolain 29 §:n mukainen neuvottelumahdollisuus.

Kiinteistön omistajat ovat toimittaneet 30.7.2025 päivätyn selityksen kuulemiseen. Selityksessä kuvaillaan tarkastuksen jälkeen tehtyä jätevesijärjestelmän päivitystä pullokaivoksi ja viitataan siihen, että ympäristöterveystarkastajalta vapautushakemuksen käsittelyn yhteydessä saatu lausunto on puoltanut vapautuksen myöntämistä. Selityksessä kuvaillaan myös kiinteistön haltijoita ja kohtalaisen vähäistä vedenkäyttöä, ja mainitaan talousveden osalta myönnetty vapautus. Liittymiseen pakottamisen katsotaan tuntuvan tarve ja liittymiskustannukset huomioiden kohtuuttomalta. Lisäksi, selityksessä viitataan vesihuoltolain 10 §:n 3 momenttiin ja todetaan, kuinka jätevesijärjestelmä on vähäisin muutoksin saatettu ajantasaiseksi ja se täyttää näin ympäristönsuojelulain vaatimukset. Selityksessä todetaan myös, ettei vesiosuuskunta ole tuonut ilmi, että liittymisestä vapauttaminen vaarantaisi vesihuoltolaitoksen taloudellisen ja asianmukaisen hoitamisen. Selityksessä pyydetään miettimään, onko pakkoliittäminen kiinteistön kohdalla ympäristönsuojelullisesti tai taloudellisesti perusteltua, vai tehdäänkö päätös vain siksi, että laki antaa siihen mahdollisuuden, ilman asukkaan edun ja kohtuullisuuden huomiointia. Selitys kokonaisuudessaan on tämän päätöksen oheisaineistona.

Ristimäen vesiosuuskunnalta 18.8.2025 saadun tiedon mukaan liittymäsopimusta ei ole tehty.

Esityslistan ohessa:

- Muistio tarkastukselta 11.5.2023
- Selitys kuulemiseen 30.7.2025

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija
Oheisaineisto

Ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: muistio jätevesien käsittelyä koskevalta tarkastukselta 11.5.2023

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: selitys kuulemiseen 30.7.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

16

Määräys jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimisesta ja uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Laukaa

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025
494/11.04.00/2025

Päätösehdotus

Koska kiinteistön omistajat eivät ole noudattaneet kehotuksia, eikä kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä ole ympäristönsuojelun tietojen perusteella kunnan ympäristönsuojelumääräysten ja täten ympäristönsuojelulain 156 c §:n vaatimalla tasolla, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla seuraavat velvoitteet ja asettaa juoksevat uhkasakot velvoitteiden tehosteeksi. Koska kiinteistöllä on kaksi omistajaa, asetetaan kummallekin omistajalle oma päävelvoite ja uhkasakko.

Päävelvoite 1:

Kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] annetaan määräys ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla uusaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä ympäristönsuojelulain 154 b §:ssä ja 156 c §:ssä säädetyn sekä kunnan ympäristönsuojelumääräysten mukaiseksi viimeistään **1.3.2026**.

Päävelvoite 2:

Kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] annetaan määräys ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla uusaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä ympäristönsuojelulain 154 b §:ssä ja 156 c §:ssä säädetyn sekä kunnan ympäristönsuojelumääräysten mukaiseksi viimeistään **1.3.2026**.

Perusteet päävelvoitteille

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6, 7, 17, 154 – 156 a, 156 c, 175 §:t

Ympäristönsuojelulain muutoslainsäädös 13.1.2017/19

Laukaan ja Hankasalmen kuntien ympäristönsuojelumääräykset, voimaan 20.6.2022

Kiinteistön jätevesijärjestelmän uusimisesta on annettu useampi kehoitus, ensimmäinen kehoitus on annettu 16.6.2022. Kehotusten ja tätä kautta määräyksen antamisen perusteluja on avattu tarkemmin päätöksen selostusosuuksessa. Kiinteistöltä raportoitujen jätevesilietetyhjennysten perusteella voidaan arvioida, ettei jätevesijärjestelmää ei ole muutettu vastaamaan ympäristönsuojelumääräysten vaatimuksia. Jätevesijärjestelmän muutokselle ei ole myöskään haettu lupaa rakennusvalvontaviranomaiselta toistuneesta ohjeistuksesta huolimatta. Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Päävelvoitteiden mukainen toimenpide edellyttää rakennusvalvontaviranomaisen lupakäsittelyä.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen 1 tehosteeksi:

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 500 euroa. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 500 euroa.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen 2 tehosteeksi:

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 500 euroa. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 500 euroa.

Perusteet uhkasakoille

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 184 §

Viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, ympäristönsuojelulain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 18, 19, 22-24 §:t

Kiinteistön omistajia on kuultu määräyksen antamisesta jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimiseksi ja uhkasakon asettamisesta sen tehosteeksi sekä varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Uhkasakkoon sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Kiinteistön omistajilla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Kullekin asianosaiselle (kullekin kiinteistön omistajalle) on asetettu oma päävelvoite tehosteineen. Uhkasakkojen määrässä on huomioitu, että ne kohdistetaan erikseen kahteen asianosaiseen. Mikäli jätevesien käsittely saatetaan lainsäädännön ja kunnallisten määräysten vaatimalle tasolle määräaikaan mennessä, asian käsittely päätetään, eikä uhkasakkoja tuomita. Jos uusimista ei ole tehty määräaikaan mennessä, voi lautakunta tuomita uhkasakot maksettavaksi, asianosaisia kuullaan ennen uhkasakkojen tuomitsemista.

Kiinteistön omistajia veloitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle omistajalle kiinteistöön liittyvistä päävelvoitteista ja niiden tehosteiksi asetetuista uhista.



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti. Lisäksi kiinteistön omistajien on ilmoitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle, mikäli kiinteistön omistajuus vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä koskevista velvoitteista ja niiden tehosteiksi asetetuista uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksilla velvoitetuille ([REDACTED] , kummallekin erikseen)

Tiedoksi

Keski-Suomen ELY-keskus

Päätös

Selostus

Taustaa

Kiinteistö [REDACTED] sijaitsee Vuonteen 1-luokan pohjavesialueella eli ympäristönsuojelulain (527/2014, muutos 19/13.1.2017) 156 a §:n tarkoittamalla alueella, jolla jätevesien käsittelyn on tullut täyttää jätevesien käsittelyn perustason puhdistusvaatimus viimeistään 31.10.2019. Perustason puhdistusvaatimuksen lisäksi kiinteistöllä on tullut lain 156 c §:n perusteella täyttää kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä tulevat perustasoa ankarammat puhdistusvaatimukset samaan määräaikaan mennessä. Laukaan kunnassa voimassa olevien ympäristönsuojelumääräysten mukaan *pohjavesialueilla talousjätevesien imeyttäminen maahan on kielletty. WC-jätevedet on johdettava umpisäiliöön tai rakennettava kuivakäymälä. Pesuvesien jätevesijärjestelmän on oltava tiivis ja puhdistetut jätevedet on johdettava ensisijaisesti pohjavesialueen ulkopuolelle. WC-jätevesien ja harmaiden jätevesien yhteiskäsittelyn edellytyksenä on jätevesijärjestelmän tiiviys ja puhdistettujen jätevesien johtaminen pohjavesialueen ulkopuolelle.*

Tarkastus

Kiinteistöllä on suoritettu jätevesien käsittelyn tarkastus 3.5.2022. Kiinteistö on vakituisesti asuttu ja siellä on väestötietojen mukaan kirjoilla kaksi henkilöä. Kiinteistöllä syntyy sekä vesikäymälän jätevesiä että pesuvesiä. Tarkastuksen havaintojen perusteella käymäläjätevedet johdetaan 2-osaiseen saostussäiliöön ja siitä imeytyskaivoon. Harmaat jätevedet (pesuvedet) johdetaan jälkimmäiseen saostussäiliöön ja siitä samaan imeytyskaivoon. Käymäläjätevesille tarkoitettussa



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

osassa on t-haara lähtevässä putkessa. Tarkastuksen aikaan imeytyskaivo oli täynnä ja tulvi yli.

Kehotukset, asian selvittäminen ja kuuleminen

Jätevesien käsittelyjärjestelmä ei ole täyttänyt ympäristönsuojelulain ja ympäristönsuojelumääräysten vaatimuksia ja se on edellytetty uusittavaksi. Järjestelmän uusimisesta on annettu kaksi kehotusta (päiväty 16.6.2022 ja 13.2.2023). Kiinteistön toinen omistaja [REDACTED] on ilmoittanut puhelimitse 15.2.2023 ympäristönsuojeluun tukkineensa imeytyksen. Toimenpidettä ei ollut luvitettu, jätevesijärjestelmän muutos vaatii rakennusvalvontaviranomaisen luvan. Kiinteistön omistajaa on ohjattu ottamaan yhteyttä rakennusvalvontaan helmikuussa 2023 ja 2024. Asiasta on ilmoitettu myös rakennusvalvontaan. Rakennusvalvonnasta 23.5.2025 tarkistetun tiedon mukaan lupaa ei ollut edelleenkään haettu.

Koska lupaa ei ollut useista huomautuksista huolimatta haettu, tarkistettiin kiinteistön lietetyhjennysten tiedot Jyväskylän seudun jätelautakunnalta ja SIIRTO-rekisteristä. Jätelautakunnalta ja SIIRTO-rekisteristä saadun tiedon mukaan kiinteistöltä on tyhjennetty jätevesilietettä kerran vuodessa 2017-2022 välisenä aikana. SIIRTO-rekisterin mukaan tyhjennyksiä on tehty kaksi kertaa vuodessa 2023-2024 välisenä aikana, vuonna 2025 lietteitä on tyhjennetty vasta kerran. Kertatyhjennyksen määräksi on merkitty noin 5 m³. Vaikka määrä olisikin vain suuntaa antava, tyhjennyskertojen ja kiinteistön asukkaiden määrästä on tulkittava, ettei järjestelmää ole saatettu täysin tiiviiksi ja täten kunnan ympäristönsuojelumääräysten mukaiseksi. Ympäristönsuojelulla ei ole myöskään tiedossa, että kiinteistö olisi aikonut osallistua Tarvaalan kylälle suunniteltuun yhteisviemärintiin.

Kiinteistön omistajille annettiin uusi kehoitus jätevesijärjestelmän uusimisesta ja samalla heitä kuultiin jätevesijärjestelmän uusimista koskevan määräyksen antamisen ja määräyksen tehosteeksi asetettavan uhkasakon varalta. Molempia kiinteistön omistajia on kuultu erikseen 26.5.2025 päivätyillä kirjeillä. Kirjeessä on tuotu esille, että selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä ja että uhkasakkolain (1113/1990) 19 §:n mukaan määräyksen päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehdään merkintä kiinnitysrekisteriin. Selitystä ei ole toimitettu. Rakennusvalvonnasta 19.8.2025 tarkistetun tiedon mukaan lupaa ei ollut edelleenkään haettu.

Esityslistan ohessa:

- Muistio tarkastukselta 3.5.2022
- Kehotus ja kuuleminen määräyksen antamisesta, 26.5.2025

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelijä

Ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

7/2025

44

Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: kehoitus ja kuuleminen määräyksen antamisesta 26.5.2025

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025: muistio tarkastukselta 3.5.2022



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

17

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös

Selostus Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset:

Ympäristönsuojelun päätökset aj. 12.6.-20.8.2025 (Laukaa ja Hankasalmi)
(Oheisaineistona päätösluettelo, itse päätökset luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa kohdasta Lupa- ja valvontalautakunta, Tiedostot, Viranhaltijapäätökset)

Rakennusvalvonnan päätökset aj. 12.6.-20.8.2025 (Laukaa)
Rakennusvalvonnan päätökset aj. 12.6.-20.8.2025 (Hankasalmi)
(Oheisaineistona päätöksiä koskevat julkiset kuulutukset.)

Esittelijä Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025; Päätösluettelo, ympäristönsuojelu, Laukaa ja Hankasalmi aj. 12.6.-20.8.2025

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025; Päätösten julkiset kuulutukset, rakennustarkastajat Laukaa aj. 12.6.-20.8.2025

Oheisaineisto LupaValvLtk 27.8.2025; Päätösten julkiset kuulutukset, rakennustarkastajat Hankasalmi aj.12.6.-20.8.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

18

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Selostus

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Teknisen johtajan päätös 24.7.2025 § 14; Rakennustarkastajan irtisanoutuminen, 6.8.2025 alkaen ().
- Teknisen johtajan päätös 20.8.2025 § 15; Rakennustarkastajan irtisanoutuminen, 31.12.2025 alkaen ().
- KVVY Tutkimus Oy raportti 14.7.2025; Äänekoski-Vaajakoski vesireitin yhteistarkkailu vuonna 2024 – Vesistötarkkailu.
- Keski-Suomen ELY-keskuksen luonnonsuojelulain mukainen päätös 1.8.2025; rauhoitettujen lintulajien (tervapääsky) pesien hävittäminen, Nammo Vihtavuori Oy, tehtaan saneeraus.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot yms.

- Ympäristötarkastajan kirje 23.7.2025, hallintopakkomenettely jätehuollon järjestämisasiassa, kiinteistö , Lievestuore; asian käsittely päätetty / jätehuolto järjestetty asianmukaisesti.

Ympäristötarkastajan kirje 20.8.2025, hallintopakkomenettely jätehuollon järjestämisasiassa, kiinteistö , Valkola; asian käsittely päätetty / jätehuolto järjestetty asianmukaisesti.

- Ympäristönsuojelusihteeri muistio 1.7.2025; asfalttiaseman käyttöönotto sekä ympäristöluvan säännöllinen valvonta, Peab Industri Oy, HB-tila, Vehniä.

HANKASALMI



Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

- Hankasalmen kunnanhallituksen päätös (ote pöytäkirjasta) 16.6.2025; Valtuustoaloite Tuulivoimavapaa Hankasalmi.
- Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 24.6.2025 YSL 136§ mukaisesta Hankasalmen kunnan ilmoituksesta, pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistaminen, Niemisjärven entinen saha-alue.
- Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 7.7.2025 YSL 136§ mukaisesta Versowood Oy:n ilmoituksesta, pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistaminen, Kuuhankavedentie 21, Hankasalmi.
- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto 30.6.2025 Elvera Oy:lle tietoliikennekaapelin sijoittamisesta Kynsiveden vesialueen pohjaan, Hankasalmi.
- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto 17.7.2025, vesilain valvonta, ruoppaus- ja niittoilmoitus, Pieni-Kaihlanen.
- Hankasalmen kunnan jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailut, kesä-heinäkuu 2025.
- Hankasalmen kunnan jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu, heinäkuu 2025.
- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalanviljelylaitoksen kuormitus- ja vesistötarkkailut, 6-7/2025.
- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen kuormitus- ja vesistötarkkailut 6/2025.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot yms.

- Muistio tarkastukselta 14.8.2025, hallintopakko-/siivousmääräyksen valvonta, kiinteistö Tervapelto, Hankasalmi.

Kaikki edellä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa.

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

7/2025

48

Lupa- ja valvontalautakunta

27.08.2025

19

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 27.08.2025