

Rakennusvalvontaviranomaisen vastine Vaasan hallinto-oikeudelle koskien valitusta lupa- ja valvontalautakunnan antamasta määräyksestä jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimiseksi, Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 26.11.2025 § 141
497/11.04.00/2024

Päätösehdotus Rakennusvalvonnan viranhaltija on aikoinaan hyväksynyt loppukatselmuksella kohteen, nykyinen rakennusvalvontaviranomainen ei voi jälkikäteen ottaa kantaa sen aikaiseen hyväksymisasiin. Valituksen alainen päätös on tehty YSL 175 §:n nojalla. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja rakennusvalvontaviranomainen ovat toisistaan erillisiä viranomaisia ja tekevät päätökset eri säädösten nojalla. Rakennusvalvonnalla ei ole asiasta vastineena muuta lausuttavaa.

Päätös Vs. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Selostus Vaasan hallinto-oikeus (dnro 888/2025) on varannut Hankasalmen kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle mahdollisuuden antaa kirjallisen vastineen Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan hallintopakkopäätöksestä 20.05.2025 § 63 (497/11.04.00/2024) tehdystä valituksesta. Lupa- ja valvontalautakunnan antama päätös on koskenut harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimisesta määrittämistä ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla ja uhkasakon asettamista määräyksen tehosteeksi.

Valituksessa haetaan päätöksen kumoamista. Valituksessa todetaan muun muassa, että rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta koskevassa vuonna 2013 myönnettyssä luvassa on edellytetty harmaiden vesien johtamista saostuskaivon kautta imeytyskentälle ja kyseinen järjestelmä on rakennettu asianmukaisesti. Rakennus on nykyisin kesämökkikäytössä 4-5 kuukautta vuodesta. Valituksen mukaan kunnan ympäristönsuojelusihteeri on hyväksynyt ratkaisun ja asiasta on sovittu hänen kanssaan henkilökohtaisesti, lisäksi rakennusvalvonnan hyväksyntä on saatu loppukatselmuksessa vuonna 2019.

Valituksessa todetaan, että jätevesijärjestelmä on vaadittu uusittavaksi pullokaivoksi ympäristönsuojelun keväällä 2023 pitämän tarkastuksen jälkeen. Valittajat katsovat, että on täysin kohtuutonta ja hallintolain vastaista, että viranomaisten hyväksymän järjestelmän purkamista vaaditaan runsaan viiden vuoden käytön jälkeen, kun imeytyskentän laskennallinen käyttöikä on yli 20 vuotta. Pohjavedelle ei ole kiinteistön talousvesikaivon perusteella aiheutunut haittaa, vettä suojaa mm. savikerros. Valituksen mukaan nykyisetkin ympäristönsuojelumääräykset sallivat joissain tapauksissa harmaiden vesien käsittelyn pohjavesialueella määräyksen muotoilun vuoksi. Lisäksi valituksessa viitataan siihen, että pullokaivon asentaminen harmaille vesille saastuttaisi ympäristöä muilla tavoin esimerkiksi kuljetusten kautta. Valituksessa on myös todettu, että nyt kyseessä olevalta pohjavesialueelta ei ole suunnitteilla ottaa vettä.

Valituksen sisältö käy tarkemmin ilmi oheisaineistona olevasta valitusasiakirjasta.

Esityslistan ohessa:

- [REDACTED] Vaasan hallinto-oikeudelle 30.6.2025 tekemä valitus liitteineen (sisältää valituksenalaisen päätöksen)
- Hankasalmen kunnan edeltävät ympäristönsuojelumääräykset, hyväksytty 12.3.2012

Esittelijä

Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jari Vuopio, p. 040 620 3210