



Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 28.01.2026 klo 13:00 -

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa / Teams

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
3	Esittelyasiat	5
4	Lupa- ja valvontalautakunnan v. 2026 talousarvion käyttösuunnitelman hyväksyminen	6
5	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto	8
6	Rakennusjärjestyksen uudistaminen, ehdotus rakennusjärjestykseksi	9
7	Päätös Telia Towers Finland Oy:n hakemukseen matkaviestinverkon radiomaston ja tukiaseman sijoittamiseksi toisen omistamalle maalle	19
8	Ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan tarkistaminen, Laukaa ja Hankasalmi	30
9	Ympäristönsuojelun säännöllisen valvonnan toteutuminen vuonna 2025 sekä suunniteltu valvonta vuonna 2026, Laukaa ja Hankasalmi	31
10	Uhkasakon tuomitseminen kiinteistön liittämistä vesijohtoon ja jätevesiviemäriin koskevan määräyksen laiminlyönnin johdosta, Hankasalmi	34
11	YSL 175 §:n mukainen määräys ja uhkasakon asettaminen, Korjaamo Kauko Pynnönen	44
12	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	52
13	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	53
14	Muut asiat	55



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Jäsenet	Peni Kari	puheenjohtaja
	Hytönen Marko	varapuheenjohtaja
	Nieminen Kirsi	jäsen
	Hintikka Joonas	jäsen
	Rämö Arto	jäsen
	Pöyhönen Henna	jäsen
	Hyvönen Mervi	jäsen
	Hytönen Aija	jäsen
	Hänninen Mauri	jäsen
Muut	Hokkanen Harri	kunnanhallituksen edustaja
	Pälvi Pöyhönen	esittelijä
	Pia Nieminen	pöytäkirjanpitäjä
	Nenna Ahonen	vs. ympäristötarkastaja
	Jari Vuopio	rakennustarkastaja



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

1/2026

4

Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

2

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026

Päätösehdotus

Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

1/2026

5

Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

3

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

4

Lupa- ja valvontalautakunnan v. 2026 talousarvion käyttösuunnitelman hyväksyminen

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026

71/02.02.00.01/2026

Päätösehdotus

Lautakunta päättää

1. hyväksyä lupa- ja valvontalautakunnan vuoden 2026 talousarvion käyttösuunnitelman tulospaikkatasolla:

Tehtäväalue / kustannuspaikka	Tuotot	Kulut	Kate
Lautakunta	0	-18.700	-18.700
71001			
Rakennusvalvonta	220.000	-221.550	-1.550
73001			
Ympäristönsuojelu	170.000	-252.620	-82.620
74001			
Terveysvalvonta	95.000	-349.220	-254.220
75101			
Eläinlääkintähuolto	109.000	-459.390	-350.390
75102			
Valvontaeläinlääkäri	71.500	-105.870	-34.370
75103			
Laukaan kunnan	0	-10.000	-10.000
ympäristöterveydenhuolto			
75105			
Valvontaeläinlääkäri Keski-Suomi	96.610	-96.610	0
75107			
Lupa- ja valvontalautakunta yht.	762.110	-1.513.960	-751.850

2. oikeuttaa hallintosäännön perusteella ympäristötoimenjohtajan ja palvelualuejohtajan tarvittaessa jakamaan sekä muuttamaan käyttötalousosan tulospaikan tehtäväalueen sisällä olevia määrärahoja ja hyväksymään ne kustannuspaikka-/tilitasolla.

Päätös

Selostus

Laukaan kunnan hallintosäännön 71 § mukaan valtuusto hyväksyy talousarviossa toimielimelle sitovat tehtäväkohtaiset toiminnan ja talouden tavoitteet sekä niiden edellyttämät määrärahat, tuloarviot sekä kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

Edelleen hallintosäännön 72 § mukaan kunnanhallitus ja lautakunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvat käyttösuunnitelmat. Toimielimet voivat siirtää käyttösuunnitelman hyväksymiseen liittyvää toimivaltaa toimikautekseen edelleen alaisilleen viranhaltijoille. Käyttösuunnitelmat tulee hyväksyä tammikuun loppuun mennessä.

Valtuusto hyväksyi vuoden 2025 talousarvion kokouksessaan 8.12.2025 § 82. Talousarviossa sitovia eriä ovat tulosityksiköiden määrärahojen toimintatuottojen ja toimintakulujen erotus eli toimintakate. Osastokartan taso 03 (tulosityksikötaso) mukaiset määrärahat ovat valtuustoon nähden sitovia, eikä niitä saa muuttaa ilman valtuuston hyväksyntää.

Lupa- ja valvontalautakunta vahvistaa ympäristövalvonnan tulosityksikön alaisten tulospaikkojen käyttösuunnitelman. Lautakunta voi vuoden aikana tehdä käyttösuunnitelmaan muutoksia valtuuston hyväksymien määrärahojen puitteissa.

Esityslistan ohessa:

-lupa- ja valvontalautakunnan TA2026 käyttösuunnitelma tulospaikka-/tilitasolla

Esittelijä

Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen

Valmistelija

Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 811

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 28.1.2026; TA2026 käyttösuunnitelma, Lupa- ja valvontalautakunta / ympäristövalvonta



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

5

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös

Selostus

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 22.1.2026 nro 66/2026; valitus ympäristöluvan muutoksesta, Javiko Oy. Valitus hylätty.

Ympäristöterveystarkastajien lausunnot:

- Ympäristöterveystarkastajan lausunto 19.1.2026 maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta, Peab Industri Oy, Hietakorpi.

Kaikki edellä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa kohdasta Lupa- ja valvontalautakunta, Tiedostot, Tiedoksi esitettävät .

Ilmoitetut terveydensuojelulain mukaiset huoneistot:

- Neituri Resort / Bittiriihi Oy, Vesannontie 742, Istunmäki (koulutus- ja majoitustila).

Tupakka- ja nikotiinituotteita koskevat ilmoitukset:

- S-Market Lievestuore / Osuuskauppa Keskimaa (nikotiininesteiden myynti)

Esittelijä

Vs. ympäristötoimenjohtaja Pälvi Pöyhönen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 37	25.03.2025
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 85	17.06.2025
Kunnanhallitus	§ 190	11.08.2025
Lupa- ja valvontalautakunta		28.01.2026

6

Rakennusjärjestyksen uudistaminen, ehdotus rakennusjärjestykseksi

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026
704/10.03.00.00/2023

Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää esittää: 1. Laukaan kunnan kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa rakentamislain §19 mukaisesti Laukaan kunnan rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi 2. Hankasalmen kunnan kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa rakentamislain §19 mukaisesti Hankasalmen kunnan rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi
---------------	---

Päätös

Selostus	Luonnokset rakennusjärjestyksistä ovat olleet nähtävillä 21.8.–22.9.2025 välisen ajan. Nähtävilläolon aikana Laukaan kunnan rakennusjärjestyksen luonnoksesta jätettiin 11 lausuntoa ja Hankasalmen rakennusjärjestyksiluonnoksesta neljä lausuntoa. Lausunnoista on laadittu tiivistelmät ja niille vastineet.
----------	---

Lausuntojen pohjalta on valmisteltu ehdotukset rakennusjärjestyksiksi viranhaltijatyönä ohjausryhmän ohjauksessa. Ehdotusten valmistelussa on huomioitu myös mm. Kuntaliiton tarkennettu ohjeistus. Rakennusjärjestysehdotusten asiakirjoissa on muutokset esitetty punaisella värillä, jotta muutokset suhteessa luonnokseen ovat selkeästi esillä.

Osallistaminen

Rakentamislain §:ssä 19 mom. 2 määrää rakennusjärjestysehdotuksen asettamisesta nähtäville seuraavasti:
Kunnan on asetettava ehdotus rakennusjärjestykseksi julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Kunnan ilmoitusten julkaisemisesta säädetään kuntalain (410/2015) 108 §:ssä. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen ehdotuksen nähtävänäoloajan päättymistä. Ehdotuksesta rakennusjärjestykseksi on pyydettävä lausunto elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa. Muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 37	25.03.2025
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 85	17.06.2025
Kunnanhallitus	§ 190	11.08.2025
Lupa- ja valvontalautakunta		28.01.2026

Rakennusjärjestysehdotusten nähtävillä asettamisesta kuulutetaan paikallislehdissä (Laukaa-Konnevesi -lehdessä ja Hankasalmen Sanomissa) ja kuntien verkkosivuilla sekä pyydetään lausunnot osallistamissuunnitelmissa mainituilta viranomaisilta sekä sidosryhmiltä. Lisäksi pyydetään erikseen lausunnot kuntien valtuustoryhmiltä.

Esityslistan ohessa:

- Ehdotus Laukaan kunnan rakennusjärjestykseksi
- Osallistumissuunnitelma, Laukaa
- Rakennusjärjestysehdotuksen vaikutusten arviointi, Laukaa
- Vastineet luonnoksesta tulleisiin lausuntoihin ja muistutuksiin, Laukaa
- Ehdotus Hankasalmen kunnan rakennusjärjestykseksi
- Rakennusjärjestysehdotuksen vaikutusten arviointi, Hankasalmi
- Osallistumissuunnitelma, Hankasalmi
- Vastineet rakennusjärjestysluonnoksesta tulleisiin lausuntoihin ja muistutuksiin, Hankasalmi

Esittelijä Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen

Valmistelijat Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen, puh. 0400 569 811,
rakennustarkastaja Jari Vuopio, puh. 040 620 3210, tekninen päällikkö Tiina
Pellinen, puh. 0142671229, kaavoitusjohtaja Mari Holmstedt, puh. 040 031 7759

Kunnanhallitus 11.08.2025 § 190

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää Lupa- ja valvontalautakunnan esityksen mukaisesti:

1) asettaa Laukaan kunnan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi

2) esittää Hankasalmen kunnan kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa Hankasalmen kunnan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi

Lisäksi kunnanhallitus

3) esittää Hankasalmen kunnanhallitukselle, että se nimeää edustajat kuntien yhteiseen valmistelua ohjaavaan työryhmään (2 viranhaltijaa ja 2 luottamushenkilöä)



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 37	25.03.2025
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 85	17.06.2025
Kunnanhallitus	§ 190	11.08.2025
Lupa- ja valvontalautakunta		28.01.2026

4) nimeää kuntien yhteiseen valmistelua ohjaavaan työryhmään Laukaan kunnan viranhaltijoiksi ympäristötoimenjohtajan, kaavoitusjohtajan ja rakennustarkastajan

5) nimeää kuntien yhteiseen valmistelua ohjaavaan työryhmään kaksi luottamushenkilöä

Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen ja nimesi kuntien yhteiseen valmistelua ohjaavaan työryhmään Markku Aution ja Ilkka Tiihosen.
Selostus	Kunnanhallitus on kokouksessaan 4.9.2023 § 213 päättänyt, että rakennusjärjestyksen uudistamistyöhön nimetään työryhmä luottamushenkilöistä ja viranhaltijoista. Työryhmän tehtävänä on vastata työn etenemisestä, ohjaamisesta ja seurannasta. Lupa- ja valvontalautakunnan esityksen lisäksi kuntien yhteiseen valmistelua ohjaavaan työryhmä on syytä nimetä uudelle valtuustokaudelle 2025-2029.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Linda Leinonen
Valmistelija	hallintopäällikkö Sari Linturi-Sahlman, puh. 040 195 6559

Lupa- ja valvontalautakunta 17.06.2025 § 84

Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää esittää - Laukaan kunnan kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa Laukaan kunnan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi. - Hankasalmen kunnan kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa Hankasalmen kunnan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi
Päätös	Keskustelun jälkeen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä pohjaesityksen lisättynä jäsen Hintikan esittämin saatesanoin: Laukaa ja Hankasalmi ovat ja haluavat olla maaseutumaisia kuntia. Rakentamista haja-asutusalueelle ei tule rajoittaa tai muutoin asettaa rakentamislain vaatimuksia tiukempia rajoitteita rakentamiselle tai rakennuspaikalle. Mahdollisten tiukempien vaatimusten tulee olla ensisijaisesti suosituksia, ei sitovia vaatimuksia. Rakennusjärjestyksen määräysten tulee olla tarkoituksenmukaisia ja perusteltuja ottaen huomioon maaseutumaisen kunnan ja asukkaiden tarpeet.



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 37	25.03.2025
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 85	17.06.2025
Kunnanhallitus	§ 190	11.08.2025
Lupa- ja valvontalautakunta		28.01.2026

Lautakunta suosittelee harkitsemaan seuraavien kohtien poistamista tai lieventämistä:

- Laukaa 34 §:

Avoimen peltoalueen ja näkyvän maaston korkeimpien kohtien käyttämistä rakennuspaikkana tulee välttää. Rakentamisessa on pyrittävä säilyttämään rakennuspaikan luonnonmukaisuus: kasvillisuus, pinnanmuodot sekä erityiset luonnonarvot. Säilyttämisen arvoista ovat luonnon merkittävät kauneusarvot ja erikoiset luonnonesiintymät, kuten esimerkiksi siirtolohkareet ja kauniita yksittäispuut.

-Hankasalmi 33 §:

Avoimen peltoalueen ja näkyvän maaston korkeimpien kohtien käyttämistä rakennuspaikkana tulee välttää. Rakentamisessa on pyrittävä säilyttämään rakennuspaikan luonnonmukaisuus: kasvillisuus, pinnanmuodot sekä erityiset luonnonarvot. Säilyttämisen arvoista ovat luonnon merkittävät kauneusarvot ja erikoiset luonnonesiintymät, kuten esimerkiksi siirtolohkareet ja kauniita yksittäispuut.

-Laukaa 35 §:

35.1 Vesistömaiseman säilymisen turvaamiseksi rantaviivasta vähintään 15 m etäisyys tulee säilyttää puustoisena, pääosin luonnonmukaisena alueena. Venevajan (alle 30 m²) voi kuitenkin sijoittaa tälle alueelle huomioiden rakennuspaikan luonnonympäristö ja maisema.

Merkitään, että rakennustarkastaja Päivi Niemi saapui kokoukseen klo 15.38 tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Merkitään, että jäsen Toivakka poistui kokouksesta klo 16.27 tämän pykälän käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Selostus

Lupa ja valvontalautakunta palautti luonnokset Laukaan ja Hankasalmen kuntien rakennusjärjestykseksi takaisin valmisteluun kokouksessaan 25.3.2025. Rakennusjärjestyksen ohjausryhmän kokouksessa 26.5.2025 käsiteltiin lautakunnalta saadut muutosehdotukset.

Esityslistan ohessa on 26.5.2025 ohjausryhmän kokouksen muistio, jossa on yksityiskohtaisesti esitetty muutokset otsikon kohtaan Lomarakennuksen muuttaminen vakituiseksi asuinrakennukseksi tai uuden vakituisen asuinrakennuksen rakentaminen alueella (Hankasalmi 22§ / Laukaa 23§). Ohjausryhmä päätti olla muuttamatta otsikon kohtia Erityismääräykset



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 37	25.03.2025
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 85	17.06.2025
Kunnanhallitus	§ 190	11.08.2025
Lupa- ja valvontalautakunta		28.01.2026

asemakaavan ulkopuolisilla alueilla (Hankasalmi 33§ / Laukaa 34§) ja Erityismääräykset ranta-alueilla (Hankasalmi 34§ / Laukaa 35§), koska määräykset nähtiin olevan jo suosituksen omaisia ja ohjaavia.

Rakentamislain (2023/751) 16 §:n korjaussarjassa mahdollistetaan sivuasunnon määrittämisen rakennusjärjestyksessä. Tämä määräys sivuasunnosta on käsitelty ohjausryhmässä ja lisätty Hankasalmen ja Laukaan rakennusjärjestysluonnoksiin kohtaan 16.7 §.

Laukaan rakennusjärjestysluonnoksessa on edellä mainitut muutokset esitetty punaisella värillä, jotta muutokset löytyisivät parhaiten. Vastaavat muutokset on tehty myös Hankasalmen rakennusjärjestysluonnokseen (luonnokset liitteenä).

Lisäksi oheismateriaalina on rakennusjärjestyksen ohjausryhmässä esitetty viranhaltijaesitys.

Esityslistan ohessa:

- Luonnos Laukaan kunnan rakennusjärjestykseksi muutokset esitetty 17.6.2025
- Ohjausryhmän muistio 2/2025, 26.5.2025
- Viranhaltijaesitys ohjausryhmän kokoukseen 26.5.2025
- Laukaan kunnan rakennusjärjestyksen osallistumissuunnitelma
- Hankasalmen kunnan rakennusjärjestyksen osallistumissuunnitelma
- Vastineet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatuun lausuntoon

Esittelijä Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija Rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179, tekninen päällikkö Tiina Pellinen, p. 014 2671229, kaavoitusjohtaja Mari Holmstedt, p. 040 031 7759

Lupa- ja valvontalautakunta 25.03.2025 § 37

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta esittää

- Laukaan kunnan kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa Laukaan kunnan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi.
- Hankasalmen kunnan kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa Hankasalmen kunnan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi.

Päätös Keskustelun jälkeen lautakunta päätti Lari Hasselin esityksestä Tero Eskosen kannattamana yksimielisesti palauttaa luonnokset Laukaan ja Hankasalmen



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 37	25.03.2025
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 85	17.06.2025
Kunnanhallitus	§ 190	11.08.2025
Lupa- ja valvontalautakunta		28.01.2026

kuntien rakennusjärjestykseksi valmisteluun seuraavilla saatesanoilla:

Laukaa ja Hankasalmi ovat ja haluavat olla maaseutumaisia kuntia. Rakentamista haja-asutusalueelle ei tule rajoittaa tai muutoin asettaa rakentamislain vaatimuksia tiukempia rajoitteita rakentamiselle tai rakennuspaikalle. Mahdollisten tiukempien vaatimusten tulee olla ensisijaisesti suosituksia, ei sitovia vaatimuksia. Rakennusjärjestyksen määräysten tulee olla tarkoituksenmukaisia ja perusteltuja ottaen huomioon maaseutumaisen kunnan ja asukkaiden tarpeet.

Esimerkiksi seuraavat kohdat tulisi poistaa tai muuttaa lievemmäksi:

-Laukaa 22 §:

1. Rantaviivan pituuden tulee olla vähintään 60 metriä
5. Rakennuspaikan tulee tukeutua kyläasutukseen tai sen läheisyydessä (500 m säteellä) tulee sijaita ennestään vähintään kaksi pysyvän asutuksen rakennuspaikkaa.

-Laukaa 34 §:

Avoimen peltoalueen ja näkyvän maaston korkeimpien kohtien käyttämistä rakennuspaikkana tulee välttää.

Rakentamisessa on pyrittävä säilyttämään rakennuspaikan luonnonmukaisuus: kasvillisuus, pinnanmuodot sekä erityiset luonnonarvot. Säilyttämisen arvoista ovat luonnon merkittävät kauneusarvot ja erikoiset luonnonesiintymät, kuten esimerkiksi siirtolohkareet ja kauniita yksittäispuut.

-Hankasalmi 33 §:

Avoimen peltoalueen ja näkyvän maaston korkeimpien kohtien käyttämistä rakennuspaikkana tulee välttää.

Rakentamisessa on pyrittävä säilyttämään rakennuspaikan luonnonmukaisuus: kasvillisuus, pinnanmuodot sekä erityiset luonnonarvot. Säilyttämisen arvoista ovat luonnon merkittävät kauneusarvot ja erikoiset luonnonesiintymät, kuten esimerkiksi siirtolohkareet ja kauniita yksittäispuut.

-Laukaa 35 §:

35.1 Vesistömaiseman säilymisen turvaamiseksi rantaviivasta vähintään 15 m etäisyys tulee säilyttää puustoisena, pääosin luonnonmukaisena alueena. Venevajan (alle 30 m²) voi kuitenkin sijoittaa tälle alueelle huomioiden rakennuspaikan luonnonympäristö ja maisema.

Merkitään, että rakennustarkastaja Päivi Niemi saapui kokoukseen klo 13.04 tämän pykälän käsittelyn ajaksi.



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 37	25.03.2025
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 85	17.06.2025
Kunnanhallitus	§ 190	11.08.2025
Lupa- ja valvontalautakunta		28.01.2026

Selostus Laukaan kunnan rakennusvalvonnan tulospaikka vastaa lakisääteisistä viranomaispalveluista Laukaan ja Hankasalmen kuntien alueella. Rakennusvalvonta toimii ylikunnallisen lupa- ja valvontalautakunnan alaisuudessa.

Rakentamislaki (751/2023), alueidenkäyttölaki (752/2023) ja rakennetun ympäristöntietojärjestelmästä annettu laki (431/2023) edellyttävät kunnilta merkittävän määrän erilaisia toimenpiteitä. Näistä yksi on rakennusjärjestyksen päivittäminen vastaamaan muuttunutta lainsäädäntöä. Rakentamislaki astui voimaan 1.1.2025, mutta siirtymäaikaa rakennusjärjestyksen päivittämiseen on kolme vuotta eli uusi rakennusjärjestys tulee olla voimassa viimeistään 1.1.2027. Nyt voimassa olevia rakennusjärjestyksiä noudatetaan soveltuvilta osin niin kauan kuin uudistetut rakennusjärjestykset ovat lainvoimaisia.

- Laukaan kunnan voimassa oleva [rakennusjärjestys](#) on hyväksytty kunnanvaltuustossa 27.4.2020 ja se on saanut lainvoiman tammikuussa 2022 (HAO 28.1.2022).
- Hankasalmen kunnan [rakennusjärjestys](#) on hyväksytty kunnanvaltuustossa 25.3.2002 ja se on saannut lainvoiman huhtikuussa 2002.

Laukaan kunnan ja Hankasalmen kunnan rakennusjärjestyksiä uudistetaan samanaikaisesti ja niiden sisällöt tulevat olemaan osin yhtenevät, mutta niihin tulee sisällyttämään myös kuntakohtaisia määräyksiä. Uudistamistyötä varten on perustettu kunnanhallitusten nimeämä ohjausryhmä, jossa on jäseniä kuntien luottamushenkilöistä ja viranhaltijoista. Työryhmän tehtävänä on vastata työn etenemisestä, ohjaamisesta ja seurannasta. Valmisteluvaiheeseen ohjausryhmä on kokoontunut viisi kertaa.

Rakennusjärjestyksen uudistaminen on tullut vireille Laukaan kunnanhallituksen päätöksellä 27.11.2023 §299 ja Hankasalmen kunnanhallituksen päätöksellä 27.11.2023 §154. Hanketta koskevat osallistumis- ja arviointisuunnitelmat (OAS) ovat olleet julkisesti nähtävillä 8.-22.12.2023 välisen ajan. OAS lähetettiin tiedoksi viranomaisille. Laukaan kuntaan OAS:sta saapui lausunto Elisa Oyj:ltä, johon on laadittu vastine.

Luonnos rakennusjärjestykseksi

Luonnos rakennusjärjestykseksi on valmisteltu viranhaltijatyönä ohjausryhmän ohjauksessa. Voimassa olevat rakennusjärjestykset ovat sisällöllisenä pohjana muutoksille. Laatimisessa on käytetty apuna mm. Kuntaliiton laatimaa rakennusjärjestysmallia, lain tulkinnasta tehtyä kirjallisuutta ja aiheesta järjestettyjen koulutusten antia.

Rakentamislain mukaan rakennusjärjestyksessä voidaan antaa paikallisista oloista johtuvia rakentamista, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamista sekä



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 37	25.03.2025
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 85	17.06.2025
Kunnanhallitus	§ 190	11.08.2025
Lupa- ja valvontalautakunta		28.01.2026

hyvän elinympäristön toteutumista ja säilyttämistä koskevia määräyksiä, jotka eivät muuta, mitä Rakentamislain 42 §:n 1 momentissa säädetään uuden rakennuskohteen luvanvaraisuudesta. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa ja muita alueita, rakennuksen kokoa ja sen sijoittamista, sivuasunnon rakentamista rakennuspaikalle, rakennuksen sopeuttamista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennuskohteita, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja.

Rakennusjärjestyksen luonnoksiin on annettu rakentamislain ja siihen tehdyn korjaussarjan hengen mukaisesti määräyksiä mm. luonnon monimuotoisuudesta, ilmastomuutoksen hillitsemisestä ja siihen sopeutumisesta. Myös kulttuuri- ja luontoarvojen huomioon ottaminen sekä hyvän elinympäristön toteutuminen ja säilyttäminen on nostettu määräyksiin. Valmistelussa on huomioitu myös kuntien strategiset linjaukset, mm. Laukaan kunnan maankäytön rakennemalli Liekki määriteltäessä suunnittelutarvealuetta ja alueita, joilla voidaan käyttää RakL §18 määräystä vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttamisesta.

Rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä määrätään asiasta toisin (RakL § 17). Rakennusjärjestys on rakentamista koskevaa lainsäädäntöä (AKL, MRA, RakL) ja kunnan kaavoja täydentävä asiakirja.

Osallistaminen

Rakentamislaki ei enää edellytä, että rakennusjärjestyksen laatimisprosessi etenesi alueidenkäyttölain edellyttämällä, kaavaprosessia koskevalla tavalla. Rakentamislain §19 määrää vain, että kunnan tulee asettaa ehdotus rakennusjärjestykseksi julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Myöskään osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatiminen ja ylläpitäminen ei ole enää pakollista.

Laukaan ja Hankasalmen kuntien rakennusjärjestysten valmistelussa halutaan kuitenkin edetä sujuvalla ja osallistavalla prosessilla, jonka vuoksi ennen lain määräämää ehdotusvaiheen nähtäville asettamista kunnat asettavat luonnoksen rakennusjärjestykseksi nähtäville 30 vrk ajaksi. Tällöin viranomaisen, sidosryhmien ja osallisten mielipiteet voidaan ottaa huomioon riittävän aikaisessa vaiheessa ja huomoida ehdotuksen valmistelussa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmat on päivitetty osallistamissuunnitelmiksi.

Luonnoksesta pyydetään lausunnot osallistamissuunnitelmissa mainituilta viranomaisilta sekä sidosryhmiltä.



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 37	25.03.2025
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 85	17.06.2025
Kunnanhallitus	§ 190	11.08.2025
Lupa- ja valvontalautakunta		28.01.2026

Esityslistan ohessa:

- Luonnos Laukaan kunnan rakennusjärjestykseksi
- Laukaan kunnan rakennusjärjestyksen osallistumissuunnitelma
- Luonnos Hankasalmen kunnan rakennusjärjestykseksi
- Hankasalmen kunnan rakennusjärjestyksen osallistumissuunnitelma
- Vastineet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatuun lausuntoon

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Rakennustarkastaja Päivi Niemi, p. 0400 798 179, tekninen päällikkö Tiina Pellinen, p. 014 2671229, kaavoitusjohtaja Mari Holmstedt, p. 040 031 7759

Oheisaineisto

Ehdotus Laukaan kunnan rakennusjärjestykseksi
Osallistamissuunnitelma, Laukaa
Rakennusjärjestysehdotuksen vaikutusten arviointi, Laukaa



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 37	25.03.2025
Lupa- ja valvontalautakunta	§ 85	17.06.2025
Kunnanhallitus	§ 190	11.08.2025
Lupa- ja valvontalautakunta		28.01.2026

Vastineet luonnoksesta tullessiin lausuntoihin ja muistutuksiin, Laukaa

Ehdotus Hankasalmen kunnan rakennusjärjestykseksi

Rakennusjärjestysehdotuksen vaikutusten arviointi, Hankasalmi

Vastineet luonnoksesta tullessiin lausuntoihin ja muistutuksiin, Hankasalmi

Osallistamissuunnitelma, Hankasalmi



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

7

Päätös Telia Towers Finland Oy:n hakemukseen matkaviestinverkon radiomaston ja tukiaseman sijoittamiseksi toisen omistamalle maalle

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026
642/10.03.00.09/2025

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta päättää vahvistaa sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (SVPL) 233 §:n mukaisesti Telia Towers Finland Oy:n hakemuksessaan esittämän sijoittamissuunnitelman ja antaa täten oikeuden radiomaston tukiasemineen ja niihin liittyvien laitteiden, kaapeleiden ja tarvittavien rakennelmien sijoittamiseen kiinteistöllä 77-408-8-99 MÄKILÄURILA.

Lisäksi Telia Towers Finland Oy:lle myönnetään aloittamisoikeus SVPL 233 §:n ja rakentamislain 78 §:n mukaisesti 30 000 euron vakuutta vastaan.

Päätöksen perustelut:

SVPL 233 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman. Tämän edellytyksenä on, että SVPL 234 §:n mukaiset edellytykset täyttyvät:

Sijoittamisen edellytysten täyttymisen arviointi

SVPL 234 §:n mukaan telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakuntatäi yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207)

Mastot ja laitetilat sijoittuvat asema- ja yleiskaavoittamattomalle alueelle. Keski-Suomen maakuntakaavassa alue on merkitty biotalouteen tukeutuvaksi alueeksi



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

ja kulttuuriympäristön vetovoima-alueeksi, minkä lisäksi maston itäpuolelle on merkitty moottorikelkkailureitti. Asiasta saadun selvityksen mukaan sijainnille ei ole kaavallista estettä.

SVPL 234.2 §:n mukaan yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen yhtenä edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Hakija on sijoitussuunnitelmassa esittänyt toisen sijoituspaikan nykyisen maston läheisyydestä (yksityinen maanomistaja). Toissijaisen paikan osalta asiaa on myös tutkittu vaihtoehtona, mutta hakija on tuonut vahvasti esille sen, että ensisijainen tarkoitus on pysyttää matkaviestitukiasema paikoillaan. Nykyisellä mastolla on Telia Towersin mukaan elinkaarta jäljellä jopa 20 vuotta, olemassa olevan purkaminen ja siirtäminen uuteen paikkaan aiheuttaisi noin 289 000 euron kustannuksen. Uudelleen sijoittamista ei näin ollen voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin.

Sijoittamisen edellytykset nykyiselle paikalle on harkittu jo mastolle myönnetyn rakennusluvan (lupatunnus 077-1996-50) yhteydessä. Maston läheisyydessä ei ole tapahtunut muutoksia rakennuskannassa. Muistuksessa ei ole tuotu esiin, että sijoittumisesta nykyisellä paikalla aiheutuisi haittaa kiinteistölle tai vahinkoa sen käytölle.

SVPL:ssä säädetyt sijoittamisen edellytykset näin ollen täyttyvät kyseessä olevassa tapauksessa ja sijoittamisoikeus tulee antaa.

Aloittamisoikeus

SVPL 233 §:n mukainen aloittamisoikeus on tarpeen mastotoiminnan jatkamiseksi päätöksen ratkaisun ajan teleliikenneyhteyksien turvaamiseksi. Aloittamisoikeuden myöntämiselle on perusteltu syy, eikä aloittamisoikeuden myöntäminen tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Aloitusoikeuden myöntäminen edellyttää rakentamislain 78 §:n nojalla vakuuden asettamista niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Nyt käsiteltävänä olevassa tapauksessa vakuuden tulee kattaa maston ja muiden laitteistojen purkukustannukset.

Muistutuksen huomioiminen

Muistutuksen kohtaan, jonka mukaan Telia Towers Finland Oy ei ole oikeutettu hakemaan SVPL 233 §:n mukaista sijoittamislupaa, todetaan että Telia Towers on osa Telia-konsernia, jossa nimenomaisesti harjoitetaan SVPL:n mukaista teletoimintaa. Telia-konserni on keskittänyt viestintäverkkojen rakentamiseen erittäin kiinteästi liittyvän mastorakentamisen Telia Towersille.

Muistutuksen kohtaan, jonka mukaan Telia Towers Oy on jättänyt hakemuksensa 6.6.2025 Hankasalmen kunnan rakennusvalvonnalle ennen muistutusmenettelyn



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

toteuttamista, todetaan sijoittamislupaa koskevan hakemuksen tulleen vireille 6.10.2025. Telia Towers Oy on toimittanut sijoittamissuunnitelman tiedoksi maanomistajille 5.6.2025 ja varannut 9.7.2025 saakka aikaa muistutuksen antamiseen.

Rakennusvalvontaviranomainen ilmoittaa päätöksestä Maanmittauslaitokselle päätöksen kiinteistötietojärjestelmään merkitsemistä varten (SVPL 238 §).

Käsittelymaksu

Hakija on SVPL 239 §:n nojalla velvollinen suorittamaan asian käsittelystä maksun 610 €, josta määrätään rakennusvalvontaviranomaisen voimassa olevassa taksassa (Rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksut 1.1.2025 alkaen Laukaan ja Hankasalmen kunnissa, kohta 24.1.)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen jakelu

Hakija

Muistutuksen tekijä / kiinteistön omistaja

Maanmittauslaitos

Päätös

Selostus

Asian taustaa

Hakija:

Telia Towers Finland Oy 2933075-9

PL 106

00051 TELIA

Maston sijaintipaikka:

77-408-8-99 MÄKILÄURILA

Laurinkyläntie 44

41540 RISTIMÄKI

Hakemus on tullut vireille Hankasalmen rakennusvalvontaviranomaiselle 6.10.2025.

Maanomistaja on irtisanonut maanvuokrasopimuksen Telian kanssa päättymään 30.3.2026. Telia on tarjonnut maanomistajalle uutta maanvuokrasopimusta ja pyrkinyt jatkamaan sopimusta tietoliikenneyhteyksien säilyttämiseksi. Maanomistaja ja Telia eivät päässeet asiassa yhteisymmärrykseen ja näin ollen



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

Telia päätti käynnistää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n (SVPL 917/2014) mukaisen sijoituslupaprosessin.

Telia Towers Finland Oy (jäljempänä "Telia Towers") hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014, jäljempänä "SPVL") mukaista sijoituslupaa olemassa olevalle matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille Hankasalmen kunnan Ristimäellä sijaitsevalle kiinteistölle 77-408-8-99 MÄKILÄURILA. Viestintäliikenteen turvaamiseksi hakija pyytää myös rakennusvalvontaviranomaiselta ns. aloittamisoikeutta (SPVL 233 §).

Hakemuksen perustelut:

Telia Towers perustelee hakemusta muun muassa seuraavasti:

Hakija on suorittanut maanomistajalle sähköisen viestinnän palveluista annetun lain sijoittamissuunnitelmasta tiedottamisen 231 § mukaan. Hakija on saanut muistutuksen maanomistajalta (SPVL 232 §). Muistutus on hakemuksen liitteissä. Hakijan vastine muistutukseen on myös hakemuksen liitteissä.

Olemassa oleva matkaviestintukiasema palvelee aluetta paikallisesti, muutaman kilometrin säteellä. Matkaviestintukiasema ylläpitää alueen langattoman 4G / 5G - matkaviestinverkon datakapasiteettia ja samalla myös kuuluvuutta. Masto ja laitesuoja ovat ns. monioperaattori-mallia, joka palvelee operaattoreita. Yksi tukiasema voi palvella samanaikaisesti vain rajallisen määrän asiakkaita. Sen kapasiteetti on rajallinen.

Telia Towers ei yrityksistään huolimatta ole kuitenkaan päässyt uuden maanvuokrasopimuksen ehtoista sopimukseen kiinteistön omistajan kanssa ja hakee tästä syystä SVPL:n mukaista sijoituslupaa.

Kohteelle on haettu tarvittavat viranomaisluvut vuosien 1995-1996 aikana, eikä siten enää tarvitse hakea erillisiä viranomaislupia. Kohde on rakennettu vuonna 1996.

Asiaan liittyvä lainsäädäntö:

Laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014)

229 § (30.12.2020/1207)

Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

Teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

- 1) telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä;
- 2) matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma;



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

- 3) pienalueen langattomana liityntäpisteinä toimiva matkaviestinverkon tukiasema, jonka vaatimustenmukaisuus on varmistettu tässä laissa säädetyllä tavalla ja joka täyttää teledirektiivin 57 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun komission täytäntöönpanosäädöksen tekniset ja fyysiset ominaisuudet, sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli;
- 4) muu kuin 2 tai 3 kohdassa tarkoitettu matkaviestinverkon tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli.

Edellä 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettu tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli saadaan sijoittaa myös toisen omistamaan tai hallitsemaan rakennukseen tässä luvussa säädetyin edellytyksin. Edellä 1 momentissa tarkoitettujen rakennelmien, verkon osien ja laitteiden sijoittamiseen liittyvistä muista edellytyksistä säädetään muualla laissa.

Teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Jollei 1 tai 2 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

230 §

Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma).

Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

- 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
- 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
- 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupa tarpeesta;
- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy

231 §



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

Sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen

Teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee mainita ne kiinteistöt, joita suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee lisäksi mainita, että kiinteistön omistajalla ja sillä, jonka etua tai oikeutta suunnitelma koskee, on oikeus tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määräajan kuluessa.

233 §

Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle tai rakennukseen

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetty edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan rakentamislain (751/2023) 78 §:ää. (21.4.2023/756)

234 §

Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207)



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

238 §

Kiinteistötietojärjestelmään merkitseminen

Edellä 233 §:n 1 momentissa ja 235 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetusta kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Asian selvittely

Asiassa on kyse siitä, voidaanko sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) annetun lain 233 §:ää soveltaa asian ratkaisussa ja täytyvätkö edellä mainitun lain 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset. SVPL 1 §:n mukaisesti lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia.

Hakemuksen mukainen matkaviestiverkon tukiasema ja sen kaksi harustettua radiomastoa ovat olleet kiinteistöllä 77-408-8-99 vuodesta 1996. Maanvuokrasopimus on ollut määräaikainen 30 vuotta ja se päättyy 30.3.2026. Molempien osapuolten näkemyksistä on käynyt ilmi, että maanvuokrasopimuksen jatkamisen osalta on neuvoteltu, eikä yhteisymmärrykseen ole päästy. Näin ollen Telia Towers Finland Oy on jättänyt asian SVPL 229.3 §:n mukaisesti rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi. Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävä ei ole ratkaista osapuolten välistä sopimusoikeudellista erimielisyyttä, vaan päättää ainoastaan sijoittamisoikeudesta SVPL:n edellytysten mukaisesti.

Hakemuksen liitteenä on sijoitussuunnitelma, jossa nykyisen sijainnin lisäksi on esitetty toissijaisesti yhtä sijoituspaikkaa. Toinen näistä sijainneista on naapurin kiinteistöllä 77-408-8-97 (yksityinen maanomistaja) noin 200 metrin etäisyydellä nykyisestä maston paikasta on mahdollisen korvaavan matkaviestitukiasema alue.

Asiaosaisten muistutus 4.7.2025:

Maanomistajien asianhoitaja on jättänyt muistutuksen 4.7.2025 (hakemuksen liitteenä). Maanomistajat ovat muistutuksessaan tuoneet esille mm. seuraavat asiat:

Vaatimukset

Maanomistajat vaativat, että Telia Towers Finland Oy (myöhemmin TTF) peruuttaa hakemuksensa Lain Sähköisistä Viestintäpalveluista (myöhemmin "SVPL") SVPL 233 § mukaisesta sijoittamisoikeudesta toisen omistamalle maalle. Hakemuksen peruuttamista perustellaan hakija TTF:ltä puuttuvan hakijakelpoisuuden johdosta. TTF:llä ei ole laista tulevaa oikeutta hakea SVPL 233 §:n tarkoittamaa sijoittamis- ja aloittamisoikeutta.



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

Mastomarkkinaselvitys Traficom viestintäministeriö 31.1.2023 (muistutuksen liite)
- TTF:n ja TTF:n puolesta hakijana toimineen Rejlers Finland Oy tietoisuus SVPL 229 §:n soveltumattomuudesta Tower-yhtiöiden sijoittamis- ja aloittamisoikeushakijaksi
- osoittaa hakijan tietoisuuden siitä, ettei se ole sijoittamis- ja aloittamislupahakemukseen sovellettavan säädöksen SVPL 229 § tarkoittama teleyritys
- osoittaa sen, ettei käsillä olevaa TTF:n hakemusta voida ottaa käsiteltäväksi Hankasalmen rakennusvalvonnassa

Yhteenvedo

Asiassa ei voi välttyä siltä, että hakija TTF toimii asiassa ilmeisen ylimielisesti toteuttaen vain teknisesti asianosaisten kuulemisen varaamatta asianosaisille tosiasiallista vaikutusmahdollisuutta tai mahdollisuutta, että asianosaisten muistutus tulisi huomioiduksi hakijan toimesta siinä sijoittamissuunnitelmaa koskevassa hakemuksessa, joka on jätetty viranomaiselle käsiteltäväksi. TTF:n puolesta asiassa toimiva Rejlers Finland Oy on tämän tiennyt tai pitänyt tietää. Asiassa tämän kaltainen muotovirhe yksin johtaa siihen, että hallinto-oikeus palauttaa hakemuksen takaisin käsiteltäväksi rakennusvalvonnassa, aiheuttaen huomattavia ja turhia asianosaiselle suoritettavaksi määrättäviä oikeudenkäyntikuluja. Hallinto-oikeuksissa on jo muodostunut oikeuskäytäntö, että muistutusoikeuden toteuttamisen laiminlyönti ennen kuin varsinainen sijoittamissuunnitelmahakemus on jätetty kunnan rakennusvalvonnalle, on muotovirhe, jossa asian käsittely palautuu hallinto-oikeudesta takaisin rakennusvalvonnalle uudelleen aloitettavaksi.

Telia Towers Finland Oy:n vastine 26.9.2025:

Telia Towers Finland Oy (jäljempänä "Telia" tai "Telia Towers") hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (2014/917, jäljempänä "SVPL") mukaista sijoituslupaa olemassa olevalle matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille Hankasalmen kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 77-408-9-99 MÄKILÄURILA.

Telia on SVPL 231 §:n mukaisesti tiedottanut sijoittamissuunnitelmasta kiinteistön 77-408-9-99 omistajia [REDACTED]. Telia Towers on toimittanut sijoittamissuunnitelman tiedoksi maanomistajille 5.6.2025 ja varannut vastaanottajille 9.7.2025 saakka aikaa muistutuksen antamiseen.

Maanomistajien asiamies on määräjän puitteissa toimittanut Telialle muistutuksen (hakemuksen liitteenä). Telia ottaa tässä vastineessa kantaa muistutuksessa esitettyihin seikkoihin.

Yhteiskunnan toimintaa turvaava infrastruktuuri ja viestintäverkot ovat yleisen edun mukaisia ja alueen viestiliikenne on mastosta käsin rakennetun langattoman



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

matkaviestinverkon varassa. Merkittävä turvallisuusriski syntyy, mikäli maston mahdollistama viestintäverkko poistetaan.

Telia Towers painottaa, että sijoittamislupahakemus perustuu langattomien matkaviestinverkko yhteyksien turvaamiseen viranomaispäätöksellä tilanteessa, jossa sopimukseen yrityksistä huolimatta ei ole päästy.

Rakennusvalvontaviranomaiset vastaavat viime kädessä siitä, että kaupungin tai kunnan alueella on siellä asuvia ja työskenteleviä palveleva tarvittava infrastruktuuri, joksi myös toimiva viestintäverkko katsotaan.

Telia Towersin Finland Oy:n näkemyksen mukaan muistutuksessa ei ole esitetty mitään sellaisia seikkoja, jotka estäisivät sijoitussuunnitelman mukaisen sijoituksen ja toivoo, että asiassa tehdään myönteinen sijoittamispäätös.

Telia Towers Finland Oy:n näkemyksestä maanomistaja ei ole esittänyt sellaisia perusteita, joiden mukaan vuokrasopimuksen jatkamisesta aiheutuisi minkäänlaista haittaa.

Uusi mahdollinen masto uudelle paikalle on suunniteltu pakosta, varautuen siihen mahdollisuuteen, että sijoituslupaa ei myönnettäisi nykyiselle paikalle.

Esitämme edelleen, että sijoituslupa myönnetään, vähintäänkin määräaikaisena, mikäli sijoituslupaa ei voisi jostain syystä myöntää. Telian Towers Finland Oy:n näkemyksestä lupa tulee myöntää hakemuksen mukaisesti, vaikka määräaikaisena siihen asti kunnes uusi masto on saatu käyttöön ja vanhat purettu.

Sijoituksen edellytykset:

SVPL 1 §:n mukaan lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee. SVPL 232 §:n mukaan niillä, joiden etua tai oikeutta sijoittamissuunnitelma koskee, on oikeus tehdä teleyritykselle muistutus sijoittamissuunnitelmasta. Ennen asian vireilletuloa rakennusvalvontaviranomaisessa, on hakija selvityksensä mukaan keskustellut maanomistajan kanssa puhelimitse ja sähköpostitse useaan otteeseen. Näin ollen SVPL mahdollistama menettely sijoitussuunnitelman vahvistamisesta viranomaiskeinoin on ollut maanomistajan tiedossa ja tiedoksianto maanomistajalle on mitä ilmeisemmin tapahtunut hyvissä ajoin ennen sijoitussuunnitelman vahvistamishakemuksen vireilletuloa. Maanomistajalla ollut myös mahdollisuus tehdä muistutus teleyritykselle lain edellyttämällä tavalla.

Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Hakija on hakemuksessaan esittänyt, että kohdetta huolletaan säännöllisesti ja mastolle on olemassa huoltoyhteys., että viestintäverkkoja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Säännöksen sanamuoto viittaa siihen, että lain tarkoituksena on myös turvata



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

oleva tilanne, mikäli lain 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät. Näin nimenomaan varmistetaan lain mukaisesti viestintäverkkojen saattavuus ja tarjonta. SVPL säädösten tarkoituksena on siis turvata yleisten viestintäyhteyksien toimivuus, viime kädessä viranomaispäätöksin.

SVPL 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset ovat:

-telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista
-sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin
-sijoittaminen ei saa aiheuttaa kiinteistölle ja rakennukselle tarpeetonta haittaa
-sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Asiassa saatujen selvitysten mukaan nykyiselle sijainnille ei ole kaavallisia esteitä.

Rakennusvalvontaviranomaiselle vireille jätettyyn hakemukseen on liitetty sijoittamissuunnitelma, jossa nykyisen sijainnin lisäksi on toinenkin paikka. Toinen näistä sijoittuu naapurikiinteistölle noin 200 metrin etäisyydelle nykyisestä paikasta, joka sijaitsee lähellä nykyistä tukiaseman sijaintia kiinteistöllä 77-408-8-97. Hakijan ensisijainen vaihtoehto lausuntojen mukaan on kuitenkin mastojen ja laittilojen pitäminen nykyisellä paikalla.

Mahdollinen siirtyminen aiheuttaisi Telia Towers Finland Oy:lle näkemyksestä merkittäviä kustannuksia, huomioiden sen, että nykyisellä mastolla olisi elinkaarta vielä runsaasti jäljellä. Telia Towers oman arvion mukaan nykyisellä tukiasemalla ja sen mastoilla olisi vielä jopa 20 vuotta elinkaarta jäljellä. Hakija arvioi, että olevan tukiaseman purkaminen ja siirtyminen uuteen paikkaan aiheuttaisi noin 289 000 euron kustannuksen.

Esityslistan ohessa:

- Maanomistajien muistutus 4.7.2025, liitteineen
- Hakijan vastine 26.9.2025
- Kustannusarvio maston vaihtoehtoisesta sijainnista

Esittelijä

Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jari Vuopio, p. 040 620 3210

Liitteet



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

- 1 Liite LupaValvLtk 28.1.2026; Sijoituslupahakemus, matkaviestinverkon tukiasema, Telia Towers Finland Oy, Ristimäki, Hankasalmi
- 2 Liite LupaValvLtk 28.1.2026; Sijoituslupahakemus Liite 2, Asemapiirros, ensisijainen vaihtoehto, matkaviestintukiasema, Ristimäki, Hankasalmi

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 28.1.2026; Sijoituslupahakemus Liite 3, Vaihtoehtoisten paikan kustannustekijät, matkaviestintukiasema, Ristimäki, Hankasalmi

Oheisaineisto LupaValvLtk 28.1.2026; Maanomistajien muistutus 4.7.2025, sijoituslupa, matkaviestintukiasema, Telia Towers Finland Oy, Hankasalmi

Oheisaineisto LupaValvLtk 28.1.2026; Telia Towers Finland Oy vastine 26.9.2025 tiedottamisessa tulleeeseen muistutukseen



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

8

Ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan tarkistaminen, Laukaa ja Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026

97/02.05.00.00/2026

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää hyväksyä ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan tarkistamisen liitteen mukaisesti. Taksa astuu voimaan 2.2.2026 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Selostus Voimassa olevan ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan maksuperusteita on muutettu viimeksi vuonna 2021, kun Laukaan ja Hankasalmen viranomaisyhteistyö käynnistyi. Taksa on tarkistettu sen jälkeen ainoastaan 22.2.2022 kohdan 6 muutoksella, joka koski käsittelymaksun korottamista tai alentamista erityisistä syistä enintään 50 %:lla.

Yleinen kustannustaso on vuodesta 2021 noussut, joten taksan päivittäminen on ajankohtaista. Kustannustason nousun perusteella taksan maksuperusteita on korotettu 14%. Valmistelussa on myös tehty vertailua muutamien lähikuntien maksutaksoihin.

Vesihuoltolain uudistuksen 1.1.2026 myötä vesihuoltolain 11 §:n mukaisesta vapautushakemuksen käsittelystä on mahdollista periä maksu. Käsittelymaksu on lisätty taksaan. Lisäksi ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisten meluilmoitusten käsittelymaksuja on täsmennetty riippuen ilmoituskäsittelyyn arvioidusta työmäärästä. Maksutaksasta on myös poistettu kohdat eräiden ympäristöllisten lupa-menettelyjen yhteensovittamisesta annetusta laista (764/2019), laki on kumottu.

Esittelijä Vs. ympäristötoimenjohtaja Pälvi Pöyhönen

Valmistelija ympäristötarkastaja Anne Yli-Olli, p. 0400 676 940

Liitteet

- 3 Liite LupaValvLtk 28.1.2026 ympäristönsuojeluviranomaisen taksa Laukaa-Hankasalmi 2026



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

9

Ympäristönsuojelun säännöllisen valvonnan toteutuminen vuonna 2025 sekä suunniteltu valvonta vuonna 2026, Laukaa ja Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026
130/11.00.02.00/2023

Päätösehdotus Lautakunta toteaa saaneensa tiedoksi vuoden 2025 valvontaohjelman toteuman sekä vuodelle 2026 suunnitellut valvontaohjelman mukaiset tarkastukset toimialoittain.

Päätös

Selostus

Taustaa

Ympäristönsuojelulain 168 §:n mukaiseen valvontaohjelmaan kuuluvilla tarkastuksilla on tarkasteltu, onko toiminta ympäristölupa- tai ilmoituspäätöksen tai toimintaa koskevan asetuksen mukaista ja onko lupamääräyksiä noudatettu. Mikäli toiminta on poikennut voimassa olevasta lupa- tai ilmoituspäätöksestä merkittävästi, on toiminnanharjoittajaa kehoitettu hakemaan lupaan muutosta. Mikäli tarkastuskäynnillä on havaittu epäkohtia tai puutteita lupamääräysten tai lainsäädännön vaatimusten noudattamisessa, on ne kehoitettu korjaamaan ja tarvittaessa kohteessa on tehty uusi tarkastus. Mikäli kehotusta ei ole noudatettu, annetaan toiminnanharjoittajalle määräys tilanteen korjaamiseksi luvan mukaiseksi, määräyksen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko.

Tarkastuskäynneistä on kirjoitettu muistiot, jotka on toimitettu tiedoksi lupa- ja valvontalautakunnalle. Ympäristönsuojelun valvontaohjelmaan perustuvasta valvontakäynnistä sekä sen johdosta tehtävistä uusintatarkastuksista peritään ympäristönsuojelun maksutaksan mukainen maksu.

Säännölliseen valvontaan liittyvien vuosiraporttien tarkastaminen on maksullista, raportointi on edellytetty tehtävän ensisijaisesti valtakunnallisesti käytössä olevan YLVA-asiointijärjestelmän kautta.

Laukaa

Tarkastukset 2025

Laukaan kunnassa toteutettavaan ympäristönsuojelun valvontaohjelmaan oli merkitty vuodelle 2025 valvottavia kohteita kaikkiaan 17. Ympäristöluvanvaraisia toimintoja tarkastetuista kohteista oli 14, joista yhdeksän liittyi maa-ainesten ottoon ja murskaukseen. Näistä ainoastaan kahdella oli ympäristöluvan mukaista louhinta- ja murskaustoimintaa käynnissä, muilla suoritettiin vain maa-ainelain mukainen vuosittainen tarkastus. Tarkastetuista kohteista kaksi oli eläinsuojia, yksi oli pohjavesialueella sijaitseva jakeluasema ja yksi ulkona tapahtuvaa suihkupuhallusta harjoittava yritys. Aikoinaan mullan valmistukseen



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

jättemateriaaleja hyödyntänyt yritys ei ole käyttänyt jättemateriaaleja vuosiin, tällä toimipaikalla ei käyty. Se on merkitty valvontaohjemaan, mutta odottaa ympäristöluvan rauettamista.

Rekisteröintimenettelyn piiriin kuuluvia toimintoja oli kolme, joista yksi oli jakeluasema, yksi oli energiantuotantolaitos ja yksi orgaanisia liuottimia (VOC) käyttävä pintakäsittelylaitos.

Tarkastetuista kohteista yhdellä (eläinsuoja) ei ollut huomauttamista, muille jouduttiin antamaan kehotuksia toiminnan saattamiseksi lupapäätöksen tai toimintaa ohjaavan asetuksen mukaiseksi.

Tulevat tarkastukset 2026

Vuonna 2026 Laukaan kunnan ympäristönsuojelun valvontaohjelmaan on merkitty 19 tarkastettavaa kohdetta. Näistä seitsemän koskee jätteen tai jäteveden käsittelyä, joista yhdellä ei ole ollut toimintaa useaan vuoteen. Neljä on louhintaa/murskausta koskevia ympäristölupia. Muita kohteita ovat pohjavesialueella sijaitseva jakeluasema (tarkastus vuosittain, toiminta lakannut 2024), luvanvarainen pintakäsittelylaitos (ulkona tapahtuva suihkupuhallus), pohjavesialueelle sijoittuva betonituotetehdas, haulikkoradan sisältävä ampumarata, pieneläinkrematorio, sekä eläinsuoja, jossa ei ole ollut toimintaa useaan vuoteen. Rekisteröityjä kohteita on kaksi Teboilin jakeluasemaa, jotka eivät tällä hetkellä ole toiminnassa.

Kohteista, joilla ei ole toimintaa pyydetään toiminnanharjoittajilta tiedot mahdollisesta toiminnan jatkamisesta ja tarkastustarve harkitaan ennen tarkastuksen suunnittelua. Tässä yhteydessä tarkastellaan myös mahdollista ympäristöluvan rauettamisen ja lopettamiseen liittyvien jälkihoitotoimenpiteiden suorittamisen käynnistämistä.

Tarkastusmuistiot kohteiden valvonnasta lähetetään edelleen lautakunnalle tiedoksi sitä mukaa, kun kohteita käydään läpi.

Hankasalmi

Tarkastukset 2025

Hankasalmen kuntaa koskevaan ympäristönsuojelun vuoden 2025 valvontaohjelmaan oli merkitty neljä kohdetta (kaksi eläinsuojaa, saha ja energiantuotantolaitos). Suunnitellun mukaisesti eläinsuojien tarkastukset siirrettiin tuleville vuosille, koska kyseisten eläinsuojien valvontaluokkaa yhtenäistettiin muiden vastaavien kohteiden kanssa. Saha ja energiantuotantolaitos tarkastettiin suunnitellusti, lisäksi tarkastettiin uusi jätteen lajitteluasema. Tarkastusten pohjalta annettiin yksittäisiä kehotuksia.

Tulevat tarkastukset 2026



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

Hankasalmella säännöllisen valvonnan piirissä olevia kohteita on määrällisesti Laukaata vähemmän. Suurin osa Hankasalmen kohteista on tarkistettu vuosina 2021-2023 ja sijoitettu riskiluokkaan III, jolloin määräaikaistarkastukset suoritetaan vähintään viiden vuoden välein. Vuonna 2026 Hankasalmen kunnan ympäristönsuojelun valvontaohjelmaan on merkitty kaksi kohdetta (eläinsuojia).

Esittelijä

Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen

Valmistelija

Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 81, vs.
ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168



Lupa- ja valvontalautakunta
Lupa- ja valvontalautakunta

§ 70

21.08.2024
28.01.2026

10

Uhkasakon tuomitseminen kiinteistön liittämistä vesijohtoon ja jätevesiviemäriin koskevan määräyksen laiminlyönnin johdosta, Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026
470/11.04.00/2024

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta päättää seuraavaa:

1. Koska [REDACTED] ei ole noudattanut Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan 21.8.2024 § 70 antaman määräyksen päävelvoitetta 1 kiinteistöllä [REDACTED] sijaitsevan asuinrakennuksen liittämistä vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon, päättää lupa- ja valvontalautakunta tuomita kyseistä päävelvoitetta koskevan juoksevan uhkasakon maksettavaksi seuraavasti:

Päävelvoitteen 1 laiminlyönnin johdosta tuomitaan [REDACTED] juokseva uhkasakko, jonka kokonaismäärä on 1000 euroa. Sakko koostuu 250 euron kiinteästä peruserästä ja 750 euron lisäeristä, joita tuomitaan kolmelta määräajan 1.5.2025 jälkeen alkavalta kuukaudelta (kesä-elokuu, 250 euroa/kuukausi). Tuomittavan uhkasakon määrää on alennettu 50 % asettamispäätöksessä määrätystä.

Lupa- ja valvontalautakunnan 21.8.2024 § 70 antama määräys päävelvoitteen 1 osalta ja sen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko ovat edelleen voimassa. Velvoitettua kuullaan ennen uusien uhkasakon lisäerien tuomitsemista. Mikäli määräystä on ennen uusien uhkasakon lisäerien tuomitsemista noudatettu, ei uusia lisäeriä tuomita.

2. Koska [REDACTED] ei ole noudattanut Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan 21.8.2024 § 70 antaman määräyksen päävelvoitetta 2 kiinteistöllä [REDACTED] sijaitsevan asuinrakennuksen liittämistä vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon, päättää lupa- ja valvontalautakunta tuomita kyseistä päävelvoitetta koskevan juoksevan uhkasakon maksettavaksi seuraavasti:

Päävelvoitteen 2 laiminlyönnin johdosta tuomitaan [REDACTED] juokseva uhkasakko, jonka kokonaismäärä on 1000 euroa. Sakko koostuu 250 euron kiinteästä peruserästä ja 750 euron lisäeristä, joita tuomitaan kolmelta määräajan 1.5.2025 jälkeen alkavalta kuukaudelta (kesä-elokuu, 250 euroa/kuukausi). Tuomittavan uhkasakon määrää on alennettu 50 % asettamispäätöksessä määrätystä.



Lupa- ja valvontalautakunta
Lupa- ja valvontalautakunta

§ 70

21.08.2024
28.01.2026

Lupa- ja valvontalautakunnan 21.8.2024 § 70 antama määräys päävelvoitteen 2 osalta ja sen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko ovat edelleen voimassa. Velvoitettua kuullaan ennen uusien uhkasakon lisäerien tuomitsemista. Mikäli määräystä on ennen uusien uhkasakon lisäerien tuomitsemista noudatettu, ei uusia lisäeriä tuomita.

Perusteet uhkasakon tuomitsemiselle ja selityksen huomioiminen

Uhkakolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiselle ole esitetty pätevää syytä. Uhkakolain koskevan hallituksen esityksen (HE 63/1990 vp) mukaan pätevänä syynä voidaan pitää esimerkiksi sitä, että velvoitetulta on puuttunut tosiasiallinen tai oikeudellinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Pätevänä syynä päävelvoitteen noudattamatta jättämiseen voisi olla myös olosuhteiden muutos. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on lisäksi, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkakolain lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Uhkakolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaan, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Edellä mainitun hallituksen esityksen mukaan oikeudellisella mahdollisuudella tarkoitettaisiin esimerkiksi oikeudellista perustetta hallita kiinteistöä. Tosiasiallinen mahdollisuus merkitsisi esimerkiksi sitä, että uhkasakkoa ei voitaisi kohdistaa siihen, joka asevelvollisuuden suorittamisen tai sairauden vuoksi ei voi suorittaa hänen itsensä tehtäviksi edellytetyjä toimia.

Uhkakolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat. Edellä mainitun hallituksen esityksen mukaan tarkoituksena ei ole, että velvoitetun maksukyky olisi yksityiskohtaisesti selvitettävä jo uhan asettamisvaiheessa. Uhkakolain määrää koskeva ratkaisu voitaisiin tehdä käytettävissä olevien tietojen perusteella. Uhkakolain määrää voitaisiin tarvittaessa alentaa tuomitsemisen yhteydessä. Uhkakolain 11 §:n mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy.

Velvoitetut eivät ole noudattaneet Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan 21.8.2024 § 70 antaman määräyksen päävelvoitteita 1 ja 2 (sisällöltään samanlaiset) asuinrakennuksen liittämistä vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon. Velvoitetut omistavat määräyksen kohteena olevan



Lupa- ja valvontalautakunta
Lupa- ja valvontalautakunta

§ 70

21.08.2024
28.01.2026

kiinteistön. Uhkasakon asettamispäätös on lainvoimainen. Uhkasakon lisäeristä on tuomittu maksettavaksi kolme kertaa peruserän suuruinen summa.

Lupa- ja valvontalautakunta katsoo, ettei pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle ole annettu. Velvoitetut ovat antaneet selvityksiä taloudellisesta tilanteestaan. Lisäksi asiaa on selvitetty viranomaisen toimesta. Selvitysten pohjalta katsotaan, että vaikka velvoitettujen taloudellisen tilanteen voidaan todeta olevan haasteellinen, ei asiassa ole kiistattomasti osoitettu, etteikö päävelvoitteen suorittamiselle olisi tosiasiallista mahdollisuutta. Kiinteistön omistaa kaksi henkilöä (velvoitetut), joista toisella on selvitetty olevan muuta maaomaisuutta. Myöskään liittämiskustannusten kattamista koskevan lainan saannin mahdottomuutta ei voida kiistattomasti osoittaa. Velvoitettujen alentunut maksukyky on huomioitu siten, että uhkasakko on tuomittu asetettua pienempänä.

Kiinteistön omistajia velvoitetaan uhkasakkolain 18 §:n nojalla ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön omistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajien on ilmoitettava Laukaan lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä koskevasta tuomitsemispäätöksestä merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto
Ristimäen vesiosuuskunta

Päätös

Selostus

[REDACTED] ja [REDACTED] on annettu 16.5.2023 ja 4.12.2023 kehotuksia kiinteistön [REDACTED] ([REDACTED]) liittämistä vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoihin. Koska kehotuksia ei noudatettu, antoi Hankasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva Laukaan lupa- ja valvontalautakunta 21.8.2024 § 70 asiassa vesihuoltolain (119/2001 muutoksineen) 29 §:n mukaisen liittämismääräyksen, jota tehostettiin vesihuoltolain 30 §:n nojalla kummallekin asianosaiselle erikseen asetetuilla juoksevilla uhkasakoilla. Määräyksestä ei ole valitettu ja se on Hämeenlinnan



Lupa- ja valvontalautakunta
Lupa- ja valvontalautakunta

§ 70

21.08.2024

28.01.2026

hallinto-oikeudelta 13.11.2024 saadun lainvoimaisuustodistuksen perusteella lainvoimainen.

Määräyksen määräaika kului umpeen 1.5.2025. Osuuskunnalta 12.5.2025 saadun tiedon mukaan liittymäsopimusta/jäsenhakemusta ei ollut toimitettu. Velvoitettuja kuultiin uhkasakon tuomitsemisesta 19.5.2025 päivätyillä kirjeillä. Kirjeet toimitettiin todisteellisesti (saantitodistuskirjeinä) ja niissä tuotiin esiin, ettei selityksen antamatta jättäminen estä asian käsittelyä. Kuulemiselle annettiin aikaa 45 vuorokautta kirjeen tiedoksisaannista.

Velvoitetut ovat toimittaneet kuulemiseen kirjallisen selityksen 15.9.2025. Selityksessä kuvataan, kuinka velvoitetut ovat muutettuaan kiinteistölle rakentaneet jätevesikaivojen luokse imeytyskentän. Kaivot tyhjennetään kolme kertaa vuodessa. Selityksen mukaan ympäristöön ei pääse jätevettä, koska se tulee takaisin toiseen kaivoon koko ajan. Asianosaisten selvittelyjen mukaan kukaan ei tule ottamaan heiltä näytettä talousvedestä. Selityksessä viitataan myös lähialueella sijaitsevan ampumaradan aiheuttamaan pohjavesirisktiin. Selityksessä todetaan, että osuuskunnan liittymismaksu pitäisi maksaa kerralla (noin 14 000 euroa). Selityksessä vedotaan erityisesti velvoitettujen taloudelliseen tilanteeseen.

Asiaa selvitettiin velvoitettujen taloudellisen tilanteen osalta tarkemmin loppuvuodesta 2025 ja alkuvuodesta 2026. Velvoitetuilta pyydettiin asiakirjoja tilannetta koskien ja asiaa selvitettiin myös muulta viranomaistaholta.

Selitys ja sen pohjalta tehdyt lisäselvitykset sisältävät salassa pidettävää tietoa (laki viranomaistoiminnan julkisuudesta 621/1999, 24 § kohta 23), minkä vuoksi ne jaetaan erikseen sähköpostilla lautakunnan jäsenille.

Ristimäen vesiosuuskunnalta puhelimitse 22.1.2026 saadun tiedon mukaan kiinteistöä ei ole liitetty verkostoihin.

Esityslistan ohessa:

- Selitys 15.9.2025 kuulemiseen uhkasakon tuomitsemisen johdosta sekä selityksen jälkeen pyydetyt ja saadut lisäselvitykset (*sisältävät salassa pidettävää tietoa, Julkl 621/1999 § 24 kohta 23, jaetaan erikseen sähköpostilla lautakunnan jäsenille*)

Esittelijä

Vs. ympäristötoimenjohtaja Pälvi Pöyhönen

Valmistelija

Vs. ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168



Lupa- ja valvontalautakunta	§ 70	21.08.2024
Lupa- ja valvontalautakunta		28.01.2026

Lupa- ja valvontalautakunta 21.08.2024 § 70

Määräys kiinteistön liittamisestä vesijohtoon ja jätevesiviemäriin ja uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi

Päätösehdotus Koska kiinteistön omistajat eivät ole noudattaneet kehotuksia, eikä kiinteistöä ole liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta vesihuoltolain 29 §:n nojalla seuraavat velvoitteet ja asettaa uhkasakot velvoitteiden tehosteeksi. Koska kiinteistöllä on kaksi omistajaa, asetetaan kummallekin asianosaiselle oma päävelvoite ja uhkasakko.

Päävelvoite 1:

Lupa- ja valvontalautakunta määrää kiinteistön [REDACTED] omistajan [REDACTED] liittämään kiinteistöllä sijaitsevan asuinrakennuksen vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon viimeistään **1.5.2025**.

Päävelvoite 2:

Lupa- ja valvontalautakunta määrää kiinteistön [REDACTED] omistajan [REDACTED] liittämään kiinteistöllä sijaitsevan asuinrakennuksen vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon viimeistään **1.5.2025**.

Perusteet päävelvoitteille:

Vesihuoltolaki (119/2001, muutos 681/2014) 10 §

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei kuitenkaan tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, jos:

- 1) kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä; ja
- 2) kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveydensuojelulaissa säädetty laatuvaatimukset täyttävää talousvettä.

Taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos:

- 1) kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään; tai
- 2) kiinteistöllä ei ole vesikäymälää ja sen jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään.

Liittymisvelvollisuuden muodostumista kyseisellä kiinteistöllä on kuvattu tarkemmin päätöksen selostusosauudessa.



Lupa- ja valvontalautakunta
Lupa- ja valvontalautakunta

§ 70

21.08.2024
28.01.2026

Vesihuoltolaki (119/2001) 29 §

Valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa.

Ennen kiellon tai määräyksen antamista valvontaviranomaisen on mahdollisuuksien mukaan neuvoteltava tämän lain tai sen nojalla annettua säännöstä rikkoneen kanssa.

Kiinteistön liittamisestä viemäriverkostoon on annettu kaksi kehotusta, ensimmäinen kehotus on annettu toukokuussa 2023. Vesijohtoverkostoon liittamisesta on annettu yksi kehotus joulukuussa 2023. Kiinteistön omistajille on varattu neuvottelumahdollisuus kuulemiskirjeessä.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen 1 tehosteeksi:

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 500 euroa. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 500 euroa.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen 2 tehosteeksi:

Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 500 euroa. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 500 euroa.

Perusteet uhkasakoille:

Vesihuoltolaki (119/2001) 30 §

Valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella taikka että toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-10, 18, 19, 22-24 §:t

Kiinteistön omistajia on kuultu liittymismääräyksen antamisesta ja uhkasakon asettamisesta sen tehosteeksi sekä varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Uhkasakkoon sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Kiinteistön liittämismahdollisuus verkostoihin perustuu vesihuoltolakiin. Jätevesitarkastuksia on tehty myös muilla Hankasalmen pohjavesialueilla. Pohjavesialueella sijaitsevalla ampumaradalla on voimassaoleva ympäristölupa.



Lupa- ja valvontalautakunta
Lupa- ja valvontalautakunta

§ 70

21.08.2024
28.01.2026

Kiinteistön omistajilla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Kullekin asianosaiselle (kullekin kiinteistön omistajalle) on asetettu oma päävelvoite tehosteineen. Uhkasakkojen määrässä on huomioitu, että ne kohdistetaan erikseen kahteen asianosaiseen. Mikäli liittämisen suoritetaan ennen määräaika, asian käsittely raukeaa. Jos liittämistä ei ole tehty määräaikaan mennessä, voi lautakunta tuomita uhkasakot maksettavaksi, asianosaisia kuullaan ennen uhkasakkojen tuomitsemista. Lisäksi, mikäli ympäristönsuojeluviranomaiselle toimitetaan tutkimustulos talousveden laadusta (tarkemmat tiedot aiemmassa selvityspyynnössä ja kehotuksessa), jonka pohjalta voidaan todeta, ettei vesijohtoon liittymisvelvollisuutta vesihuoltolain 10 §:n 2 momentin perusteella muodostu, raukeaa päävelvoite vesijohtoon liittymisen osalta.

Kiinteistön omistajia veloitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle omistajalle kiinteistöön liittyvästä päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti. Lisäksi kiinteistön omistajien on ilmoitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle, mikäli kiinteistön omistajuus vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Saantitodistuksilla veloitetuille ([REDACTED]),
kummallekin erikseen)

Tiedoksi

Etelä-Savon ELY-keskus
Ristimäen vesiosuuskunta

Päätös

Ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Selostus

Taustaa

Kiinteistö [REDACTED] sijaitsee Ristimäen vesiosuuskunnan vesijohto- ja viemäriverkoston hyväksytyllä toiminta-alueella, Lintusyrjän 2-luokan pohjavesialueella (muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue) sekä vesihuoltolain tarkoittaman YKR-taajama-alueen ulkopuolella.



Lupa- ja valvontalautakunta
Lupa- ja valvontalautakunta

§ 70

21.08.2024

28.01.2026

Vesiosuuskunnan toiminta-alue on hyväksytty Hankasalmen kunnanvaltuustossa 13.6.2011 (§ 22).

Kiinteistöllä on suoritettu jätevesien käsittelyä koskenut tarkastus 11.5.2023. Kiinteistö on vakituisesti asuttu ja siellä on väestötietojen mukaan kirjoilla kolme henkilöä. Kiinteistön omistajan selvityksen mukaan asukkaita on tällä hetkellä kaksi. Kiinteistön varustelu on jätevesien muodostumisen kannalta tavanomainen (vesikäymälä, suihku, pesukoneet ym.), jätevesijärjestelmä on rakennettu vuonna 1989. Kiinteistön kaikki jätevedet (wc-jätevedet ja pesuvedet) johdetaan kahden betonisen saostussäiliön kautta maahanimeytykseen pohjavesialueella.

Kiinteistön talousvesi otetaan omasta kaivosta, joka on puhdistettu vuonna 2003.

Viemäriin liittymisvelvoitteesta

Vesihuoltolain 10 § (muutos 22.8.2014/681) mukaan *vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.*

Taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos:

- 1. kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään; tai*
- 2. kiinteistöllä ei ole vesikäymälää ja sen jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään.*

Kiinteistö [REDACTED] ei sijaitse viimeisimmän käytettävissä olevan taajama-aluearajauksen (YKR 2022) mukaisella taajama-alueella ja kiinteistöllä on vesikäymälä. Tällöin asiaa tutkitaan yllä olevan pykälän 1)–kohdan mukaisesti selvittämällä jätevesijärjestelmän rakentamisajankohta ja nykyinen laatu ja kunto sekä täyttääkö nykyinen järjestelmä ympäristönsuojelulain vaatimukset.

Luokitelluilla pohjavesialueilla jätevesien käsittelyjärjestelmän on tullut olla ympäristönsuojelulain (527/2014) 154 b §:ssä ja 156 c §:ssä säädetyn mukainen, sekä täyttää kunnan ympäristönsuojelumääräysten vaatimukset viimeistään 31. lokakuuta 2019. Ympäristönsuojelulain mukaan kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä voidaan antaa perustason puhdistusvaatimusta ankarampia vaatimuksia, jos ne ovat välttämättömiä paikallisten ympäristöolosuhteiden vuoksi.

Laukaan ja Hankasalmen kunnan 20.6.2022 voimaan tulleiden ympäristönsuojelumääräysten mukaan *pohjavesialueilla talousjätevesien imeyttäminen maahan on kielletty. WC-jätevedet on johdettava umpisäiliöön tai*



Lupa- ja valvontalautakunta
Lupa- ja valvontalautakunta

§ 70

21.08.2024
28.01.2026

rakennettava kuivakäymälä. Pesuvesien jätevesijärjestelmän on oltava tiivis ja puhdistetut jätevedet on johdettava ensisijaisesti pohjavesialueen ulkopuolelle. WC-jätevesien ja harmaiden jätevesien yhteiskäsittelyn edellytyksenä on jätevesijärjestelmän tiiviys ja puhdistettujen jätevesien johtaminen pohjavesialueen ulkopuolelle.

Koska kiinteistön jätevesijärjestelmä ei ole kunnan ympäristönsuojelumääräysten tai ympäristönsuojelulain vaatimusten mukainen, kiinteistöllä on vesikäymälä ja kiinteistö sijaitsee Ristimäen vesiosuuskunnan viemäriverkoston hyväksytyllä toiminta-alueella, tulee liittymisvelvollisuus viemäriverkoston voimaan vesihuoltolain 10 §:n 1 ja 3 momentin nojalla.

Kiinteistön omistajia on kehoitettu liittämään kiinteistö viemäriverkoston 16.5.2023 ja 4.12.2023 päivätyillä kehotuksilla. Kehotuksia ei ole noudatettu, viimeisimmän kehotuksen määräaika on kulunut umpeen 15.5.2024.

Vesijohtoon liittymisvelvoitteesta

Vesihuoltolain 10 §:n (muutos 22.8.2014/681) mukaan *taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, jos:*

- 1. kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä; ja*
- 2. kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveydensuojelulaissa säädetty laatuvaatimukset täyttävää talousvettä.*

Kiinteistön kaivovedestä ei ole tehty laatututkimusta. Tarkastuksen jälkeen kiinteistön omistajilta on pyydetty kirjallista selvitystä kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisajankohdasta ja talousveden laadusta vesijohtoon liittämisen velvollisuuden arvioimiseksi. Selvitystä ei ole 16.5.2023 päivätyistä selvityspyynnöistä ja 4.10.2023 päivätyistä kehotuksesta huolimatta toimitettu, minkä vuoksi kiinteistön osalta ei ole voitu tarkastella taajama-alueen ulkopuoliseen sijaintiin liittyvää vesijohtoon liittämisen velvollisuuden lievennystä. Tämän vuoksi kiinteistön liittämisestä vesihuoltolaitoksen vesijohtoon on annettu 4.12.2023 päiväty kehoitus. Kehotusta ei ole noudatettu, liittymiskehotuksen määräaika on kulunut umpeen 15.5.2024.

Kuuleminen

Kiinteistön omistajia on kuultu 7.6.2024 päivätyllä yhteisellä kirjeellä liittämismääräyksen antamisesta ja uhkasakon asettamisesta sen tehosteeksi. Kyseinen kuulemiskirje on korvattu molemmille kiinteistön omistajille erikseen toimitetuilla 18.6.2024 päivätyillä kuulemiskirjeillä. Kirjeet olivat muutoin sisällöltään samanlaiset.



Lupa- ja valvontalautakunta
Lupa- ja valvontalautakunta

§ 70

21.08.2024
28.01.2026

Kuulemiskirjeessä on tuotu esille, että selityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua. Samalla kiinteistön omistajille varattiin vesihuoltolain 29 §:n mukainen neuvottelumahdollisuus.

Selitys on saapunut 11.8.2024. Selityksessä on kerrottu kiinteistön omistajien taloudellisesta tilanteesta. Lisäksi selityksessä todetaan tilanteen olevan epäoikeudenmukainen, koska vain muutamat talot on otettu tarkastukseen. Selityksessä viitataan myös pohjavesialueella sijaitsevaan ampumarataan. Selityksen tarkempi sisältö käy ilmi päätöksen oheismateriaalista.

Esityslistan ohessa:

- Muistio tarkastukselta 11.5.2023
- Selitys kuulemiseen 11.8.2024

Esittelijä

Ympäristötoimenjohtaja Miia Valkonen

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, puh. 050 573 1168

Oheisaineisto

Ei-julkinen asiakirja



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

11

YSL 175 §:n mukainen määräys ja uhkasakon asettaminen, Korjaamo Kauko Pynnönen

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026

278/11.04.00/2025

Päätösehdotus

Koska Korjaamo Kauko Pynnönen ei ole noudattanut kokonaisuudessaan 19.12.2025 annettua kehotusta kiinteistöllä Keskinen 410-406-19-74 harjoitettavan toiminnan saattamiseksi ympäristöluvan mukaiseksi, eikä esittänyt asiassa kirjallista selitystä, antaa valvontaviranomainen toiminnanharjoittajalle YSL 175 §:n nojalla seuraavat määräykset ja asettaa niiden tehosteeksi juoksevan uhkasakon:

Päävelvoite 1:

Käsiteltävät romuajoneuvot ja jätteenkierrätyksessä olevat materiaalit tulee varastoida järjestelmällisesti ja eriteltynä siten, että eri jättemateriaalit ovat hallitusti omilla paikoillaan. Varastoinnista ei saa aiheutua roskaantumista, maiseman rumentumista tai vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Päävelvoite 2:

Kuivaamattomat romuautot ja korjaamo- ja myyntitoiminnan autot tulee sijoittaa pinnoitetulle alustalle, josta hulevedet johdetaan I-luokan öljynerottimen läpi. Korjaamo- ja myyntitoiminnan autot tulee sijoittaa erilleen purkamotoiminnan autoista.

Päävelvoite 3:

Renkaiden määrä tulee olla luvan mukainen ja ne tulee varastoida järjestelmällisesti yhdessä paikassa.

Lisävelvoite:

Tositteet jätteiden toimittamisesta vastaanottoaikoihin tulee esittää valvontaviranomaiselle.

Päävelvoitteet tulee täyttää 30.4.2026 mennessä ja lisävelvoite kahden viikon kuluessa päävelvoitteelle asetetusta määräajasta.

Perusteet päävelvoitteille

Päävelvoite 1

Ympäristöluvan lupamääräyksen 1 mukaan toiminta tulee järjestää siten, ettei siitä aiheudu roskaantumista, epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, ympäristön, pinta- ja pohjavesien tai maaperän pilaantumista tai muuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Piha-alue tulee pitää toiminnan luonne huomioon ottaen hyvässä järjestyksessä. Piha-alue on tarvittaessa aidattava ja



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

alueen yleisestä siisteydestä on huolehdittava toiminnan hallittavuuden säilyttämiseksi alueella.

Lupamääräyksen 8 mukaan jätteet on kerättävä ja varastoitava kiinteistöllä niin, että niistä ei aiheudu ympäristön roskaantumista, epäsiisteyttä eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

Lupamääräyksen 4 mukaan kaikki teknisesti ja taloudellisesti hyödynnettävät jätteet tulee kerätä erilleen ja toimittaa säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa, paikkoihin, joilla on lupa ottaa vastaan kyseistä jätejätettä.

Tarkastuksilla havaitun mukaan jätteitä varastoidaan laitoksella osittain lajittelemattomissa kasoissa, joissa saattaa olla seassa myös likaantunutta maainesta. Romumetallia, jätteenä katsottavia laitteita ja materiaaleja, huonokuntoisia autoja ja auton ja laitteiden osia on varastoitu siellä täällä ympäri kiinteistöä. Varastointi ei ole hallittua. Osa kasoista on suojaamattomalla maaperällä. Varastointitavasta aiheutuu roskaantumista, epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja maaperän pilaantumisen riskiä.

Päävelvoite 2

Lupamääräyksen 1 mukaan toiminta tulee järjestää siten, ettei siitä aiheudu roskaantumista, epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, ympäristön, pinta- ja pohjavesien tai maaperän pilaantumista tai muuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Piha-alue tulee pitää toiminnan luonne huomioon ottaen hyvässä järjestyksessä.

Lupamääräyksen 4 mukaan yrityksen piha-alue, missä kuivaamattomat romuajoneuvot varastoidaan, on päällystettävä nestetiiviiksi ja pintavedet on johdettava hallitusti öljyn- ja rasva-nerotuskaivojen kautta maastoon tai yleiseen jätevesiviemäriin. -- Kuivaamattomat ja kuivatut ajoneuvot on varastoitava erillään toisistaan.

YSL 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

YSL 15 §:n mukaan luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan harjoittajan on ennakolta varauduttava toimiin onnettomuuksien ja muiden poikkeuksellisten tilanteiden estämiseksi ja niiden terveydelle ja ympäristölle haitallisten seurausten rajoittamiseksi.

YSL 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus

Tarkastuksella havaitun mukaan pinnoittamattomalla alueella on kuivaamattomia korjattavaksi ilmoitettuja autoja, jotka osittain ovat huonokuntoisia. Näistä osa päätyy lopulta kuitenkin romutettavaksi. Näistä ajoneuvoista saattaa valua maaperään vaarallisia nesteitä aiheuttaen maaperän pilaantumisen riskin. Maaperässä on tarkastuksella havaittu öljyläiskiä.

Päävelvoite 3

Lupapäätöksen 20.9.2006 ratkaisuosan mukaan toimintaa on harjoitettava hakemusasiakirjoissa esitetyn mukaisesti ja noudattaen annettuja lupamääräyksiä. Renkaiden suurimmaksi varastointimääräksi on näin määrätty 800 kpl:tta.

Lupamääräyksen 1 mukaan toiminta tulee järjestää siten, ettei siitä aiheudu roskaantumista, epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, ympäristön, pinta- ja pohjavesien tai maaperän pilaantumista tai muuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Piha-alue tulee pitää toiminnan luonne huomioon ottaen hyvässä järjestyksessä.

Lupamääräyksen 8 mukaan kaikki teknisesti ja taloudellisesti hyödynnettävät jätteet, kuten paperi-, pahvi-, puu-, metalli-, rengas-, muovi- ja lasijätteet tulee kerätä erilleen ja toimittaa hyödynnettäväksi säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa, paikkoihin, joilla on lupa vastaanottaa kyseistä jätejätettä. Erityisesti renkaiden varastomäärä tulee pyrkiä pitämään mahdollisimman pienenä.

Tarkastuksella on havaittu, että renkaiden määrä ylittää sallitun. Näin on ollut myös toiminnanharjoittajan oman arvion mukaan. Niitä on myös sijoitettu kiinteistölle useaan paikkaan.

Velvoitteiden perusteena ovat lisäksi YSL:n 2 luvun yleisiä velvollisuuksia koskevat lainkohdat: 7, 8, 14, 16, 17 ja 20 §:t sekä YSL 172 §, jonka mukaan valvonta- ja lupaviranomaisella on oikeus tehtäviensä suorittamista varten saada salassapitovelvollisuuden estämättä välttämättömiä tietoja viranomaisilta ja toiminnanharjoittajilta (jätteiden toimittamista koskevat tositteet).

Uhkasakon asettaminen

Lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteiden noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 3000 euroa päävelvoitetta kohden. Mikäli päävelvoitteita ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 1000 euroa noudattamatonta päävelvoitetta kohden.



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

Lisävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi asetetaan kiinteä uhkasakko, joka on määrältään 500 euroa.

Perusteet uhkasakolle

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175 §

Rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen

Valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;
- 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aiheutta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 179 §

Viranomaisen toimet lainvastaisen menettelyn johdosta

Jos tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu, valvontaviranomaisen on asian laatu huomioon ottaen kehotettava lopettamaan säännösten tai määräysten vastainen menettely ja ryhdyttävä toimiin 175 ja 176 §:ssä tarkoitetun hallintopakkoasian vireille saattamiseksi.

Valvontaviranomaisen on valvottava, että kehotusta ja hallintopakkoasiassa annettua kieltoa tai määräystä noudatetaan.

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 184 §

Uhkasakko, teettämisuhka ja keskeyttämisuhka

Viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 10, 18, 19, 22-24 §:t

Korjaamo Kauko Pynnöstä on kuultu kehotuksen yhteydessä ja varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Selitystä ei annettu.

Korjaamo Kauko Pynnösellä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitteita. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteiden laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat, kuten menettelyn toistuvuus.



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

Mikäli velvoitteita ei ole noudatettu, voi lupa- ja valvontalautakunta tuomita uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakot maksettavaksi. Mikäli velvoitteet on määräaikaan mennessä toteutettu, raukeaa uhkasakkomenettely.

Kiinteistön omistaja velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistönomistajalle kiinteistöön liittyvästä hallintopakkotilanteesta. Lisäksi kiinteistön omistajan on ilmoitettava lupa-ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä Keskinen 410-406-19-74 koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen tiedoksianto

Korjaamo Kauko Pynnönen, saantitodistusta vastaan
Kiinteistön Keskinen 410-406-19-74 omistajat ja vuokraoikeuden haltijat
tavallisella kirjeellä

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto

Päätös

Selostus

Korjaamo Kauko Pynnösellä on Keski-Suomen ympäristökeskuksen 20.9.2006 myöntämä ympäristölupa (Drno KSU-2006-4-164/121) romuajoneuvojen vastaanottoon, välivarastointiin, ja esikäsittelyyn sekä metalliromun vastaanottoon, välivarastointiin ja edelleen toimittamiseen Laukaan Leppäveden kylässä kiinteistöllä Keskinen 410-406-19-74.

Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on muuttanut Kauko Pynnösen autopurkamotoimintaa koskevaa ympäristölupaa 13.12.2017 lisäämällä siihen hulevesien laadunvalvontaa ja maaperän tilan selvittämistä toiminnan lopettamisen yhteydessä koskevat lupamääräykset. Purkamo- ja metalliromutoiminnan lisäksi tontilla on käytettyjen autojen ja varaosien myyntiä ja korjaustoimintaa.

Korjaamo Kauko Pynnösellä on ollut 2019-2022 meneillään hallintopakkomenettely toimintakiinteistön ja toiminnan saattamiseksi ympäristöluvan mukaiseksi, määräykset ovat koskeneet osittain samoja



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

ympäristöluvan lupamääräysten laiminlyöntejä kuin nyt asetettavassa päätöksessä, mm. varastoinnin järjestämistä hallitusti. Kun hallintopakkomenettely voitiin päättää 1.9.2022, oli varastointi toteutettu nykyistä hallitummin. Säännölliseen valvontaan kuuluvan valvontaohjelman mukaan yrityksen toiminta tarkastetaan vuosittain ja tähän liittyvällä tarkastuksella 24.10.2024 todettiin varastoinnin jälleen muuttuneen huonompaan ja hallitsemattomaan suuntaan.

Määräaikaistarkastuksen johdosta toiminnanharjoittajalle annettiin 1.11.2024 useita toimenpidekehotuksia saattaa toiminta ympäristöluvan mukaiseksi. Kehotuksen osittaisen laiminlyönnin johdosta käynnistettiin hallintopakkomenettely toiminnan saattamiseksi lupamääräysten mukaiseksi ja annettiin asiassa määräys 23.4. 2025 § 50 jonka tehosteeksi asetettiin uhkasakko. Veloitettu ei valittanut päätöksestä, ja näin ollen se tuli lainvoimaiseksi. Kun toimintaa ei määräyksessä asetetussa määräajassa oltu saatu luvan mukaiseksi, kuultiin veloitettua ja ryhdyttiin valmistelevaan asiassa tuomitsemispäätöstä. Ennen tuomitsemisen lautakuntakäsittelyä kävi ilmi, että tuomitsemista koskeva kuuleminen oli suoritettu puutteellisesti kiinteistön omistajien jäätyä asianosaisina kuulematta. Tämän johdosta tuomitsemisasiaa ei käsitelty.

Kuuleminen oli ollut puutteellinen myös asettamista koskevan päätöksen valmistelun yhteydessä. Koska tuomitsemispäätöksestä mahdollisesti tehtävän valituksen johdosta voidaan tutkia myös asettamispäätöksen lainmukaisuus, aloitettiin asian käsittely uudestaan kehotusvaiheesta, jonka yhteydessä suoritettiin kuuleminen samanaikaisesti. Tarkastusta uudelleen käsittelyn johdosta ei ollut tarpeen suorittaa, koska laitoksella oli käyty 4.12.2025 juuri ennen asian uudelleen käsittelyn aloitusta.

Perustelut uudelleen käsittelylle

Hallintolain (434/2003) 8 luvun (Päätöksessä olevan virheen korjaaminen) 50 §:n (Asiavirheen korjaaminen) mukaan:

Viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1)päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2)päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3)päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4)asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

52 §:n mukaan (Korjaamisasian vireilletulo ja käsittely):

Viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla. Asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen kirjoitusvirheen korjaamista, jollei se ole tarpeetonta.

Asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta on tehtävä merkintä alkuperäisen päätöksen taltiokappaleeseen tai viranomaisen käytössä olevaan tietojärjestelmään. Uusi tai korjattu toimituskirja on annettava asianosaiselle maksutta.

Edellä esitetyn nojalla Laukaan lupa- ja valvontalautakunta poistaa omasta aloitteestaan 23.4.2025 § 50 tekemänsä päätöksen YSL 175 §:n mukaisen määräyksen antamisesta ja uhkasakon asettamisesta Korjaamo Kauko Pynnöselle kuulemisessa tapahtuneen menettelyvirheen takia ja antaa asiassa uuden päätöksen. Korjaamisesta tehdään merkintä käytössä olevaan tietojärjestelmään.

Uudelleen käsittely

Kehotus

Korjaamo Kauko Pynnöselle on annettu kehotus saattaa toiminta lupapäätöksen mukaiseksi 19.12.2025. Kehotuksen perusteena on käytetty toimintakiinteistöllä tarkastuksella 4.12.2025 havaittua tilannetta. Kehotuskirje on sisältänyt kuulemisen ja on jaettu tavallisena kirjeenä myös kiinteistön kaikille omistajille ja vuokraoikeuden haltijalle. Määräaika toimenpiteille ja kuulemiselle on 16.1.2026. Kirjallista selitystä ei esitetty kuulemiselle varattuna aikana.

Tarkastus 20.1.2026

Tarkastuksella havaittiin, että 19.12.2025 annettua kehotusta ei oltu kokonaisuudessaan noudatettu, vaikka toimenpiteitä oli tehty. Asiassa on tarpeen antaa määräys, jotta toiminta saataisiin ympäristöluvan mukaiseksi. Tarkastuksesta on kirjoitettu muistio, jonka kuvaliitteistä käy ilmi tilanne kiinteistöllä.

Esityslistan ohessa:

- Ympäristölupa 20.9.2006 ja sen muutos 13.12.2017
- Säännölliseen valvontaan liittyvä määräaikaistarkastus 24.10.2024, muistio liitteineen
- Muistio kuvaliitteineen siivousmääräykseen liittyvästä tarkastuksesta 4.12.2025, korjaamo Kauko Pynnönen
- Kehotus toimenpiteistä ja kuuleminen uhkasakon asettamisesta YSL 175 §:n mukaisen määräyksen tehosteeksi, Korjaamo Kauko Pynnönen



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

- Muistio tarkastuksesta liitteineen 21.1.2026, Korjaamo Kauko Pynnönen

Esittelijä

Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen

Valmistelija

Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen, p. 0400 569 811

Oheisaineisto

Ympäristölupa 20.9.2006 ja luvan muutos 13.12.2017, Korjaamo Kauko Pynnönen

Säännölliseen valvontaan liittyvä määräaikaistarkastus 24.10.2024, muistio liitteineen, Korjaamo Kauko Pynnönen

Muistio kuvaliitteineen siivousmääräykseen liittyvästä tarkastuksesta 4.12.2025, korjaamo Kauko Pynnönen

Kehotus toimenpiteistä ja kuuleminen uhkasakon asettamisesta YSL 175 §:n mukaisen määräyksen tehosteeksi, Korjaamo Kauko Pynnönen

Muistio kuvaliitteineen tarkastuksesta 21.1.2026, Korjaamo Kauko Pynnönen



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

12

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös

Selostus Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset:

Ympäristönsuojelun päätökset aj. 11.12.2025 – 21.1.2026 (Laukaa ja Hankasalmi)
(Oheisaineistona päätösluettelo, päätökset luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa kohdasta Lupa- ja valvontalautakunta, Tiedostot, Viranhaltijapäätökset)

Rakennusvalvonnan päätökset aj. 9.12.2025 – 22.1.2026 (Laukaa)
Rakennusvalvonnan päätökset aj. 9.12.2025 – 21.1.2026 (Hankasalmi)
(Oheisaineistona päätöksiä koskevat julkiset kuulutukset.)

Esittelijä Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen

Valmistelija Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Oheisaineisto

Oheisaineisto LupaValvLtk 28.1.2026; Päätösluettelo ympäristönsuojelu Laukaa ja Hankasalmi aj. 11.12.2025-21.1.2026

Oheisaineisto LupaValvLtk 28.1.2026, Päätösluettelo rakennustarkastus Laukaa aj. 9.12.2025-22.1.2026

Oheisaineisto LupaValvLtk 28.1.2026, Päätösluettelo rakennustarkastus Hankasalmi aj. 9.12.2025-21.1.2026



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

13

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Selostus

Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 17.12.2025 nro 1651 koskien valitusta vesitalousasiassa, Alva-yhtiöt Oy tutkimuslupa pohjavesitutkimuksiin Siilokankaan alueella. Valitus hylätty.
- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 22.1.2026 nro 66/2026; valitus ympäristöluvan muutoksesta, Javiko Oy. Valitus hylätty.
- Keski-Suomen ELY-keskuksen melupäätös 18.12.2025; TOYOTA GAZOO Racing World Rally Team Oy, ralliautojen kehitystyö aj. 1.1.-31.12.2026.
- Maankäyttöyksikön maankäyttö- ja rakennusasetuksen 95 §:n mukainen ilmoitus kaavan voimaantulosta; Montolan ranta-asemakaava, voimaan 21.1.2026.
- Maankäyttöyksikön maankäyttö- ja rakennusasetuksen 95 §:n mukainen ilmoitus kaavan voimaantulosta; Kirkonkylä asemakaavan muutos, Jokiniementie 9, voimaan 21.1.2026.

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot yms.

- Lausunnot aumausilmoituksista:
 - tila [REDACTED], 13.1.2026
 - tila [REDACTED], 16.1.2026
 - tila [REDACTED], 16.1.2026
- Muistiot rekisteröityjen toimintojen määräaikaistarkastuksista:
 - Loimua Oy Laukaan lämpökeskus, 15.12.2025
 - Neste Markkinointi Oy /Neste Express Laukaa Arwidssonintie - jakeluasema, 18.12.2025



Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

- Ympäristötarkastajan (AY-O) lausunto 13.1.2026 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien valitusta vesihuoltovapautuspäätöksestä, kiinteistö [REDACTED] Vuonteensalmenkatu, Vihtavuori.
- Hallintopakkomenettelyn päättäminen 20.1.2026, jätevesijärjestelmän uusiminen, kiinteistö [REDACTED], Simunankoskentie, Laukkavirta.

HANKASALMI

- Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto Neova Oy:n selvityksestä purkutöiden ja loppusiivousten valmistumisesta, Tervasuo, Hankasalmi 2025.
- Hankasalmen jätevedenpuhdistamon kalataloudellinen velvoitetarkkailu vuonna 2025 – Havaskokeet.
- Hankasalmen jäteveden puhdistamon kuormitustarkkailu, joulukuu 2025.
- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailu, joulukuu 2025.
- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailu, joulukuu 2025.

Kaikki edellä mainitut asiakirjat ovat luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa kohdasta Lupa- ja valvontalautakunta, Tiedostot, Tiedoksi esitettävät .

Esittelijä

Vs. ympäristötoimenjohtaja Päivi Pöyhönen

Valmistelija

Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357



Laukaan
kunta

ESITYSLISTA

1/2026

55

Lupa- ja valvontalautakunta

28.01.2026

14

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 28.01.2026