

Kunnanhallituksen päätöksen § 11 19.1.2026 Kantelu oikeuskanslerille kuntien valtionosuusjärjestelmästä liitteen korjaus

Kunnanhallitus 02.02.2026 § 28
96/00.02.01/2026

Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää hallintolain 50 §:n mukaisena itseoikaisuna poistaa 19.1.2026 kokouksen § 11 Kantelu oikeuskanslerille virheellisen liitteen 1 ja korvata sen tämän pykälän liitteenä olevalla liitteellä.
Päätös	Kunnanjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin.
Selostus	Laukaan kunta toimitti kunnanhallituksen päätöksellä 11 § (19.1.2026) kantelun oikeuskanslerille kuntien peruspalveluiden valtionosuusjärjestelmästä. Kantelun liitteellä olleesta Laukaan tilannetta valottavasta liitteestä on valitettavasti löytynyt virhe luvusta, jossa esitetään valtionosuuksien määrää suhteessa Laukaan alle 15-vuotiaiden määrään. Luku on merkityksellinen, koska se antaa virheellisen kuvan Laukaan tilanteesta. Alkuperäiseen liitteeseen luvut otettiin valtionosuusuudistuksen selvitysmateriaaleissa olleista aineistoista. Olennaista on kuitenkin valtionosuuksien tilanne tällä hetkellä, joten samalla, kun korjaus tehtiin, luvut päivitettiin vuoden 2026 valtionosuuksien mukaiseksi. Lisäksi asian luonne huomioiden on tarkoituksenmukaista tarkastella puhtaasti laskennallisten tekijöiden perusteella määräytyviä valtionosuuksia ennen verotuloihin perustuvaa valtionosuuden tasausta, koska ne kertovat siitä, paljonko lakisääteisten tehtävien täyttämiseen kunnassa kriteereiden perusteella tulisi valtionosuutta. Verotulojen määrään ja siten verotuloihin perustuvaan valtionosuuden tasaukseen vaikuttaa merkittävästi muun muassa kunnan oma kunnallisveroprosentti, kuntalaisten tulotaso sekä monet muut peruspalveluihin liittymättömät asiat. Erot kunnallisveroprosentissa ovat suuria ja osalla kunnista, jotka saavat runsaasti valtionosuuksia, oma kunnallisveroprosentti pystytään pitämään matalana. Asiakokonaisuus vaikuttaa merkittävästi kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun toteutumiseen Suomessa. Hallintolain 50 §:n mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen. Liitteen korjaaminen oikeaksi ei vaikuta varsinaiseen kantelutekstiin.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Linda Leinonen
Valmistelija	Konsernipalvelujohtaja Maarit Kaija, puh. +358 403518605

Kunnanhallitus 19.01.2026 § 11

Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää, että Laukaan kunta jättää oikeuskanslerille selostustekstissä kuvatun kantelun valtion peruspalveluiden valtionosuusjärjestelmästä.
---------------	---

Päätös

Kunnanjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Selostus

Kantelu oikeuskanslerille kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmästä

1. Kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmän tarkoitus

Kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmän tarkoituksena on turvata kaikille Suomen kunnille tosiasiallisesti yhdenvertaiset edellytykset järjestää lakisääteiset peruspalvelut, kuten varhaiskasvatus, esi- ja perusopetus sekä työllisyydenhoidon tehtävät, kuntien sijainnista riippumatta. Järjestelmän keskeinen tavoite on tasata kuntien välisiä eroja sekä tulopohjassa (verotuloissa) että palvelutarpeeseen vaikuttavissa kustannusrakenteissa (esimerkiksi väestön ikärakenne), jotta kansalaisille voidaan turvata peruspalvelut kohtuullisella ja oikeudenmukaisella verorasituksella.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuus on luonteeltaan laskennallinen. Se muodostuu kustannuserojen tasauksesta sekä verotuloihin perustuvasta valtionosuuden tasauksesta. Kustannuserojen taseus perustuu kunnan asukkaiden palvelutarpeeseen ja olosuhdetekijöihin, joita kuvataan järjestelmässä erilaisten valtionosuuskriteerien avulla. Verotuloihin perustuva taseus puolestaan joko lisää tai vähentää kunnan valtionosuutta sen mukaan, onko kunnan laskennallinen verotulo valtakunnallista keskiarvoa suurempi vai pienempi.

Valtionosuusjärjestelmän keskeinen periaate on, että kunnan saaman valtionosuuden suuruuteen ei vaikuta se, miten kunta tosiasiallisesti järjestää palvelunsa tai kuinka paljon se niihin käyttää varoja, vaan rahoitus määräytyy objektiivisten ja ennakoitavien laskentaperusteiden mukaan.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuus kattaa seuraavat tehtäväalueet:

- varhaiskasvatus
- esi- ja perusopetus
- kirjastotoimi
- työvoima- ja kotoutumispalvelut
- yleinen kulttuuritoimi (asukasperusteinen)
- taiteen perusopetus (asukasperusteinen)

Valtionosuusprosentti kuvaa valtakunnallisesti valtion ja kuntien välistä kustannusten jakoa. Yksittäisen kunnan valtionosuus saadaan vähentämällä kunnan laskennallisista kustannuksista kunnan omarahoitusosuus, joka on asukasta kohden yhtä suuri kaikissa kunnissa.

Lisäksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudessa otetaan huomioon erillisinä erinä:

- lisäosat (syrjäisyys, työpaikkaomavaraisuus, saamelaisten kotiseutualue, hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen sekä asukasmäärän kasvu),
- valtionosuuteen tehtävät vähennykset ja lisäykset sekä
- verotuloihin perustuva valtionosuuden taseus.

Nämä tekijät vaikuttavat kunnan valtionosuuden määrään sellaisinaan, eikä niistä vähennetä kunnan omarahoitusosuutta.

2. Nykyisen valtionosuusjärjestelmän keskeinen ongelma

Nykyisessä kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmässä erityisen ongelmalliseksi on osoittautunut valtionosuuteen tehtäviin vähennyksiin ja lisäyksiin vuoden 2023 hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä sisällytetty niin sanottu ns. sotetasauserä.

Sotetasauserät perustuvat kuntien aiempaan rooliin sosiaali- ja terveystalouden sekä pelastustoimen järjestäjänä. Näillä historiallisilla kustannuksilla on kuitenkin edelleen erittäin merkittävä vaikutus siihen, kuinka paljon valtionosuusrahoitusta kunta saa nykyisten lakisääteisten tehtäviensä – erityisesti varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja työllisyydenhoidon – järjestämiseen.

Tämä on johtanut tilanteeseen, jossa nykyisten lakisääteisten peruspalvelujen rahoitus määräytyy suurelta osin kuntien aiempien, jo päättyneiden tehtävien perusteella. Näihin menneisiin kustannuksiin ei ole enää mahdollista vaikuttaa eikä niistä ole mahdollista säästää. Hyvinvointialueuudistukseen liittyneessä valtionosuusjärjestelmämuutoksessa kantavana ajatuksena on ollut, ettei kunnan suhteellinen taloudellinen asema saisi uudistuksen vuoksi muuttua. Tämä on kuitenkin järjestelmätasauksen kautta johtanut tilanteeseen, jossa kunnan ei myöskään ole mahdollista omin toimin taloudellista tilannettaan parantaa, koska valtionosuudet eivät enää riitä nykyisiin lakisääteisiin tehtäviin.

Tämän seurauksena kunnat joutuvat kohdistamaan talouden sopeutustoimet nykyisiin lakisääteisiin tehtäviinsä. Erityisen ongelmallinen tilanne on kunnissa, joissa on paljon lapsia ja nuoria ja siten suuri tarve varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluille. Nämä palvelut ovat yksityiskohtaisesti ja velvoittavasti säänneltyjä erityislainsäädännöllä (muun muassa henkilöstömitoitukset, valtakunnalliset opetussuunnitelmat, oppimisen tuen lainsäädäntö sekä koulukuljetuksia koskevat velvoitteet), minkä vuoksi säästöjen toteuttaminen lakisääteisiä velvollisuuksia vaarantamatta on käytännössä hyvin vaikeaa ja jopa mahdotonta. Tästä syystä kunta voi ajautua kriisikunnaksi nimenomaan valtionosuusjärjestelmän rakenteellisen vinoutuman vuoksi.

Vaihtoehtona palveluista säästämiseksi kunnalla on verotulojen kasvattaminen. Kunnallisveroprosenttien erot Suomen kuntien välillä ovat kasvaneet merkittävästi. Vuonna 2026 kunnallisveroprosentti vaihtelee alimmillaan 4,7 prosentista korkeimmillaan 10,9 prosenttiin. Valtionosuusjärjestelmän toimimattomuuden seurauksena korkean veroprosentin kunnissa joudutaan samanaikaisesti sekä kiristämään verotusta että heikentämään palveluiden määrää ja laatua. Toisaalta kaikkien suomalaisten maksamilla verovarjoilla rahoitettava valtionosuusjärjestelmä voi mahdollistaa toisiin kuntiin jatkuvan taseen ylijäämän matalallakin kunnallisverorasituksella. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa kansalaiset ovat keskenään olennaisesti eriarvoisessa asemassa. Korkealla kunnallisveroprosentilla ei samanaikaisten säästöpainojen vuoksi saa parempia palveluita kuin matalalla veroprosentilla.

3. Perustuslaillinen arviointi ja perustuslakivaliokunnan lausuntokäytäntö

3.1 Kansalaisten yhdenvertaisuus ja kuntien rahoitusperiaate (PL 6 § ja PL 121 §)

Suomen perustuslain 6 §:n mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Säännöksessä korostetaan erityisesti lasten yhdenvertaista kohtelua yksilöinä. Perustuslakivaliokunta on vakiintuneesti todennut, että perusoikeuksien toteutumista on arvioitava niiden **tosiasiallisten vaikutusten** perusteella eikä ainoastaan sääntelyn muodollisen sisällön pohjalta.

Perustuslakivaliokunta on katsonut, että rahoitusratkaisut eivät saa johtaa tilanteeseen, jossa perusoikeuksien, kuten oikeuden varhaiskasvatukseen ja perusopetukseen, toteutuminen muodostuu alueellisesti eriarvoiseksi. Erityisesti lasten oikeuksien osalta valiokunta on painottanut, että sääntelyn ja rahoitusjärjestelmien kokonaisvaikutuksia on arvioitava korostetun huolellisesti.

Perustuslain 121 § turvaa kunnallisen itsehallinnon. Tähän liittyvä kuntien rahoitusperiaate edellyttää perustuslakivaliokunnan vakiintuneen lausuntokäytännön mukaan, että kunnille säädettyjen tehtävien ja niiden hoitamiseen osoitetun rahoituksen välillä vallitsee **tosiasiallinen ja kestävä yhteys** (mm. PeVL 41/2002 vp, PeVL 50/2005 vp). Valiokunnan mukaan rahoitusperiaate ei täyty, jos rahoitus on muodollisesti olemassa mutta käytännössä riittämätöntä lakisääteisten tehtävien hoitamiseen.

Perustuslakivaliokunta on lisäksi korostanut, että valtionosuusjärjestelmän tulee olla läpinäkyvä, ennakoitava ja objektiivisiin kriteereihin perustuva. Järjestelmä ei siten saa tosiasiallisesti kaventaa kuntien päätösvaltaa tai pakottaa kuntia jatkuviin rakenteellisiin sopeutustoimiin, jotka heikentävät niiden mahdollisuuksia hoitaa lakisääteisiä tehtäviään.

Hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä käyttöön otetut sotetasuserät perustuvat kuntien aiempaan tehtävärakenteeseen ja historiallisiin kustannuksiin, mutta niillä on nykyisin ratkaiseva vaikutus kuntien rahoitukseen niiden jäljelle jääneiden lakisääteisten tehtävien osalta. Tämä katkaisee perustuslakivaliokunnan edellyttämän yhteyden **nykyisten tehtävien ja niitä koskevan rahoituksen** välillä. Kun sotetasuserät voivat merkittävästi ja pysyvästi heikentää kunnan valtionosuutta riippumatta kunnan nykyisestä palvelutarpeesta, väestörakenteesta tai lakisääteisten tehtävien kustannuksista, rahoitus ei enää määräydy perustuslakivaliokunnan lain valmisteluvaiheessa edellyttämällä tehtävälähtöisellä ja perusoikeusmyönteisellä tavalla.

3.2 Perustuslakivaliokunnan hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä kuntien itsehallinnon turvaamisesta ja kansalaisten yhdenvertaisuuden turvaamisesta antama lausunto

Perustuslakivaliokunta toteaa hyvinvointialueiden perustamista koskevan lainsäädännön valmistelun yhteydessä antamassaan lausunnossa (PeVL 17/2021), että kunnille osoitettavat rahoitustehtävät eivät itsehallinnon perustuslain suojan takia saa suuruutensa puolesta heikentää kuntien toimintaedellytyksiä tavalla, joka vaarantaisi kuntien mahdollisuuksia päättää itsenäisesti taloudestaan ja siten myös omasta hallinnostaan.

Perustuslakivaliokunta on valtionosuusjärjestelmää koskevassa käytännössään katsonut, ettei perustuslain turvaaman rahoitusperiaatteen kannalta ole riittävää arvioida sen toteutumista koko kuntasektorin tasolla, koska asukkaiden itsehallinto on suojattu kussakin kunnassa. Vaikutuksia on siten tarkasteltava myös yksittäisten kuntien tilanteen kannalta.

Valiokunta on edellyttänyt, että kuntien talouteen vaikuttavaa lainsäädäntöä toimeenpantaessa kiinnitetään vakavaa huomiota maan eri osissa olevien kuntien asukkaiden yhdenvertaiseen kohteluun ja heidän tosiasiallisiin mahdollisuuksiinsa saada perusoikeuksien toteutumisen kannalta välttämättömiä palveluja. Perustuslakivaliokunta painottaa, että rahoitusmallin vaikutuksia ja toimivuutta on tarkoin seurattava myös yksittäisten kuntien talouden kestävyiden ja

suorituskyvyn kannalta sekä tarvittaessa ryhdyttävä tarvittaviin korjaustoimiin. Valiokunta painottaa lisäksi kunnallisen itsehallinnon perustuslaillisen suojan ydinelementtien merkitystä erityisesti yleisen toimialan ja siihen kytkeytyvän verotuksen osalta sekä huolehtimista kuntien mahdollisuudesta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestävällä tavalla.

3.3 Lasten oikeudet ja perusoikeuksien tosiasiallinen toteutuminen

Suomen perustuslain 6 §:ssä turvataan ihmisten yhdenvertaisuus lain edessä, ja säännöksessä korostetaan nimenomaisesti lasten yhdenvertaista kohtelua yksilöinä. Lisäksi perustuslain 16 § turvaa jokaiselle oikeuden maksuttomaan perusopetukseen sekä edellyttää, että julkinen valta turvaa mahdollisuuden kehittää itseään varattomuuden sitä estämättä. Näitä perusoikeuksia on tarkasteltava kokonaisuutena siten, että ne muodostavat lapsille tosiasiallisen ja yhdenvertaisen oikeuden laadukkaisiin sivistyspalveluihin koko maassa.

Perustuslakivaliokunta on vakiintuneesti korostanut, että lasten oikeuksia koskevassa arvioinnissa on kiinnitettävä erityistä huomiota sääntelyn ja rahoitusratkaisujen **tosiasiallisiin vaikutuksiin**. Valiokunnan mukaan lasten asemaan kohdistuvat heikennykset edellyttävät erityisen painavia perusteita, eikä pelkästään julkistaloudellisia syitä voida pitää riittävinä, jos seurauksena on lasten perusoikeuksien käytännön toteutumisen vaarantuminen.

Varhaiskasvatus ja perusopetus ovat palveluja, joiden laatu, saatavuus ja yhdenvertaisuus ovat suoraan riippuvaisia kuntien taloudellisista edellytyksistä. Näitä palveluja koskeva lainsäädäntö on yksityiskohtaista ja velvoittavaa, eikä kunnilla ole merkittävää harkintavaltaa palveluiden laajuuden tai keskeisten laatutekijöiden osalta. Tästä huolimatta nykyinen valtionosuusjärjestelmä – erityisesti sotetasauserien vaikutus – johtaa siihen, että lasten oikeuksien toteutuminen voi vaihdella merkittävästi kuntien välillä.

Kun kunnat joutuvat rahoitusvajeen vuoksi sopeuttamaan toimintaansa varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa esimerkiksi ryhmäkokojen, tukipalveluiden, opetuksen järjestämistapojen tai oppimisympäristöjen kautta, syntyy tilanne, jossa lasten perusoikeuksien toteutuminen ei enää ole yhdenvertaista. Lasten mahdollisuudet saada laadukasta varhaiskasvatusta ja perusopetusta määräytyvät tällöin heidän asuinkuntansa taloudellisen tilanteen perusteella, mikä ei ole perustuslain 6 §:n eikä perustuslakivaliokunnan lausuntokäytännön mukaista.

Nykyinen valtionosuusjärjestelmä, jossa tehdään historiallisiin kustannuksiin perustuvia sotetasauserävähennyksiä nykyisten lakisääteisten tehtävien rahoittamiseen tarkoitettuihin valtionosuuksiin, asettaa erityisen haastavaan asemaan kunnat, joissa on paljon lapsia ja nuoria ja siten nykytilanteessa suuri lakisääteinen palvelutarve. Tällöin rahoitusjärjestelmä ei ainoastaan heikennä kuntien taloudellisia toimintaedellytyksiä, vaan kohdistaa rahoituksellisen riskin suoraan lasten perusoikeuksien toteutumiseen. Tämä on perustuslaillisesti erityisen ongelmallista ja edellyttää järjestelmän kriittistä arviointia lasten oikeuksien näkökulmasta.

4. Pyyntö oikeuskanslerille

Edellä esitetyillä perusteilla Laukaan kunta pyytää oikeuskansleria selvittämään,

onko kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmä – erityisesti hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä käyttöön otettujen sotetasauserien pysyvä ja rakenteellinen vaikutus huomioon ottaen – enää perustuslain 6 §:ssä turvatus yhdenvertaisuuden, perustuslain 121 §:ssä turvatus kunnallisen itsehallinnon sekä perustuslakivaliokunnan vakiintuneen rahoitusperiaatetta ja perusoikeuksia sekä lasten oikeuksia koskevan lausuntokäytännön mukainen, vai onko järjestelmä muodostunut sellaiseksi, että se tosiasiallisesti estää osaa kunnista turvaamasta lakisääteisiä peruspalveluja perustuslain ja kuntia tehtäviä koskevan muun lainsäädännön edellyttämällä tavalla?

Lisäksi pyydetään arvioimaan, **onko sotetasauserien vaikutus muuttanut kuntien peruspalveluiden valtionosuusjärjestelmän luonnetta tavalla, jota perustuslakivaliokunta ei ole lausunnoissaan arvioinut tai hyväksynyt, ja edellyttääkö tämä järjestelmän perustuslainmukaisuuden uudelleenarviointia?**

Lisäksi pyydetään arvioimaan, onko **nykyinen kuntien peruspalveluiden valtionosuusjärjestelmä yhteensopiva perustuslain lisäksi muun kuntia koskevan lainsäädännön kuten lailla kunnille siirrettyjen tehtävien ja niitä koskevan sääntelyn kanssa?** Onko kuntien tehtäviin ja rahoitukseen vaikuttavien eri lakimuutosten valmistelun vaiheissa riittävällä ja hyvän hallinnon periaatteiden edellyttämällä tavalla toteutettu yhteisvaikutusten arviointi kuntien lakisääteisten tehtävien rahoitusedellytysten turvaamisen ja kansalaisten yhdenvertaisuuden tosiasiallisen toteutumisen näkökulmista?

Liitteenä toimitetaan Laukaan kunnan taloudellista tilannetta ja valtionosuusjärjestelmän vaikutuksia koskeva tilastoaineisto.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Linda Leinonen

Valmistelija

Konsernipalvelujohtaja Maarit Kaija, puh. 040 351 8605