

## Oikaisuvaatimus Teknisen johtajan viranhaltijapäätökseen § 13/2026, Korvauspäätös ajoneuvovahingosta Vihtavuoren koulun parkkipaikalla

Tekninen lautakunta 09.06.2026 § 72  
367/03.05.02.00/2026

### Päätösehdotus

Lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen alla mainituin ja alkuperäisessä korvauspäätöksessä mainituin perustein.

### Päätös

Tekninen johtaja Janne Laiho ilmoitti esteellisyytensä (syy: hallintolaki 28.1 § 4, palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävi) ja poistui paikalta pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Pykälän esittelijä toimi kiinteistömanageri Anu Tammenoksa.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### Selostus

Oikaisuvaatimuksen tekijä oli to 23.4 käymässä Vihtavuoren kuntosalilla. Hän peruutti auton parkkiriutuun ja juuri kun oli pysähtymässä, niin kuuli kolahduksen. Äänen aiheutti parkkiriudun sisälle ulottunut liikennemerkki, joka oli raapaissut auton kattoa. Liikennemerkki on asetettu perkkiriutujen väliin keskelle viivaa. Merkin yläosa oli jostain syystä kääntynyt niin, että osa merkistä oli selkeästi parkkiriudun sisäpuolella (20 cm). Ajoneuvo oli juuri sen korkuinen, että merkin alareuna raapaisi takakulmaa.

Vahingon kärsinyt vaatii kunnalta korvauksena korjauksesta aiheutuneita kuluja 802,92 euroa. Perusteluna on liikennemerkkin asennusohjeiden vastainen asennus. Tekninen johtaja on päätöksellään (§ 3/2026) hylännyt korvausvaatimuksen. Vahingon kärsinyt hakee oikaisua päätökseen tekniseltä lautakunnalta. Oikaisuvaatimuksessa päätöksen oikaisutarvetta perustellaan seuraavasti:

- Liikennemerkkin väärin asennus myönnettiin kiinteistömanagerin toimesta sähköpostitse 28.4
- On eri asia, onko liikennemerkki tietyn rajan päässä ajoradasta vai ajoradan sisäpuolella. Tässä tapauksessa liikennemerkki oli merkityn parkkiriudun sisäpuolella ja sellaisella kohdalla + korkeudella, että havainnointi on käytännössä mahdotonta, mutta se kuitenkin aiheuttaa korkeammalle ajoneuvolle vaurioita.
- Liikennemerkkin jäljistä päätellen merkki on ollut vinossa jo pidemmän aikaa. Merkissä on myös toisella puolella törmäysjälkiä. Täten voidaan todeta huolimattomuutta velvollisuudesta liikennemerkkien turvallisen sijoittelun suhteen. Tätä väitettä tukee myös se, että vinosta liikennemerkistä ilmoitettiin kuntaan heti perjantaina 24.4. useille henkilöille. Liikennemerkki oli edelleen vinossa to 14.5. kolme viikkoa ilmoituksen jälkeen. Täten voidaan todeta huolimattomuutta liikennemerkkin turvallisesta sijoittelusta pysäköintipaikalla.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tien käyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Kyseinen merkki on ollut havainnoitavissa piha-alueelle saavuttaessa. Piha-alueella autolla liikuttaessa ja varsinkin peruuttaessa tulee

noudattaa erityistä varovaisuutta. Tieliikennelain soveltamiskäytännössä on ajoneuvon kuljettajalle asetettu melko pitkälle menevä vastuu tämän huolellisuusvelvoitteen suhteen tilanteissa, joissa liikkeellä ollut ajoneuvo on törmännyt pysähtyneenä olleisiin esteisiin.

Esittelijä	Kiinteistömanageri
Valmistelija	tilapalvelupäällikön sijainen Anu Tammenoksa, p. 040 663 0285
Jakelu / toimenpiteet	oikaisuvaatimuksen tekijä, tilapalvelu