



Vastaanottaja

Laukaan kunnanhallitus

Muutoksenhaunlainen päätös

Laukaan kunnanvaltuusto 1.6.2026 § 18

Valittajat

Jorma Jolanki
Harry Ruotsalainen
Amanda Vilhunen
Arto Åkerman

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta antamaan lausunnon tai, mikäli hallintosääntö sitä edellyttää, hankkimaan valtuuston lausunnon.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Mukaan pyydetään liittämään jäljennökset kaikista valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 14.8.2026**.

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei tarvitse palauttaa. Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydetty asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse. Jos jäljennökset hallinto-oikeuden lähettämistä valitusasiakirjoista on oheistettu lausunnon antamista koskevan päätöspöytäkirjan liitteeksi, pyydämme, että näitä jäljennöksiä ei lähetetä hallinto-oikeuteen.

Asiaa hallinto-oikeudessa hoitaa hallinto-oikeustuomari Vilma Laukkarinen.

Julian Kettunen
lainkäyttösihteeri

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/hameenlinnan-hallinto-oikeus/>

LAUKAAN KUNNANVALTUUSTON PÄÄTÖKSESTÄ 01.06.2026 § 18

02.07.2026

Asia	Valitus Laukaan kunnanvaltuuston 01.06.2026 päätöksestä § 18.
Valittajat	Jorma Jolanki Harry Ruotsalainen Amanda Vilhunen Arto Åkerman Muutoksenhakijoiden kotikunta on Laukaan kunta.
Määräaika	Päätökset on kuulutettu kunnan verkkosivujen mukaan 03.06.2026. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa tästä. Määräaika valituksen jättämiselle päättyy 10.07.2026
Vaatimukset	1. Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumoaa Laukaan kunnanvaltuuston päätöksen 1.6.2026 § 18 kokonaisuudessaan, 2. toissijaisesti kumoaa päätöksen ainakin siltä osin kuin siinä hyväksytään 6 miljoonan euron lisäkauppahinta ja 6 miljoonan euron antolaina Laukaan Vesihuolto Oy:lle, 3. kieltää päätöksen täytäntöönpanon tai määrää sen keskeytettäväksi asian käsittelyn ajaksi, 4. palauttaa asian Laukaan kunnalle uudelleen valmisteltavaksi. 5. kunta on velvoitettava korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut asiassa.
Sovellettavat lainkohdat	Perustuslaki: 2 §:n 3 mom., 6 §, 121 §:n 3 mom. Hallintolaki: §§:t 6, 27–28, 31 Kuntalaki: §§:t 110, 113, 129, 135, 137–138, 143 Vesihuoltolaki: 18 § Kirjanpitolain 3 luvun 2 § Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa: § 123
Valituksen yleisperustelu	Valtuuston päätöstä § 18 ei voida arvioida irrallisena teknisenä kaupan korjauksena. Päätös tehtiin välittömästi talouden tasapainottamisohjelmaa koskeneen § 17 jälkeen, ja siinä hyväksyttiin kuuden (6) miljoonan euron lisäkauppahinta sekä samansuuruinen antolaina kunnan omistamalle vesihuoltoyhtiölle. Kokonaisuus osoittaa, että järjestelyllä on ollut olennainen yhteys kunnan talouden tasapainottamiseen otettaessa huomioon taseeseen kertynyt 5,37 miljoonan euron alijäämä. Päätöksen seurauksena kunnan taloudellinen asema voi parantua, mutta kustannusrasitus siirtyy Laukaan Vesihuolto Oy:lle ja edelleen mahdollisesti vesimaksujen maksajille. Tällainen järjestely on lainvastainen, jos se ei perustu aidosti ja riippumattomasti selvitettyyn

LAUKAAN KUNNANVALTUUSTON PÄÄTÖKSESTÄ 01.06.2026 § 18

02.07.2026

vesihuolto-omaisuuden arvoon vaan kunnan talouden kaunistamiseen tai alijäämän kattamiseen. Päätös on syntynyt puutteellisesti selvitettyinä, väärässä tarkoituksessa ja vesihuoltomaksujen kohtuullisuus- ja tasapuolisuusvaatimukset vaarantaen.

Perustuslain 6 § kieltää eriarvoiseen asemaan saattamisen. Ennakoitavan maksurasituksen selvittämättä jättämisellä on vaarana, että mahdollisilla vesimaksujen korotuksilla on todellisena tarkoituksena kunnan yleisen talouden tasapainottaminen, ei Vesihuolto Oy:n omat kustannukset, investoinnit ja kohtuullisen pääoman tuotto.

Perustelut

1. Päätös on osa talouden tasapainottamista eikä pelkkä tekninen kaupan korjaus

Valtuusto käsitteli samassa kokouksessa ensin § 17:ssä talouden tasapainottamisohjelmaa 3.0. Päätöstekstissä todetaan, että kyse on talouden tasapainottamisen toimenpiteistä, sopeutuksista ja talousarviomuutoksista. § 17:n aineistossa käsiteltiin nimenomaan sopeutuksia, tulosvaikutuksia ja vuosien 2026–2027 talousvaikutuksia.

Heti tämän jälkeen § 18:ssa hyväksyttiin järjestely, jossa Laukaan Vesihuolto Oy:lle myönnetään 6 miljoonan euron laina ja yhtiö maksaa kunnalle 6 miljoonan euron lisäkauppahinnan.

Tätä kokonaisuutta ei voida arvioida irrallisena teknisenä sopimuskorjauksena. Päätösten ajallinen ja asiallinen yhteys osoittaa, että § 18:n järjestelyllä on ollut olennainen yhteys kunnan talouden tasapainottamiseen. Mikäli lisäkauppahinnan kirjaaminen parantaa kunnan tulosta tai vähentää kattamatonta alijäämää, kyse ei ole vain vanhan kaupan virheen korjaamisesta, vaan taloudellisen aseman parantamisesta kirjanpidollisella järjestelyllä.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen toimien on oltava puolueettomia, oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään ja viranomaisen on käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Päätös on lainvastainen, jos muodollista kaupan korjausta on käytetty tosiasiallisesti kunnan talouden tasapainottamiseen tavalla, joka siirtää rasiasta vesihuoltomaksujen maksajille. Näin ollen on kyse siitä, että vain tietyt kuntalaiset joutuvat kunnan talouden tasapainottajiksi.

Laukaan Vesihuolto Oy korotti viimeksi vesimaksuja 1.1.2026 alkaen. Korotus oli kaikkien hintojen osalta 15 prosenttia. Nyt korotus voisi olla puheena olevassa järjestelyssä mahdollisesti 10 prosenttia. Korotus olisi poikkeuksellinen Suomessa. Korotukset ovat voineet olla korkeampia, mutta ne ovat pääsääntöisesti liittyneet perusmaksuihin, ei kaikkiin vesimaksuihin kokonaisuudessaan.

LAUKAAN KUNNANVALTUUSTON PÄÄTÖKSESTÄ 01.06.2026 § 18

02.07.2026

2. Päätöksen valmistelu on ollut puutteellinen

Asiassa olisi pitänyt selvittää ennen päätöksentekoa ainakin seuraavat seikat:

- perustuuko 6 miljoonan euron lisäkauppahinta riippumattomaan arviokirjaan tai muuhun ulkopuoliseen selvitykseen,
- alkuperäinen vuoden 2015 luovutuskirja ja onko vuoden 2015 kaupan jälkikäteiselle korjaamiselle sopimusoikeudellinen ja kirjanpidollinen peruste,
- alkuperäiset verkostopituuksia koskeneet kartat ja mittaukset
- riippumaton tekninen selvitys uusista verkostomittauksista,
- selvitys kirjanpidollisesta käsittelystä kunnassa ja Vesihuolto Oy:ssä
- onko mahdollinen saatava vanhentunut,
- mikä on järjestelyn todellinen vaikutus kunnan tulokseen, taseeseen ja alijäämän kattamiseen,
- mikä on vaikutus Laukaan Vesihuolto Oy:n talouteen, velanhoitokykyyn ja vesimaksuihin
- miten lainan takaisinmaksu rahoitetaan,
- johtaako järjestely vesimaksujen korottamiseen,
- onko vesimaksujen korotus kohtuullinen ja tasapuolinen niille kuntalaisille, jotka ovat vesihuollon asiakkaita.

Asiakirjoista ei käy riittävästi ilmi seuraavia asioita:

1. mitkä yksittäiset putkilinjat muodostavat puuttuvat 222 kilometriä;
2. kuka on omistanut ne vuosina 2015–2026;
3. kumman taseessa ne ovat olleet;
4. kuka on tehnyt niistä poistot;
5. kuka on vastannut niiden huolto- ja saneerauskustannuksista;
6. onko Vesihuolto Oy perinyt niiden kautta asiakasmaksuja;
7. ovatko 222 kilometriä todella vuonna 2015 olemassa ollutta verkostoa vai sisältyykö lukuihin myöhemmin rakennettuja osuuksia;
8. miksi näin suuri, yli 50 prosentin ero havaittiin vasta yli kymmenen vuotta myöhemmin.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset.

Päätös on taloudelliselta merkitykseltään huomattava. § 18:ssa on kyse kuuden (6) miljoonan euron lisäkauppahinnasta ja samansuuruisesta antolainasta. Tällainen ratkaisu edellyttää poikkeuksellisen huolellista valmistelua. Eriävässä mielipiteessäkin on katsottu, ettei valtuustolla

LAUKAAN KUNNANVALTUUSTON PÄÄTÖKSESTÄ 01.06.2026 § 18

02.07.2026

ollut riittäviä tietoja asian vaikutusten arvioimiseksi ja että asiassa olisi tullut ottaa aikalisä.

3. Päätös kiertää talouden tasapainottamisen avointa käsittelyä

Kuntalain mukaan kunnan taloutta tulee suunnitella talousarvion ja taloussuunnitelman kautta. Kuntalain 110 §:n mukaan talousarvio ja -suunnitelma on laadittava niin, että kunnan tehtävien hoitamisen edellytykset turvataan, ja kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota.

Jos kunnan taloutta tasapainotetaan siirtämällä kustannusrasitus vesihuoltoyhtiölle ja edelleen vesihuoltomaksuihin, kysymys ei ole normaalista talouden tasapainottamistoimenpiteestä. Veronkorotus kohdistuisi kunnallisveron perusteella yleisesti verovelvollisiin, mutta vesimaksujen korotus kohdistuu vain niihin kuntalaisiin, yrityksiin ja kiinteistöihin, jotka ovat vesihuollon asiakkaita.

Tällöin osa kuntalaisista kantaisi kunnan yleisen talouden tasapainottamistaan vesimaksujen kautta. Tämä on ongelmallista, jos maksujen peruste ei ole aidosti vesihuoltolaitoksen kustannuksissa vaan kunnan taloudellisen aseman parantamisessa.

4. Vesimaksua ei saa käyttää kunnan yleisen talouden tasapainottamisen välineenä

Vesihuoltolain mukaan vesihuollon maksujen tulee olla kohtuulliset ja tasapuoliset, ja maksuihin saa sisältyä enintään kohtuullinen tuotto pääomalle.

Tässä järjestelyssä riski on se, että kunta saa 6 miljoonan euron kirjanpidollisen tulon tai tasehyödyn, mutta Laukaan Vesihuolto Oy:lle jää 6 miljoonan euron velka korkoineen. Jos tämän velan hoitaminen edellyttää vesimaksujen korottamista, vesihuollon asiakkaat rahoittavat käytännössä kunnan talouden tasapainottamista.

Vesihuoltomaksut voivat kattaa vesihuollon todellisia kustannuksia, investointeja ja kohtuullista pääoman tuottoa. Niitä ei kuitenkaan saa käyttää kunnan yleisen alijäämän kattamiseen tai talouskuvan parantamiseen, ellei maksurasitus perustu aidosti vesihuoltotoiminnan kustannuksiin.

5. Antolainaa ei ole arvioitu kuntalain 129 §:n edellyttämällä tavalla

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata lakisääteisistä tehtävistään. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen

LAUKAAN KUNNANVALTUUSTON PÄÄTÖKSESTÄ 01.06.2026 § 18

02.07.2026

sisältyy merkittävä taloudellinen riski, ja kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla.

Valtuuston päätöksessä myönnetään 6 miljoonan euron antolaina Laukaan Vesihuolto Oy:lle. Päätöksessä todetaan lainan keskeiset ehdot, mutta päätösaineistosta ei käy riittävästi ilmi, miten lainan takaisinmaksukyky, vakuudet, riskit ja vaikutus kunnan taloudelliseen asemaan on arvioitu.

Erityisen ongelmallista on lainan kiertävä rakenne: kunta myöntää yhtiölle lainan, jonka avulla yhtiö maksaa kunnalle lisäkauppahintaa. Tällainen järjestely edellyttää sitä, että valtuustolle selvitetään avoimesti, onko kyse aidosta yhtiön rahoitustarpeesta vai kunnan talouden parantamiseen tähtäävästä järjestelystä.

6. Päätös voi vaarantaa oikean ja riittävän kuvan kunnan taloudesta

Kirjanpitolain mukaan tilinpäätöksen tulee antaa oikea ja riittävä kuva toiminnan tuloksesta ja taloudellisesta asemasta. Kuntien tilinpäätöksissä sovelletaan kuntalain lisäksi kirjanpidollisia periaatteita, ja kunnallista tilinpäätösinformaatiota koskee oikean ja riittävän kuvan vaatimus.

Jos 6 miljoonan euron lisäkauppahinta kirjataan kunnan taloutta parantavana eränä ilman todellista, riippumattomasti osoitettua vastiketta, päätös voi johtaa siihen, että kunnan taloudesta annetaan todellista parempi kuva. Tällöin kysymys ei ole vain sopimusoikeudellisesta asiasta, vaan kunnan talouden raportoinnin luotettavuudesta.

7. Esteellisyyttä ja valmistelun puolueettomuutta ei ole riittävästi arvioitu

Päätöksessä todetaan, että Laukaan Vesihuolto Oy:n toimitusjohtaja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi palvelussuhdejäävin vuoksi. Tämä osoittaa, että esteellisyyskysymys on ollut asiassa todellinen.

Hallintolain 27 §:n mukaan esteellinen henkilö ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, ja sama sääntely koskee myös muuta asian käsittelyyn osallistuvaa. Hallintolain 28 §:n esteellisyysperusteisiin kuuluu myös tilanne, jossa luottamus henkilön puolueettomuuteen vaarantuu muusta erityisestä syystä.

Asiassa olisi tullut selvittää ja kirjata, onko Laukaan Vesihuolto Oy:n edustaja tai muu yhtiön etuun sidoksissa oleva henkilö osallistunut kunnan puolella asian valmisteluun. Jos yhtiön edustaja on valmistellut tai tosiasiallisesti vaikuttanut kunnan päätösesitykseen asiassa, jossa yhtiö saa 6 miljoonan euron rahoitusjärjestelyn ja lisäkauppahinta hyväksytään, valmistelu on voinut vaarantaa puolueettomuuden.

LAUKAAN KUNNANVALTUUSTON PÄÄTÖKSESTÄ 01.06.2026 § 18

02.07.2026

Yhteenvedo päätöksen lainvastaisuudesta

Päätöksessä ei ole kyse vain vanhan kauppakirjan teknisestä korjauksesta. Kyseessä on taloudellisesti yhtenäinen kuuden miljoonan euron järjestely, jossa kunta rahoittaa oman yhtiönsä kunnalle suorittaman lisäkauppahinnan.

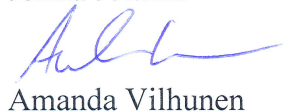
Valtuustolle ei ole esitetty riittävää selvitystä:

- lisäkauppahinnan oikeasta määrästä,
- alkuperäisen kaupan muuttamisen oikeudellisesta perusteesta,
- järjestelyn vaikutuksesta kunnan tilikauden tulokseen ja alijäämään,
- antolainan riskeistä ja vakuuksista,
- Vesihuolto Oy:n takaisinmaksukyvyistä,
- vaikutuksesta vesimaksuihin,
- maksurasituksen jakautumisesta kuntalaisten välillä eikä järjestelyn suhteesta juuri ennen käsiteltyyn talouden tasapainottamisohjelmaan.

Päätös on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on muuten lainvastainen kuntalain 135 §:ssä tarkoitetulla tavalla.



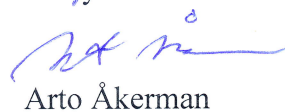
Jorma Jolanki



Amanda Vilhunen



Harry Ruotsalainen



Arto Åkerman

LIITTEET

1. Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 18
2. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 18, liite 1
3. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 18, liite 2
4. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 18, liite 3
5. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 18, liite 4
6. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 18, liite 5
7. Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 17
8. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 17, liite 1
9. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 17, liite 2
10. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 17, liite 3
11. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 17, liite 4
12. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 17, liite 5
13. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 17, liite 6
14. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 17, liite 7
15. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 17, liite 8
16. Valtuuston pöytäkirjan 01.06.2026 § 17, liite 9

Laukaan kunnan ja Laukaan Vesihuolto Oy:n välisen luovutus sopimuksen muutos

Valtuusto 01.06.2026 § 18

365/00.01.00.02/2026

Khall päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto

1) Hyväksyy Laukaan kunnan ja Laukaan Vesihuolto Oy:n välisen vesi- ja jätevesiverkostoja koskevan kauppahinnan korjaamisen liitteenä olevan luovutuskirjan muutosliitteen mukaisesti 31.12.2026.

2) Myöntää Laukaan Vesihuolto Oy:lle 6,0 miljoonan euron antolainan. Laina myönnetään samoilla periaatteilla kuin kunnanvaltuuston päätöksellä 10.11.2025 § 71 Vesihuolto Oy:lle myönnetty antolaina. Laina on 10 vuoden bullet laina ja sille määritellään kiinteä korko viideksi (5) vuodeksi. Laukaan kunta ottaa vastaavasti 10 vuoden bullet-lainan kiinteäkorkoisen tai kiinteää korkoa vastaavaksi (korkoputki tai korkosuojaus) suojatun lainan, jossa kiinteä korko on voimassa viisi vuotta. Laukaan Vesihuolto Oy:n korko muodostuu Laukaan kunnan lainalle myönnettävästä korosta ja 1,5 % marginaalista. Marginaali tarkastetaan samassa yhteydessä korontarkistuksen kanssa. Lopullinen korkotaso määräytyy lainakilpailutuksen ja -neuvotteluiden ja lainannostopäivän korkotason mukaan. Valtuusto valtuuttaa konsernipalvelujohtajan kilpailuttamaan lainan ja sopimaan lainajärjestelyn yksityiskohdat sekä laatimaan velkakirjan Vesihuolto Oy:n kanssa.

Päätös

Kunnanhallituksen päätösehdotus hyväksyttiin.

Perussuomalaisten ja Vihreiden valtuustoryhmät jättivät eriävän mielipiteen.

Laukaan Vesihuolto Oy:n toimitusjohtaja Janne Laiho poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi klo 19.29-20.06 ja 20.30-20.34, syy palvelussuhdejäävi (hallintolaki 28.1. § 4).

Kokouskäsittely:

Keskustelun kuluessa Milla Niinikoski teki ehdotuksen pykälän jättämistä pöydälle. Sakari Siilin, Joona Hintikka, Onni Lahikainen, Amanda Vilhunen, Olli Kalliokoski ja Anne Kupiainen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu pöydällejättöesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Milla Niinikosken ehdotusta pykälän jättämistä pöydälle äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 25 "JAA" ääntä ja 8 "EI" ääntä ja 2 "TYHJÄ" ääntä. Äänestysraportti liitteenä.

Pykälän käsittelyä jatkettiin.

Keskustelun kuluessa Amanda Vilhunen teki vastaesityksen: Asia palautetaan valmisteluun. Onni Lahtinen ja Milla Niinikoski kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu vastaesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Amanda Vilhusen tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 26 "JAA" ääntä, 8 "EI" ääntä ja 1 "TYHJÄ" ääni. Äänestysraportti liitteenä.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen tulleen valtuuston päätökseksi asiassa.

Keskustelun kuluessa Joona Hintikka teki vastaesityksen: Päätösehdotuksen hylkääminen. Onni Lahtinen kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu vastaesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Joona Hintikan tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 27 "JAA" ääntä, 6 "EI" ääntä ja 2 "TYHJÄ" ääntä. Äänestysraportti liitteenä.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen tulleen valtuuston päätökseksi asiassa.

Pykälän käsittelyn aikana pidettiin tauko klo 19.32-19.40.

Pykälän 25 jälkeen klo 20.30 valtuutettu Markku Autio piti työjärjestyspuheenvuoron ja huomautti, että pykälän 18 2. kohta (antolainan myöntäminen) jäi pykälän käsittelyn yhteydessä päättämättä. Pykälä 18 avattiin uudelleen käsittelyyn kohdan 2 osalta. Pykälän käsittelyssä pidettiin neuvottelutauko klo 20.31-20.33, jonka jälkeen keskustelua jatkettiin. Pykälän kohta 2 päätettiin kunnanhallituksen ehdotuksen mukaan.

Valtuutettu Harri Hokkanen poistui kokouksesta pykälän 18 uudelleen avaamisen jälkeen klo 20.32.

Kunnanhallitus 25.05.2026 § 133

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto

1) Hyväksyy Laukaan kunnan ja Laukaan Vesihuolto Oy:n välisen vesi- ja jätevesiverkostoja koskevan kauppahinnan korjaamisen liitteenä olevan luovutuskirjan muutosliitteen mukaisesti 31.12.2026.

2) Myöntää Laukaan Vesihuolto Oy:lle 6,0 miljoonan euron antolainan. Laina myönnetään samoilla periaatteilla kuin kunnanvaltuuston päätöksellä 10.11.2025 § 71 Vesihuolto Oy:lle myönnetty antolaina. Laina on 10 vuoden bullet laina ja sille määritellään kiinteä korko viideksi (5) vuodeksi. Laukaan kunta ottaa vastaavasti 10 vuoden bullet-lainan kiinteäkorkoisen tai kiinteää korkoa vastaavaksi (korkoputki tai korkosuojaus) suojatun lainan, jossa kiinteä korko on voimassa viisi vuotta. Laukaan Vesihuoltoyhtiö Oy:n korko muodostuu Laukaan kunnan lainalle myönnettävästä korosta ja 1,5 % marginaalista. Marginaali tarkastetaan samassa yhteydessä korontarkistuksen kanssa. Lopullinen korkotaso määräytyy lainakilpailutuksen ja -neuvotteluiden ja lainannostopäivän korkotason mukaan. Valtuusto valtuuttaa konsernipalvelujohtajan kilpailuttamaan lainan ja sopimaan lainajärjestelyn yksityiskohdat sekä laatimaan velkakirjan Vesihuolto Oy:n kanssa.

Päätös

Keskustelun kuluessa Milla Niinikoski esitti, että asia jätetään pöydälle. Arto Åkerman kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustellaan asian pöydälle jättämisestä. Puheenjohtaja totesi, että oli tullut kannatettu muutosesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan nimenhuutoäänestys sähköisellä kokousjärjestelmällä siten, että ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Milla Niinikosken tekemää vastaesitystä asian pöydällejätöstä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 "JAA" ääntä ja 2 "EI" ääntä. Äänestysraportti pykälän liitteenä. Asian käsittelyä jatkettiin.

Kunnanjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tero Eskonen, Ilkka Tiihonen ja Leena Kautto-Koukka ilmoittivat esteellisyytensä (syy: hallintolaki 28.1 § 5, Yhteisöjäävi) ja poistuivat kokouksesta pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Anna-Mari Pylkäs toimi kokouksen puheenjohtajana pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Mauno Tarvainen (Tero Eskosen varajäsen) osallistui pykälän käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Selostus

Laukaan kunta yhtiöitti vesihuoltotoiminnan 31.12.2015, jolloin Laukaan kunta luovutti Laukaan Vesihuolto Oy:lle Laukaan kunnan vesihuoltotoiminnan pois lukien hulevesiverkoston. 31.12.2015 päivätyllä luovutuskirjalla on muun ohessa sovittu liiketoimintakaupasta, jonka kohteena oli Laukaan kunnan vesihuoltotoimintaan kuuluvat vesi- ja viemäriverkostot. Verkoston kokonaispituudeksi on luovutushetkellä määritetty noin 397 kilometriä ja liiketoimintakaupan kauppahinta oli 15.265.000

euroa. Hinta perustui luovutettavien vesi- ja viemäriverkostojen kilometrimääräiseen pituuteen ja kolmannen osapuolen niistä tekemiin arvonmäärittyslaskelmiin.

Liiketoimintakaupan kohteena olleet vesi- ja viemäriverkostot on sittemmin yhtiömuotoisen toiminnan aikana tarkastusmitattu. Tarkastusmittausten perusteella on havaittu, että kauppahinnan perusteena olleen vesi- ja viemäriverkostojen pituudet oli ilmoitettu arvonmäärittämisessä ja luovutuskirjassa liian alhaisiksi. Todellinen talousvesiverkoston pituus on luovutushetkellä ollut 339 kilometriä ja jätevesiverkoston pituus 280 kilometriä eli yhteensä 619 kilometriä. Verkoston arvonmäärittämisestä on siis puuttunut noin 222 kilometriä verkostoa.

Virhe johtuu siitä, että verkostojen pituutta ei oltu kaupantekohetkellä mitattu vaan pituus perustui Laukaan kunnan käyttöomaisuuskirjanpidosta saatuihin tietoihin, jotka eivät olleet ajantasaisia johtuen vuosikymmenien aikana tehdystä rakentamisesta ja vanhojen tietojen puutteellisuudesta. Kunnan tai yhtiön tiedossa ei siten luovutushetkellä ole ollut vesihuoltotoiminnan verkostojen todelliset pituudet, joilla on keskeinen merkitys vesihuoltotoiminnan arvoon. Tästä johtuen luovutuskirjassa sovittu kauppahinta ei ole kuvastanut oikealla tavalla luovutettujen vesi- ja viemäriverkostojen arvoa.

Virheen korjaamiseksi luovutuskirjan kauppahinta korjataan. Laukaan Vesihuolto Oy maksaa Laukaan kunnalle 6,0 miljoonan euron lisäkauppahinnan alkuperäisestä kaupasta puuttuvasta verkostosta. Lisäkauppahinta perustuu samaan arvonmäärittämiseen, johon alkuperäinen liiketoimintakauppa on perustunut, mutta siinä huomioidaan kuluneen 11 vuoden verkostoon kohdistunut arvonalenema. Lisäksi kauppahinnassa on huomioitu Yhtiölle aiheutuva rahoituskulu ja Laukaan kunnan kauppahintavelan korkotuottojen menetys 11 vuoden ajalta.

Lisäkauppahinta jää kokonaisuudessaan Laukaan Vesihuolto Oy:n velaksi Laukaan kunnalle. Lisäkauppahintaa koskeva velkakirja laaditaan vastaavin periaattein ja ehdoin kuin muuta verkostoa koskeva 15,265 miljoonan euron laina.

Lisäkauppahinnan kohtuullisuutta on verrattu muihin suomalaisiin tapauksiin, jossa vesihuoltotoiminta on yhtiöitetty. Esimerkiksi Nurmijärvellä ja Lempäälässä saman kokoluokan vesihuoltotoiminnan arvoksi on määritetty 50 miljoonaa euroa, mihin verrattuna Laukaan vesihuoltotoiminnan arvo on arvioitu varsin matalalle tasolle.

Kauppahinnan korjaaminen on tärkeää erityisesti vesihuoltolain (119/2001) näkökulmasta, koska vesihuoltolaissa edellytetään, että kaikki vesihuoltoon liittyvät kustannukset tulee kattaa vesimaksuilla eikä vesihuoltotoimintaa saa subventoida muilla kunnan tuloilla. Lisäkaupalla varmistetaan, että kunta ei perusteettomasti kanna taloudellista vastuuta vesihuollon investointien rahoittamisesta.

Kauppahinnan korjaamisen talousvaikutukset

Kauppahinnan korjaaminen vaikuttaa merkittävästi sekä kunnan että vesihuoltoyhtiön talouteen. Kunnan osalta lisäkauppahinta kirjataan kunnan myyntivoitoksi, joten se vahvistaa kunnan tulosta vuonna 2026 6,0 miljoonalla eurolla. Lisäksi kunta saa vuosittain korkotuloja antolainasta, jolla kauppahinnan korjaaminen rahoitetaan. Rahoituserien nettovaikutus vahvistaa kunnan taloutta noin 90.000 euroa vuodessa.

Vastavuoroisesti kauppa heikentää Laukaan Vesihuolto Oy:n taloutta. Lisäkauppahinnan mukainen summa aktivoidaan yhtiön taseeseen ja sille laaditaan poistosuunnitelma. Lisäksi yhtiön maksettavaksi tulee korkokulut lainasta, jolla lisäkauppa rahoitetaan. Kaupan korjaaminen heikentää yhtiön tulosta noin 500.000 euroa vuodessa, kunnes verkoston arvo on poistettu. On perusteltua olettaa, että yhtiö joutuu kattamaan lisäkaupan aiheuttamat kustannukset vesimaksuja korottamalla. Noin 500 000 euron lisäkustannus tarkoittaa noin 10 % vesimaksujen korotusta. On kuitenkin huomattava, että tämä korotus olisi todennäköisesti tarvittu jo aiemmin, mikäli alkuperäinen kauppa olisi toteutettu oikealla putkiston määrällä.

Tiukalla taloussuunnittelukaudella on perusteltu varmistaa sekä kunnan että Vesihuolto Oy:n talouden ennakoitavuus sitomalla kunnan antolaina kunnan itsensä rahoituksesta maksamaan korkotasoon ja sopimalla Vesihuollon kanssa kunnan lainasummaa vastaavan korkomenon lisäksi rahoitusjärjestelystä maksettavasta marginaalista. Koska kyseessä alkuperäisen vesihuoltotoiminnan ja -omaisuuden luovutusta korjaava lisätoimi, on perusteltua suunnitella sen rahoitus vastaavilla ehdoilla, joilla alkuperäinen kauppa on rahoitettu. Alkuperäisen kaupan 10 vuoden bullet-laina erääntyi vuoden 2025 lopussa ja se uusittiin 10 vuodeksi valtuuston päätöksellä 10.11.2025 § 71. Uusittu laina on 10 vuoden bullet laina ja sille määriteltiin kiinteä korko viideksi vuodeksi. Korko määritetty Laukaan kunnan vastaavalle ajalle ottaman kiinteökorkoisen lainan korosta ja 1,5 % marginaalista. Marginaalia voidaan tarkistaa korontarkistuksen yhteydessä.

Nyt toteutettavan lisäkaupan rahoittamiseksi Laukaan kunta myöntää Vesihuolto Oy:lle 6 miljoonan euron bullet-lainan kymmeneksi vuodeksi. Laukaan kunta ottaa vastaavasti 10 vuoden bullet-lainan kiinteäkorkoisena tai kiinteää korkoa vastaavaksi (korkoputki tai korkosuojaus) suojattuna, jossa kiinteä korkotaso on voimassa viisi vuotta. Laukaan Vesihuolto Oy:n korko muodostuu Laukaan kunnan lainalle myönnettävästä korosta ja lainan riskiaste ja yleinen laina- ja korkomarkkinatilanne huomioiden asetetusta 1,5 % marginaalista. Marginaali tarkastetaan samassa yhteydessä korontarkistuksen kanssa. Lopullinen korkotaso määräytyy lainakilpailutuksen ja -neuvotteluiden ja lainannostopäivän korkotason mukaan.

Selvyyden vuoksi todetaan, että Laukaan kunnan tässä yhteydessä ottama laina ei lisää kunnan velkamäärää, vaan kyse on rahoitusjärjestelystä, jossa muutetaan osa tämän hetkisestä lyhytaikaisesta vaihtuvakorkoisesta rahoituksesta sekä kunnan että Vesihuolto Oy:n talouden ennakoitavuutta parantavalla tavalla pitkäaikaiseksi lainaksi.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Linda Leinonen
Valmistelija	Konsernipalvelujohtaja Maarit Kaija, puh. 040 351 8605, kehitysjohtaja Eero Raittila, puh. 040 663 7306, tekninen johtaja Janne Laiho, puh. 050 347 5247
Jakelu / toimenpiteet	Valtuuston päätettäväksi

- 1 Laukaan Vesihuolto Oy:n Luovutussopimuksen muutosliite**
- 2 Kunnanhallitus äänestystiedot Laukaan kunnan ja Laukaan Vesihuolto Oy:n välisen luovutussopimuksen muutos**
- 3 Valtuuston äänestystiedot Laukaan kunnan ja Laukaan Vesihuolto Oy:n välisen luovutussopimuksen muutos**

LUOVUTUSKIRJAN MUUTOSLIITE

1. OSAPUOLET

Luovuttaja:

Laukaan kunta, Y-tunnus 0176478-2

Osoite: PL 6 / Laukaantie 14, 41341 Laukaa

(jäljempänä "**Laukaan kunta**")

Luovutuksensaaja:

Laukaan Vesihuolto Oy, Y-tunnus: 2722020-6

Osoite: PL 6 / Laukaantie 14, 41341 Laukaa

(jäljempänä "**Yhtiö**")

Jäljempänä Laukaan kunta ja Yhtiö yksin/yhdessä "**Osapuoli/Osapuolet**".

2. TAUSTA

Osapuolet ovat 31.12.2015 päivätyllä luovutuskirjalla ("**Luovutuskirja**") sopineet Laukaan kunnan vesihuoltotoiminnan, pl. hulevesiverkosto, ("**Vesihuoltotoiminta**") luovuttamisesta Yhtiölle. Luovutuskirjan mukainen Vesihuoltotoiminnan luovutushetki oli 31.12.2015 ("**Luovutushetki**"). Luovutuskirjassa on sovittu muun ohessa liiketoimintakaupasta, jonka kohteena oli Laukaan kunnan Vesihuoltotoimintaan kuuluvat vesi- ja viemäriverkostot, joiden kokonaispituudeksi Luovutushetkellä oli määritetty n. 397 kilometriä. Liiketoimintakaupan kauppahinta oli 15.265.000 euroa ("**Kauppahinta**") ja se perustui luovutettavien vesi- ja viemäriverkostojen Luovutushetken mukaiseen kilometrimääräiseen pituuteen sekä kolmannen osapuolen tekemiin arvonmäärityslaskelmiin.

Liiketoimintakaupan kohteena olleet vesi- ja viemäriverkostot ja niiden pituudet on tarkistusmitattu aikavälillä [2016-2026]. Tarkistusmittaukset on tehnyt Laukaan Vesihuolto Oy.

Tarkistusmittausten perusteella Osapuolet ovat todenneet, että Kauppahinnan perusteena olleet Vesihuoltotoiminnan vesi- ja viemäriverkostojen pituudet oli ilmoitettu Luovutuskirjassa liian alhaisiksi. Todellinen talousvesiverkoston pituus on ollut 339 km ja jätevesiverkoston 280 km eli yhteensä 619 km. Virhe johtuu siitä, että verkostojen pituutta ei oltu kaupantekohetkellä mitattu vaan pituus perustui Laukaan kunnan käyttöomaisuuskirjanpidosta saatuihin tietoihin, jotka eivät olleet ajantasaisia johtuen vuosikymmenien aikana tehdystä rakentamisesta ja vanhojen tietojen puutteellisuudesta. Osapuolten tiedossa ei siten Luovutushetkellä ole ollut Vesihuoltotoiminnan vesi- ja viemäriverkostojen todelliset pituudet, joilla on keskeinen merkitys

Vesihuoltotoiminnan arvoon. Tästä johtuen Luovutuskirjassa sovittu Kauppahinta ei ole kuvastanut oikealla tavalla luovutettujen vesi- ja viemäriverkostojen arvoa.

Edellä sanottu huomioden Osapuolet pitävät kohtuullisena, että Kauppahintaa korjataan. Osapuolet toteavat, että luovutetun Vesihuoltotoiminnan arvoa, erityisesti liiketoimintakaupan Kauppahintaan vaikuttanutta vesi- ja viemäriverkostojen kilometrikohtaista arvoa, voidaan pitää kohtuullisena eikä luovutetun Vesihuoltotoiminnan arvo ylitä Osapuolten näkemyksen mukaan käypää markkina-arvoa, vaikka vertailussa huomioitaisiin Kauppahinnan lisäksi myös tällä luovutuskirjan muutosliitteellä ("**Muutosliite**") sovittava Lisäkauppahinta. Vertailun vuoksi Osapuolet toteavat, että julkisesti saatavien tietojen mukaan yhtiöitetyn vesiliikelaituksen arvo on ollut Nurmijärvellä yli 50 miljoonaa euroa (verkoston pituus yht. 650 km) samoin kuin Lempäälässä (verkoston pituus n. 600 km).

Tällä Muutosliitteellä Osapuolet sopivat Kauppahinnan korjaamisesta kohdassa 3 tarkemmin kuvatulla tavalla.

3. KAUPPAHINNAN KORJAAMINEN

Jotta Luovutuskirjassa sovittu Kauppahinta vastaisi parhaalla mahdollisella tavalla luovutettujen vesi- ja viemäriverkostojen käypää arvoa, Osapuolet ovat sopineet, että Kauppahinnan korjaamiseksi Yhtiö maksaa Laukaan kunnalle lisäkauppahintana yhteensä kuusimiljoonaa (6.000.000) euroa ("**Lisäkauppahinta**").

Osapuolten sopima Lisäkauppahinta perustuu tehtyihin tarkistusmittauksiin ja Luovutushetkellä Yhtiölle luovutettujen vesi- ja viemäriverkostojen puuttuvien kilometrien määrään ja niiden arvoon. Lisäkauppahinnan perustana on Luovutuskirjassa käytetty kilometrikohtainen verkoston arvo, joka on Luovutuskirjassa eritelty ennen vuotta 2001 rakennettuihin talous- ja jätevesiverkostoihin ja vuoden 2001 jälkeen rakennettuihin (ks. taulukko 1).

Taulukko 1. (taulukon euromääräiset arvot ilmoitettu tuhansissa euroissa)

	Talousvesi	Jätevesi	Yht.
Ennen vuotta 2001 rakennettujen arvo / km Luovutuskirjassa (t€)	31	35	
2001 jälkeen rakennettujen arvo / km Luovutuskirjassa (t€)	53	54	
Keskiarvo / km (t€)	42	44	
Puuttuvat kilometrit (km)	129	93	
Puuttuvien kilometrien arvo ilman poistoja (t€)	5 427	4 119	9 545

Koska puuttuva verkosto luovutetaan Yhtiölle 31.12.2026, vähennetään verkoston arvosta arvonalenemisena laskennalliset poistot 11 vuoden ajalta. Poistojen määräksi arvioidaan n. 3,5 miljoonaa euroa perustuen Yhtiön kirjanpidossaan käyttämään tasapoistomenetelmään ja arvioon taloudellisesta pitoajasta.

Osapuolet ovat ottaneet Lisäkauppahintaa neuvotellessaan huomioon Yhtiölle Lisäkauppahinnasta aiheutuvan rahoituskulun sekä toisaalta Laukaan kunnan kauppahintavelan korkotuottojen menetyksen 11 vuoden ajalta.

Edellä mainitut seikat huomioon ottaen Osapuolet pitävät 6.000.000 euron Lisäkauppahintaa perusteltuna.

4. LISÄKAUPPAHINNAN MAKSAMINEN

Lisäkauppahinta jää kokonaisuudessaan Yhtiön velaksi Laukaan kunnalle. Lisäkauppahintaa koskeva velkakirja laaditaan vastaavan kaltaisin ehdoin kuin Osapuolten välinen velkakirja koskien alkuperäistä verkostokauppaa.

5. VOIMAANTULO JA VAIKUTUS

Tämän Muutosliitteen ehdot astuvat voimaan 31.12.2026, kun Osapuolet ovat allekirjoittaneet Muutosliitteen.

Selvyyden vuoksi todetaan, että tämä Muutosliite ei muilta osin vaikuta Luovutuskirjassa sovittuihin ehtoihin vaan nämä jäävät voimaan siten kuin ne on alun perin sovittu.

6. ALLEKIRJOITUKSET

Muutossopimus on allekirjoitettu sähköisesti. Osapuolet saavat allekirjoitetun Muutossopimuksen pdf-tiedostona, kun kaikki Osapuolet ovat allekirjoittaneet sen.

25.05.2026

Äänestystulosraportti**Toimielin**
KokousKunnanhallitus
Kunnanhallitus 25.05.2026**§ 133****Laukaan kunnan ja Laukaan Vesihuolto Oy:n välisen
luovutussopimuksen muutos****Pykälän jättäminen pöydälle**

Annettuja ääniä yhteensä 10

Äänet vaihtoehtojen mukaan

Jaa käsittelyä jatketaan	8
Ei pykälä jätetä pöydälle (Niinkikosken vastaesitys)	2
	Ehdotetaan että pykälä jätetä pöydälle Asiaan toivotaan vielä lisäselvityksiä
Tyhjä	0

Äänet äänestäjittäin

Åkerman Arto	Ei pykälä jätetä pöydälle (Niinkikosken vastaesitys)
Niinikoski Milla	Ei pykälä jätetä pöydälle (Niinkikosken vastaesitys)
Arkko Marjut (Kalmari Leena)	Jaa käsittelyä jatketaan
Leinonen Anne	Jaa käsittelyä jatketaan
Pytkäs Anna-Mari	Jaa käsittelyä jatketaan
Tarvainen Mauno	Jaa käsittelyä jatketaan
Haimakka Eliisa	Jaa käsittelyä jatketaan
Hokkanen Harri	Jaa käsittelyä jatketaan
Hokkeri Severi	Jaa käsittelyä jatketaan
Tarvainen Seppo	Jaa käsittelyä jatketaan

01.06.2026

Äänestystulosraportti**Toimielin**
KokousKunnanvaltuusto
Valtuusto 01.06.2026**§ 18****Laukaan kunnan ja Laukaan Vesihuolto Oy:n välisen luovutussopimuksen muutos****1. Äänestys:****Pykälän jättäminen pöydälle**

Annettuja ääniä yhteensä	35
Ei äänestänyt	0

Äänet vaihtoehtoin

Jaa jatketaan pykälän käsittelyä	25
Ei Milla Niinikosken vastaesitys: pykälä jätetään pöydälle	8
Esitetään pykälän pöydälle jättämistä	
Tyhjä	2

Äänet äänestäjittäin

Vilhunen Amanda	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: pykälä jätetään pöydälle
Kalliokoski Olli	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: pykälä jätetään pöydälle
Siilin Sakari (Virtanen Mikko)	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: pykälä jätetään pöydälle
Savonen Emmi (Åkerman Arto)	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: pykälä jätetään pöydälle
Niinikoski Milla	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: pykälä jätetään pöydälle
Hintikka Joona	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: pykälä jätetään pöydälle
Lahtinen Onni	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: pykälä jätetään pöydälle
Kupiainen Anne	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: pykälä jätetään pöydälle
Peni Kari	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä

Kautto-Koukka Leena	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Hokkeri Severi	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Suuronen Elina (Salpakoski Anssi)	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Arkko Marjut	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Pylkäs Anna-Mari	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Autio Markku	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Eskonen Tero	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Peltonen Marika (Tarvainen Seppo)	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Pasanen Anu	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Leinonen Anne	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Pekonen Tarmo	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Korjonen Konsta	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Hytönen Marko	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Koivisto Kari	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Savonen Tero	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Nieminen Kirsi	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Savolainen Petteri (Lummelahti Jukka)	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Elomaa Heikki	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Haimakka Eliisa	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Oksanen-Salonpää Tiina	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Suomala Sakari	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Kalmari Leena	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Hokkanen Harri	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Tiihonen Ilkka	Jaa jatketaan pykälän käsittelyä
Hassel Lari	Tyhjä
Saranen Mikko	Tyhjä

2. Äänestys:

Asian palauttaminen valmisteluun

Annettuja ääniä yhteensä	35
Ei äänestänyt	0

Äänet vaihtoehtoin

Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys	26
Ei Amanda Vilhusen vastaesitys: Asia palautetaan valmisteluun.	8
Asia käsitellään vaatii lisäselvityksiä mm. vaikutuksien osalta.	
Tyhjä	1

Äänet äänestäjittäin

Kalliokoski Olli	Ei Amanda Vilhusen vastaesitys: Asia palautetaan valmisteluun.
Lahtinen Onni	Ei Amanda Vilhusen vastaesitys: Asia palautetaan valmisteluun.
Vilhunen Amanda	Ei Amanda Vilhusen vastaesitys: Asia palautetaan valmisteluun.
Kupiainen Anne	Ei Amanda Vilhusen vastaesitys: Asia palautetaan valmisteluun.
Siilin Sakari (Virtanen Mikko)	Ei Amanda Vilhusen vastaesitys: Asia palautetaan valmisteluun.
Savonen Emmi (Åkerman Arto)	Ei Amanda Vilhusen vastaesitys: Asia palautetaan valmisteluun.
Hintikka Joona	Ei Amanda Vilhusen vastaesitys: Asia palautetaan valmisteluun.
Niinikoski Milla	Ei Amanda Vilhusen vastaesitys: Asia palautetaan valmisteluun.
Peltonen Marika (Tarvainen Seppo)	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Leinonen Anne	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Koivisto Kari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Nieminen Kirsi	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hokkeri Severi	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Peni Kari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Suuronen Elina (Salpakoski Anssi)	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hokkanen Harri	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Kalmari Leena	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Arkko Marjut	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Savonen Tero	Jaa kunnanhallituksen

Autio Markku	pohjaesitys Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hassel Lari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Suomala Sakari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Kautto-Koukka Leena	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Elomaa Heikki	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hytönen Marko	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Oksanen-Salonpää Tiina	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Pylkäs Anna-Mari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Haimakka Eliisa	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Tiihonen Ilkka	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Eskonen Tero	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Savolainen Petteri (Lummelahti Jukka)	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Pasanen Anu	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Korjonen Konsta	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Pekonen Tarmo	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Saranen Mikko	Tyhjä

3. Äänestys:

Päätösehdotuksen hylkääminen (Joona Hintikan vastaesitys)

Annettuja ääniä yhteensä	35
Ei äänestänyt	0

Äänet vaihtoehtojen välillä

Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys	27
Ei Joona Hintikan vastaesitys:	6
Päätösehdotuksen hylkääminen	Päätösehdotuksen hylkääminen Laukaan Perussuomalaisten

valtuustoryhmä esittää
päättösehdotuksen hylkäämistä
kokonaisuudessaan.

Tyhjä

2

Äänet äänestäjittäin

Vilhunen Amanda	Ei Joonä Hintikan vastaesitys: Päättösehdotuksen hylkääminen
Hintikka Joonä	Ei Joonä Hintikan vastaesitys: Päättösehdotuksen hylkääminen
Kupiainen Anne	Ei Joonä Hintikan vastaesitys: Päättösehdotuksen hylkääminen
Kalliokoski Olli	Ei Joonä Hintikan vastaesitys: Päättösehdotuksen hylkääminen
Lahtinen Onni	Ei Joonä Hintikan vastaesitys: Päättösehdotuksen hylkääminen
Savonen Emmi (Åkerman Arto)	Ei Joonä Hintikan vastaesitys: Päättösehdotuksen hylkääminen
Hokkanen Harri	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Peltonen Marika (Tarvainen Seppo)	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Oksanen-Salonpää Tiina	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Kalmari Leena	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Leinonen Anne	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Eskonen Tero	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Pyлкäs Anna-Mari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Nieminen Kirsi	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Tiihonen Ilkka	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hytönen Marko	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Koivisto Kari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Elomaa Heikki	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Kautto-Koukka Leena	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Pasanen Anu	Jaa kunnanhallituksen

Savonen Tero	pohjaesitys Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Peni Kari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Suuronen Elina (Salpakoski Anssi)	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Arkko Marjut	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Autio Markku	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Haimakka Eliisa	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Suomala Sakari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hassel Lari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hokkeri Severi	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Korjonen Konsta	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Saranen Mikko	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Savolainen Petteri (Lummelahti Jukka)	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Pekonen Tarmo	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Niinikoski Milla	Tyhjä
Siilin Sakari (Virtanen Mikko)	Tyhjä

Sanna Liimatainen

Lähetäjä: Amanda Vilhunen
Lähetetty: tiistai 2. kesäkuuta 2026 15:29
Vastaanottaja: Sanna Liimatainen
Kopio: Leena Kautto-Koukka; Linda Leinonen
Aihe: Eriävä mielipide

Me allekirjoittaneet jätämme eriävän mielipiteen valtuuston päätökseen koskien Laukaan kunnan ja Laukaan Vesihuolto Oy:n välisen luovutussopimuksen muutosta.

Katsomme, ettei valtuustolla ollut päätöstä tehtäessä käytettävissään riittäviä tietoja asian vaikutusten arvioimiseksi.

Lisäksi katsoimme, että asiasta olisi tullut tiedottaa kuntalaisia laajemmin ja järjestää avoin keskustelutilaisuus ennen päätöksentekoa.

Näistä syistä katsoimme, että asian käsittely olisi tullut keskeyttää ja jättää pöydälle lisäselvitysten hankkimiseksi sekä asian huolellisemman arvioinnin mahdollistamiseksi

Laukaan Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Sanna Liimatainen

Lähetäjä: Milla Niinikoski
Lähetetty: tiistai 2. kesäkuuta 2026 17:12
Vastaanottaja: Sanna Liimatainen
Aihe: Eriävä mielipide

Jätämme eriävän mielipiteen pykälään 18 Laukaan kunnan ja Laukaan vesihuolto Oy välisen luovutusopimuksen muutos. Nyt päätettävä asia tuli muutama vk sitten tietoomme ja olemme saaneet vastauksia osaa valtuutettuja askarruttaviin kysymyksiin viimeksi perjantaina sähköpostiin. Kuitenkin käsillä olevien tietojen perusteella syntyy vahva ajatus kirjanpidollisesta pyöräytyksestä ja kuntalaiset maksavat kuntaa kuiville vesimaksujen korotusten muodossa. Toivomme, että asiaa tarkastellaan vielä uudelleen.

Laukaan Vihreä valtuustoryhmä

Talouden tasapainottamisohjelma 3.0

Valtuusto 01.06.2026 § 17

141/02.00.01/2026

Khall päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy toukokuun taloudellisen tilannearvion ja tasapainottamisohjelman 3.0 seuraavin muutoksin:

Nuorten työpajatoimintaa ei lakkauteta (Äänin 5-6); Teknistä lautakuntaa ei lakkauteta (Äänin 5-6); Luottamuselinten kustannusten pienentäminen toteutetaan poistamalla kokonaispalkassa olevilta viranhaltijoilta (5 hlöä) kokouspalkkiot. Muita sopeuttamistoimia ei kohdenneta luottamustoimielimiin (Äänin 0-11); Nuorisopalvelua ei tiivistetä (Äänin 5-6); Metsätilojen myynti, Ahola Tarvaalan urheilukenttä, kaukalo ja Pukkisaarella oleva alue rajataan pois kaupasta (Äänin 1-10); Ruokapalvelun esitettyä säästöä 5000 € vuodelle 2026 ja 10 000 € vuodelle 2027 ei toteuteta (Äänin 2-9); Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta (Äänin 1-8-2). sekä niiden aiheuttamat talousarviomuutokset liitteiden ja selostuksen mukaisesti sekä valtuuttaa kunnanhallituksen jakamaan tasapainottamisohjelman mukaiset talousarviomuutokset tarkemmille kustannuspaikoille.

Kunnanhallituksen tasapainottamisohjelmaan 3.0 tekemät muutokset päivittävät selostustekstissä kuvattuja talousarviomuutoksia seuraavasti:

Kunnanhallitukset muutosesitys pienentää vuoden 2026 sopeutusten määrää yhteensä 30.000 eurolla, jolloin vuodelle 2026 tehtävien talousarviomuutosten määrä on yhteensä 335.000 euroa.

- Konsernipalvelut 21.000 euroa
- Sivistyspalvelut 139.000 euroa
- Tekniset palvelut 175.000 euroa.

Esitettyjen muutosten tulosvaikutus on yhteensä -667.000 euroa. Tilikauden tulokseksi muodostuu 221.900 euroa. Vuodesta 2027 lähtien kunnanhallituksen muutokset pienentävät sopeutuksen määrää 170.000 euroa vuodessa. Yhteensä taloussuunnittelukauden sopeutukset vähenevät 550.000 euron verran. Liiteenä ovat sekä alkuperäisen esityksen liitteet että kunnanhallituksen esityksen mukaiseksi päivitetty liitteet.

Päätös

Keskustelun kuluessa Milla Niinikoski teki vastaesityksen: Multamäkeä ei myydä. Sakari Siilin, Leena Kalmari, Tarmo Pekonen, Kari Koivisto ja Marjut Arkko kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu vastaesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Milla Niinikosken tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 23 "JAA" ääntä ja 12 "EI" ääntä. Äänestysraportti liitteenä. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen tulleen valtuuston päätökseksi asiassa.

Keskustelun kuluessa Mikko Saranen teki vastaesityksen: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan. Olli Kalliokoski, Severi Hokkeri ja Konsta Korjonen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu vastaesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Mikko Sarasen tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 17 "JAA" ääntä ja 18 "EI" ääntä. Äänestysraportti liitteenä. Mikko Sarasen vastaesitys tuli kunnanvaltuuston päätökseksi.

Muilta osin kunnanhallituksen esitys hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus 25.05.2026 § 132

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy toukokuun taloudellisen tilanearvion ja tasapainottamisohjelman 3.0 sekä niiden aiheuttamat talousarviomuutokset liitteiden ja selostuksen mukaisesti sekä valtuuttaa kunnanhallituksen jakamaan tasapainottamisohjelman mukaiset talousarviomuutokset tarkemmille kustannuspaikoille.

Päätös

Kunnanjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin seuraavin muutoksin:

Nuorten työpajatoimintaa ei lakkauteta (Äänin 5-6); Teknistä lautakuntaa ei lakkauteta (Äänin 5-6); Luottamuselinten kustannusten pienentäminen toteutetaan poistamalla kokonaispalkassa olevilta viranhaltijoilta (5 hlöä) kokouspalkkiot. Muita sopeuttamistoimia ei kohdenneta luottamustoimieliimiin (Äänin 0-11); Nuorisopalvelua ei tiivistetä (Äänin 5-6); Metsätilojen myynti, Ahola Tarvaalan urheilukenttä, kaukalo ja Pukkisaareessa oleva alue rajataan pois kaupasta (Äänin 1-10); Ruokapalvelun esitettyä säästöä 5000 € vuodelle 2026 ja 10 000 € vuodelle 2027 ei toteuteta (Äänin 2-9); Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta (Äänin 1-8-2).

Kokouskäsittely:

Keskustelun kuluessa tehtiin kahdeksan vastaesitystä.

Milla Niinikoski teki vastaesityksen: Nuorten työpajatoimintaa ei lakkauteta. Anne Leinonen, Eliisa Haimakka, Marjut Arkko ja Seppo Tarvainen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu vastaesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Milla Niinikosken tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 "JAA" ääntä ja 6 "EI" ääntä.

Milla Niinikosken vastaesitys tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Milla Niinikoski teki vastaesityksen: Teknistä lautakuntaa ei lakkauteta. Arto Åkerman, Eliisa Haimakka, Marjut Arkko ja Seppo Tarvainen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu vastaesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Milla Niinikosken tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 1 "JAA" ääntä ja 10 "EI" ääntä.

Milla Niinikosken vastaesitys tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Eliisa Haimakka teki vastaesityksen: Luottamustoimielinten kustannusten pienentäminen.

Milla Niinikoski, Anne Leinonen, Marjut Arkko ja Seppo Tarvainen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu vastaesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Eliisa Haimakan tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 0 "JAA" ääntä ja 11 "EI" ääntä.

Eliisa Haimakan vastaesitys tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Milla Niinikoski teki vastaesityksen: Nuorisopalveluita ei tiivistetä. Anna-Mari Pylkäs kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu vastaesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Milla Niinikosken tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 "JAA" ääntä ja 6 "EI" ääntä.

Milla Niinikosken vastaesitys tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Eliisa Haimakka teki vastaesityksen: Metsätilojen myynti, Ahola Tarvaala.
Harri Hokkanen, Milla Niinikoski, Marjut Arkko, Anne Leinonen ja Seppo Tarvainen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu vastaesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Eliisa Haimakan tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 1 "JAA" ääntä ja 10 "EI" ääntä.

Eliisa Haimakan vastaesitys tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Eliisa Haimakka teki vastaesityksen: Ruokapalvelun esitettyä säästöä 5000 € vuodelle 2026 ja 10 000 € vuodelle 2027 ei toteuteta.
Milla Niinikoski, Anne Leinonen, Marjut Arkko, Ilkka Tiihonen, Anna-Mari Pylkäs ja Seppo Tarvainen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu vastaesitys ja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Eliisa Haimakan tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 "JAA" ääntä ja 9 "EI" ääntä.

Eliisa Haimakan vastaesitys tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Milla Niinikoski teki vastaesityksen: Multamäkeä ei myydä.
Arto Åkerman kannatti esitystä.

Anna-Mari Pylkäs teki vastaesityksen Uusi vastaesitys: Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta.
Ilkka Tiihonen, Seppo Tarvainen, Eliisa Haimakka, Marjut Arkko ja Anne Leinonen kannattivat esitystä.

Koska asiassa oli tehty kaksi pohjaesityksestä poikkeavaa vastaesitystä (Milla Niinikosken esitys ja Anna-Mari Pylkkään esitys), puheenjohtaja totesi, että niiden kesken on toimitettava äänestys. Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat Anna-Mari Pylkkään vastaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Milla Niinikosken tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 "JAA" ääntä, 2 "EI" ääntä ja 1 "TYHJÄ" ääntä.

Puheenjohtaja totesi Anna-Mari Pylkkään vastaesityksen voittaneen äänestyksen.

Tämän jälkeen puheenjohtaja totesi, että asiassa on tehtävä äänestys pohjaesityksen ja äänestyksessä voittaneen Anna-Mari Pyökkään vastaesityksen välillä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Suoritetaan sähköinen äänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Anna-Mari Pyökkään tekemää vastaesitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 1 "JAA" ääntä, 8 "EI" ääntä ja 2 "TYHJÄ" ääntä.

Anna-Mari Pyökkään vastaesitys tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Pykälän aikana pidettiin neuvottelutauko klo 17.38-17.44.

Selostus

Tasapainottamisohjelman 3.0 valmistelu käynnistettiin kunnanhallituksessa 16.2.2026 § 41 tilanteessa, jossa alkuperäisessä talousarviossa 2026 valtionosuuksien määräksi arvioitiin 18,8 miljoonaa euroa, mutta joulukuun lopussa saatujen valtionosuspäätösten mukaan valtionosuuksia saatiin kuitenkin 220.000 euroa vähemmän. Vuoden ensimmäisessä veroennustepäivityksessä tammikuun lopussa kuntien verotuloarviot heikkenivät. Talouskasvu ei ole lähtenyt elpymään ja työttömyys on kasvanut, minkä vuoksi ennustelaitokset heikensivät aikaisempia kehitysarvioitaan. Laukaan kunnan verotuloennuste vuodelle 2026 heikkeni 882.000 euroa.

Lisäksi oli havaittu merkittäviä menojen ylitysriskejä mm. työterveyshuollon ja sivistyspalveluiden kustannuksissa.

Kuntalain 110 §:ssä säädetään taloussuunnitelman laatimisesta seuraavasti: *Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Tässä määräajassa tulee kattaa myös talousarvion laadintavuonna tai sen jälkeen kertynyt alijäämä. Kuntarakennelaissa tarkoitetun uuden kunnan alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa kuntajaon muutoksen voimaantulosta. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan. (21.5.2021/419)*

Laukaan kunnan talouteen on vuoden lopussa 2025 kertynyt 5,4 milj. euroa alijäämää, joka on katettava vuoden 2029 loppuun mennessä. Aikataulu on tiukka ja siksi heikentyneisiin talouden näkymiin on reagoitava välittömästi. Kunnan on kuntalain mukaan pystyttävä esittämään taloussuunnitelma yksilöityine toimenpiteineen, jolla talous saada tasapainoon tai ylijäämäiseksi laissa asetetussa määräajassa.

Yhteistoimintaneuvottelut henkilöstön kanssa tasapainottamisohjelman 3.0 sisällöstä käytiin ajalla 17.3.2026 – 28.4.2026. Neuvotteluissa todettiin yksimielisesti, että yhteistoimintaneuvotteluiden käymiselle Laukaan kunnassa on lain työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella (449/2007) mukaiset perusteet ja että yhteistoimintaneuvottelut on käyty saman lain mukaisesti.

Neuvotteluiden aikana sopeuttamistarve kasvoi erityisesti työttömyysturvamaksujen ja korkomenojen kasvun vuoksi.

Sopeuttamistarve, arvio toukokuussa 2026:

• Valtionosuudet	220 000 euroa
• Verotulojen pieneminen	780 000 euroa
• <i>paljonko verotulot todellisuudessa tulevat olemaan, jatkuuko heikkeneminen?</i>	
• Työterveyshuollon kustannuskasvu	200 000 euroa
• Sivistystoimen kustannusylitysriski	200 000 euroa tämän hetken arvio
• <i>mikä tulee olemaan todellinen toteuma?</i>	
• Työllisyydenhoidon kustannuskasvu	500 000 euroa
• <i>mikä tulee olemaan todellinen toteuma?</i>	
• Äijälän koulun alaskirjaus	120 000 euroa
• <i>Muut alaskirjaustarpeet?</i>	<i>Ei pysty vielä arvioimaan</i>
• Leasingvuokrien kasvu korkojen nousun vuoksi	250.000 euroa
• Korkojen nousu	300 000 euroa
• Sivla koulukyyti II aste päätös	35 000 euroa
• Yhteensä 2026	2 605 000 euroa

Liitteessä esitellään valmistellut tasapainottamisesitykset palvelualueittain.

Toukokuun taloustilanteen ja tasapainottamisohjelma 3.0:n vaikutukset talousarvioon

Tasapainottamisohjelman 3.0 sopeutuksen katevaikutus vuonna 2026 on **1.065.000 euroa** jakautuen palvelualueille seuraavasti:

• Konsernipalvelut	531.000 euroa
• Sivistyspalvelut	354.000 euroa
• Tekniset palvelut	180.000 euroa

Tasapainottamistoimien yhteydessä esitetään lisäksi toukokuun taloustilanteen perusteella tehtäväksi muutos talousarvioon kahden tulosityksikön toimintakatteeseen.

Työttömyyden määrä on noussut. Työttömyysturvamaksujen ennakoidaan kasvavan 500.000 euroa alkuperäiseen talousarvioon verrattuna.

Perusopetuspalveluiden talousarvioon esitetään 200.000 euron kulujen lisääystä. Perusopetuksen ylitysriski perustuu ensisijaisesti siihen, että vuoden 2026 talousarvion suunnitteluvaiheessa elokuussa 2025 ei ollut täysin tiedossa tarvittavan opetusresurssin laajuus syksyille 2026 ja henkilöstökulujen tarvearviointi tehtiin sen hetken tilannekuvan perusteella. Keväällä 2026 tehdyssä opetusresurssipäätöksessä (SivLa 17.3.2026 § 43) opetusresurssista leikattiin 5,3 % verrattuna edelliseen lukuvuoteen, mutta päätöksessä todettiin että tämä tuottaa talousarvioon ylitysriskin ja sen kattaminen tulee huomioida osana talouden tasapainottamisohjelma 3.0 valmistelua. Arvio ylitysriskistä on realistinen edelleen. Opetuksen järjestämiseksi lainmukaisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla, leikkauksia ei ole katsottu voitavan

kohdistaa enempää opetuksen määrään. Lisäksi perusopetuksen sijaiskuluissa on havaittavissa edelleen ylitysriskiä.

Käyttötalouteen tehtävien talousarviomuutosten on yhteensä 365.000 euroa jakautuen:

- | | | |
|---|-------------------|---------------|
| • | Konsernipalvelut | 31.000 euroa |
| • | Sivistyspalvelut | 154.000 euroa |
| • | Tekniset palvelut | 180.000 euroa |

Valtuuston päätöksen 2.3.2026 § 5 mukaisesti talousarviota muutetaan verotuloja heikentävästi 880.000 euroa ja valtionosuuksia pienennetään 220.000 euroa. Verotuloennuste on parantunut 100.000 eurolla, joten verotuloja esitetään vähennettävän alkuperäiseen talousarvioon verrattuna 780.000 euroa.

Jo päätettyjen muutosten lisäksi esitetään muihin rahoitustuloihin 300.000 euron lisäystä ja korkomenoihin 300.000 lisäystä. Muut rahoitustulot kasvavat Mustankorkea Oy:n osingonmaksun vuoksi. Korkomenoarviota tarkennetaan Lähi-idän sodan aiheuttamien korkovaikutusten seurauksena.

Esitettyjen muutosten tulosvaikutus on yhteensä -637.000 euroa. Tilikauden tulokseksi muodostuu 251.900 euroa.

Tasapainottamisohjelma 3.0 on esitetty liitteessä 1. Toimintakatteen jakautuminen talousarvion sitovien erien tasolla tulosityksiköittäin on esitetty liitteessä 2, tuloslaskelmavaikutus liitteessä 3 ja vaikutukset rahoituslaskelmaan liitteessä 4.

Kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanhallituksen jakamaan tasapainottamisohjelman sopeutukset tarkemmille kustannuspaikoille, kun tasapainottamisohjelman sisällöstä on tehty lopullinen päätös.

Tasapainottamisohjelman 3.0 suhde aiempiin tasapainottamisohjelmiin

Tasapainottamisohjelmassa 3.0 esitetään ainoastaan toimenpiteet, jotka tulevat aiemmin vuonna 2025 päätettyjen säästötoimien päälle. Aiemman tasapainottamisohjelman 2.0 toimet sisältyvät alkuperäiseen vuoden 2026 talousarvioon ja vuosien 2027 – 2029 taloussuunnitelmaan, jota nyt tehtävällä tasapainottamisohjelmalla 3.0 muutetaan. Eli tasapainottamisohjelmaa tarkasteltaessa tulee huomioida, että ennen sitä on jo päätetty laajoista säästötoimista tasapainottamisohjelmassa 3.0, jotka sisältyvät alkuperäiseen vuoden 2026 talousarvioon.

Säästötoimet kohdistuvat läpi koko kunnan. Kaikista toimista on arvioitu vaikutukset kuntalaisiin (ml. alueen yritykset), muuhun kunnan palvelutuotantoon ja henkilöstöön. Kunnan tiukasta taloustilanteesta ja aikaisemmista tasapainottamistoimista johtuen kaikilla esitettävillä toimenpiteillä on negatiivisia vaikutuksia johonkin ja niihin liittyy merkittäviä riskejä.

Tasapainottamisohjelman ovat valmistelleet kunnanhallituksen nimeämät valmistelijat. Lisäksi työhön ovat osallistuneet asiantuntijoina eri tulosityksiköiden ja tulospaikkojen esihenkilöt. Kunnanhallitus on käsitellyt säästötoimia esittelyasioissa

kokouksissaan 9.3.2026, 20.4.2026 sekä yhteistoimintaneuvotteluiden päättämisen yhteydessä 4.5.2026. Kunnanvaltuustolle tasapainottamisohjelman luonnos esiteltiin iltakoulussa 18.5.2026. Valmisteluaikana järjestettiin kaksi yleisötilaisuutta kuntalaisille, joissa kerrottiin kunnan taloustilanteesta ja meneillään olevista sopeutustoimista. Yksittäisistä sopeutustoimista on lisäksi järjestetty erillisiä asiakasryhmien kuulemisia. Henkilöstöä on tiedotettu tasapainottamisohjelman valmistelusta kahdella erillisellä teams-infolla sekä intranet Aitassa julkaistuilla tiedotteilla.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Linda Leinonen
Valmistelija	Konsernipalvelujohtaja Maarit Kaija, kehitysjohtaja Eero Raittila, tekninen johtaja Janne Laiho, sivistysjohtaja Jussi Silpola
Jakelu / toimenpiteet	Esitetään valtuustolle

Kunnanhallitus 16.02.2026 § 41

Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää taloustilanteen heikentymisen vuoksi käynnistää tasapainottamisohjelman 3.0 valmistelun, jotta kunnan alijäämät saadaan katettua kuntalain mukaisessa ajassa vuoden 2029 loppuun mennessä. Kunnanhallitus toimii tasapainottamisohjelmaa valmistelevana työryhmänä. Työryhmän valmistelijoina toimivat kunnanjohtaja Linda Leinonen, konsernipalvelujohtaja Maarit Kaija, sivistysjohtaja Jussi Silpola, tekninen johtaja Janne Laiho ja kehitysjohtaja Eero Raittila.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Selostus	Kuntalain 110 §:n mukaan talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Tässä määräajassa tulee kattaa myös talousarvion laadintavuonna tai sen jälkeen kertynyt alijäämä. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan. Laukaan kuntastrategiassa asetetaan tavoitteeksi, että kunnalla ja kuntakonsernilla on taseissa kertyneitä ylijäämiä. Laukaan kunnan tilinpäätös vuodelta 2024 oli 2.747.160,49 euroa tappiollinen. Kunnan taseeseen syntyi tappiollisen tuloksen myötä 2.645.357,08 euroa kertynyttä alijäämää. Vuoden 2025 tulos muodostuu noin kolme miljoonaa euroa tappiolliseksi. Näin muodostunut alijäämä on katettava kuntalain mukaan viimeistään vuonna 2029.

Laukaan kunnanvaltuusto päätti ensimmäisestä talouden tasapainottamisohjelmasta kokouksessaan 25.9.2023 § 37. Tasapainottamisohjelmaan sisältyi 5,9 miljoonaa euroa toimintakatetta pysyvästi vahvistavia toimenpiteitä, jotka toimeenpannaan vuosien 2024-2026 aikana. Talousarvion 2026 valmistelun yhteydessä todettiin, että toimintaympäristön muutosten vuoksi alkuperäisen tasapainottamisohjelman toimenpiteet eivät olleet riittävät talouden saamiseksi tasapainoon kuntalain edellyttämässä määrääjassa, ja kunnanhallitus päätti talouden tasapainottamisohjelman 2.0 käynnistämisestä kokouksessaan 16.6.2025 § 169. Tasapainottamisohjelma 2.0 hyväksyttiin kunnanvaltuustossa 10.11.2025 § 66 ja toimeenpantiin talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2027-2029 hyväksynnän yhteydessä.

Kunnan tulopohja koostuu suurimmalta osalta verotuloista ja valtionosuuksista. Talousarviossa valtionosuuksien määräksi arvioitiin 18,8 miljoonaa euroa. Joulukuun lopussa saatujen valtionosuuspäätösten mukaan valtionosuuksia saadaan kuitenkin 220.000 euroa vähemmän.

VALTIONOSUUDET 2026	Alkuperäinen	16.2. esitettävät	Uusi
<i>1 000 €</i>	talousarvio	talousarvio-	VOS-ennuste
		muutokset	
Peruspalvelujen valtionosuus	11 058,0	0,0	11 058,0
Verotuloihin perustuva tasaus	7 941,0	0,0	7 941,0
Opetus- ja kulttuuritoimen valtionosuus	-1 083,0	-153,5	-1 236,5
Verotulomenetyksen kompensatio	892,0	-66,5	825,5
Yhteensä	18 808,0	-220,0	18 588,0

Vuoden ensimmäisessä veroennustepäivityksessä kuntien verotuloarviot heikkenivät. Talouskasvu ei ole lähtenyt elpymään ja työttömyys on kasvanut, minkä vuoksi ennustelaitokset ovat laajasti heikentäneet aikaisempia kehitysarvioitaan. Näin teki myös Valtiovarainministeriö talven taloudellisessa katsauksessa, johon veroennustekehikon arviot pitkälle perustuvat. Laukaan kunnan verotuloennuste vuodelle 2026 heikkeni 882.000 euroa.

VEROTULOT 2026	Alkuperäinen	16.2. esitettävät	Uusi
<i>1 000 €</i>	talousarvio	talousarvio-	veroennuste
		muutokset	
Kunnan tulovero	41 172,0	-937,0	40 234,0
Osuus yhteisöveron tuotosta	2 348,0	197,0	2 545,0
Kiinteistövero	7 030,0	-142,0	6 888,0
Yhteensä	50 550,0	-882,0	49 667,0

Yhteensä kunnan vuoden 2026 tulot heikkenevät näin ollen 1.102.000 euroa verrattuna hyväksyttyyn talousarvioon.

Tulojen heikkenemisen lisäksi työterveyshuollon kustannukset kasvoivat huomattavasti vuoden 2025 aikana ja vuoden 2026 alusta työterveyspalvelun hintoihin kohdistuu 5 % korotus. Toiminnan jatkuessa samalla tavalla kuin tällä hetkellä talousarvioon kohdistuu merkittävä sopeutusaine. Lisäksi sivistyspalveluiden osalta kustannukset ylittivät vuoden 2025 viimeisen muutetun talousarvion ja myös näiden kustannusten hillitsemiseksi tarvitaan lisäsopeutustoimia.

Tasapainottamisohjelmassa tulee valmistella yksilöidyt toimenpiteet, joilla saavutetaan kuntalain edellyttämä talouden tasapaino määräaikaan 2029 mennessä. Talouden tasapainottamisohjelman toteuttaminen edellyttää kaikilta kunnan toimielimiltä ja viranhaltijoilta päätöksiä, jotka vaikuttavat kuntalaisten palveluihin. Tasapainottamisohjelma valmistellaan lain työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella (449/2007) mukaisesti yhteistoiminnassa henkilöstön kanssa.

Aikajana alijäämien kattamisessa on tiukka, joten toimenpiteisiin tulee ryhtyä välittömästi. Tasapainottamisohjelman valmistelu on osa kevään 2026 talousarviomuutosten laatimista ja vuosien 2027 – 2029 taloussuunnitelman valmistelua. Uusi tasapainottamisohjelma 3.0 toimeenpannaan kevään 2026 talousarviomuutosten ja vuosien 2027 - 2029 talousarvioiden yhteydessä.

Esittelijä Kunnanjohtaja Linda Leinonen

Valmistelija Konsernipalvelujohtaja Maarit Kaija 040 351 8605, taloussuunnittelupäällikkö Anne Toikka 050 315 3307

- 1 **LIITE 1 Tasapainottamisohjelma 3.0**
- 2 LIITE 2 Talousarviomuutosten koonti
- 3 LIITE 3 Tuloslaskelma 2026
- 4 LIITE 4 Rahoituslaskelma 2026
- 5 Äänestystiedot Talouden tasapainottamisohjelma 3.0
- 6 Liite 5 Talousarviomuutosten koonti tulosityksiköittäin valtuusto 01062026
- 7 Liite 6 Tuloslaskelma valtuusto 01062026
- 8 Liite 7 Rahoituslaskelma valtuusto 01062026
- 9 Valtuuston äänestystiedot Talouden tasapainottamisohjelma 3.0

HAO Hämeenlinna

Lähettäjä: harry.ruotsalainen@elisanet.fi
Lähetetty: torstai 2. heinäkuuta 2026 22.40
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna
Aihe: Kunnallisvalitus, lähetysosa 1/2
Liitteet: Kunnallisvalitus 02.07.2026.pdf; Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 18.pdf; Valtuusto 01.06.2026 § 18, liite 1.pdf; Valtuusto 01.06.2026 § 18, liite 2.pdf; Valtuusto 01.06.2026 § 18, liite 3.pdf; Valtuusto 01.06.2026 § 18, liite 4.pdf; Valtuusto 01.06.2026 § 18, liite 5.pdf; Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 17.pdf

HUOM! Ulkoinen lähettäjä. Älä avaa linkkejä tai liitteitä, ellet tunnista lähettäjä.

OBS! Extern avsändare. Öppna inte länkar eller bilagor om du inte känner igen avsändaren.

NOTE! External sender. Do not open links or attachments unless you recognize the sender.

Hei!

Saagemme kunnioittavasti toimittaa Teille kunnallisvalituksen dokumentteineen. Ohessa kunnallisvalitus liitteineen. Lähetuksen toisessa osassa on lisää liitetiedostoja.

Ystävällisin terveisin

Jorma Jolanki
Laitisentie 11
41400 Lievestuore
Puh. +358 40 5136912
Sähköposti: jorma.jolanki@luukku.com

Harry Ruotsalainen
Mäntyrannantie 15 B
41370 Kuusa
Puh. +358 45 8601656 (ei julkinen)
Sähköposti: harry.ruotsalainen@elisanet.fi

Amanda Vilhunen
Suolehdonatie 3 B 8
41330 Vihtavuori
Puh. +358 50 3536373
Sähköposti: amanda.vilhunen@gmail.com

Arto Åkerman
Saviontie 1584
41400 Lievestuore
Puh. +358 40 5827925
Sähköposti: arto.akerman@setsuuri.com

HAO Hämeenlinna

Lähettäjä: harry.ruotsalainen@elisanet.fi
Lähetetty: torstai 2. heinäkuuta 2026 22.42
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna
Aihe: Kunnallisvalitus, lähetysosa 2/2
Liitteet: Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 17, liite 1.pdf; Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 17, liite 2.pdf; Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 17, liite 3.pdf; Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 17, liite 4.pdf; Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 17, liite 5.pdf; Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 17, liite 6.pdf; Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 17, liite 7.pdf; Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 17, liite 8.pdf; Valtuuston pöytäkirja 01.06.2026 § 17, liite 9.pdf

HUOM! Ulkoinen lähettäjä. Älä avaa linkkejä tai liitteitä, ellei tunnista lähettäjä.

OBS! Extern avsändare. Öppna inte länkar eller bilagor om du inte känner igen avsändaren.

NOTE! External sender. Do not open links or attachments unless you recognize the sender.

Hei!

Ohessa liitteitä kunnallisvalitukseen.

Ystävällisin terveisin

Jorma Jolanki
Laitisentie 11
41400 Lievestuore
Puh. +358 40 5136912
Sähköposti: jorma.jolanki@luukku.com

Harry Ruotsalainen
Mäntyraannantie 15 B
41370 Kuusa
Puh. +358 45 8601656 (ei julkinen)
Sähköposti: harry.ruotsalainen@elisanet.fi

Amanda Vilhunen
Suolehdonatie 3 B 8
41330 Vihtavuori
Puh. +358 50 3536373
Sähköposti: amanda.vilhunen@gmail.com

Arto Åkerman
Saviontie 1584
41400 Lievestuore
Puh. +358 40 5827925
Sähköposti: arto.akerman@setsuuri.com

Talouden tasapainottamishjelma 3.0

Laukaan kunta
Kunnanhallitus 25.5.2026
Kunnanvaltuusto 1.6.2026

Miksi tasapainottamishjelma 3.0 tarvitaan?

Kuntalain 110 §:ssä säädetään taloussuunnitelman laatimisesta seuraavasti:

Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Tässä määräajassa tulee kattaa myös talousarvion laadintavuonna tai sen jälkeen kertynyt alijäämä. Kuntarakennelaissa tarkoitetun uuden kunnan alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa kuntajaon muutoksen voimaantulosta. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan. (21.5.2021/419)

Laukaan kunnan talouteen on vuoden lopussa 2025 kertynyt 5,4 milj. euroa alijäämää, joka on katettava vuoden 2029 loppuun mennessä. Aikataulu on tiukka ja siksi heikentyneisiin talouden näkymiin on reagoitava välittömästi. Kunnan on kuntalain mukaan pystyttävä esittämään taloussuunnitelma yksilöityine toimenpiteineen, jolla talous saada tasapainoon tai ylijäämäiseksi laissa asetetussa määräajassa.

Sopeuttamistarve kasvoi kevään 2026 aikana

- Kunnan tulopohja koostuu suurimmalta osalta verotuloista ja valtionosuuksista. Tasapainottamisohjelman 3.0 valmistelu käynnistettiin kunnanhallituksessa 16.2.2026 § 41 tilanteessa, jossa alkuperäisessä talousarviossa 2026 valtionosuuksien määräksi arvioitiin 18,8 miljoonaa euroa, mutta joulukuun lopussa saatujen valtionosuuspäätösten mukaan valtionosuuksia saatiin kuitenkin 220.000 euroa vähemmän. Vuoden ensimmäisessä veroennustepäivityksessä tammikuun lopussa kuntien verotuloarviot heikkenivät. Talouskasvu ei ole lähtenyt elpymään ja työttömyys on kasvanut, minkä vuoksi ennustelaitokset heikensivät aikaisempia kehitysarvioitaan. Laukaan kunnan verotuloennuste vuodelle 2026 heikkeni 882.000 euroa.
- Lisäksi oli havaittu merkittäviä menojen ylitysriskejä mm. työterveyshuollon ja sivistyspalveluiden kustannuksissa.
- Laukaan kunnalla on 5,4 miljoonaa euroa kertynyttä alijäämää, joka on kuntalain mukaan katettava vuoden 2029 loppuun mennessä. Kunnan on pakko reagoida uusiin sopeuttamistarpeisiin välittömästi, jotta aika ennen vuotta 2029 riittää talouden tasapainottamiseen.

Yhteistoimintaneuvottelut



- Yhteistoimintaneuvottelut henkilöstön kanssa tasapainottamisohjelman 3.0 sisällöstä käytiin ajalla 17.3.2026 – 28.4.2026. Neuvotteluissa todettiin yksimielisesti, että yhteistoimintaneuvotteluiden käymiselle Laukaan kunnassa on lain työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella (449/2007) mukaiset perusteet ja että yhteistoimintaneuvottelut on käyty saman lain mukaisesti.
- Neuvotteluiden aikana sopeuttamistarve kasvoi erityisesti työttömyysturvamaksujen ja korkomenojen kasvun vuoksi.

Sopeuttamistarve, arvio toukokuu 2026

• Valtionosuudet	220 000 euroa
• Verotulojen pieneminen	780 000 euroa
• <i>paljonko verotulot todellisuudessa tulevat olemaan, jatkuuko heikkeneminen?</i>	
• Työterveyshuollon kustannuskasvu	200 000 euroa
• Sivistystoimen kustannusylitysriski	200 000 euroa tämän hetken arvio
• <i>mikä tulee olemaan todellinen toteuma?</i>	
• Työllisyydenhoidon kustannuskasvu	500 000 euroa
• <i>mikä tulee olemaan todellinen toteuma?</i>	
• Äijälän koulun alaskirjaus	120 000 euroa
• <i>Muut alaskirjaustarpeet?</i>	<i>Ei pysty vielä arvioimaan</i>
• Leasingvuokrien kasvu korkojen nousun vuoksi	250.000 euroa
• Korkojen nousu	300 000 euroa
• Sivla koulukyyti II aste päätös	35 000 euroa
• Yhteensä 2026	2 605 000 euroa

Heikentynyt työllisyystilanne laskee kunnan verotuloja ja lisää työttömyysturvamaksuja



Kunnan työttömyysmaksut



Työttömyyspäivät	Kunnan maksuprosentti	Euroa / maksupäivä	Euroa / kuukausi (keskimäärin)
0 – 100 päivää	0 %	0 €	0 €
101 – 200 päivää	10 %	3,72 €	n. 80 €
201 – 300 päivää	20 %	7,44 €	n. 160 €
301 – 400 päivää	30 %	11,16 €	n. 240 €
401 – 700 päivää	40 %	14,88 €	n. 320 €
Yli 700 päivää	50 %	18,61 €	n. 400 €

- Vuonna 2025 Laukaan työttömyysmaksut olivat yhteensä 2.085.500 euroa eli noin 173.800 euroa kuukaudessa
- Vuonna 2026 1-3 kuukausien keskiarvo on ollut 196.700 euroa kuukaudessa

Työllisyyden tunnuslukuja 3/2026



TYÖTTÖMYYSASTE % 12,4 Ed. vuosi: 11,0 (+1,4)	TYÖTTÖMIÄ TYÖNHAKIJOITA 1 070 Ed. vuosi: 940 (+13,8 %)	ALLE 25-VUOTIAITA TYÖTTÖMIÄ 138 Ed. vuosi: 107 (+29 %)
PITKÄAikaistyöttömiä 423 Ed. vuosi: 291 (+45,4 %)	YLI 50-VUOTIAITA TYÖTTÖMIÄ 439 Ed. vuosi: 394 (+11,4 %)	ULKOMAALaisia työttömiä 34 Ed. vuosi: 54 (-37 %)
TYÖTTÖMIÄ NAISIA 480 Ed. vuosi: 384 (+25 %)	TYÖTTÖMIÄ MIEHIÄ 590 Ed. vuosi: 556 (+6,1 %)	AVOIMET TYÖPAIKAT ⓘ 48 Ed. vuosi: 161 (-70,2 %)

Työttömyyden kesto 3/2026



TYÖTTÖMIÄ, KESTO ALLE 3 KK

221

Ed. vuosi: 214 (+7)

TYÖTTÖMIÄ, KESTO 3 KK - 1 V

402

Ed. vuosi: 417 (-15)

TYÖTTÖMIÄ, KESTO 1-2 V

230

Ed. vuosi: 131 (+99)

TYÖTTÖMIÄ, KESTO 2-3 V

87

Ed. vuosi: 84 (+3)

TYÖTTÖMIÄ, KESTO YLI 3 V

102

Ed. vuosi: 75 (+27)

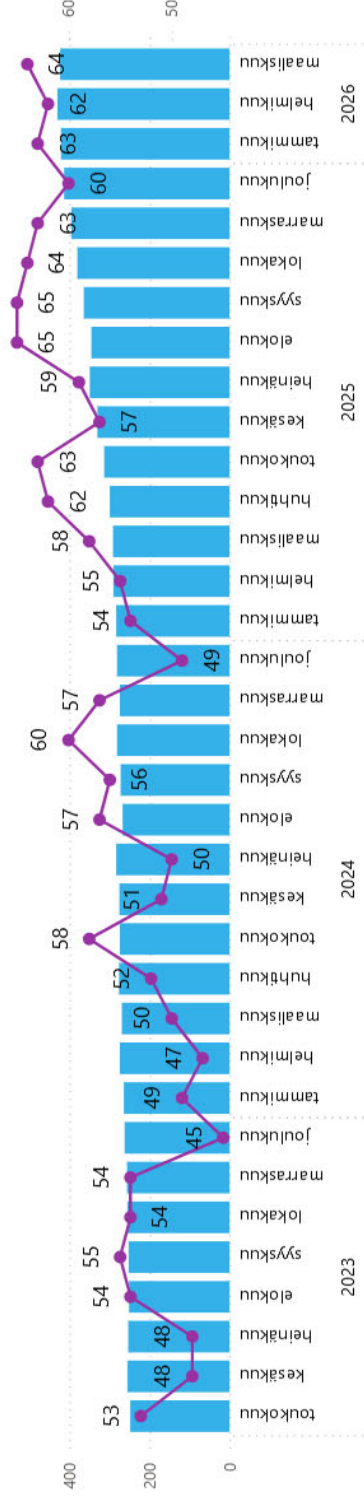
TYÖTTÖMIEN TYÖNHAUN KESTO
(VKO)

64

Ed. vuosi: 58 (+6)

PITKÄAIKAISTYÖTTÖMIEN MÄÄRÄ JA TYÖTTÖMIEN TYÖNHAUN KESTO

● Pitkäaikaistyöttömiä ● Työttömiä työnhauksen kesto (vko)



VIIMEISIN TILASTOKAUSI

3/2026

TARKASTELTAVA TILASTOKAUSI

202603

Talouden skenaariot

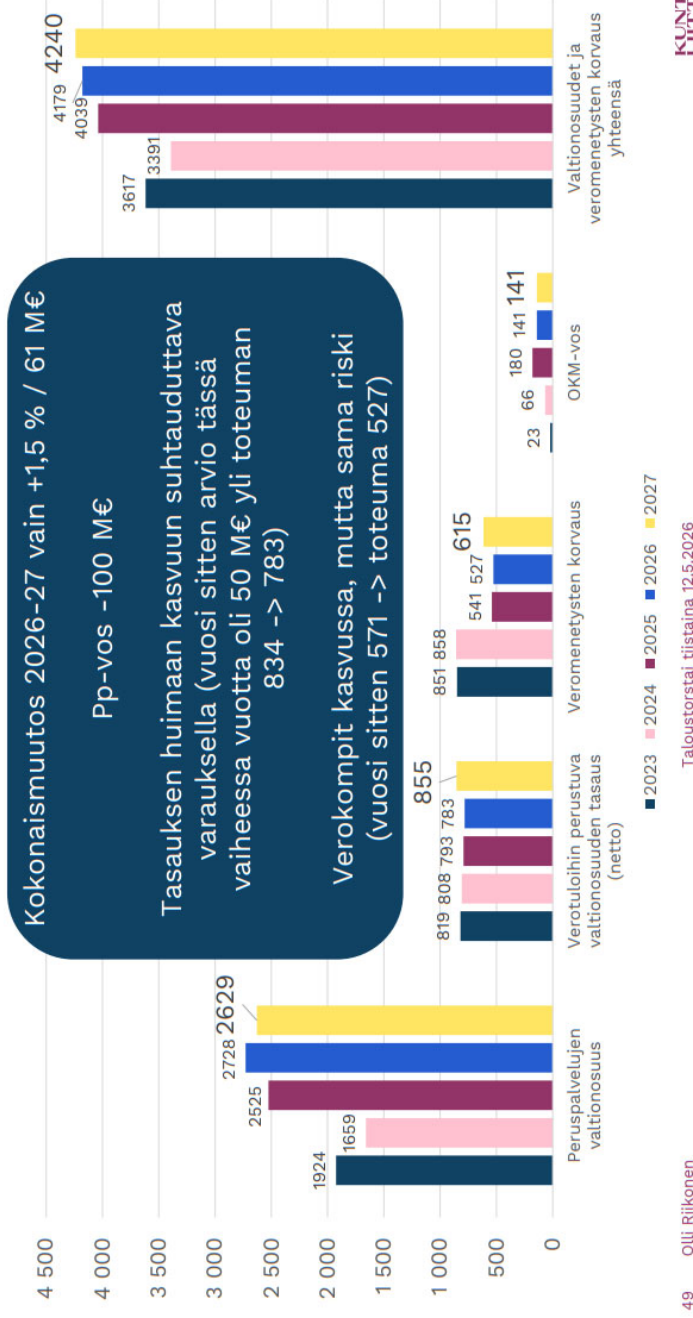


Taloussuunnitelmaan liittyy epävarmuustekijöitä

- Seuraavassa on **simuloitu** Laukaan taloussuunnitelman vuosimuutoksia eri tilanteissa
- Simulaatiot ovat yksinkertaistuksia, ja perustuvat parhaimpiin tiedossa oleviin **olettamuksiin ja arvioihin**
- Kunnan talouteen vaikuttaa läheisesti makrotalouden tapahtumat, joita on haastava ennakoida, ja joihin kunnalla ei ole mahdollisuutta vaikuttaa (tai vaihtoehtoisesti vaikutusmahdollisuudet ovat hyvin pienet):
 - Inflaatio
 - Korot
 - Maailman talouden- / Suomen talouden kehitys
 - Työllisyystilanne
 - Lainsäädännön muutokset
 - Tilikauden tulokseen vaikuttaa myös esimerkiksi säätöla (energian kulutuksessa, hiekoituksessa ja auraukskustannuksissa säätöla on merkittävä tekijä ja kustannusvaihtelu vuosittain Laukaan kokoisessa kunnassa satoja tuhansia euroja)
- Kuvioilla pyritään antamaan kuitenkin **suuntaviivoja**, miten yli-/alijäämä kehittyy eri vaihtoehtojen myötä, ja pystymmekö realistisesti kattamaan kuntalain alijäämän kattamiselveloitteen vuoteen 2029 mennessä.

Myös valtionosuusarvioon sisältyy epävarmuustekijöitä

Valtionosuusrahoitus koko maan tasolla 2023-27, M€



Laukaan kunnan VOS-laskelma 2026, verotulomenetysten korvauksen kehittyminen:

- 6.5. verotulomenetysten korvaus oli **1.040.141 €**
- Lopullinen verotulomenetysten korvaus **825.637 €**
- Muutos 214.504 €
- Heikeneekö samassa suhteessa vuodelle 2027?



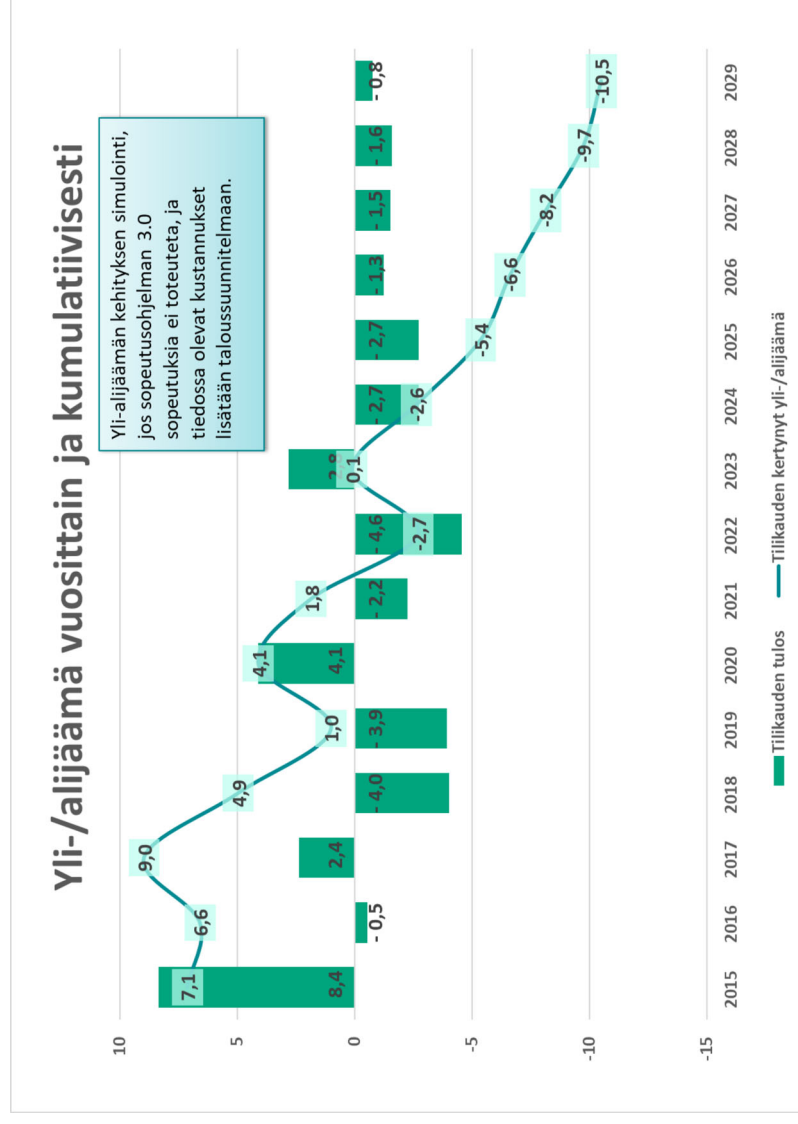
Taloussuunnitelma ilman sopeutuksia



Tuloslaskelma	TP 2024	TP 2025	TA 2026	TS 2027	TS 2028	TS 2029
Toimintatuotot	33 368 463	35 204 821	30 333 740	30 940 410	31 559 220	32 190 400
Myyntituotot	9 274 562	9 391 032	6 515 020	6 645 320	6 778 230	6 913 790
Maksutuotot	1 502 405	1 391 745	1 211 000	1 235 220	1 259 920	1 285 120
Tuet ja avustukset	1 709 677	1 412 408	953 100	972 160	991 600	1 011 430
Muut tuotot	20 881 819	23 009 636	21 654 620	22 087 710	22 529 470	22 980 060
Toimintakulut	88 727 601	95 182 682	90 647 870	92 697 610	95 696 375	97 610 301
Henkilöstökulut	40 301 754	38 863 559	36 782 140	37 554 565	38 950 468	39 729 477
Palvelujen ostot	21 524 411	26 300 116	24 252 660	25 037 713	26 038 467	26 559 237
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	5 156 379	4 892 594	4 914 790	5 013 086	5 113 348	5 215 614
Avustukset	2 168 136	3 175 383	3 394 700	3 462 594	3 531 846	3 602 483
Muut menot	19 576 921	21 951 030	21 303 580	21 629 652	22 062 245	22 503 490
Toimintakate	-55 359 138	-59 977 861	-60 314 130	-61 757 200	-64 137 155	-65 419 902
Verotulot*	46 766 632	47 184 416	49 767 000	51 223 000	52 572 000	54 162 000
Verotulot	15 586 230	18 791 421	18 587 532	18 680 780	19 488 500	20 164 500
Rahoitustuotot ja -kulut:						
Korkotuotot	436 458	459 177	780 000	740 000	715 000	700 000
Muut rahoitustuotot	498 465	457 867	600 000	300 000	300 000	300 000
Korkokulut	2 814 061	2 586 797	3 000 000	3 000 000	3 050 000	3 100 000
Muut rahoituskulut	182 656	10 428	15 000	20 000	20 000	20 000
Vuosikate	4 931 929	4 317 795	6 405 402	6 166 580	5 868 345	6 786 598
Suunnitelman mukaiset poistot	7 679 090	7 586 843	7 660 000	7 690 000	7 465 000	7 545 000
Arvon alentumiset		-567 370				
Salunnaiset tuotot		1 108 538	0	0		
Tilikauden tulos	-2 747 160	-2 727 881	-1 254 598	-1 523 420	-1 596 655	-758 402
Tavoitteet ja tunnusluvut						
Vuosikate/Poistot	64,2 %	56,9 %	83,6 %	80,2 %	76,3 %	88,3 %
Vuosikate, euro/asukas	263,30	230,52	342,50	330,29	314,32	363,50
Kertynyt ylit/alijäämä	-2 645 357	-5 373 238	-6 627 836	-8 151 256	-9 747 910	-10 506 312

- Sivistystoimen kustannuslitysriski 200 000 euroa tämän hetken arvion mukaan.
- Työterveyshuollon kustannuskasvu 200 000 euroa ja Sivila koulukyvyt II aste päätös 35 000 euroa. Vuodelle 2027 on lisätty 0,3 M€ katujen ja ulkoalueiden ylläpitokustannuksia ja vuodelle 2028 0,5 M€ joukkoliikenteen kustannuksia.
- Työllisyydenhoidon kustannuskasvu 500 000 euroa
- Leasingvuokrien määrä korkokustannusten nousun vuoksi kasvaa 250.000 €.
- Verotuloennuste päivitetty viimeisimmän Kuntaliiton veroennustekehikon mukaiseksi.
- Valtionosuudet päivitetty uusimpien ennusteiden mukaisiksi
- Rahoitustuloarvio on noussut.
- Korkomenojen nousu 300 000 euroa /vuosi.
- Äijälän koulun alaskirjaus 120 000 euroa
- Ilman sopeutustoimia näillä menojen lisäyksillä vuoden 2029 lopussa alijäämä on -10,5 M€

Tuloksen kehitysarvio, jos mitään sopeutuksia ei tehdä



Yhteistoimintaneuvotteluissa käsitellyillä henkilöstövähennyksillä ja muilla tasapainottamisohjelmaesityksillä saavutettavat säästöt



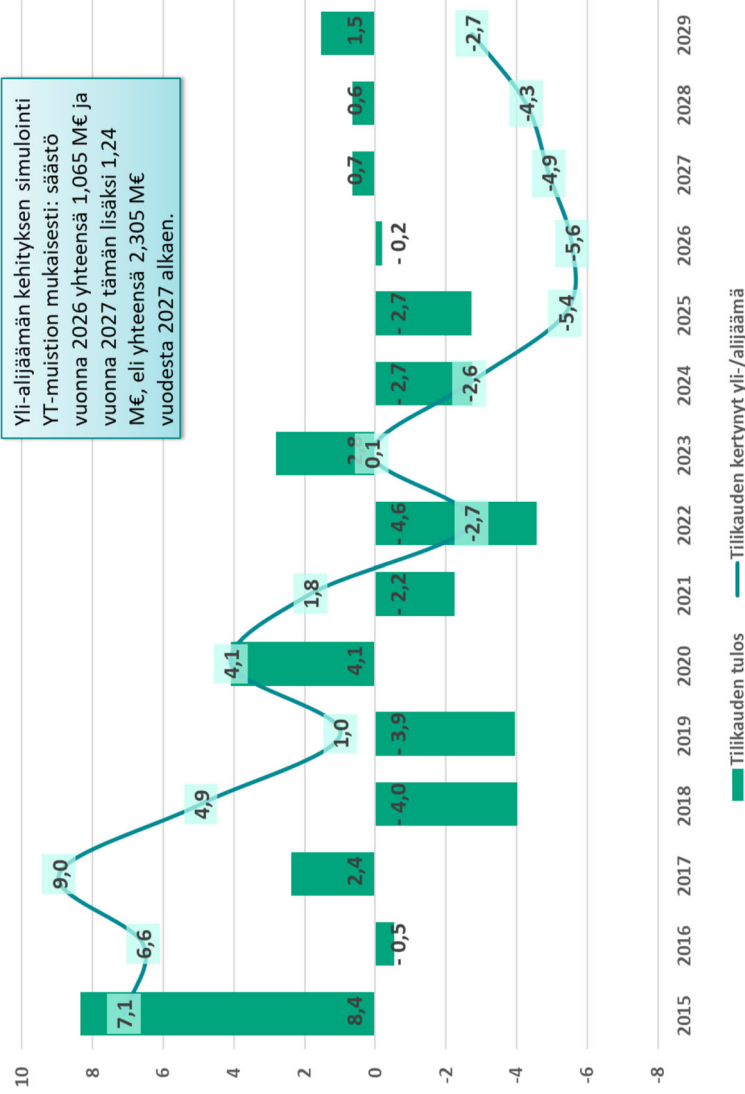
- Euromääräisesti henkilöstövähennyksillä arvioidaan saavutettavan n. 230 000 euron säästö vuonna 2026 ja noin 775 000 euron säästö vuonna 2027. Lisäksi henkilöstöetuuksien karsimisella tavoitellaan 70 000 euron säästöä vuonna 2026 ja 220 000 euron säästöä vuonna 2027. Yhteensä henkilöstövaikutteisilla toimenpiteillä tavoitellaan 300 000 euron säästöä 2026 ja 995 000 euron säästöä 2027.
- Säästö toteutetaan täydentämään aiemmissa yhteistoimintaneuvotteluissa syksyllä 2025 ja talvella 2026 (päiväkodit) neuvoteltuja säästötavoitteita.
- Lisäksi kunnan tasapainottamisohjelmaan 3.0 tulee sisältymään säästövaatimuksiin pääsemiseksi muita toimia, joilla ei ole suoria henkilöstövaikutuksia. Kaikkineen yhteistoimintaneuvotteluissa käsitellyillä mahdollisilla tasapainottamisohjelman 3.0 toimenpiteillä voidaan saavuttaa yhteensä **1 065 000 euron** säästöt vuodelle 2026 ja **2 305 000 euron** säästöt vuodesta 2027 alkaen.

Tuloksen kehitysarvio, jos tasapainottamishjelman 3.0 sopeutukset tehdään



Yli-/alijäämä vuosittain ja kumulatiivisesti

Yli-alijäämän kehityksen simulointi
YT-muistion mukaisesti: säästö
vuonna 2026 yhteensä 1,065 M€ ja
vuonna 2027 tämän lisäksi 1,24
M€, eli yhteensä 2,305 M€
vuodesta 2027 alkaen.

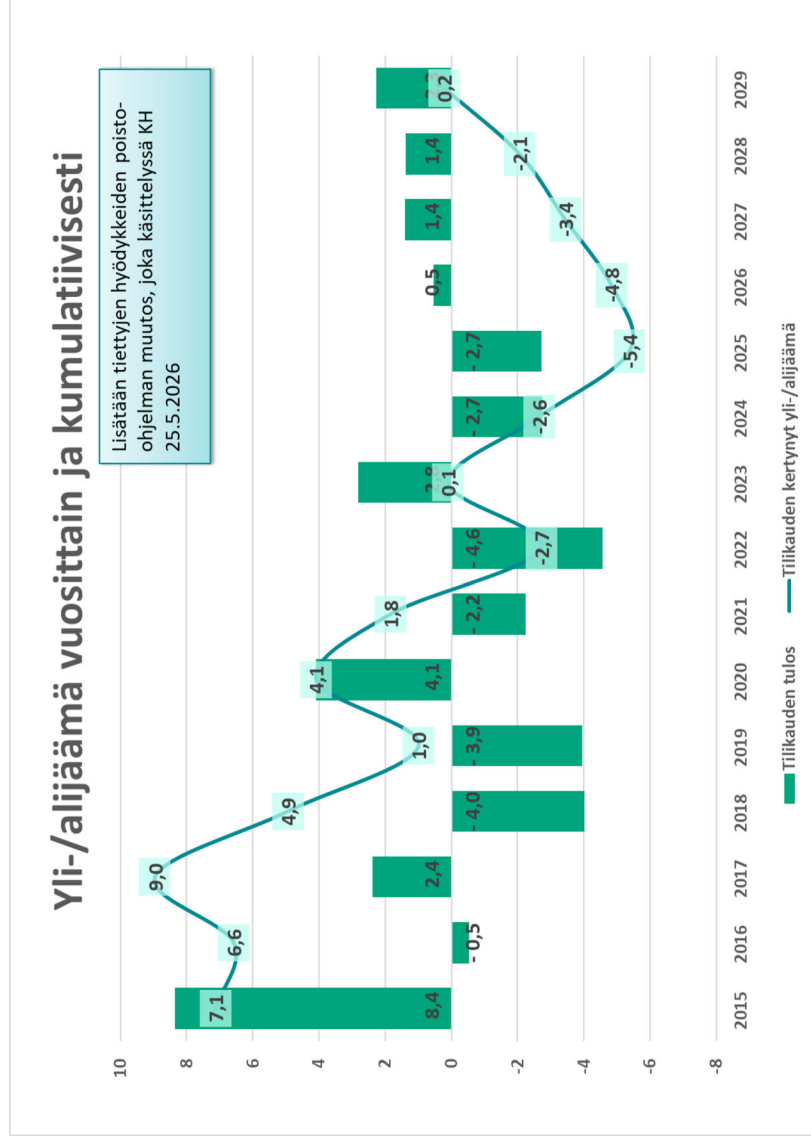


- Taloussuunnitelma on alijäämäinen.
- Kuntalain mukainen alijäämän kattamisvelvoite ei täyty.
- Yhteistoimintaneuvotteluissa jouduttiin toteamaan, että neuvotteluissa ei pystytty löytämään toimia, joilla olisi saatu täysimääräisesti katettua koko kevään ajan kasvanut sopeuttamistarve.

Poisto-ohjelman muuttaminen

- Tarkastelussa on tunnistettu seuraavat hyödykkeet, joiden poistoaika voisi kunnan viranhaltijoiden arvioiden mukaan kunnan nykyisen poistosuunnitelman puitteissa olla pidempi kuin nykyinen 30 vuotta:
 - Vihtavuoren koulun laajennus, hyödyke 872
 - Kirkonkylän koulu ja keskuspäiväkot, 1. vaihe hyödyke 720
 - Kirkonkylän koulun E-rakennus, hyödyke 1023
 - Koulunmäki, Kirkonkylän koulu E-rakennus, hyödyke 1120
 - Tiituspohjan uusi koulu ja päiväkot, hyödyke 718
 - Satavuon koulu, hyödyke 838
 - Leppäveden liikuntapuisto, huoltorakennus, hyödyke 1134
- Näistä pyydettiin Kuntaliiton ohjeiden mukaisesti Trellumilta kirjallinen hyödykekohtainen ulkopuolinen arvio ylläolevien kohteiden teknisestä käyttäytymisestä.
- Asiantuntijalausannon mukaan koulujen poistoaikana voidaan käyttää 50 vuotta, ja Leppäveden liikuntapuiston huoltorakennuksen poistoaikana 30 vuotta.
- Päätös poistoaikojen muuttamisesta tulee kunnanhallituksen käsiteltäväksi 25.5.2026. Poistoaikojen muuttaminen pienentää vuosittaisia poistokuormaa vähän yli 700 000 euroa.

Tuloksen kehitysarvio, jos tasapainottamishjelman 3.0 sopeutukset tehdään, ja lisäksi poistosuunnitelmaa muutetaan



- Taloussuunnitelma on 0,2 M€ ylijäämäinen.
- 0,2 M€:n ylijäämä ei voida pitää riittävänä, sillä epävarmuustekijöitä taloussuunnitelmakaudella on lukuisia.

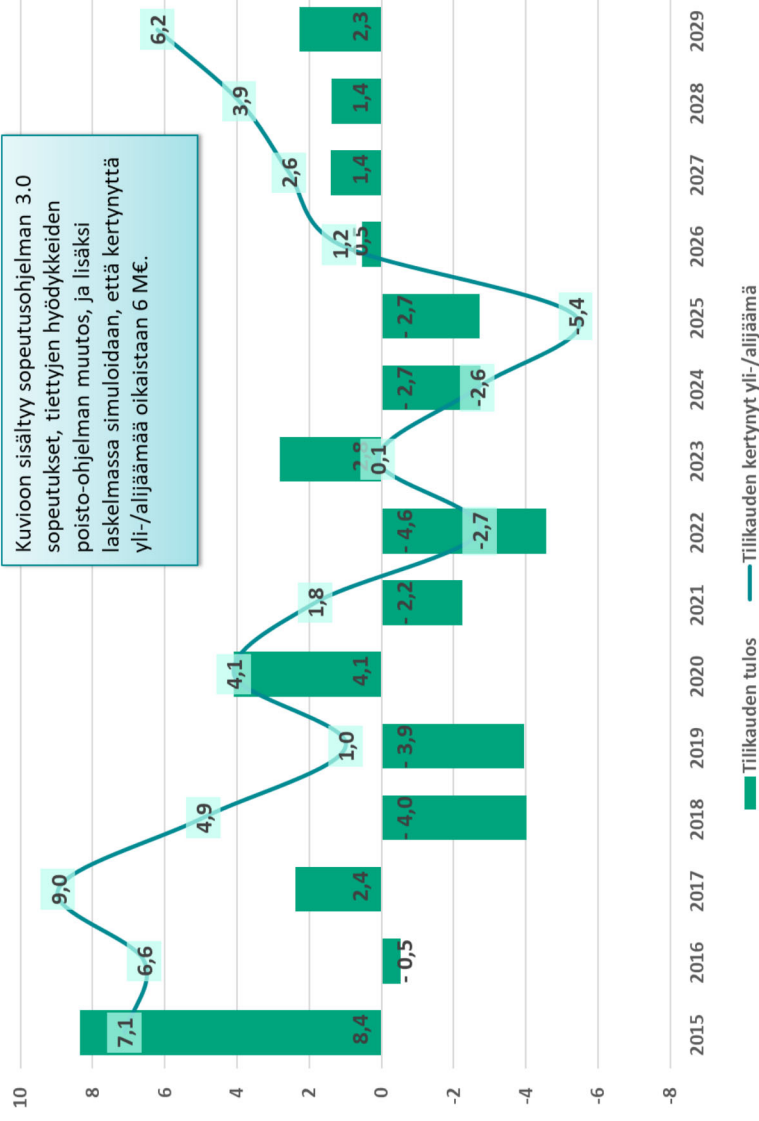
Putkikaupan korjaus Vesihuolto Oy:n kanssa

- Konsernin sisäisiä tuloutusmahdollisuuksia mietittäessä selvitettiin mahdollisuutta Vesihuollon poistoaikojen pidentämiseen, jotta Vesihuollon maksukykyä voitaisiin parantaa tulouttamiskeinoja mietittäessä
- Tässä selvityksessä kävi ilmi, että 2020-luvulla gps-tekniikalla mitattujen putkistojen pituus ei täsmää vuoden 2015 kauppakirjaan, jolloin ei vielä ollut nykyistä putkien mittaustekniikkaa käytössä.
- Alkuperäisestä luovutuskirjasta puuttuu putkia yhteensä 222 km
- Asiaa selvitelty ulkopuolisten lakiasiantuntijoiden avulla: kaupan korjaaminen lisäkaupalla putkien nykyistä arvoa vastaavalla summalla (tekemättömät poistot huomioitava hinnassa) on mahdollista, kun osapuolilla ei ole asiasta erimielisyyttä.
- Puuttuvien putkien osalta on päädytty 6 miljoonan euron lisäkauppahintaan. Asiassa on otettu huomioon myös Vesihuollon maksukyky ja konsernialijäämän kehitys. Luovutuskirjan muuttaminen tarkoittaa vesimaksujen nostoa n. 10 prosentilla. Toisaalta jos kauppa olisi tehty oikealla putkien kilometrimäärällä alun perin, vesimaksut olisivat olleet jo vuosia nykyistä korkeammat.
- Tehdään luovutuskirjan muutos, jossa Vesihuolto maksaa puuttuvista putkista 6 miljoonaa euroa. Yhtiö rahoittaa kaupan kunnan myöntämällä lainalla.

Tasapainottamishjelma 3.0, poistosuunnitelman muutos ja konsernin sisäinen kauppa +6 M€ vuodelle 2026



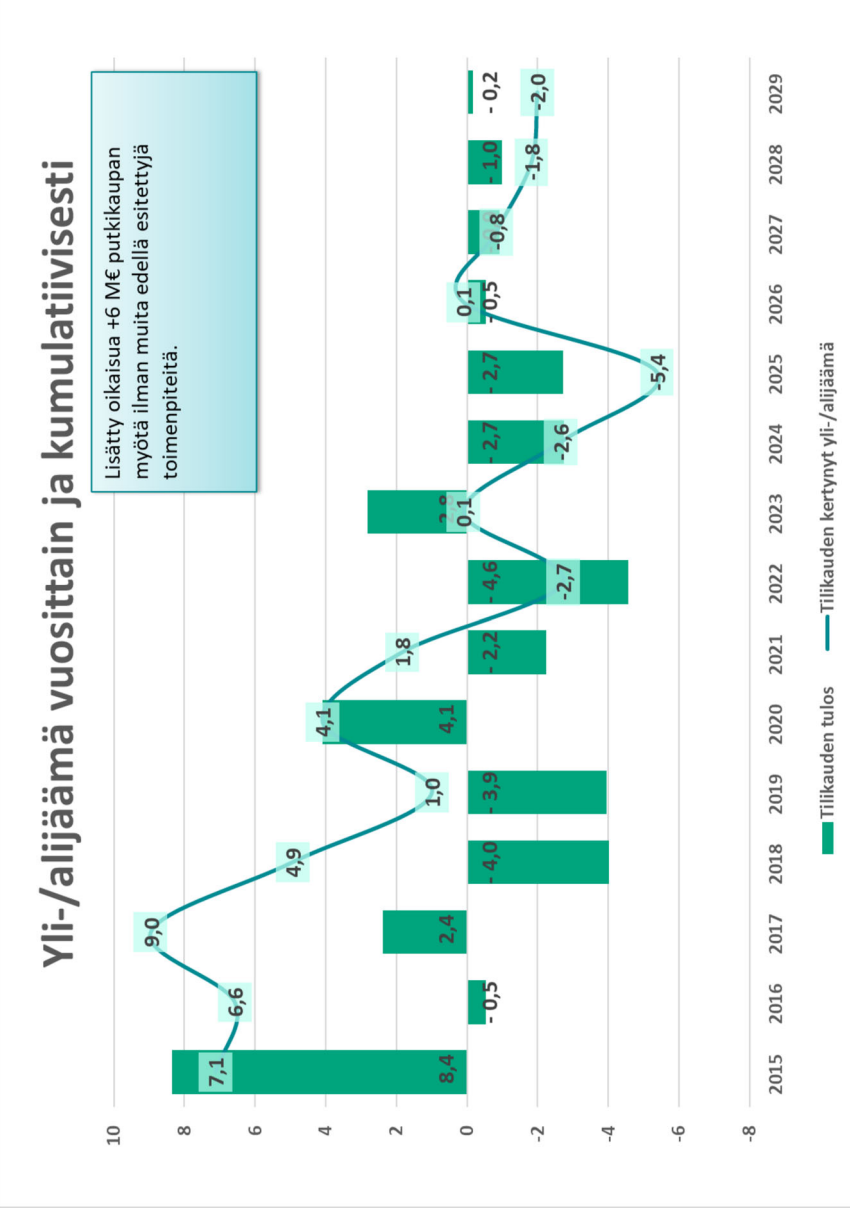
Yli-/alijäämä vuosittain ja kumulatiivisesti



Taloussuunnitelma on kuntalain 110 §:n mukainen ja alijäämä saadaan katettua jo vuonna 2026.

Taloussuunnitelma on kuntastrategian mukainen.

Simulaatio, jos putkikauppa ja poistosuunnitelman muutos tehdään, mutta tasapainottamishjelman 3.0 toimenpiteitä ei tehdä



- Taloussuunnitelma on 2,0 M€ alijäämäinen vuonna 2029.
- Kuntalain mukainen alijäämän kattamiselvoite ei toteudu.

Sotekiinteistöjen ja markkinoilla toimivien kiinteistöjen yhtiöittäminen?



- Talousvaikutus tällä hetkellä vielä iso kysymysmerkki. Valmistelussa huomioitava sekä kunnan, yhtiöiden että konsernin tilanne.
- Parhaassa tilanteessa vahvistaa kunnan tasetta, mutta selviääkö silloin yhtiö?
- Pahimmassa tapauksessa kuntaan alaskirjaustarve.
- Esitys on, että koetamme myydä vielä vuoden 2026 aikana kannattamattomat markkinoilla toimivat kiinteistöt, jotta kulut pois ja toisaalta yhtiöön ei niistä painolastia: Päivälä, Muurahainen
- Sotekiinteistöjen yhtiöittämisen talousvaikutukset varmistuvat vasta syksyllä 2026.

Tasapainottamisohjelman 3.0 säästöjen suhde aiempiin säästötoimiin



- Tasapainottamisohjelmassa 3.0 esitetään ainoastaan toimenpiteet, jotka tulevat aiemmin vuonna 2025 päätettyjen säästötoimien päälle.
- Aiemman tasapainottamisohjelman 2.0 toimet sisältyvät alkuperäiseen vuoden 2026 talousarvioon ja vuosien 2027 – 2029 taloussuunnitelmaan, jota nyt tehtävällä tasapainottamisohjelmalla 3.0 muutetaan.
- Eli tasapainottamisohjelmaa tarkasteltaessa tulee huomioda, että ennen sitä on jo päätetty laajoista säästötoimista tasapainottamisohjelmassa 2.0, jotka sisältyvät alkuperäiseen vuoden 2026 talousarvioon.
- Säästötoimet kohdistuvat läpi koko kunnan. Kaikista toimista on arvioitu vaikutukset kuntalaisiin (ml. alueen yritykset), muuhun kunnan palvelutuotantoon ja henkilöstöön.
- Kunnan tiukasta taloustilanteesta ja aikaisemmista tasapainottamistoimista johtuen kaikilla esitettävillä toimenpiteillä on negatiivisia vaikutuksia johonkin ja niihin liittyv merkittäviä riskejä.

Sivistyspalveluiden sopeutustoimet 3.0

Sivistysjohtaja Jussi Silpola



Sivistyksen sopeutustoimet

- Toteutettu/päätetty talven kevään 2026 lisäsäästöinä
 - Päiväkotä Aarrelaivan lakkautus 1.8.2026 alkaen (2026 80 000 euroa, 2027 280 000 euroa)
 - Jokiniemen päiväkodin lakkautus 1.8.2026 alkaen (2026 80 000 euroa, 2027 260 000 euroa)
 - Vakaryhmäkokojen tarkastaminen ja mitoitus lapsimäärää vastaavaksi (2026 75 000 euroa, 2027 210 000 euroa)
 - 0,5 HTV erityisopetuksen erillisen koordinoinnin lopettaminen (2026 12 000 euroa, 2027 30 000 euroa)
 - Perusopetuksen iltapäivätoiminnan maksujen korotus 1.4./1.5. alkaen (2026 40 000 euroa, 2027 50 000 euroa)
 - Sivistyksen palveluiden (varhaiskasvatus, perusopetus, kirjastot) palveluverkon tarkastelun **käynnistäminen** – päiväkotien ja koulujen mitoitus laskevaan lapsimäärään, kirjastopalveluiden yhteistoiminnan vahvistaminen, eurovaikutukset tulevana vuosina tehtävien päätösten mukaan
 - Järjestöavustusten leikkaaminen 20 % (2026 17 000 euroa, 2027 17 000 euroa)

Sivistyksen sopeuttamistoimet - päätettävä

- Sivistystoimen johtamisjärjestelyt ja hallinto
 - 1 HTV (perusopetuksen suunnittelija) siirto yhteisiin palveluihin 1.1.2027 alk
 - Tehtävämuutokset: Opetussuunnitelmatyö, koulujen käytännön ohjaus ja neuvonta sivistysjohtajalle, SivLan hallinto, tietopyyntöihin vastaaminen ja osallistuminen hallinnon kehittämiseen suunnittelijalle
 - Todellinen säästö 45.000 € hallintopalveluissa (1 htv), merkitty sinne erikseen
 - Vaikutus asukkasiini: ei suoraa vaikutusta
 - Vaikutus muihin palveluihin: Voi hidastaa sivistyksen toimintoja. sivistysjohtajan työmäärä kasvaa operatiivisen johtamisen osalta. Työaika vapautetaan karsimalla työryhmä- ja ohjelmatyöskentelyä. Vahvistaa yhteisten palveluiden toimintaedellytyksiä. Mikäli yhteistyö sivistyspalveluiden ja yhteisten palveluiden välillä ei toimi, järjestely vaikeuttaa kummankin yksikön toimintaa. Ehkäistään tiiviillä yhteydenpidolla ja keskinäisellä keskustelussa ja yhteisellä priorisoinnilla.
- Vaikutus henkilöstöön: Hallintopalveluiden tiimin tehtäviä uudelleenjärjestellään ja osa vaativimmista tehtävistä siirtyvälle henkilölle.
- Riski, ettei esitettyä säästöä saada kyseisellä toimenpiteellä: -

Sivistyksen sopeuttamistoimet - päätettävä



- Ala-Keiteleen musiikkiopiston leikkaukset
 - V. 2026 5.000 €, sen jälkeen 10.000 €/vuosi
 - Toteutetaan lopettamalla varhaisiän musiikkikasvatus (muskari) ja vähennetään aloituspaikkoja viidellä v. 2028 mennessä.
 - Lapsimäärän vähetessä aloituspaikkojen vähentäminen valittu toimenpiteeksi yhteistyössä AKMO:n kanssa.
 - Vaikutus asukkaisiin: varhaisiän musiikkikasvatuksen lopettaminen heikentää kuntalaisten palvelua
 - Vaikutus muihin palveluihin: voi lisätä kysyntää kansalaisopiston musiikkitarjonnassa
 - Vaikutus henkilöstöön: ei vaikutusta
 - Riski, ettei esitettyä säästöä saada kyseisellä toimenpiteellä: -

Nuorisopalveluiden tiivistäminen

- Jätetään täyttämättä avoimeksi jäänyt nuoriso-ohjaajan tehtävä -1 HTV, tarkistetaan nuorisotyön koordinaattorin tehtävänkuva ja palkkaus
- V. 2026 -15.000 €, sen jälkeen -45.000 €/vuosi
- Vaikutus asukkasiini: Nuorisopalveluiden saatavuus heikkenee, jäljelle kolmen työntekijän tiimi ja kaksi etsivää nuorisotyöntekijää, voi lisätä syrjäytymisen vaaraa, pitkällä aikavälillä syrjäytymisen henkiset ja taloudelliset riskit
- Vaikutus muihin palveluihin: voi vaikuttaa ilkeivallan lisääntymiseen, heikentää koulunuorisotyön mahdollisuuksia
- Vaikutus henkilöstöön: jäljelle jäävän nuorisotyön henkilöstön työ pitää organisoida uusiksi, lisää kuormitusta/työmäärää
- Riski, ettei esitettyä säästöä saada kyseisellä toimenpiteellä: ilkeivalt, syrjäytymisen kustannukset (eivät suoria)

Vapaa-aikapalveluiden digitalisaatio



- Ei suoraa säästövaikutusta, mutta mahdollistaa työskentelyn supistuvalla henkilöstömäärällä
- Vaikutukset muihin palveluihin: Tilanhallinta yhteisistä palveluista vapaa-aikapalveluille. Lisää kehittämismisvaiheessa vapaa-aikapalveluiden työtä, ja myös taloushallinnon työtä verkkokaupan laajetessa.
- Vaikutukset henkilöstöön: Liikunta- ja kulttuurikoordinaattorin tehtävänkuvan väliaikainen muutos käyttöönoton ajaksi, vähennettävä siksi aikaa muuta työtä.
- Vaikutukset kuntalaisiin: voi vaikuttaa myönteisesti tilojen käyttöasteeseen, käyttömahdollisuuksien lisääntymiseen.
- Käyttöönoton toiminnalliset riskit: Digitalisaation kehittäminen epäonnistuu, palvelun käytettävyyys tai tietoturva vaarantuvat, palvelu voi hidastua.
- Riski, ettei esitettyä säästöä saada kyseisellä toimenpiteellä: -

Liikuntapalveluiden tiivistäminen

- V. 2026 15.000 €, tästä eteenpäin 45.000 €/vuosi
 - Vuonna 2026 alkaen 10.000 € lisätuloina (ryhmäliikuntamaksut, salivuorot), 5.000 € hankintojen karsinnasta
 - v. 2027 lopetetaan liikuntahanke, säästö v. 2026 verrattuna 10.000 €
 - v. 2027 puolivälissä lopetetaan hyvinvointihanke, säästö v. 2026 nähden 10.000
 - tulojen lisäys v. 2027 10.000
- Vaikutus asukkaisiin: Hintojen nousu, hankkeiden hyödyt ja lisäpalvelut jäävät pois.
- Vaikutus muihin palveluihin: Ei vaikutusta
- Vaikutus henkilöstöön: Hanketyöntekijöitä pystytty hyödyntämään joustavasti moneen, nyt jää pois. Pitkällä aikavälillä hanketoiminnan lopettaminen heikentää palveluita, kunnan henkilöstön osaamista ja kykyä kehittää toimintaa.
- Riski, ettei esitettyä säästöä saada kyseisellä toimenpiteellä: Tulojen korotus ei konkretisoidu, jos tilojen varaukset vähenevät.

Liikuntapalveluiden talvikunnossapidon vähentäminen



- V. 2026 – 15.000 €
- Säästö TUPA:n palvelujen ostosta, summa mukana Tupan säästöissä
- Vaikutus asukkaisiin: Palvelut heikkenevät
- Vaikutus muihin palveluihin: Heijastuu TUPA:n toimintaan
- Henkilöstövaikutukset: TUPAssa työt vähenevät.
- Riski, ettei esitettyä säästöä saada kyseisellä toimenpiteellä: Karsinnassa ei onnistuta, säästö jää toteutumatta

Tekniikan palvelualueen sopeuttamistoimet 3.0

Tekninen johtaja Janne Laiho



Jo toteutetut toimenpiteet

- Yksityistieavustusten pienentäminen 28 000 euroa per vuosi
- Ympäristövalvonnan päivystyksestä luopuminen 35 000 euroa per vuosi

Tupa Oy palvelunoston pienentäminen ja htv-resurssin tarkennus



- Säästö vuodelle 2026 112.000 ja seuraavina vuosina 200.000
- Ei saada toteutumaan valtuuston asettamaa 150.000 euroa. Vaatisi niin paljon irtisanomisia ja palvelun ostojen pienentämistä, että kriittisiä tehtäviä jäisi tekemättä.
- Jo nyt voimaassa oleva määräraha katujen hoitoon alkuperäisessä TA 2026 on niin pieni, että yhtiö tulee tekemään vuonna 2026 tappiota (arvio n. 300 000 euroa). Katujen talvihoito on maksanut viimeisen kymmenen vuoden aikana 420.000 – 900.000. Nyt yhtiöllä on varattuna vuodelle 2026 tähän 360.000.
- 3.0 ohjelmassa ehdotetut säästöt osuvat pääasiassa kiinteistönhoitoon ja osin puhtaanapitoon. Lisäksi koko henkilöstön lomautukset jatkuvat ja laajenevat.
- Poistuvilta kiinteistönhoitajilta jäävät kiinteistöt on jaettu muiden kiinteistönhoitajien kesken. Työmäärä kasvaa, palvelun taso heikkenee ja korjausvelka kasvaa.
- Laukaan kiinteistömassalla tulisi kunnossapito toimenpiteisiin varautua vuosittain noin 2 milj. euron määrärahalla joko investoinneissa tai käyttötaloudessa. Tällä hetkellä tähän on varattu yhteensä noin 6-700.000 euroa. Eli laskennallinen korjausvelka kiinteistöissä kasvaa 1,3 milj. joka vuosi tällä panostuksella.

Tekniikan tilaajaorganisaation ja työnjaon tarkentaminen yhtiön kanssa

- Säästö vuodelle 2026 15.000 ja seuraavina vuosina 140.000 euroa/vuosi
- Tilapalvelupäällikön ja yhdyskuntatekniikan päällikön virat lakkautetaan ja virkoja hoitavat henkilöt irtisanotaan
- Kiinteistömanageri siirtyy Tupa-yhtiöön
- Toimintamalli jatkossa on, että tekninen johtaja tilaa kaiken valmistelun ja käytännön työn yhtiöstä.
- Hulevesiasiat, sijoittamisluvat ja katutyölumat siirretään maankäyttöön.
- Järjestely on kriittinen erityisesti yhdyskuntatekniikan osalta. Koko konserniin jää vain yksi asiantuntija, yhdyskuntatekniikan työnjohtaja, sijoitettuna yhtiön puolelle. Katuihin ja infraan liittyy paljon viranomais-, valvonta- ja hankintatehtäviä, joiden hoitoa ei vielä ole ratkaistu: liikennemerkkipäätökset, yksityistieasiat, ajoneuvojen siirtopäätökset, kadunpidon virkavastuu, venepaikka- ja satama-asiat, puiden kaatoluvat, viherhoitosopimukset, valaistus- ja päällystysohjelmat, investintiohjelmat jne..
- Väistämättä prosessit hidastuvat, kehittämistyö vähenee, viiveiden ja virheiden riski kasvaa, asiakaspalvelu heikkenee. Näkyy erityisesti yhdyskuntatekniikassa ja sitä kautta voi heijastua yleiseen turvallisuuteen.
- Teknisen johtajan ja Tupa Oy:n toimitusjohtajan sekä maankäytön henkilöstön työkuorma kasvaa merkittävästi.
- Tila-asioissa toimintaprosessit selkiytyvät ja päällekkäisyydet poistuvat, kun kiinteistöjen hoitoon liittyvät asiat hoidetaan samassa organisaatiossa. Kiinteistömäärä on vähentynyt (vuokratiloista luopuminen, kiinteistöjen myynnit) ja vähenee edelleen sotekiinteistöjen yhtiöittämisen myötä. Vuokrakodeille siirtyy 6 kiinteistöä 1935 krm², kehitysyhtiölle 14 kpl ja 16.223 krm², kuntaan jää myyntien ja siirtojen jälkeen 93 kpl ja 75.034 krm². Lukuihin sisältyvät erillisinä kaikki kohteeseen kuuluvat lisärakennukset, huoltorakennukset, varastot jne.
- Isojen investointien määrä on tällä hetkellä taloudellisista syistä vähäinen, mikä vähentää työ määrää tekniikan organisaatiossa.
- Vahingonkorvausten määrä voi kasvaa, mikäli erilaisiin tilanteisiin reagointikyky heikkenee.

Maanrakennuspalveluiden siirtäminen Tupa Oy:öön



- Ei säästötavoitetta. Toimenpide toiminnallinen.
- Kolme henkilöä siirretään kunnan puolelta yhtiöön.
- Kunta hankkii investointityöt yhtiöltä. Yhtiö reagoi työmäärän vaihteluihin tarvittaessa lomautuksin.
- Toimenpiteellä ei vaikutusta asukkaisiin tai maanrakennustoimintaan lähtökohtaisesti.
- Palkanlaskennan työ helpottuu yhden työehtosopimuksen poistussa.
- Siirtyvillä työehtosopimus muuttuu ja vaihtuvat kuukausipalkkaiseksi.

Ruokapalveluita koskevat toimenpiteet

- Ruokapalvelut siirretään organisaatiorakenteessa osaksi sivistyspalveluita. Ei henkilöstösäästötavoitetta, vaan toiminnallinen muutos: ruoka valmistetaan varhaiskasvatusta ja kouluja varten. Samassa organisaatiossa yhteinen kehittäminen ja taloudenhallinta helpottuu.
- Ruokapalveluihin on laskettu 5000 euron säästö vuodelle 2026 ja 10 000 euron säästö vuodesta 2027 alkaen ateriakustannuksiin (muutokset ateriasisältöön, esim. pehmeä leipä näkkileiväksi).

Elinkeinopalveluiden sopeuttamistoimet 3.0

Kehitysjohtaja Eero Raittila



Maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen laajennus



- **Kuvaus:** maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen laajeneminen Äänekoskelle ja Konnevedelle
- **Tavoiteltu säästö 2026:** -
- **Tavoiteltu säästö 2027 alkaen:** 10.000 euroa
- **Henkilövähennys:** 1 htv
 - Henkilövähennyksen toteutus: eläköityminen, jätetään täyttämättä
- **Vaikutus asukkaisiin:** ei välitöntä vaikutusta asiakkaisiin
- **Vaikutus muihin palveluihin:** ei välitöntä vaikutusta muihin palveluihin
- **Vaikutus henkilöstöön:** maaseutupalvelun henkilöstön keskinäisen työnjaon ja sijaistajajärjestelyjen muutoksia
- **Riskit:** mikäli odotettu yhteistoiminta-alueen laajeneminen Äänekoskelle ja Konnevedelle ei toteudu, säästöä ei voida toteuttaa

Kehitysyhtiön maksusuudesta luopuminen

- **Kuvas:** kunta ei jatkossa osta elinkeinopalveluita yhtiöltä, koska yhtiö on markkinaehtoinen
- **Tavoiteltu säästö 2026:** -
- **Tavoiteltu säästö 2027 alkaen:** 12.000 euroa
- **Henkilövähennys:** -
- **Vaikutus asukkaisiin:** ei välitöntä vaikutusta asukkaisiin
- **Vaikutus muihin palveluihin:** kehitysyhtiön rooli muuttumassa kiinteistöyhtiöksi – yhtiön mahdollisuus osallistua kunnan kehittämishankkeiden rahoitukseen mahdollisesti heikkenee, mistä johtuen kunnan on rahoitettava suurempi osa kehittämishankkeiden omarahoitusosuuksista itse. Viime vuosina Kehitysyhtiö on maksanut omarahoituksia noin 65.000 euroa vuodessa.
- **Vaikutus henkilöstöön:** ei välitöntä vaikutusta henkilöstöön
- **Riskit:** -

Maankäytön ostopalveluiden tiivistäminen

- **Kuvaus:** vähennetään asiantuntijaselvitysten ostoja vuonna 2026
- **Tavoiteltu säästö 2026:** 20.000 euroa
- **Tavoiteltu säästö 2027 alkaen:** -
- **Henkilövähennys:** -
- **Vaikutus asukkaisiin:** kaavoitushankkeet hidastuvat, kun asiantuntijaselvityksiä vähennetään
- **Vaikutus muihin palveluihin:** kaavoitushankkeet hidastuvat, kun asiantuntijaselvityksiä vähennetään
- **Vaikutus henkilöstöön:** ei välitöntä vaikutusta henkilöstöön
- **Riskit:** -

Tontinmyynnin lisääminen (ks. toteutussuunnitelma)



- **Kuvaus:** kasvatetaan tontinmyynnin tulotavoitetta, vuosina 2026-2027 perustuu erityisesti rantatonttien myymiseen suunniteltua aikaisemmin ja 2028 alkaen tavoitteena, että tontinmyynti kasvaa myös kuivan maan tonteissa, kun Kuhankosken alue päästään avaamaan
- **Tavoiteltu säästö 2026:** 145.000 euroa
- **Tavoiteltu säästö 2027 alkaen:** 120.000 euroa
- **Henkilövähennys:** -
- **Vaikutus asukaisiin:** tonttitarjonta paranee
- **Vaikutus muihin palveluihin:** tarvitaan viestinnän/markkinoinnin panostusta tonttien myyntiin
- **Vaikutus henkilöstöön:** ei välitöntä vaikutusta henkilöstöön
- **Riskit:** tontit eivät mene kaupaksi odotettuun hintaan (vuoden 2026 hintaodotus ylitettiin)

Metsätilojen/metsän myynnin kasvattaminen (ks. toteutussuunnitelma)



- **Kuvaus:** kasvatetaan metsäomaisuuden tuloja pysyvästi 150.000 eurolla vuodessa lisäämällä hakkuita tai myymällä metsätiloja
- **Tavoiteltu säästö 2026:** 150.000 euroa
- **Tavoiteltu säästö 2027 alkaen:** 150.000 euroa
- **Henkilövähennys:** -
- **Vaikutus asukkaisiin:** hakkuiden lisäämisellä voi olla vaikutusta joidenkin asukkaiden tai vapaa-ajan asukkaiden asuinympäristöön
- **Vaikutus muihin palveluihin:** ei välitöntä vaikutusta muihin palveluihin
- **Vaikutus henkilöstöön:** ei välitöntä vaikutusta henkilöstöön
- **Riskit:** metsäomaisuuden vuosittaiset ja pitkän aikavälin tuotto-odotuksen heikkenevät. Hakkuukypsät metsät loppuvat jos hakkuutaso on metsäohjelmaa korkeampi pitkään.

Suunnitteluinsinöörin rekrytoinnista luopuminen

- **Kuvaus:** vuonna 2025 eläköityneen suunnitteluinsinöörin tilalle ei rekrytoida uutta suunnitteluinsinööriä. Tarvittava suunnittelutyö hankitaan ostopalveluna.
- **Tavoiteltu säästö 2026:** 46.000 euroa
- **Tavoiteltu säästö 2027 alkaen:** 60.000 euroa
- **Henkilövähennys:** -
 - Henkilövähennyksen **toteutus:** ei vähennystä, koska paikkaa ei ehditty täyttää, vaikka henkilöstökustannus oli budjetoitu
- **Vaikutus asukaisiin:** ei välitöntä vaikutusta asukaisiin
- **Vaikutus muihin palveluihin:** tarvittava suunnittelutyö on hankittava ostopalveluna, mikä vaikuttaa erityisesti yhdyskuntatekniikan investointeihin toimintatapojen muutoksena. Lisäksi suunnitteluinsinöörin tehtäviin kuuluvat hulevesilaskutukseen liittyvät tehtävät järjestellään muiden tehtäväksi.
- **Vaikutus henkilöstöön:** suunnittelua tarvitsevien viranhaltijoiden täytyy hankkia suunnittelutyö ostona. Maankäytön henkilöstön kuormitus kasvaa, kun hulevesiasiat järjestellään osaksi tehtävänkuvia.
- **Riskit:** ostopalvelusuunnittelun kustannukset ylittävät säästöt. Hankinnat kohdistuvat pääosin investoinneille, joten riski käyttötaloudessa rajallinen. Investointien viivästyminen siirtymävaiheessa, kun suunnitteluhankinnat pitkittävät ja monimutkaistavat prosesseja.

Nuorten valmennustoiminnan lakkauttaminen

- **Kuvaus:** lakkautetaan nuorten työpaja, jonka tavoitteena on heikossa työmarkkina-asemassa olevien nuorten osallisuuden ja toimintakyvyn sekä työllistymis- tai opiskeluvaihtoehtojen vahvistaminen. Säästönä kunnan omavaraisuus OKM:n avustuksen jälkeen.
- **Tavoiteltu säästö 2026:** 10.000 euroa
- **Tavoiteltu säästö 2027 alkaen:** 30.000 euroa
- **Henkilövähennys:** 2 htv
 - Henkilövähennyksen toteutus: 2 määräaikaista työsuhdetta ei jatketa
- **Vaikutus asukaisiin:** heikentää valmiiksi heikossa työmarkkina-asemassa olevien työttömien nuorten asemaa ja osallisuutta, kun tuki ja apu poistuu
- **Vaikutus muihin palveluihin:** etsivän nuorisotyön yhteistyö- ja ohjaussuunta nuorten auttamiseksi poistuu
- **Vaikutus henkilöstöön:** etsivän nuorisotyön ja työllisyyspalveluiden parissa työskenteleviltä poistuu yksi käytettävissä oleva palvelu, johon ohjata asiakkaita
- **Riskit:** nuorten työttömyyden aiheuttamien kustannusten kasvu lakkautuksesta johtuen ylittää lakkauttamisesta saadun säästön. Säästö vastaa 7 pitkäaikaistyöttömän (>700 pv) nuoren vuosittaisista kunnan maksusuutta työttömyystuista.

Ei-lakisääteisten työllisyyspalvelujen lakkauttaminen



- **Kuvaus:** lopetetaan ei-lakisääteinen työllisyyspalvelu, jossa mm. autetaan vaikeasti työllistyviä työttömiä työnhakijoita työn ja/tai opiskelupaikan haussa sekä tukiasioissa, autetaan työkykynsä menettäneitä työkyky- ja eläkeselvittelyissä, pidetään yllä nuorten ohjaamo toimintaa, pidetään yllä Kelan asiointipistettä. Työllisyyspalveluissa hoidetaan myös lakisääteiset kotoutumisen palvelut, jotka tulee uudelleen järjestellä.
- **Tavoiteltu säästö 2026:** 10.000 euroa
- **Tavoiteltu säästö 2027 alkaen:** 80.000 euroa
- **Henkilövähennys:** 2 htv
 - Henkilövähennyksen toteutus: 2 irtisanomista
- **Vaikutus asukkaisiin:** heikossa työmarkkina-asemassa oleville kuntalaisille saatavilla oleva työnhakuun, eläkeselvittelyyn ja kelan tukiasioihin liittyvä apu heikkenee merkittävästi. Kotoutumisen palvelutaso heikkenee.
- **Vaikutus muihin palveluihin:** yrityspalveluiden kontaktipinta työllisyysasioihin heikkenee. Asiakkaille suunnatut yhteisprojektit työllisyysalueen kanssa loppuvat.
- **Vaikutus henkilöstöön:** kehitysohjaajan tehtäväkuva muuttuu, kun työaikapanosta täytyy käyttää entistä enemmän työllisyysalueyhteistyöhön
- **Riskit:** työttömyyden aiheuttamien kustannusten kasvu palveluheikennyksestä johtuen ylittää saavutetun säästön. Säästö vastaa 18 pitkäaikaistyöttömän (>700 pv) vuosittaista kunnan maksuosuutta työttömyysuista. Koto-palveluiden uudelleenjärjestelyn kustannukset pienentävät säästöä.

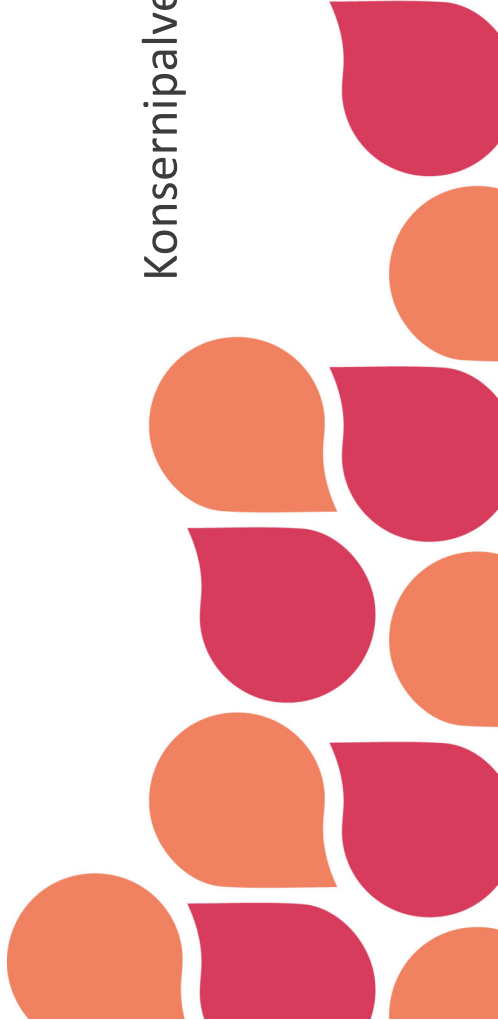
Yrityspalveluiden asiakastietojärjestelmästä luopuminen



- **Kuvaus:** luovutaan yrityspalvelun asiakashallintajärjestelmästä, johon kirjataan asiainnit yritysten kanssa ja johon kuuluvat myös julkinen toimitilapalvelu ja yritysrkisteri/-haku.
- **Tavoiteltu säästö 2026:** -
- **Tavoiteltu säästö 2027 alkaen:** 7.000 euroa
- **Henkilövähennys:** -
- **Vaikutus asukkasiin:** kunnan ylläpitämä toimitilapalvelu ja yrityshaku/-rekisteri loppuvat
- **Vaikutus muihin palveluihin:** ei välitöntä vaikutusta muihin palveluihin
- **Vaikutus henkilöstöön:** yrityspalvelun asiakashallinta on järjestettävä uudella tavalla
- **Riskit:** -

Yhteisten palveluiden sopeuttamistoimet

Konsernipalvelujohtaja Maarit Kaija



Jo päätetyt/toteutetut



- Vapaa-aikapalveluiden tilavarausten siirto vapaa-aikapalveluiden hoitoon, digitalisointiprosessi siellä

Säästö: 1 htv irtisanomisajan jälkeen; n. 6000 euroa/2026 ja 40 000 euroa vuodesta 2027 alkaen

- Taloussuunnittelijan virka pidetään tyhjänä (vaikeuttaa sijaisjärjestelyitä erityisesti vaka-maksupäätösten osalta, lisää henkilöriskiä talouden suunnittelun ja seurannan virkatehtävissä)

Säästö: 29 000 €/2026, 50 000 €/ 2027 alkaen

- Henkilöstön palvelusaika- ja eläkemuistamisista luopuminen (khal 4.5.2026)

Säästö: 10 000 €/2026, 20 000 €/2027 alkaen

- Arkiston digitoinnin hidastaminen (digitointi on lakisääteinen velvoite, ei voida kokonaan luopua)

Säästö: kertaluonteinen 25 000 € vähennys vuodelle 2026

Työterveyshuollossa palveluiden supistaminen 2026 ja Laukaa siirtyminen lakisääteiseen palveluun 1.1.2027 alkaen

- Laukaassa on ollut käytössä laaja työterveyshuolto sisältäen myös sairaanhoidon
- Kustannuskasvun hillitsemiseksi sopimussisältöä on supistettu kesällä 2025 ja uudestaan talvella 2026. 1.4.2026 alkaen on siirrytty suppeaan työterveyshuoltoon, jossa sairaanhoidon piiriin kuuluvat ainoastaan olennaisesti (pitkäkestoisesti) työkykyyn vaikuttavat sairaudet. Tällä supistuksella on arvioitu saavutettavan 60 000 euron säästö vuodelle 2026.
- Esitys kunnanhallitukselle 8.6.2026 on, että työterveyspalvelut kilpailutetaan uudestaan 1.1.2027 alkaen ja samalla siirrytään pelkkään lakisääteiseen työterveyshuoltoon (suppea lisäksi optiona?). Tällä arvioidaan saatavan n. 200 000 euron säästö vuosittain (kompensoi nykyistä kustannusylitysriskiä). Arviointia vaikeuttaa palveluiden jakautuminen eri kela-korvausluokkiin: kun kulut pienenevät, myös niistä saatavat kela-korvaukset vähenevät.
- Voi johtaa joissakin tilanteissa hoitoon pääsyn vaikeutumiseen ja siten sairauslomien pidentymiseen (lisää sijaiskuluja ja haittaa palvelutuotantoa). Lisää julkisen terveydenhuollon kuormitusta Laukaassa ja voi siten hidastaa myös muiden kuntalaisten hoitoon pääsyä. Työterveyshuolto on merkittävä työsuhte-etuus, jonka työnantajalle vapaaehtoisten osuukien poistuminen voi heikentää työntekijöiden sitoutumista ja vaikeuttaa rekrytointia.

Riski: Mikäli sairauspoissaolojen määrä kasvaa ja poissaolot pitenevät, sijaiskulujen kasvu voi syödä osan säästöistä. Poissaolot voivat johtaa asioiden hoitamatta jäämiseen ja siten esim. korvausvastuisiin.

Vakuutusmeklaripalvelusta luopuminen

- Sopimusteknisesti onnistuu 1.1.2027 alkaen
- Säästöodotus 10 000 euroa/vuosi
- Viranhaltijoille/esihenkilöille vastuu vakuutuskorvausten hakemisesta ja vakuutusyhtiön kanssa neuvottelusta. Lisää työtä ja osaamisvaatimuksia tulosityksiköissä. Henkilöstön kuormitus kasvaa.

Riski: Vakuutusyhtiöltä voi jäädä saamatta korvauksia jossakin asiassa, mikäli organisaatiossa vakuutusehtojen tuntemus ja korvausvaatimusten esittämisen ja perustelemisen osaaminen ei riitä. Joissakin tilanteissa saamatta jäävä summa voi ylittää saatavat säästöt.

Äänestysalueiden yhdistäminen



- Asiasta päättää valtuusto 1.6.2026; esitys tulossa khall 25.5.2026 ja kvalt 1.6. 2026

Vanha äänestysalue	Uusi äänestysalue
001 Kirkonkylä	001 Kirkonkylä
005 Vehnä	001 Kirkonkylä
006 Pohjois-Laukaa	001 Kirkonkylä
002 Vihtavuori	002 Vihtavuori-Leppävesi
003 Leppävesi	002 Vihtavuori-Leppävesi
004 Lievestuore	004 Lievestuore

- Haetaan sitä, että vaalit saataisiin järjestettyä niiden järjestämiseen saatavalla valtion rahoituksella (ei kunnan rahaa päälle) ja että vaalilautakuntiin löydettäisiin riittävästi jäseniä (ollut nykyisissä haasteita). Isossa osassa Suomen kuntia koko kunta on yksi äänestysalue.
- Säästöodotus: 10 000 € vuonna 2027 ja vastaavasti jatkossa vaalivuosina.
- Äänestysalue määrää varsinaisen vaalipäivän äänestyspaikan. Matka pidentyy osalla äänioikeutettuja. Äänestäminen ennakköäänestysaikana on viime vuosina yleistynyt merkittävästi. Matkasta koituvaa haittaa pystytään ehkäisemään panostamalla ennakköäänestyksen toteuttamiseen (esim. vaaliauto käyttöön, jolloin ennakköäänestys voidaan tuoda jopa nykyistä lähemmäs kotia). Äänestysalueiden vähentäminen keventää vaalien järjestämiseen liittyvää hallinnollista työtä (supistunut henkilöstöorganisaatio).

Organisaatiorakenteen ja sisäisen hallintotyön keventäminen



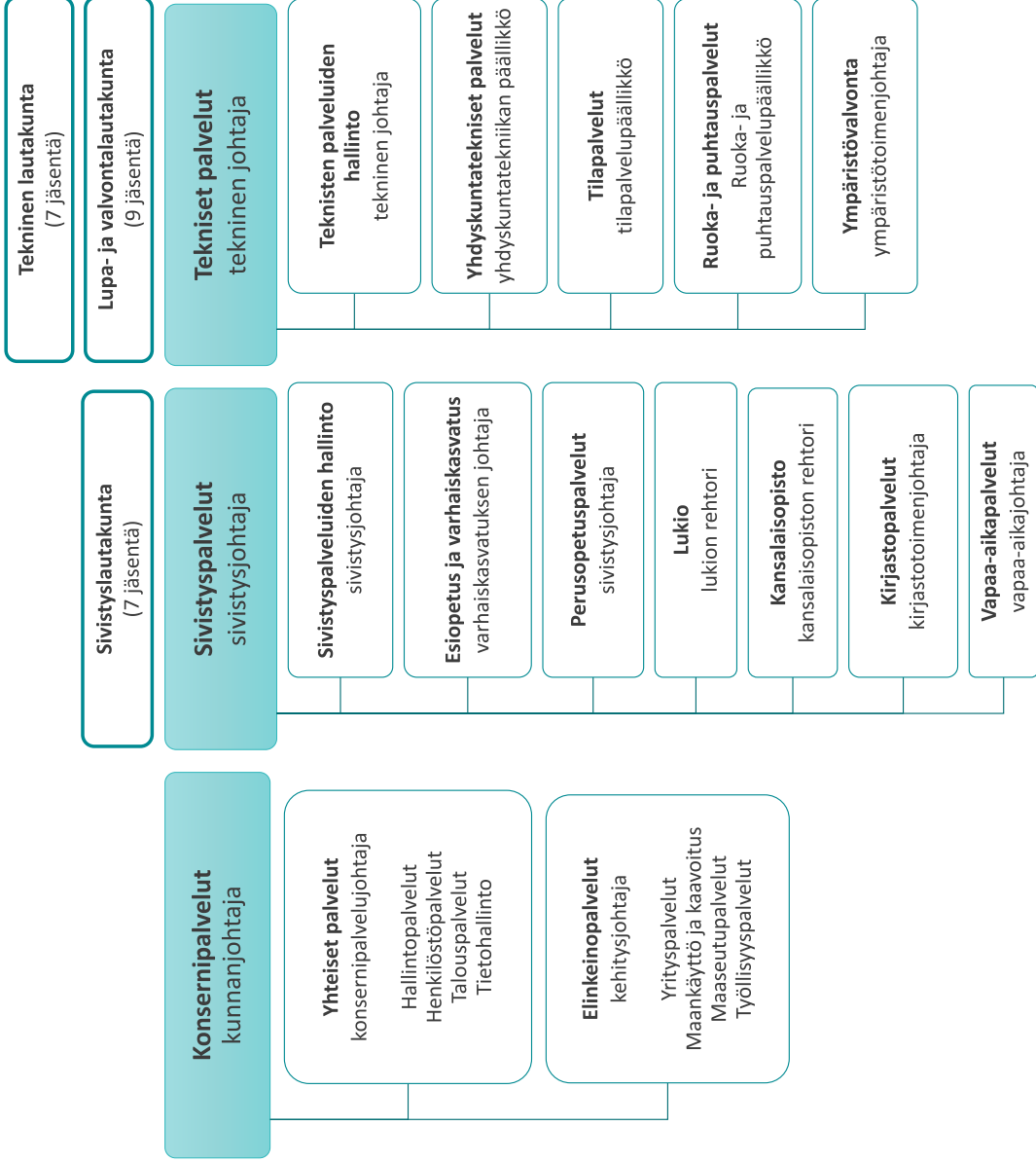
Siirrytään kahden palvelualueen organisaatiomalliin:

- Ruokapalvelut siirretään osaksi sivistyspalveluita: muutos on luonteeltaan toiminnallinen, ei henkilöstövähennyksiä. Samassa organisaatiossa sekä tilataan että tuotetaan varhaiskasvatuksessa ja kouluissa tarvittavat ateriapalvelut. Yhteinen kehittäminen. Vastaava muutos toteutettu mm. Jyväskylässä.
- Ympäristö- ja rakennusvalvonnan osalta valmistellaan siirtoa Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluihin. Oma prosessinsa, selvitys käynnissä.
- Investoinnit minimissä, henkilöstö ja käytännön kilpailutukset/hankinnat siirtyneet Tupa Oy:öön. Sote-kiinteistöt ja markkinaehtoiset kiinteistöt siirretään Kehitysyhtiöön ja vuokra-asunnot Vuokrakodeille. Vuokratointitoiloista luovutaan. Kiinteistöjä myyty.
- Hulevesimaksuasiat ja sijoittamisluvat sijoitetaan maankäytön yhteyteen, jossa valmiiksi rekisterit ja paikkatieto.
- Tekninen johtaja jää tilaajaviranhaltijaksi. Muodostetaan kuntarakennepalveluiden toimintayksikkö konsernipalveluiden alle. **Kunnanhallitus (tai erillinen kuntarakennejaosto)** toimii tilaajaorganisaationa suhteessa Tupa Oy:öön. **Sisäinen erillisen palvelualueen hallintoon liittyvä työ jää pois.** (Esim. taloudelliset ja työnohjalliset asiat valmistellaan ja päätetään yhdellä päätöksellä kunnanhallituksessa kaikkien tulosyksiköiden osalta).
- Pitkällä tähtäimellä talouden tilan parantua ja investointien elyessä tarve rekrytoida toinen viranhaltija kuntarakennepalveluihin.
- Seuraavilla dioilla ensin nykyinen organisaatiorakenne ja sen jälkeen esitetty uusi organisaatiorakenne kahtena eri vaihtoehtona.

Kunnanvaltuusto (35 jäsentä)

Kunnanhallitus (11 jäsentä)

Kunnanjohtaja



Laukaan kunnan tytäryhtiöt

- Laukaan vesihuolto oy
- Laukaan kehitysyhtiö oy
- Laukaan vuokratodit oy
- Laukaan tekniset tukipalvelut oy

Organisaatioon kuuluu lisäksi
lakisääteiset lautakunnat.

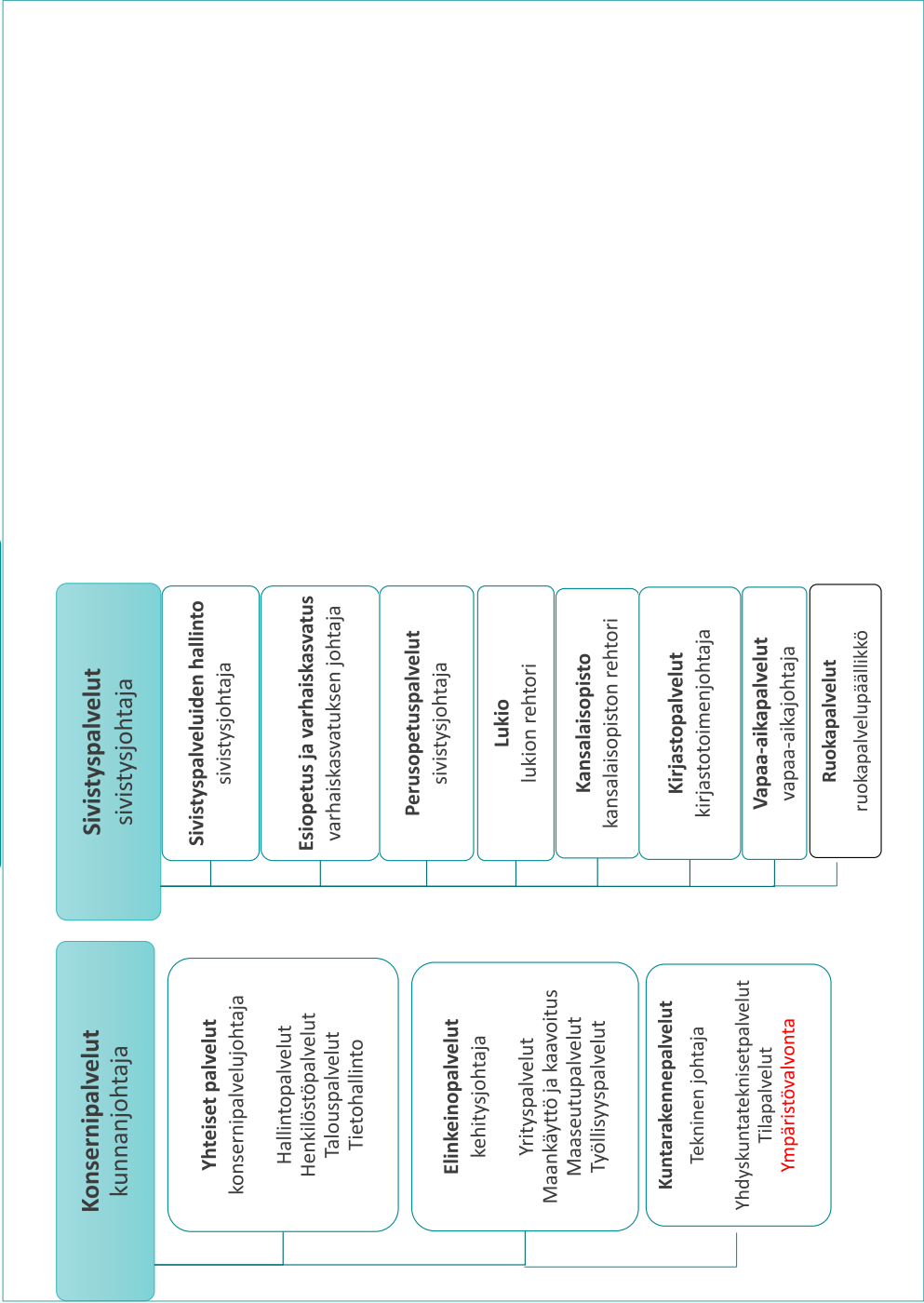
- Keskusvaalilautakunta (5 jäsentä)
- Tarkastuslautakunta (5 jäsentä)

Vaihtoehto 1

- Kunnanvaltuusto (35 jäsentä)
- Kunnanhallitus (11 jäsentä)
- Kunnanjohtaja



Sivistyslautakunta
(7 jäsentä)



Laukaan kunnan tytäryhtiöt

- Laukaan vesihuolto oy
- Laukaan kehitysyhtiö oy
- Laukaan vuokratodit oy
- Laukaan tekniset tukipalvelut oy

Organisaatioon kuuluu lisäksi seuraavat lautakunnat.

- Keskusvaalilautakunta (5 jäsentä)
- Tarkastuslautakunta (5 jäsentä)
- Lupa- ja valvontalautakunta (9 jäsentä)

Kunnanvaltuusto (35 jäsentä)

Kunnanhallitus (11 jäsentä)

Kunnanjohtaja

Sivistyslautakunta
(7 jäsentä)

Hallinnolliset ja talouspykäliät

Konsernipalvelut
kunnanjohtaja

Yhteiset palvelut
konsernipalvelujohtaja

Hallintopalvelut
Henkilöstöpalvelut
Talouspalvelut
Tietohallinto

Elinkeinopalvelut
kehitysjohtaja

Yrityspalvelut
Maankäyttö ja kaavoitus
Maaseutupalvelut
Työllisyyspalvelut

Kuntarakennepalvelut
Tekninen johtaja

Yhdyskuntatekniset palvelut
Tilapalvelut
Ympäristövalvonta

Sivistyspalvelut
sivistysjohtaja

Sivistyspalveluiden hallinto
sivistysjohtaja

Esiopetus ja varhaiskasvatus
varhaiskasvatuksen johtaja

Perusopetuspalvelut
sivistysjohtaja

Lukio
lukion rehtori

Kansalaisopisto
kansalaisopiston rehtori

Kirjastopalvelut
kirjastotoimenjohtaja

Vapaa-aikapalvelut
vapaa-aika johtaja

Ruokapalvelut
ruokapalvelupäällikkö

Vaihtoehto 2

Kuntarakennejaosto
(X jäsentä)

Tekniset ohjekmat yms. Mikäli
halutaan, niin osa
kaavoitusasioista?

Laukaan kunnan tytäryhtiöt

Laukaan vesihuolto oy

Laukaan kehitysyhtiö oy

Laukaan vuokratodit oy

Laukaan tekniset
tukipalvelut oy

Organisaatioon kuuluu lisäksi
seuraavat lautakunnat.

Keskusvaalilautakunta
(5 jäsentä)

Tarkastuslautakunta
(5 jäsentä)

Lupa- ja valvontalautakunta
(9 jäsentä)



Hallintopalveluiden tiivistäminen ja teknisestä lautakunnasta (tai vastaavasta) luopuminen



- Hallinnollista työtä kunnassa tiivistetään siirtämällä yksi henkilötyövuosi sivistyksen hallinnosta hallintopalveluihin. Muutoksella haetaan synergiaetuja ja asiantuntijatason osaamisen vahvistamista hallintopalveluissa.
- Lisäksi työ on vähentynyt tapahtumajärjestelyn ja matkustamisen vähenemisen vuoksi
- Kuitenkin ratkaiseva tekijä työn vähentämiseksi irtisanomisen verran on yhden toimielimen (teknisen lautakunnan) lakkauttaminen: yhden toimielimen pyörittäminen vie merkittävästi hallintopalveluiden työaika. Tästä syystä mikäli lautakunta ei lakkauteta tai tilalle halutaan kuntarakennejaaosto, irtisanomista ei voida toteuttaa.
- Mahdollinen säästö: 1 htv 45 000 euroa/vuosi vuodesta 2027 alkaen, erillisestä toimielimestä luopuminen lisäksi 10 000 euroa/vuosi (kokouspalkkiot ja matkakulut n. 1500 euroa/kokous). Tämän hetkiseen sopeuttamishjelmaesitykseen laskettu nämä summat.

Luottamustoimielinten kustannusten pienentäminen



- Laskettu tasapainottamishjelmaluonnoksessa 10 000 €/vuosi (lisäksi edellä mainittu teknisen lautakunnan lakkauttaminen)
- Poliittinen päätös keinoista
- Esimerkkejä ratkaisun etsimisen tueksi (mahdolliset muutokset palkkioihin koskevat sekä luottamushenkilöitä että viranhaltijoita):

Valtuustoryhmien avustus 200 €/valtuutettu: arvio 35 kertaa 200 € = 7000 euroa/vuosi

Yli 3 h kestävien kokousten 50 % palkkiokorotuksesta luopuminen:

varovainen arvio n. 10 000 €/vuosi

Yli 3 h palkkiokorotuksista luopuminen ja peruspalkkion korotus 10 eurolla 120 euroon varovainen arvio n. 8000 €/vuosi

Valtuuston kokousten ruokailuista luopuminen (ei tarjoilua ollenkaan ja kokoukset Kennelpiirillä): $45 \times 10,90 \text{ €} \times 5 = 2452,5 \text{ €}$ - $5 \times 40 \text{ €}$ (Kennelpiirin tilavuokra/kokous) = 2252,50 €/vuosi

1 valtuuston kokous vuodessa ilman palkkioita: $40 \times 110 \text{ euroa} = 4400 \text{ euroa}$

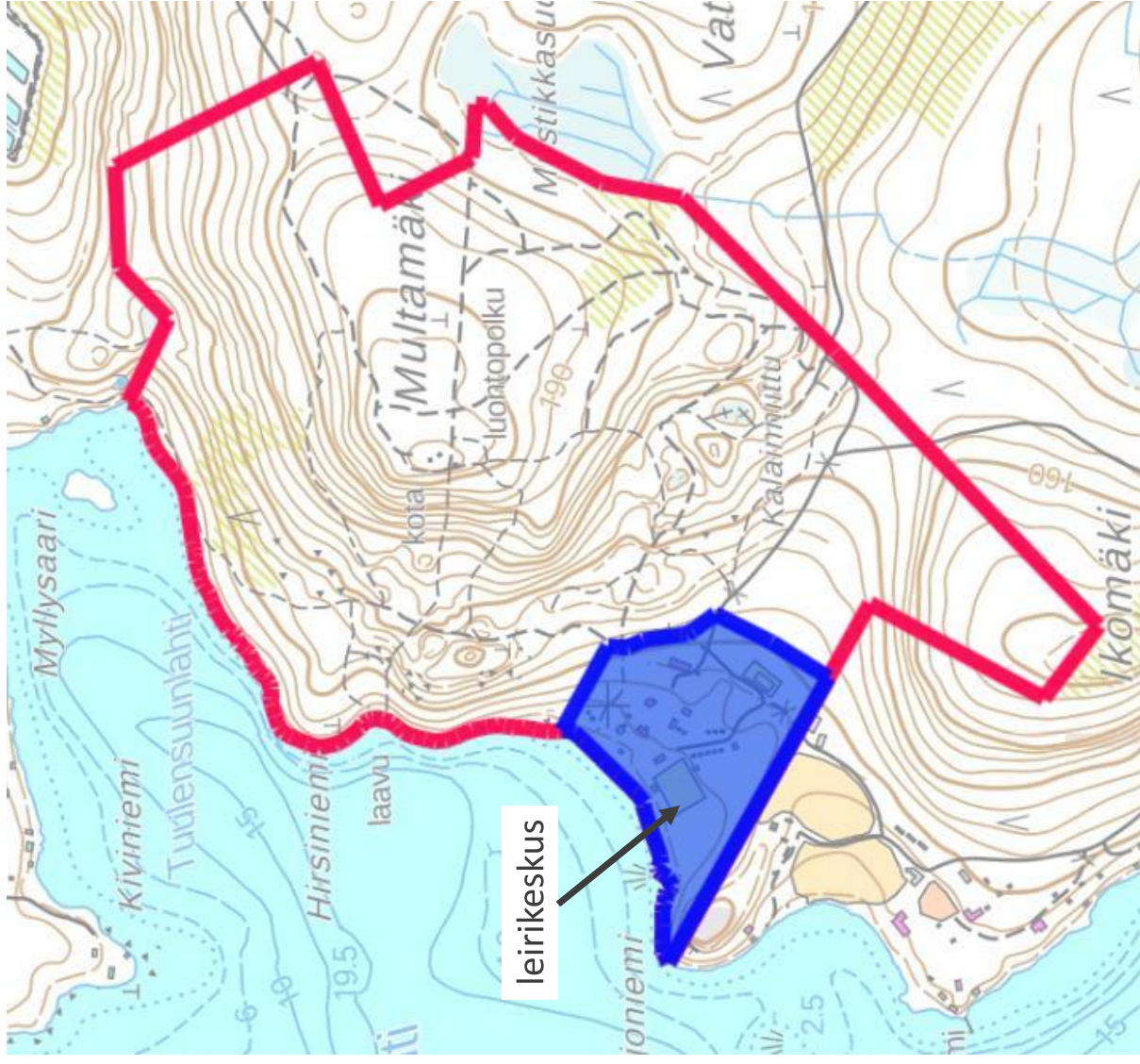
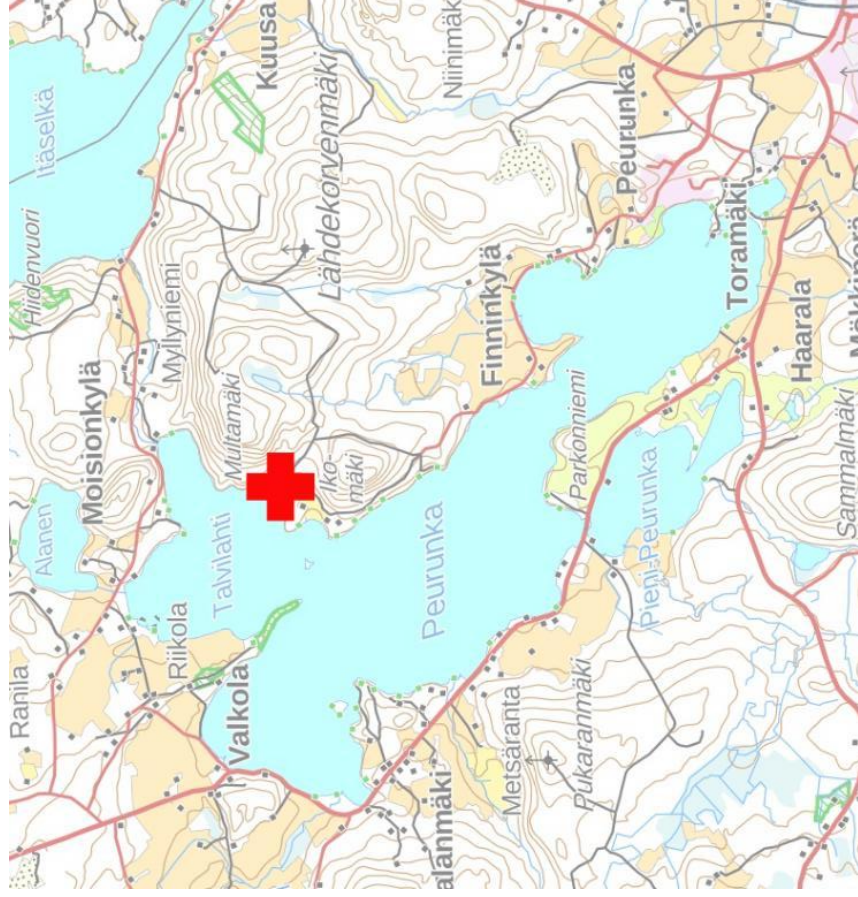
5 % leikkaus kaikkiin palkkiosummiin: arvio 12 000 euroa/vuosi
(luottamustoimielinten palkkioita maksettu 2025 yhteensä sivukuluineen ~ 240 000 euroa)

Multamäen myynti

Vapaa-aikajohtaja Salla Turpeinen, kaavoitusjohtaja Mari
Holmstedt, maankäyttöpäällikkö Jarmo Toikka



Multamäen leirikeskuksen alue

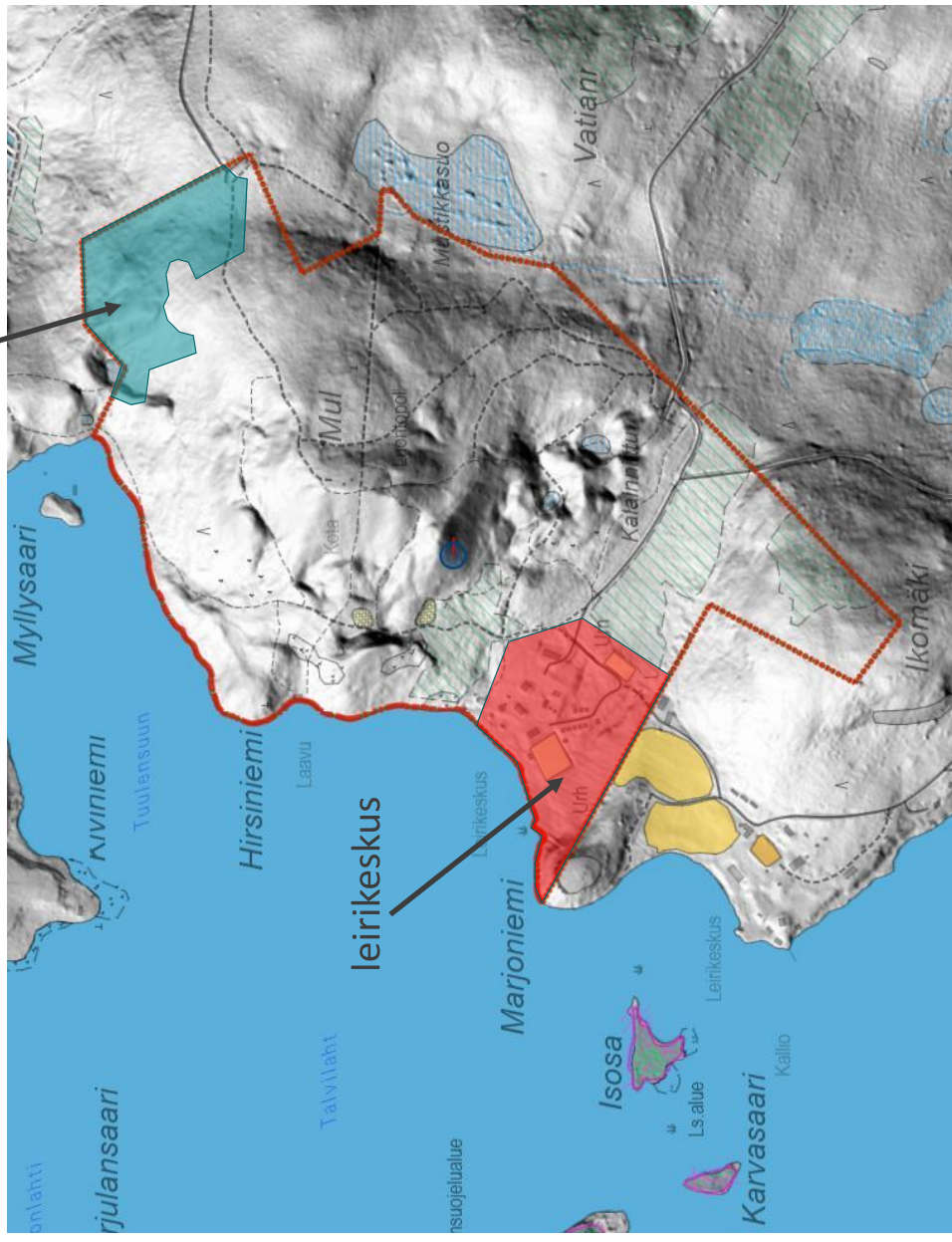


Tila 410-410-5-213 Multamäki

- Pinta-ala 77,3 ha, josta metsää 70,7 ha
 - Leirikeskuksen pinta-ala noin 7ha
- Rantaviivaa noin 1,3 km, josta leirikeskuksen rantaa noin 0,19 km
- Jyrkkä topografia, suurimmillaan korkeusero järven pinnasta 58m
- Tilalla sijaitsee Struven kolmiomittausketjun piste. Struven mittausketju on Unescon maailmanperintöluettelossa.
- Pohjoisosassa on METSO-metsiensuojeluohjelmaan haettu, noin 4,2 ha suuruisen määrää
- Koko tilan metsätaloudellinen arvo noin 700.000e
- Maapohjan tasearvo 89.000e



METSO



Suunnittelutilanne

- Alueella ei ole voimassa yleiskaavaa.
- Leirikeskuksen alueella on voimassa ranta-asemakaava (kvalt. 9.8.2021 §50), jossa
 - pohjoispuoli osoitettu maa- ja metsätalousalueena (M), jossa ohjeellinen rakennusala laavulle (20m²).
 - rakennettu alue on osoitettu loma-alueena (R-1), jolle saa rakentaa loma- ja vapaa-ajanviettoa palvelevia rakennuksia ja rakennelmia yleiseen tai yhteisöjen käyttöön.
 - rakennusoikeus 2000m², suurin sallittu kerroskorkeus II
 - Kallioniemeen rajautuva alue on osoitettu retkeily- ja ulkoilualueena (VR)
- Ranta-asemakaava-alueen ulkopuolella mitoituksellista emätilan rantarakentamisoikeutta kolmen yksikön verran.



Leirikeskus rakennukset



- 1990-2017 rakennettuja
- Rakennuksia/rakennelmia 19 kpl
- Käytettyä rakennusoikeutta 916 m²
- Rakennusten tasearvo 0 €
 - Toteutettu työllisyys- ja hankevaroin (kunnan panostus 596.460 €)
- Paljon korjattavaa / korjausvelkaa



• Rakennukset

- Katvela (päärakennus)
- Ohjaajarakennus
- Keittiörakennus
- Rantasauna (sähkö)
- Harrastetila
- Pikkumökkit 10 kpl
- Savusauna
- Pieni rantasauna (puu)
- Varastotilat ja toimisto
- WC-rakennus

Leirikeskus tulot ja menot

- Tilapalvelun ylläpitokulut v. 2025 35.260 €
- Vapaa-aikapalveluiden kulut v. 2025 53.000 € (sis. 1 htv ma)
- Ylläpitokulut yhteensä v. 2025 88.260 €
- Valkola-Koiviston vesihuolto-osuuskunta (puhdas- ja jätevesi)
- Tulot leirikeskuksen vuokrauksesta v. 2025 yhteensä 39.900 €
 - Lisäksi tulot leireistä 34.900 €

Kunnalle tuli tappiota vuonna 2025 48 500 euroa. Kohde vaatisi käyttökunnossa pysyäkseen investointeja tulevana vuosina.



Toiminta leirikeskuksessa

- Leiri-, harrastus-, majoitus-, kokous-, juhla- ja ajanviettopaikka sekä koulujen ryhmäytyspäivien ja leirikoulujen paikka.
- Majoituspaikkoja yhteensä 63. Kaikki tilat varattavissa joko kokonaan tai yksittäin.
- Kesäkuussa kunnan oma leirikäyttö, muuten avoimesti varattavissa.



Leirikeskuksen käyttö

- Käyttöaste on parantunut, mutta varausasteessa suurta vuodenaikaista vaihtelua:
 - Touko-elokuu keskimäärin n. 60 % (kesäkuu 100 %)
 - Syys-lokakuu n. 20%
 - Marras-maaliskuu n. 15%
- Kunnan sisäinen osuus kaikista varauksista 28 %.
- Suurimmat käyttäjät ovat laukaalaiset yksityishenkilöt, sen jälkeen yhdistykset, kunnan oma käyttö, yritykset ja ulkokuntalaiset.



Kesäleirit Multamäessä



Vuosi	Leirien määrä	Leiriläisten määrä (hlö, toteutunut)	Keskimäärin leiriläisiä per leiri (huom. vain laskennallinen)	Leiripaikkojen määrä leireille yhteensä (hlöä)	Täyttöaste	Leirin järjestämisen kulut (ei sis. kiinteistö-, koordinaatio-, suunnittelukuluja)	Leiritulot	Kate	Kulu per leiri (laskennallinen)	Tulo per leiri (laskennallinen)	Kate per leiri (laskennallinen)
2021	32	600	19	903	66 %	85334	50487	-34847	2667	1578	-1089
2022	30	523	17	789	66 %	71234	44071	-27163	2374	1469	-905
2023	32	572	18	737	78 %	78646	54884	-23762	2458	1715	-743
2024	22	394	18	484	81 %	49508	40728	-8780	2250	1851	-399
2025	14	286	20	382	75 %	32625	34933	2308	2330	2495	165



Myyntihinta?



- 500–1000 €/rakennusneliö, mikä tarkoittaa lähtöhinnaksi vähintään puoli miljoonaa?
- Viime kädessä markkina ratkaisee hinnan; iso, tavallisuudesta poikkeava myyntikohde
- Muutamia viime vuosien referenssejä:
- Jyväskylän seurakunta myi Koivuniemen leirikeskuksen Vaajakoskelta vuonna 2024 noin 420 000 €:lla. Kyseessä toimiva järvenrantainen leirikeskus ja ostajana yksityinen toimija.
- Samassa kokonaisuudessa Mutasen leirikeskus Korpilahdelta myytiin noin 142 000 €:lla vuonna 2024. Kohde pienempi ja rajatumpi, ja osa rakennuksista jäi kaupan ulkopuolelle.
- Kangasniemen kunta laittoi Synsiön leirikeskuksen myyntiin vuonna 2023 noin 110 000 € lähtöhinnalla. Maa-alaa kohteessa oli noin 4,5 hehtaaria.
- Laukaan seurakunta myi Ahoniemen leirikeskuksen vuonna 2023 noin 144 000 €:lla.
- Lahden seurakunnat myivät Upilan leirikeskuksen Hollolassa vuonna 2024 noin 600 000 €:lla. Kohteessa oli noin 11,9 hehtaarin alue, useita rakennuksia, rantasauna sekä käyttämätöntä rakennusoikeutta Vesijärven rannalla.
- Kemin seurakunnan omistama leirikeskus tuli myyntiin noin 400 000 € hintapyyynnöllä. Kohteessa oli noin 7 hehtaarin alue, majoituskapasiteettia noin 90 hengelle, suurkeittiö ja useita saunoja.

Metsätilojen myynti 2026–2029

Maankäyttöpäällikkö Jarmo Toikka



Myyntisuunnitelma

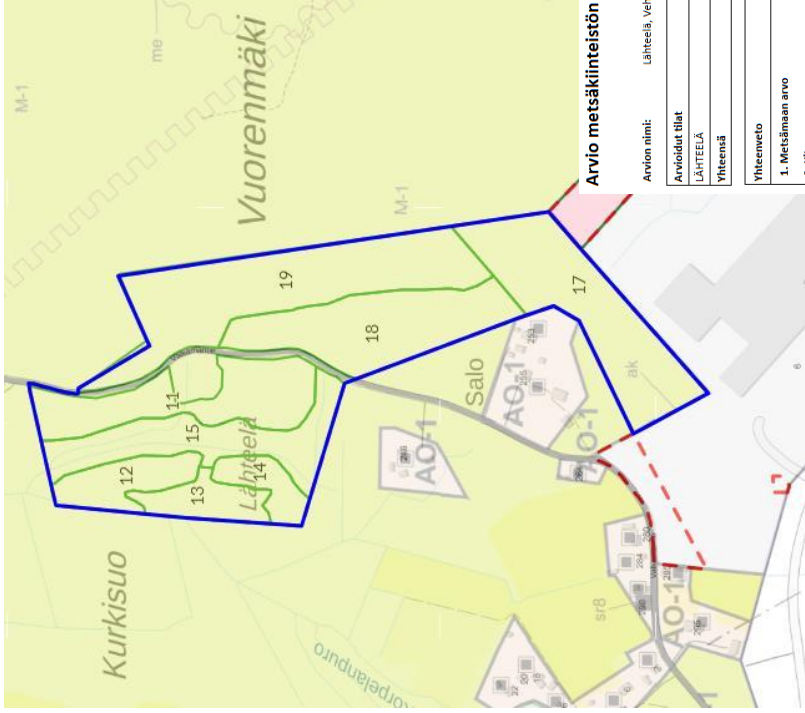
- Talousmetsien pinta-ala yhteensä noin 1650 ha
- Myynnit vähentävät pinta-alaa noin 145 ha → 8–9 %
- Vuotuiset puunmyyntitulot vähenevät samassa suhteessa
 - 25 000 – 30 000 €

Tila	Metsäpinta-ala	Tasearvo	Myyntiarvo	2026	2027	2028	2029
Lähteellä	13,6	32 257 €	35 000 €	2 743 €			
Ahola	6,8	14 070 €	86 000 €	71 930 €			
Torikka	16,8	19 224 €	94 000 €	74 776 €			
Männistö	6,8	11 693 €	60 000 €			48 307 €	
Rajajärvi	11,9	11 964 €	133 000 €		121 036 €		
Äijälä	2,4	2 395 €	30 000 €		27 606 €		
Välipelto	12,2	43 124 €	50 000 €			6 876 €	
Haaparinne I	5,4	5 200 €	100 000 €			94 800 €	
Vastike-Torikka	67,6	70 000 €	270 000 €				200 000 €
	143,5	209 926 €	858 000 €	149 450 €	148 642 €	149 983 €	200 000 €



Lähteelä, Vehniä

- Pinta-ala 14,2 ha, josta 13,6 ha metsää
- 3,6 ha metsälain korpea (25%)
- Yleiskaava-alue
- Ei rakennusoikeutta
- Rajoittuu teollisuusalueeseen, mutta ei mahdollista laajentaa.
- Myyntiarvo 35 000 €
 - Tasearvo 32 000 €
 - Käyttötaloustulo 3 000 €



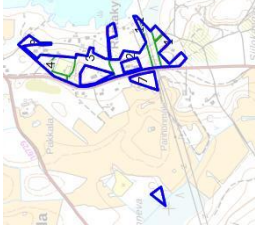
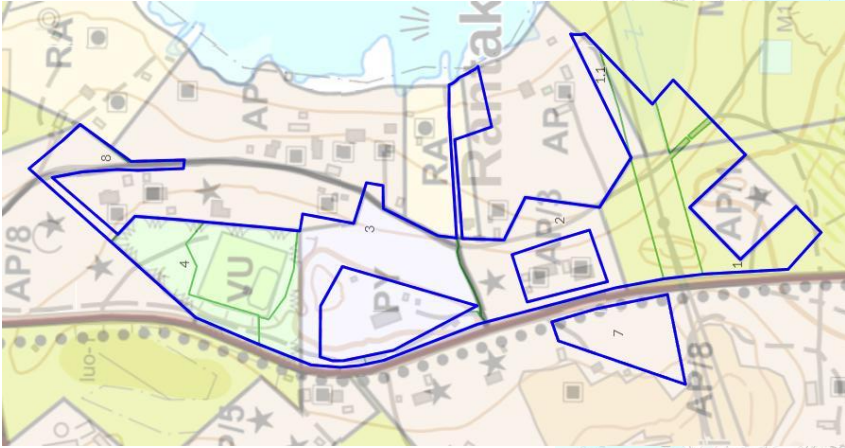
Arvio metsäkiinteistön arvosta

Arvioitu nimi:		Lähteellä, Vehniä			
Arvioitavat tilat	Kunta				Kok. ala, ha
LÄHTEELÄ	LAUKAA	410-412-1-162		13,64	14,19
Yhteensä				13,64	14,19
Yhteenveto					
	ha	€		€/ha	
1. Metsämaan arvo	13,66			5 597	410
2. Kihuman arvo				0	85
3. Joutomaan arvo				0	50
4. Taimikon arvo	0,00				
	m3	€		€/ha	
5. Puuston arvo				29 830	
5.1 Uudistettavien metsien puuston arvo	178	6 282			
5.2 Kasvatustaimien puuston arvo	941	23 549			
5.3 Kasvatustaimien puuston odotusarvolla		0			
5.4 Huikapuu	129				
5.5 Taimikoiden puusto	0				
5.6 Puusto, kihumaa	0	0			
5.7 Puusto, joutomaa	0	0			
6. Metsähoitokustannukset					0
7. Arvioitu arvo ilman korjausta				35 428	2 594
Kokonaisarvon korjaus		0%		0	
8. Arvioitu arvo korjauksen jälkeen				35 428	2 594
Muut kustannukset ja arvot				0	
9. Arvioitu kokonaisarvo				35 428	2 594



Ahola, Tarvaala

- Pinta-ala 8,884 ha, josta 6,75 ha metsää
- Tarvaalan kylän lähimetsiä
- Yksi palsta Pukisaassa, jossa Lievestuoreen Veneseuran vuokra-alue
- Vanha urheilukenttä, joka kunta ei ole enää ylläpitänyt
 - kunnan maalit
 - kyläläiset ylläpitäneet talkoilla – myös jäädytetty talvella
- Yksi rakennuspaikka
 - Arvo 10 000 – 15 000 €
- Myyntiarvo noin 85 000 €
 - Tasearvo 14 000 €
 - Käyttötaloustulo 72 000 €



Arvio metsäkiinteistöjen arvosta

Arvion nimi: Ahola (Tarvaala)

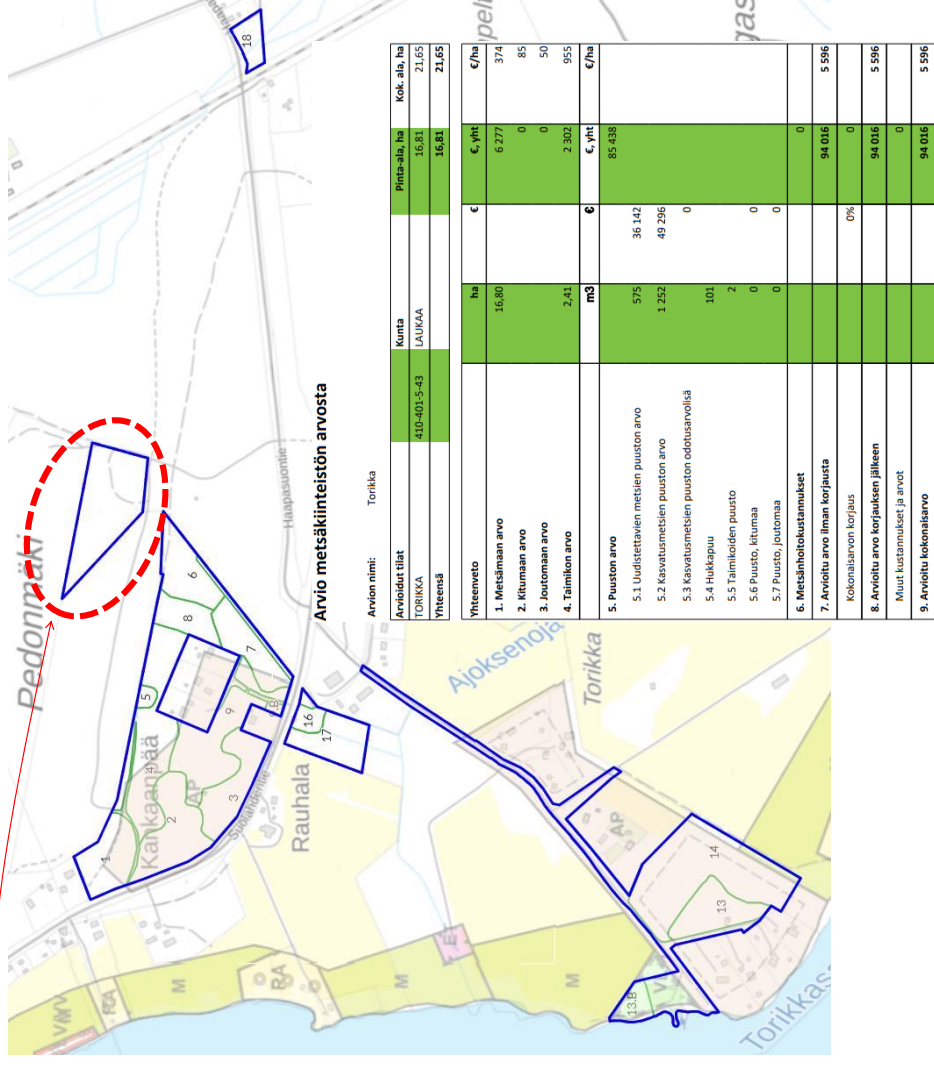
Arvioitavat tilat	Kunta	Pinta-ala, ha	Kok. ala, ha
AHOLA	LAUKAA	6,75	8,88
Yhteensä		6,75	8,88
Yhteenneto	ha	€	€, yht
1. Metsämaan arvo	6,74		1 669
2. Kitumaan arvo			0
3. Joutumaan arvo			0
4. Taimikon arvo	0,00		0
5. Puuston arvo	m3	€	€, yht
5.1 Uudistettavien metsien puuston arvo	998	64 574	84 959
5.2 Kasvatusestien puuston arvo	453	20 386	
5.3 Kasvatusestien puuston odotusarvolla		0	
5.4 Hukkapuu	23		
5.5 Taimikoiden puusto	0		
5.6 Puusto, kitumaa	0	0	
5.7 Puusto, joutumaa	0	0	
Metsähoitokustannukset			0
Uvointi arvo ilman korjausta			86 629
olemassaolon korjaus		0%	0
Uvointi arvo korjauksen jälkeen			86 629
Auot kustannukset ja arvot			0
Uvointi kokonaisarvo			86 629
			12 853



Torikka

- Pinta-ala 21,65 ha, josta 16,81 ha metsää
- Maa-ainesten ottoalue 2,15 ha rajataan ulkopuolelle (erillinen palsta)
- Yksi vakituinen asuinrakennuksen rakennuspaikka on mahdollista muodostaa AP/ra alueelle.
- Rannassa kunnan uimaranta.
- Myyntiarvo noin 100 000 €

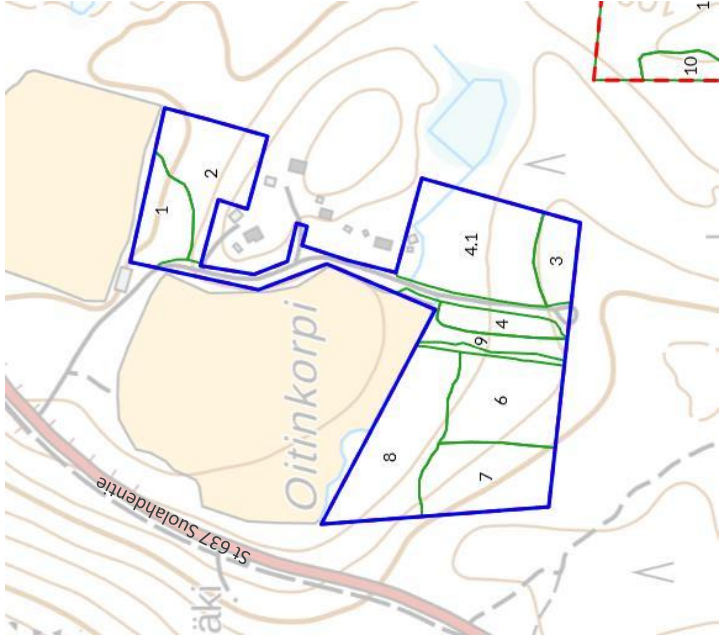
- Tasearvo 19 000 €
- Käyttötaloustulo 81 000 €





Männistö, Kuusa

- Pinta-ala 7,559 ha, josta 6,82 ha metsää
- Osittain asuinkiinteistöjen reunametsää
 - Voi tarjota ensin ostettavaksi
- Myyntiarvo 60 000 €
 - Tasearvo 12 000 €
 - Käyttötaloustulo 48 000 €



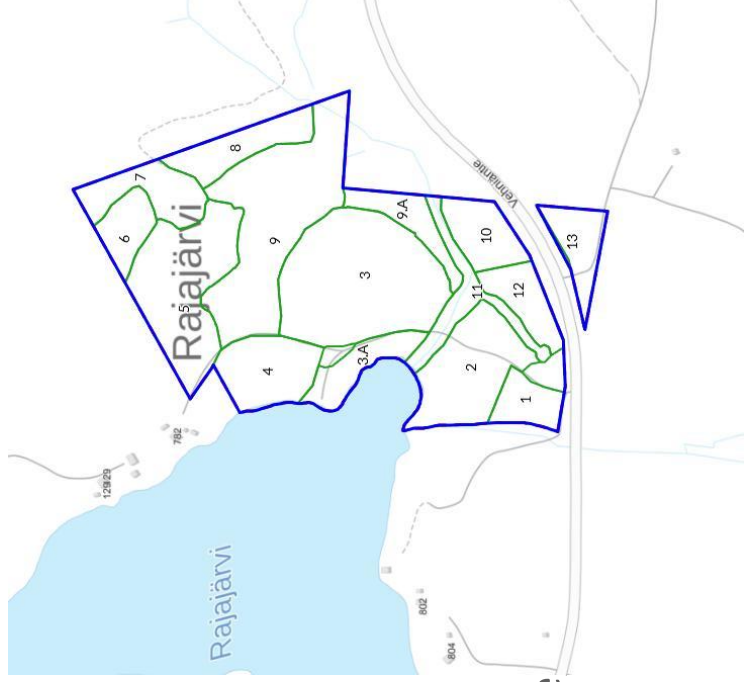
Arvio metsäkiinteistön arvosta

Arvion nimi: Männistö		Kunta		Pinta-ala, ha		Kok. ala, ha	
Arvioidut tilat	Männistö	410-409-14-218	LAUKAA	6,82	6,82	7,56	7,56
Yhteensä				6,82	6,82	7,56	7,56
				ha	€	€ /ha	€ /ha
Yhteenveto				6,82	3 302	484	484
1. Metsämaan arvo				0	0	0	0
2. Kivun arvo				0	0	0	0
3. Puuston arvo				0,00	0	0	0
4. Taimikon arvo				0,00	0	0	0
5. Puuston arvo				0	0	0	0
5.1 Luokitettavien metsien puuston arvo				0	0	0	0
5.2 Kasvatustietien puuston arvo				1 318	56 497	56 497	56 497
5.3 Kasvatustietien puuston odotusarvo				0	0	0	0
5.4 Hukkapuu				22	0	0	0
5.5 Taimikoiden puusto				0	0	0	0
5.6 Puusto, kivun				0	0	0	0
5.7 Puusto, kivun				0	0	0	0
6. Metsähoitokustannukset				0	0	0	0
7. Arvioitu arvo ilman korjausta				0	0	0	0
Korjausarvon korjaus				0	0	0	0
8. Arvioitu arvo korjauksen jälkeen				0	0	0	0
Muut kustannukset ja arvot				0	0	0	0
9. Arvioitu kokonaisarvo				0	0	0	0



Rajajärvi, Puttola

- Pinta-ala 12,07 ha, josta 11,88 ha metsää
- Ei kaavaa
- Rajoittuu rantaan
- Entinen uimaranta
- Ei rakennusoikeutta
- Monimuotoisuusarvoja (rantavyöhyke puro, noro ja lähde)
 - Arvokas FSC-kriteerien näkökulmasta
- Myyntiarvo 130 000 €
 - Tasearvo 12 000 €
 - Käyttötaloustulo 118 000 €



Arvio metsäkiinteistön arvosta

Arvon nimi:		Rajajärvi		Kunta		Pinta-ala, ha		Kok. ala, ha	
Arvioitavat tilat		410-410-2-194		LAUKAA		11,88		12,07	
Rajajärvi									
Yhteensä						11,88		12,07	
Yhteenveto				ha		€		€ /ha	
1. Metsämaan arvo				11,90				546	
2. Kitumaan arvo								85	
3. Joutomaan arvo								50	
4. Jämilien arvo				4,92				1 821	
5. Puuston arvo				m3		€		€ /ha	
5.1 Uudistettavien metsien puuston arvo				1 501		106 873			
5.2 Kasvatusmetsien puuston arvo				316		11 149			
5.3 Kasvatusmetsien puuston odotusarvo						0			
5.4 Hukkapuu				27					
5.5 Taimikoiden puusto				0		0			
5.6 Puusto, kitumaa				0		0			
5.7 Puusto, joutomaa				0		0			
6. Metsähoitokustannukset								0	
7. Arvioitu arvo ilman korjausta								118 022	
Kokonaisarvon korjaus						0%		0	
8. Arvioitu arvo korjauksen jälkeen								118 022	
Muut kustannukset ja arvot								0	
9. Arvioitu kokonaisarvo								118 022	



- Asuinkiinteistöjen vierusmetsää

- Metsätaloudelliset arvot

- Puukauppa kesken – Hakuut laskee arvoja!

- Tasearvo yhteensä 2 400 €
 - Käyttöloustulo noin 25 000 – 30 000 €

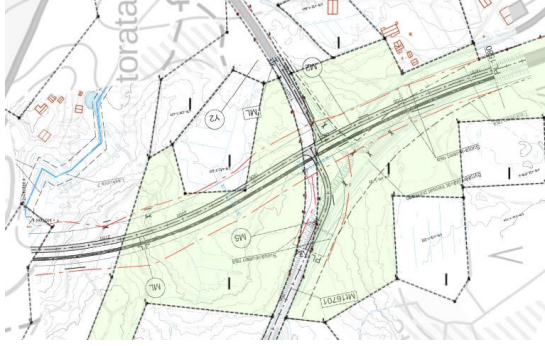
Väestö	ha	€	€/ha
1. Metsämaan arvo	0,20		42
2. Kivimaan arvo			0
3. Joutimaan arvo			0
4. Taimikon arvo	0,00		50
5. Puuston arvo	m3	€	€/ha
5.1. Uudistettavien metsien puuston arvo	0	0	3 218
5.2. Kasvatusestien puuston arvo	76	3 218	
5.3. Kasvatusestien puuston odottusarvoilla		0	
5.4. Hukkapuu	1		
5.5. Taimikoiden puusto	0		
5.6. Puusto, kütämaa	0	0	
5.7. Puusto, joutomaa	0	0	
6. Metsähoitokustannukset			0
7. Arvioidu arvo ilman korjausta			3 260
Kolonnasavon korjaus		0%	
8. Arvioidu arvo korjauksen jälkeen			3 260
Muut kustannukset ja arvot			0
9. Arvioidu kolonnasavo			3 260





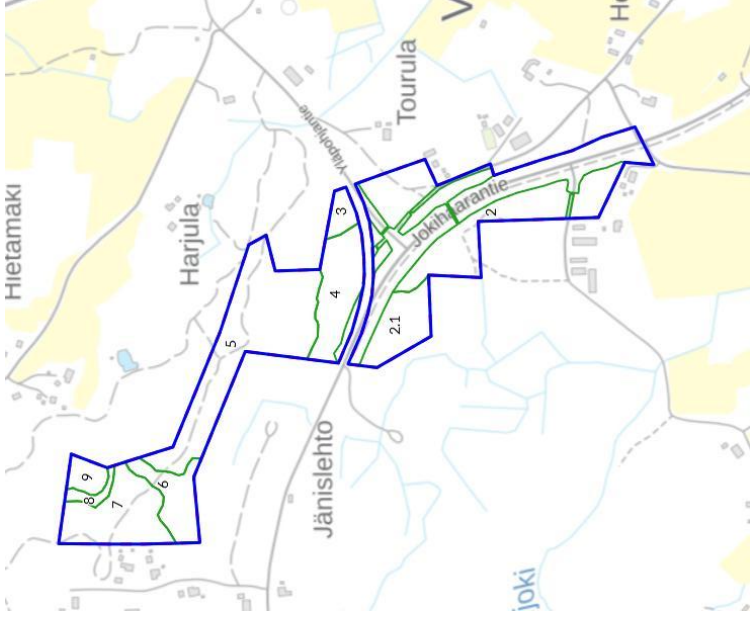
Välipelto, Vehniä

- Pinta-ala 15,19 ha, josta 12,2 ha metsää
- Ei kaavaa, mutta yleiskaavatyö vireillä (Vehniän pohjoisosa)
- Mahdollisuus 2 rakennuspaikkaan (kantatilamitoitus)
- Rinnakkaistiejärjestelyt halkaisee
- Tiesuunnitelma Vt4 Vehniä-Äänekoski vireillä (sirpaloituu entisestään)
- Puukauppa kesken
- Tilusjärjestelyt vireillä (maantietoimitus)
- Metsätaloudellinen arvo 60 000 euroa
 - Puukauppa kesken – *Hakkuut laskee arvoja!*
- **Tasearvo 43 000 €**
 - Käyttötaloustulo noin 10 000 €



Arvio metsäkiinteistön arvosta

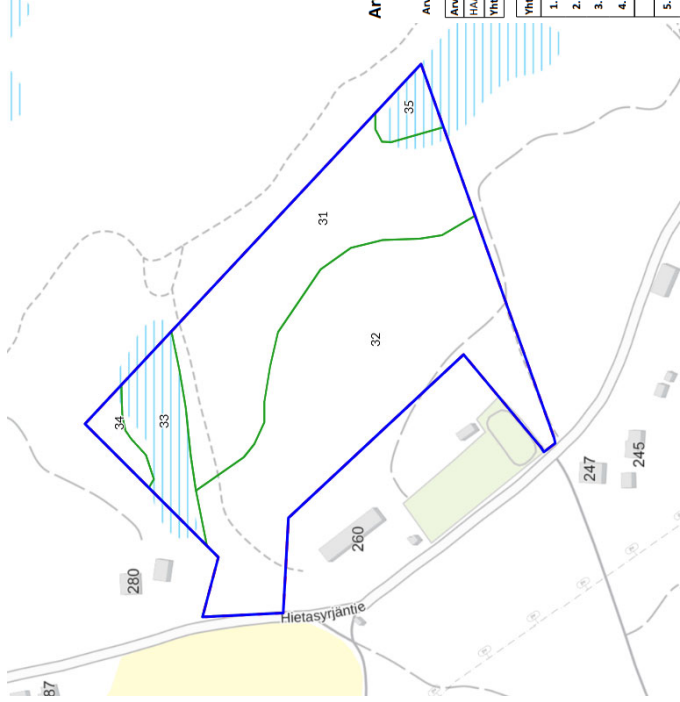
Arvon nimi:	Välipelto, Vehniä	Kunta	Pinta-ala, ha	Kok. ala, ha
Arviolatut tilat	410-412-1-772	LAUKAA	12,20	15,19
Yhteensä			12,20	15,19
Yhteenveto		ha	€, yhti	€/ha
1. Metsämaan arvo		12,20	3 511	288
2. Kivun arvo			0	85
3. Joutomaan arvo			0	50
4. Taimikon arvo		1,85	4 307	2 328
5. Puuston arvo		m3	€	€/ha
5.1 Uudistettavien metsien puuston arvo		264	14 473	
5.2 Kasvatustietien puuston arvo		1 216	38 022	
5.3 Kasvatustietien puuston odotusarvo			0	
5.4 Hukkapuu		80		
5.5 Taimikoiden puusto		43		
5.6 Puusto, kummaa		0		
5.7 Puusto, joutomaa		0		
6. Metsähoitokustannukset			0	
7. Arvioitu arvo ilman korjausta			60 313	4 944
Korona-arvon korjaus			0	
8. Arvioitu arvo korjauksen jälkeen			60 313	4 944
Muut kustannukset ja arvot			0	
9. Arvioitu kokonaisarvo			60 313	4 944





Haaparinne I, Hietasyrjä

- Pinta-ala 5,41 ha, josta 4,82 ha metsää
- Hietasyrjän koulun lähimetsä
- Virkistyskäyttöä
- 2 nevaa (puuton avosuo)
- Pääosin vanhaa ikimetsää
- Metsätaloudellinen arvo 100 000 €
 - Tasearvo 5 200 €

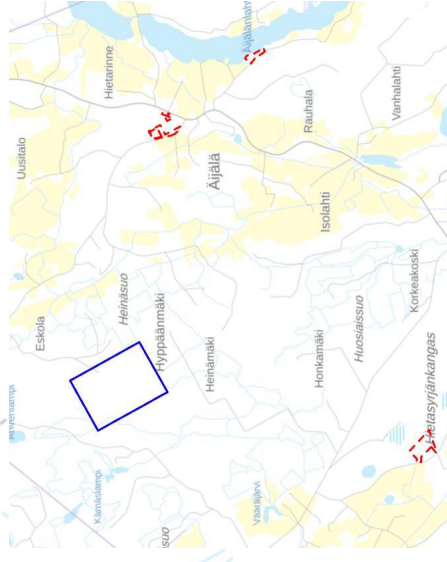
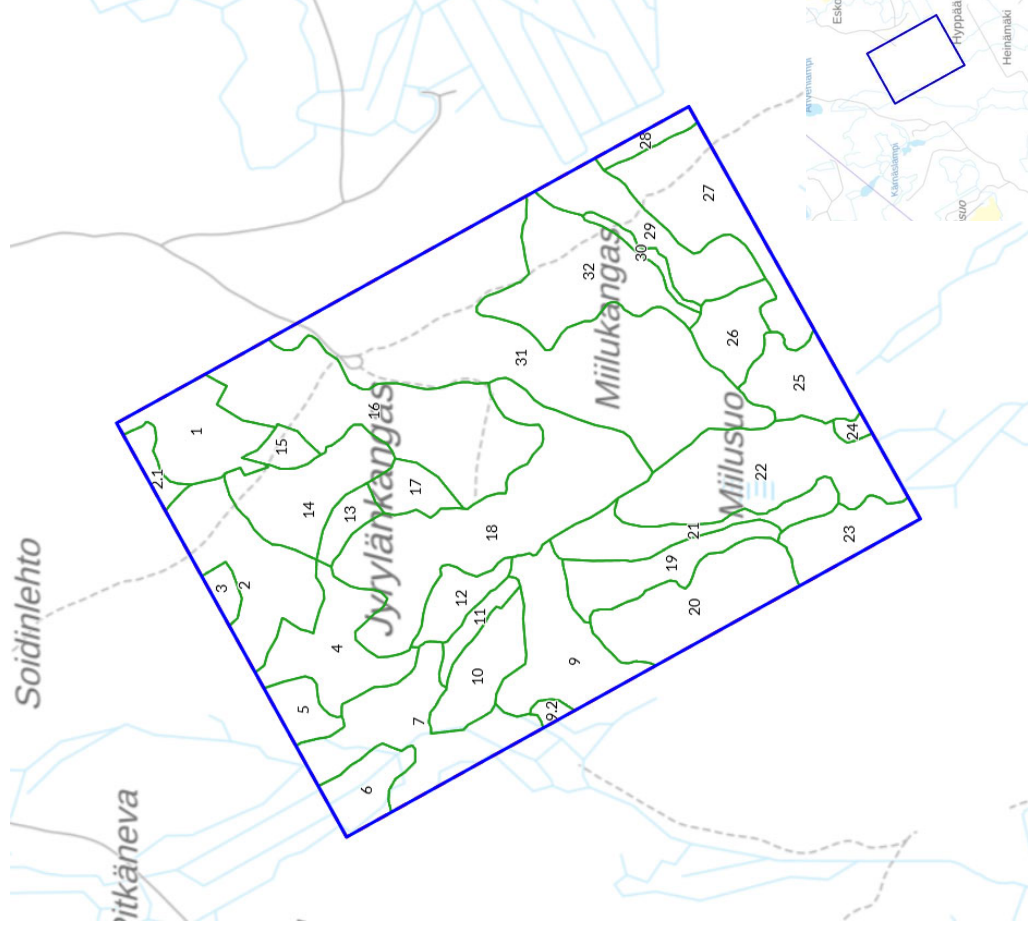


Arvio metsäkiinteistön arvosta

Arvion nimi:	Hietasyrjän koulun perämetsä			
Arvioidut tilat	Kunta	Pinta-ala, ha	Kok. ala, ha	
HAAPARINNE I	LAUKAA	5,41	5,41	
Yhteensä		5,41	5,41	
Yhteenveto	ha	€	€ yht	€/ha
1. Metsämaan arvo	4,83		1 014	210
2. Kitumaan arvo	0		0	85
3. Joutumaan arvo	0,59		30	50
4. Taimikon arvo	0,00			
5. Puuston arvo	m3	€	€ yht	€/ha
5.1 Uudistettavien metsien puuston arvo	1 360	97 406		
5.2 Kasvatusemetsien puuston arvo	29	1 173		
5.3 Kasvatusemetsien puuston odotusarvo	7	0		
5.4 Hakkapuu	0			
5.5 Taimikoiden puusto	0			
5.6 Puusto, kitumaa	0	0		
5.7 Puusto, joutumaa	0	0		
6. Metsähoitokustannukset			0	
7. Arvioitu arvo ilman korjausta			99 623	18 381
Kokonaisarvon korjaus		0%	0	
8. Arvioitu arvo korjauksen jälkeen			99 623	18 381
Muut kustannukset ja arvot			0	
9. Arvioitu kokonaisarvo			99 623	18 381

Vastike-Torikka, Äijälä

- Pinta-ala 67 ha, josta 63 ha metsää
- Keskeneneräisiä puukauppoja
- Myyntiarvo 270 000 €
 - Tasearvo 70 000 €
 - Käyttötaloustulo 200 000 €



Tontinmyynti- suunnitelma

2027–2029



Suunnitelma asemakaavan mukaisten pientalotonttien myymisestä kaudella 2027-2029

näiden lisäksi tulee luovutettavaksi myös vuokratontteja

taajama	katu	kortteli-tontti	2027	2028	2029
kirkonkylä	Laajalahdentie	1222-1	70 000		ranta
	Laajalahdentie	1222-2	70 000		ranta
	Laaksopolku			70 000	ranta
Vihtavuori	Virkatalonkatu	207-1	70 000		ranta
	Virkatalonkatu	207-2		70 000	ranta
	Virkatalonkatu	207-3		70 000	ranta
	Virkatalonkatu	207-4			ranta
	Virkatalonkatu	207-5			ranta
	Virkatalonkatu	207-6			ranta
Leppävesi	Kirjosieponkatu	413-2	30 000		
	Kirjosieponkatu	413-3	30 000		
	Kirjosieponkatu	414-3	30 000		
	Kirjosieponkatu	413-1		30 000	
	Kirjosieponkatu	414-2		30 000	
	Kirjosieponkatu	414-1		30 000	
	Leppälinnunkatu	417-4			30 000
	Leppälinnunkatu	417-5			30 000
	Leppälinnunkatu	417-6			30 000
			300 000	300 000	300 000

Kiitos

Laukaa on yhteen hiileen puhaltava ja rohkeasti tulevaisuuteen katsova lähes 19 000 asukkaan kunta Keski-Suomen sydämessä. Laukaassa maaseudun välittömyys ja nykypäivän palvelut kohtaavat.



www.laukaa.fi



www.laukaa.fi/yhteystiedot



etunimi.sukunimi@laukaa.fi



facebook.com/laukaankunta



[@LaukaanKunta](https://www.instagram.com/@LaukaanKunta)



Laukaan kunta



Laukaan kunta, Laukaantie 14, PL 6, 41341 Laukaa

Pinta-ala:



825,45 km²

Rantaviivaa:



680 km

Asukasluku:



18 824

31.12.2025

Talousarviomuutosten koonti

LIITE 1

KÄYTTÖTALOUS

Katevaikutus		
Yhteiset palvelut	150 000	
Elinkeinopalvelut	-119 000	
Konsernipalvelut		31 000

Varhaiskasvatuspalvelut	247 000	
Perusopetuspalvelut	-160 000	
Kansalaisopisto	5 000	
Vapaa-aikapalvelut	62 000	
Sivistyspalvelut		154 000

Tilapalvelut	88 600	
Yhdyskuntatekniset palvelut	51 400	
Ruoka- ja puhtauspalvelut	5 000	
Ympäristövalvonta	35 000	
Tekniset palvelut		180 000

Toimintakatevaikutus*	365 000
------------------------------	----------------

Verotulot	-782 000
Valtionosuudet	-220 000
Muut rahoitustuotot	300 000
Korkokulut	-300 000

Vuosikatevaikutus	-637 000
--------------------------	-----------------

Poistot ja arvonalentumiset	0,00
-----------------------------	------

Tulosvaikutus	-637 000
----------------------	-----------------

*Toimintakatevaikutus

Tasapainottamisohjelma 3.0	1065000
Sivistyspalvelun kustannusylitysriski	-200000
Työllisyydenhoidon kustannuskasvu	-500000
Yhteensä	365000

TULOSLASKELMA 2026

1000 euroa	TA 2026	Muutokset	TA+M 2026
Toimintatulot	30 333,7	0,0	30 333,7
Toimintamenot	89 462,9	0,0	89 462,9
TOIMINTAKATE	-59 129,1	365,0	-58 764,1
Verotulot	50 550,0	-782,0	49 768,0
Valtionosuudet	18 808,0	-220,0	18 588,0
Rahoitustulot ja -menot	-1 800,0	0,0	-1 800,0
Korkotulot	620,0	0,0	620,0
Muut rahoitustulot	300,0	300,0	600,0
Korkomenot	2 700,0	300,0	3 000,0
Muut rahoitusmenot	20,0	0,0	20,0
VUOSIKATE	8 428,9	-637,0	7 791,9
Suunnitelman mukaiset poistot	7 540,0	0,0	7 540,0
Arvon alentumiset	0,0	0,0	0,0
Satunnaiset tulot	0,0	0,0	0,0
TILIKAUDEN TULOS	888,9	-637,0	251,9
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ / ALIJÄÄMÄ	888,9	-637,0	251,9
KERTYNYT YLI-/ALIJÄÄMÄ	-4 484,4	-637,0	-5 121,4

RAHOITUSLASKELMA 2026

1000 euroa	TA 2026	Muutokset Syksy	TA+M 2026
Vuosikate	8 428,9	-637,0	7 791,9
Satunnaiset erät	0,0	0,0	0,0
Toiminnan rahavirta	8 428,9	-637,0	7 791,9
Pakolliset varaukset	0,0	0,0	0,0
Käyttöomaisuusinvestoinnit	7 704,0	0,0	7 704,0
Rahoitusos. inv.menoihin	125,0	0,0	125,0
Käyttöom. myyntitulot	20,0	0,0	20,0
Investointien rahavirta	7 559,0	0,0	7 559,0
Toiminnan ja inv. rahavirta	869,9	-637,0	232,9

Antolainasaamisten lisäykset	-100,0	0,0	-100,0
Antolainasaam. vähennykset	725,0	0,0	725,0
Antolainauksen muutokset	625,0	0,0	625,0
Lainojen lisäys	0,0	0,0	0,0
Pitkäaik. lainojen vähennys	-10,0	0,0	-10,0
Lyhytaik. lainojen muutos	-1 484,9	637,0	-847,9
Lainakannan muutokset	-1 494,9	637,0	-857,9
Rahoituksen rahavirta	-869,9	637,0	-232,9

Rahavarojen muutos	0,0	0,0	0,0
LAINAKANTA*	110 291,7	637,0	110 928,7
LAINAKANTA €/ASUKAS	5 859	34	5 893

25.05.2026

Äänestystulosraportti**Toimielin
Kokous**Kunnanhallitus
Kunnanhallitus 25.05.2026**§ 132****Talouden tasapainottamisohjelma 3.0****1. Äänestys:****Vastaesitys 132.1 Nuorten työpajatoimintaa ei lakkauteta**

Annettuja ääniä yhteensä	11
Ei äänestänyt	0

Äänet vaihtoehtojen

Ei Milla Niinikosken vastaesitys	6	
		Nuorten työpajatoimintaa ei lakkauteta Toiminta jatkuu ennallaan
Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys	5	
		Alkuperäinen päätösehdotus
Tyhjä	0	

Äänet äänestäjittäin

Niinikoski Milla	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Leinonen Anne	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Tarvainen Seppo	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Haimakka Eliisa	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Åkerman Arto	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Arkko Marjut (Kalmari Leena)	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Hokkeri Severi	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys
Pylkäs Anna-Mari	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys
Eskonen Tero	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys
Hokkanen Harri	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys
Tiihonen Ilkka	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys

2. Äänestys:**Vastaesitys 132.2 Teknistä lautakuntaa ei lakkauteta**

Annettuja ääniä yhteensä	11
--------------------------	----

Ei äänestänyt 0

Äänet vaihtoehtoisin

Ei Milla Niinikosken
vastaesitys 10

Teknistä lautakuntaa ei
lakkauteta
Säilyy ennallaan

Jaa kunnanjohtajan
pohjaesitys 1

Alkuperäinen päätösehdotus

Tyhjä 0

Äänet äänestäjittäin

Leinonen Anne Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Arkko Marjut (Kalmari
Leena) Ei Milla Niinikosken vastaesitys

Tarvainen Seppo Ei Milla Niinikosken vastaesitys

Eskonen Tero Ei Milla Niinikosken vastaesitys

Åkerman Arto Ei Milla Niinikosken vastaesitys

Hokkeri Severi Ei Milla Niinikosken vastaesitys

Tiihonen Ilkka Ei Milla Niinikosken vastaesitys

Pylkäs Anna-Mari Ei Milla Niinikosken vastaesitys

Haimakka Eliisa Ei Milla Niinikosken vastaesitys

Niinikoski Milla Ei Milla Niinikosken vastaesitys

Hokkanen Harri Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys

3. Äänestys:

Vastaesitys 132.3 Luottamustoimielimen kustannusten pienentäminen

Annettuja ääniä yhteensä 11

Ei äänestänyt 0

Äänet vaihtoehtoisin

Ei Eliisa Haimakan
vastaesitys 11

Luottamustoimielinten
kustannusten pienentäminen.
Sopeutusohjelmassa esitetty
säästö on 10 000 € vuodessa.
Esitämme, että kokouspalkkioita
ei makseta kunnan viran- ja
toimenhaltijoille, joilla on
kokonaistyöaika. Tällä

	päätöksellä saavutetaan ehdotetut vuosittaiset säästöt ja todennäköisesti enemmän kuin esitetty 10 000 €.
	Kustannusarvio säästöstä esitettävä valtuustolle 1.6.2026 pidettävässä kokouksessa.
	Vaatii hallintosäännön muutoksen. Hallintosääntö IV luku, 167 §.
Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys	0
Tyhjä	Alkuperäinen päätösehdotus 0

Äänet äänestäjittäin

Niinikoski Milla	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Hokkeri Severi	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Tarvainen Seppo	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Pylkäs Anna-Mari	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Eskonen Tero	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Haimakka Eliisa	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Åkerman Arto	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Leinonen Anne	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Tiihonen Ilkka	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Arkko Marjut (Kalmari Leena)	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Hokkanen Harri	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys

4. Äänestys:

Vastaesitys 132.6 Nuorisopalveluita ei tiivistetä

Annettuja ääniä yhteensä	11
Ei äänestänyt	0

Äänet vaihtoehtojen

Ei Milla Niinikosken vastaesitys	6
	Nuorisopalveluita ei tiivistetä Palkataan nuorisotyöntekijä
Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys	5
Tyhjä	Alkuperäinen päätösehdotus 0

Äänet äänestäjittäin

Haimakka Eliisa	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Eskonen Tero	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Leinonen Anne	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Åkerman Arto	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Niinikoski Milla	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Pylkäs Anna-Mari	Ei Milla Niinikosken vastaesitys
Tiihonen Ilkka	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys
Arkko Marjut (Kalmari Leena)	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys
Hokkeri Severi	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys
Tarvainen Seppo	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys
Hokkanen Harri	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys

5. Äänestys:

Vastaehdotus 132.9 Metsätilojen myynti, Ahola Tarvaala

Annettuja ääniä yhteensä	11
Ei äänestänyt	0

Äänet vaihtoehtojen mukaan

Ei Eliisa Haimakan vastaesitys	10
	Metsätilojen myynti, Ahola Tarvaala Rajataan urheilukentän ja kaukalon alue pois kaupasta. Taimikon arvo alueella 0 €, mutta kentällä ja kaukalolla on suuri arvo kylän asukkaille. Kentän ja kaukalon pitäminen kunnan omistuksessa takaisi kyläläisille mahdollisuuden omatoimiseen harrastamiseen. Kenttää on ylläpidetty talkoilla ja käyttäjiä ovat pääasiassa paikalliset lapsiperheet. Kentän ja kaukalon lisäksi kaupan ulkopuolelle rajataan Pukkisaarella oleva alue, joka on vuokrattu Lievestuoreen Venesuralle.
Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys	1
Tyhjä	Alkuperäinen päätösehdotus 0

Äänet äänestäjittäin

Hokkeri Severi	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Tarvainen Seppo	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Arkko Marjut (Kalmari Leena)	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Tiihonen Ilkka	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Haimakka Eliisa	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Eskonen Tero	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Hokkanen Harri	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Niinikoski Milla	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Leinonen Anne	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Pylkäs Anna-Mari	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Åkerman Arto	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys

6. Äänestys:

Vastaesitys 132.8 Ruokapalvelun esitettyä säästöä 5000 € vuodelle 2026 ja 10 000 € vuodelle 2027 ei toteuteta

Annettuja ääniä yhteensä	11
Ei äänestänyt	0

Äänet vaihtoehtojen mukaan

Ei Eliisa Haimakan vastaesitys	9	Ruokapalvelun esitettyä säästöä 5000 € vuodelle 2026 ja 10 000 € vuodelle 2027 ei toteuteta. Kouluissa ja varhaiskasvatuksessa tarjottavien ruokien raaka-aineita on vaihdettu edullisempiin jo aiemmin. Lisäksi Satavuolta on lopetettu lähiruuan valmistus omassa valmistuskeittiössä. Varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa tarjottava ruoka on pidettävä nykyisellä tasolla ilman suunniteltuja leikkauksia, joissa ehdotetaan poistettavaksi esimerkiksi tuore leipä kokonaan ruokalistoilta.
Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys	2	
Tyhjä	0	Alkuperäinen päätösehdotus

Äänet äänestäjittäin

Hokkanen Harri	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Tarvainen Seppo	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Arkko Marjut (Kalmari Leena)	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Tiihonen Ilkka	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Haimakka Eliisa	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Pylkäs Anna-Mari	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Leinonen Anne	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Niinikoski Milla	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Eskonen Tero	Ei Eliisa Haimakan vastaesitys
Åkerman Arto	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys
Hokkeri Severi	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys

7. Äänestys:

Multamäen myynti

Annettuja ääniä yhteensä	11
Ei äänestänyt	0

Äänet vaihtoehtojen mukaan

Jaa Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta (Pylkäs)	8	
		Uusi vastaesitys, Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta.
Ei M Multamäkeä ei myydä (Niinikoski)	2	
		Multamäkeä ei myydä Toimintaa kehitetään
Tyhjä	1	

Äänet äänestäjittäin

Åkerman Arto	Ei M Multamäkeä ei myydä (Niinikoski)
Niinikoski Milla	Ei M Multamäkeä ei myydä (Niinikoski)
Tiihonen Ilkka	Jaa Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta (Pylkäs)
Eskonen Tero	Jaa Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta (Pylkäs)
Leinonen Anne	Jaa Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta (Pylkäs)

Pylkäs Anna-Mari	Jaa Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta (Pylkäs)
Arkko Marjut (Kalmary Leena)	Jaa Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta (Pylkäs)
Hokkanen Harri	Jaa Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta (Pylkäs)
Haimakka Eliisa	Jaa Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta (Pylkäs)
Tarvainen Seppo	Jaa Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta (Pylkäs)
Hokkeri Severi	Tyhjä

8. Äänestys:

Multamäen myynti pohjaesitys-Pylkkään vastaesitys

Annettuja ääniä yhteensä	11
Ei äänestänyt	0

Äänet vaihtoehtoin

Ei Pylkkään vastaesitys	8
	Uusi vastaesitys, Multamäki myydään ilman metsäomaisuutta.
Tyhjä	2
Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys	1
	Alkuperäinen päätösehdotus

Äänet äänestäjittäin

Leinonen Anne	Ei Pylkkään vastaesitys
Tiihonen Ilkka	Ei Pylkkään vastaesitys
Eskonen Tero	Ei Pylkkään vastaesitys
Arkko Marjut (Kalmary Leena)	Ei Pylkkään vastaesitys
Hokkanen Harri	Ei Pylkkään vastaesitys
Pylkäs Anna-Mari	Ei Pylkkään vastaesitys
Haimakka Eliisa	Ei Pylkkään vastaesitys
Tarvainen Seppo	Ei Pylkkään vastaesitys
Hokkeri Severi	Jaa kunnanjohtajan pohjaesitys
Niinikoski Milla	Tyhjä
Åkerman Arto	Tyhjä

Talousarviomuutosten koonti

KÄYTTÖTALOUS

Katevaikutus

Yhteiset palvelut	150 000	
Elinkeinopalvelut	-129 000	

Konsernipalvelut 21 000

Varhaiskasvatuspalvelut	247 000	
Perusopetuspalvelut	-160 000	
Kansalaisopisto	5 000	
Vapaa-aikapalvelut	47 000	

Sivistyspalvelut 139 000

Tilapalvelut	88 600	
Yhdyskuntatekniset palvelut	51 400	
Ruoka- ja puhtauspalvelut	0	
Ympäristövalvonta	35 000	

Tekniset palvelut 175 000

Toimintakatevaikutus*	335 000
------------------------------	----------------

Verotulot	-782 000
------------------	----------

Valtionosuudet	-220 000
-----------------------	----------

Muut rahoitustuotot	300 000
----------------------------	---------

Korkokulut	-300 000
-------------------	----------

Vuosikatevaikutus	-667 000
--------------------------	-----------------

Poistot ja arvonalentumiset	0,00
-----------------------------	------

Tulosvaikutus	-667 000
----------------------	-----------------

*Toimintakatevaikutus

Tasapainottamisohjelma 3.0	1 065 000
----------------------------	-----------

Kunnanhallituksen 25.5.2026 vähennykset tasapainottamisohjelmaan 2026	-30 000
---	---------

Sivistyspalvelun kustannusylitysriski	-200 000
---------------------------------------	----------

Työllisyydenhoidon kustannuskasvu	-500 000
-----------------------------------	----------

Yhteensä	335 000
-----------------	----------------

TULOSLASKELMA 2026

1000 euroa	TA 2026	Muutokset	TA+M 2026
Toimintatulot	30 333,7	0,0	30 333,7
Toimintamenot	89 462,9	0,0	89 462,9
TOIMINTAKATE	-59 129,1	335,0	-58 794,1
Verotulot	50 550,0	-782,0	49 768,0
Valtionosuudet	18 808,0	-220,0	18 588,0
Rahoitustulot ja -menot	-1 800,0	0,0	-1 800,0
Korkotulot	620,0	0,0	620,0
Muut rahoitustulot	300,0	300,0	600,0
Korkomenot	2 700,0	300,0	3 000,0
Muut rahoitusmenot	20,0	0,0	20,0
VUOSIKATE	8 428,9	-667,0	7 761,9
Suunnitelman mukaiset poistot	7 540,0	0,0	7 540,0
Arvonalentumiset	0,0	0,0	0,0
Satunnaiset tulot	0,0	0,0	0,0
TILIKAUDEN TULOS	888,9	-667,0	221,9
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ / ALIJÄÄMÄ	888,9	-667,0	221,9
KERTYNYT YLI-/ALIJÄÄMÄ	-4 484,4	-667,0	-5 151,4

RAHOITUSLASKELMA 2026

1000 euroa	TA 2026	Muutokset Syksy	TA+M 2026
Vuosikate	8 428,9	-667,0	7 761,9
Satunnaiset erät	0,0	0,0	0,0
Toiminnan rahavirta	8 428,9	-667,0	7 761,9
Pakolliset varaukset	0,0	0,0	0,0
Käyttöomaisuusinvestoinnit	7 704,0	0,0	7 704,0
Rahoitusos. inv.menoihin	125,0	0,0	125,0
Käyttöom. myyntitulot	20,0	0,0	20,0
Investointien rahavirta	7 559,0	0,0	7 559,0
Toiminnan ja inv. rahavirta	869,9	-667,0	202,9

Antolainasaamisten lisäykset	-100,0	0,0	-100,0
Antolainasaam. vähennykset	725,0	0,0	725,0
Antolainauksen muutokset	625,0	0,0	625,0
Lainojen lisäys	0,0	0,0	0,0
Pitkäaik. lainojen vähennys	-10,0	0,0	-10,0
Lyhytaik. lainojen muutos	-1 484,9	667,0	-817,9
Lainakannan muutokset	-1 494,9	667,0	-827,9
Rahoituksen rahavirta	-869,9	667,0	-202,9

Rahavarojen muutos	0,0	0,0	0,0
LAINAKANTA*	110 291,7	667,0	110 958,7
LAINAKANTA €/ASUKAS	5 859	35	5 895

01.06.2026

Äänestystulosraportti**Toimielin**
KokousKunnanvaltuusto
Valtuusto 01.06.2026**§ 17****Talouden tasapainottamisohjelma 3.0****1. Äänestys:****Multamäen myynti**

Annettuja ääniä yhteensä	35
Ei äänestänyt	0

Äänet vaihtoehtojen

Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys	23
Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä	12
Tyhjä	0

Äänet äänestäjittäin

Kautto-Koukka Leena	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä
Niinikoski Milla	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä
Kalmari Leena	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä
Suuronen Elina (Salpakoski Anssi)	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä
Siilin Sakari (Virtanen Mikko)	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä
Hytönen Marko	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä
Kupiainen Anne	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä
Pekonen Tarmo	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä
Autio Markku	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä
Arkko Marjut	Ei Milla Niinikosken vastaesitys:

Koivisto Kari	Multamäkeä ei myydä Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä
Peltonen Marika (Tarvainen Seppo)	Ei Milla Niinikosken vastaesitys: Multamäkeä ei myydä
Tiihonen Ilkka	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hokkeri Severi	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Pasanen Anu	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hintikka Joona	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Suomala Sakari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Oksanen-Salonpää Tiina	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Vilhunen Amanda	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Leinonen Anne	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hassel Lari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Korjonen Konsta	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Elomaa Heikki	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Kalliokoski Olli	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hokkanen Harri	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Saranen Mikko	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Savolainen Petteri (Lummelahti Jukka)	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Savonen Tero	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Eskonen Tero	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Lahtinen Onni	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Savonen Emmi (Åkerman Arto)	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Pylkäs Anna-Mari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Peni Kari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys

Haimakka Eliisa	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Nieminen Kirsi	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys

2. Äänestys:

Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan

Annettuja ääniä yhteensä	35
Ei äänestänyt	0

Äänet vaihtoehtoin

Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan	18 Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan Laukaan Kokoomus esittää, että Kunnanvaltuusto hyväksyy tasapainotusohjelman muuten Kunnanhallituksen esityksen mukaisena, mutta nuorten työpajatoiminnan lakkauttaminen sisällytetään mukaan ohjelmaan kunnanjohtajan alkuperäisen esityksen mukaisesti.
Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys	17
Tyhjä	0

Äänet äänestäjittäin

Elomaa Heikki	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Savonen Tero	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Tiihonen Ilkka	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan

Hokkeri Severi	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Vilhunen Amanda	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Oksanen-Salonpää Tiina	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Savolainen Petteri (Lummelahti Jukka)	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Hassel Lari	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Eskonen Tero	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Korjonen Konsta	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Suomala Sakari	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Pylkäs Anna-Mari	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Hokkanen Harri	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Kalliokoski Olli	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen tasapainotusohjelmaan
Saranen Mikko	Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen

Kupiainen Anne	tasapainotusohjelmaan Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen
Koivisto Kari	tasapainotusohjelmaan Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen
Hintikka Joona	tasapainotusohjelmaan Ei Mikko Sarasen vastaesitys: Nuorten työpajatoiminnan sisällyttäminen
Peltonen Marika (Tarvainen Seppo)	tasapainotusohjelmaan Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Arkko Marjut	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Peni Kari	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Suuronen Elina (Salpakoski Anssi)	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Lahtinen Onni	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Kautto-Koukka Leena	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Pekonen Tarmo	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Hytönen Marko	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Niinikoski Milla	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Savonen Emmi (Åkerman Arto)	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Autio Markku	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Haimakka Eliisa	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Leinonen Anne	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Kalmari Leena	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Siilin Sakari (Virtanen Mikko)	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Pasanen Anu	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys
Nieminen Kirsi	Jaa kunnanhallituksen pohjaesitys

