

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA

Laukaan kunnan lausunto kunnallisvalitukseen

Drno 1953/03.04.04.04.10/202

LAUSUNNONANTAJA JA PROSESSIOSOITE

Laukaan kunta

Kantolantie 10a

PL 6

41341 Laukaa

kirjaus@laukaa.fi

KUNNALLISVALITUKSEN TEKIJÄT

Jolanki Jorma

Ruotsalainen Harry

Vilhunen Amanda

Åkerman Arto

jäljempänä ”**Valittajat**”

MUUTOKSENHAUNALAINEN PÄÄTÖS

Laukaan kunnanvaltuusto 1.6.2026 § 18

I. LAUSUNNONANTAJAN VAATIMUKSET

Laukaan kunta vaatii kunnioittavasti, että hallinto-oikeus

1) hylkää valittajan valituksen ja kaikki valittajan vaatimukset asiassa ja

2) velvoittaa Valittajat korvaamaan Laukaan kunnan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan myöhemmin esitettävän erittelyn mukaisesti korkolain (633/1982) 4 §:n 1 momentin mukaisine laillisine viivästyskorkoineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut siitä päivästä, jona hallinto-oikeuden päätös on ollut asianosaisten saatavissa. Koska viranomaisen menettely on jäljempänä mainituin perustein ollut lainsäädännön vaatimusten mukaista, olisi kohtuutonta, että viranomaisen oikeudenkäyntikuluja ei korvattaisi.

II. VALITTAJIEN VAATIMUKSET

Valittajat ovat esittäneet vaatimuksenaan, että hallinto-oikeus kumoaa Laukaan kunnanvaltuuston päätöksen 1.6.2026 § 18, kieltää päätöksen täytäntöönpanon tai määrää sen keskeytettäväksi asian käsittelyn ajaksi ja palauttaa asian Laukaan kunnalle uudelleen valmistettavaksi.

Toissijaisesti valittajat vaativat hallinto-oikeutta kumoamaan päätöksen ainakin siltä osin kuin siinä hyväksyttiin 6 miljoonan euron lisäkauppahinta ja 6 miljoonan euron antolaina Laukaan Vesihuolto Oy:lle.

Lisäksi Valittajat ovat vaatineet, että Laukaan kunta (jäljempänä ”**Kunta**”) on velvoitettava korvaamaan Valittajien oikeudenkäyntikulut asiassa.

III. KUNNAN LAUSUNNON PERUSTELUT

III.1. Asian tausta ja tapahtumainkulku

Laukaan kunta katsoo seuraavissa kohdissa perustellusti, että valituksen kohteena oleva päätös ei ole miltään osin lainvastainen eli päätös on tehty lainsäädännön vaatimusten mukaisesti.

Laukaan kunta yhtiöitti vesihuoltotoiminnan 31.12.2015 (”**Luovutushetki**”), jolloin Laukaan kunta luovutti Laukaan Vesihuolto Oy:lle Laukaan kunnan vesihuoltotoiminnan pois lukien hulevesiverkoston.

31.12.2015 päivätyllä luovutuskirjalla on siten muun ohessa sovittu luovutuksesta, jonka kohteena oli Laukaan kunnan vesihuoltotoimintaan kuuluvat vesi- ja viemäriverkostot (mm. talousvesijohtoverkosto sekä jätevesijohtoverkosto). Verkoston kokonaispituudeksi on luovutushetkellä määritetty noin 397 kilometriä ja kauppahinta oli 15.265.000 euroa. Hinta perustui luovutettavien vesi- ja viemäriverkostojen kilometrimääräiseen pituuteen ja kolmannen osapuolen niistä tekemiin arvonmäärityslaskelmiin.

Liiketoimintakaupan kohteena olleet vesi- ja viemäriverkostot on sittemmin yhtiömuotoisen toiminnan aikana tarkastusmitattu. Tarkastusmittausten perusteella on havaittu, että kauppahinnan perusteena olleiden vesi- ja viemäriverkostojen pituudet oli ilmoitettu arvonmäärityksessä ja luovutuskirjassa liian alhaisiksi. Todellinen talousvesiverkoston pituus on luovutushetkellä

ollut 339 kilometriä ja jätevesiverkoston pituus 280 kilometriä eli yhteensä 619 kilometriä. Verkoston arvonmäärittämisestä on siis puuttunut noin 222 kilometriä verkostoa.

Virhe johtuu siitä, että verkostojen pituutta ei olla kaupantekohetkellä mitattu, vaan pituus perustui Laukaan kunnan käyttöomaisuuskirjanpidosta saatuihin tietoihin, jotka eivät kuitenkaan ole nyt myöhemmin todetusti olleet ajantasaisia johtuen vuosikymmenien aikana tehdystä rakentamisesta ja vanhojen tietojen puutteellisuudesta. Kauppahintaa koskevasta laskelmasta ovat alkuperäisessä kauppakirjassa määrällisesti puuttuneet mm. kaikki tonttiliittymät. Selvää tästä huolimatta on, että verkosto on kuitenkin kokonaisuudessaan luovutettu Luovutushetkellä.

Kunnan tai yhtiön tiedossa ei Luovutushetkellä ole ollut vesihuoltotoiminnan verkostojen todellista pituutta. Tästä johtuen luovutuskirjassa sovittua kauppahintaa on ollut perusteltua korjata.

Tieto on tullut Kunnalle yhtiöltä itseltään. Osapuolet ovat luovutuskirjan ehtojen perusteella katsoneet parhaaksi pyrkiä ratkaisemaan tilanteen keskinäisin neuvotteluin ja onnistuneet siinä. Kyse on Kunnan näkemyksen mukaan ollut riidattomasti todettavissa olevasta seikasta, jolla on ollut kiistaton vaikutus kauppahintaan. Myös yhtiön hallitus on käsitellyt asian ja todennut sovinnollisen menettelyn olevan tilanteessa yhtiön etu.

Kunnanvaltuusto on 1.6.2026 § 18 tehnyt päätösehdotuksen mukaisesti päätöksen, että valtuusto hyväksyy Laukaan kunnan ja Laukaan Vesihuolto Oy:n välisen vesi- ja jätevesiverkostoja koskevan kauppahinnan korjaamisen liitteenä olevan luovutuskirjan muutoshetken mukaisesti sekä myöntää Laukaan Vesihuolto Oy:lle 6,0 miljoonan euron antolainan. Laina myönnetään samoilla periaatteilla kuin kunnanvaltuuston päätöksellä 10.11.2025 § 71 Vesihuolto Oy:lle myönnetty antolaina. Laina on 10 vuoden bullet-laina ja sille määritellään kiinteä korko viideksi (5) vuodeksi. Laukaan kunta ottaa vastaavasti 10 vuoden bullet-lainan kiinteäkorkoisena tai kiinteää korkoa vastaavaksi (korkoputki tai korkosuojaus) suojatun lainan, jossa kiinteä korko on voimassa viisi vuotta. Laukaan Vesihuolto Oy:n korko muodostuu Laukaan kunnan lainalle myönnettävästä korosta ja 1,5 % marginaalista. Marginaali tarkastetaan samassa yhteydessä korontarkistuksen kanssa. Lopullinen korkotaso määräytyy lainakilpailutuksen ja -neuvotteluiden ja lainannostopäivän korkotason mukaan. Valtuusto valtuuttaa konsernipalvelujohtajan kilpailuttamaan lainan ja sopimaan lainajärjestelyn yksityiskohdat sekä laatimaan velkakirjan Laukaan Vesihuolto Oy:n kanssa.

Päätöksestä 1.6.2026 § 18 on tämän jälkeen tehty kunnallisvalitus hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeudelle toimitetussa kunnallisvalituksessa Valittajat toteavat, että asian ydin liittyy siihen, onko kyseessä ollut kauppahinnan korjaus vaiko järjestely kunnan talouden tasapainottamiseksi kirjanpidollisin keinoin ja onko antolainaa arvioitu kuntalain 129 §:n edellyttämällä tavalla.

III.2. Oikeudellinen arviointi ja sitä koskevat johtopäätökset

III.2.1 Päätöksessä on kyse teknisestä kauppahinnan korjauksesta

Kuten kunnanhallituksen päätöksen 25.05.2026 § 133 selostuksessa todetaan, on vuonna 2015 tehdyssä kaupan kauppahintaa koskevassa laskelmassa jäänyt huomioimatta 222 km vesi- ja viemäriinjaa, jonka Laukaan Vesihuolto Oy on mittauksissaan sittemmin vahvistanut ja Kunta myyjänä hyväksynyt, jolloin peruste kauppahinnan korjaamiselle on riidaton.

Kauppahintaa koskevan hinnoittelun on aikanaan tehnyt ulkopuolinen arvioitsija. Tällöin on perusteltua ja erityisesti Kunnan edun mukaista, että huomioimatta jääneistä verkoston osista suoritetaan korjaus kauppahintaan. Kaupan osapuolilla on sopimusvapaus ja siten oikeus

yhteisymmärryksessä päättää menettelyn toteuttamisesta. Erityisesti Laukaan kunnan olisi myyjänä vastuutonta jättää vaatimatta kauppahinnan korjausta, koska korjauksen peruste ei ole miltään osin kiistanalainen, jolloin osapuolten on riidanratkaisulauseke huomioiden yleisesti ottaen järkevääkin pyrkiä neuvotteluteitse sovinnolliseen ratkaisuun.

Laukaan Vesihuolto Oy on itsenäisenä oikeushenkilönä hyväksynyt kauppahinnan korjauksen ja katsonut sen olevan perusteltu. Yhtiön ja sen hallituksen itsensä tehtävä on arvioida kauppahinnan korjaamisen vaikutukset vesimaksuihin niiden tasapuolisuuteen, kohtuullisuuteen ja yhtiön talouteen. Kunta toimii konserniohjeensa mukaisesti, eikä sillä ole yksinomaista valtaa päättää vesimaksuista tai niiden korotusperusteista.

Koska kyseisellä järjestelyllä pyritään pääsemään alkuperäisellä kaupalla tavoiteltuun lopputulokseen ja Laukaan kunnan saamaan käypä korvaus vesihuoltoinfrastruktuuristaan, ei kauppahinnan korjaamisen voida katsoa loukkaavan vesihuollon asiakkaiden asemaa. Mikäli oikea määrä olisi ollut tiedossa jo alkuperäisen kaupan solmimishetkellä, olisivat vesihuollon asiakkaat maksaneet korkeampia maksuja vuodesta 2015 lukien. Kauppahinnan korjaaminen ei ole tulonsiirto Kunnalle, vaan sen mahdollisesti aiheuttamilla vesimaksujen korotuksilla katetaan nimenomaan hankintainvestoinnin kustannuksia, eli kyse on kauppahinnan teknisestä korjaamisesta.

Valittajien väitteet ovat edellä todetulla tavalla näin ollen tässä alakohdassa perusteettomia.

III.2.2 Päätöksen valmistelu on ollut asianmukainen ja riittävä

Päätöksen valmistelu ei ole ollut puutteellinen. Päätöksenteon tueksi on ollut saatavilla kaikki tarvittava materiaali.

Kuuden miljoonan euron korjaus perustuu riippumattomaan ulkopuoliseen selvitykseen, jonka on laatinut Inspira Oy. Tämä ilmenee valtuuston kokouksessa esitetystä materiaalista. Alkuperäinen vuoden 2015 luovutuskirja on toimitettu valtuutetuille sähköpostilla ennen valtuustonkokousta. Kauppahinnan ollessa kilometriperusteinen on vuoden 2015 kaupan jälkikäteiselle korjaamiselle sopimusoikeudellinen ja kirjanpidollinen peruste edellä todetuin tavoin. Alkuperäisiä verkostopituuksia koskevia karttoja ja mittauksia ei ole saatavilla, vain tämänhetkinen putkien tarkka määrä ja kauppakirjassa mainittu määrä, joiden erotuksesta saadaan luotettavalla tavalla selville huomioimatta jääneet kilometrit. Vesihuoltoverkosto on lisäksi ns. kriittistä infraa, jonka vuoksi yksityiskohtaiset verkostokartat ovat salassa pidettäviä. Yksityiskohtaisia verkostokarttoja ei ylipäättään tarvita kauppahinnan korjaamiseen, koska kokonaismäärä on riidaton.

Laukaan Vesihuolto Oy on suorittanut riippumattoman teknisen verkostomittauksen gps-tekniologiaa hyödyntäen, jonka luotettavuutta ei ole syytä kyseenalaistaa. Kunta katsoo, että valtuutetuille toimitetusta materiaalista ilmenee riittävällä tasolla selvitys putkien kirjanpidollisesta käsittelystä kunnassa ja Laukaan Vesihuolto Oy:ssä sekä kauppahinnan korjaamisen vaikutuksesta kunnan tilikauden tulokseen ja alijäämään.

Saatavan mahdollinen vanheneminen ei ole asiassa olennainen seikka, koska tilanne on tullut osapuolille ilmi vasta äskettäin. Luovutuskirjan ja sopimusvapauden nojalla osapuolet voivat sopia asiasta yhteisymmärryksessä, siten miten ovat kauppahinnan korjaamisesta sopineet. Kunta ja yhtiö ovat kumpikin arvioineet tilanteen etunsa mukaisesti.

Järjestelyn vaikutus Kunnan tulokseen, taseeseen ja alijäämän kattamiseen sekä Laukaan Vesihuolto Oy:n talouteen, velanhoitokykyyn ja vesimaksuihin ilmenevät valtuutetuille toimitetusta materiaalista.

Antolainan takaisinmaksu rahoitetaan Laukaan Vesihuolto Oy:n liiketoiminnastaan keräämillään varoilla. Kauppahinnan korjaamisesta sovittaessa on otettu huomioon Laukaan Vesihuolto Oy:n maksukyky ja yhtiöllä on vesihuoltotoiminnan lisäksi myös muita tulonlähteitä.

Kunnan avoimesti antama arvio on, että järjestely nostaa vesimaksuja valtuutetuille esitetyn materiaalin mukaisesti korkeintaan 10 %. Tällaisesta noususta ei kuitenkaan ole mitään varmuutta ja annettu luku on ns. enimmäismäärä.

Huomionarvoista on lisäksi, että verkosto on kokonaisuudessaan jo siirtynyt vuonna 2015 ja nyt kyse on kauppahinnan teknisestä korjaamisesta. Verkoston omistusoikeus on Laukaan Vesihuolto Oy:llä, ja yhtiö on myös tehnyt poistot. Laukaan Vesihuolto Oy on ylipäättään vastannut koko verkoston huollosta ja saneerauksesta. Nyt todettuun määrään ei sisälly myöhemmin rakennettuja osia, vaan kyse on jo Luovutushetkellä olemassa olleista rakenteista, joiden havainnointiin tarvittiin gps-teknologiaa.

Valittajien väitteet ovat edellä todetulla tavalla näin ollen tässä alakohdassa perusteettomia ja Kunta toteaa, etteivät muut Valittajien esittämät väitteet ole tämän alakohdan osalta valituksenalaisen asian osalta muutoin merkityksellisiä.

III.2.3 Talouden tasapainottamisen avointa käsittelyä ei ole kierretty eikä vesimaksua käytetä Kunnan yleisen talouden tasapainottamisen välineenä

Kunnanvaltuutetuille on toimitettu sähköpostitse kattava selvitys järjestelyn taustoista, kauppahinnan muodostumisesta, kauppahinnan korjaamisen vaikutuksista niin Kunnan, kuntakonsernin kuin Laukaan Vesihuolto Oy:n toimintaan, minkä vuoksi on katsottava täyttyneen hallintolain 31 §:n mukainen vaatimus asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset. Aineisto on toimitettu valtuutetuille ennen kunnanvaltuuston kokousta ja asiaa on myös käsitelty seminaarissa 18.5.2026.

Näillä perustein kauppahinnan korjauksella on ollut täysin itsenäinen peruste, eikä sitä voida pitää suunniteltuna osana kunnan talouden tasapainotusohjelmaa, mikä on tästä asiasta täysin erillinen asia. Järjestelyllä ei siten kierretä myöskään talouden tasapainottamisen avointa käsittelyä luottamuselimissä.

Pelkästään kunnanvaltuuston kokouksen asioiden käsittelyjärjestys tai kauppahinnan suhde syntyneeseen alijäämään ei merkitse, että kauppahinnan korjaamisella olisi yhteyttä Kunnan talouden tasapainotusohjelmaan. Asiat on käsitelty täysin erillisinä, eikä niillä ole keskinäistä yhteyttä. Perusteet kauppahinnan korjaamiselle ovat kiistattomat, eikä toimeen ole ryhdytty tai tilanteen yllätyksellisyys huomioiden edes voitu ryhtyä Kunnan alijäämän kattamiseksi vesimaksujen korotuksilla.

Vesihuoltomaksut kattavat objektiivisesti tarkastellen vesihuollon todellisia kustannuksia, investointeja ja kohtuullista pääoman tuottoa. Niitä ei käytetä Kunnan yleisen alijäämän kattamiseen tai talouskuvan parantamiseen, vaan maksurasitus perustu aidosti vesihuoltotoiminnan kustannuksiin. Mikäli kauppahinnan korjaamista koskevaa menettelyä ei toteutettaisi, jäisivät Kunnan omistusaikana putkistojen rakentamiseen käytetyt kustannukset myös niiden kuntalaisten kannettavaksi, jotka eivät ole vesihuoltoverkoston piirissä, asettaen silloin kuntalaiset eriarvoiseen asemaan.

Kauppahinta perustuu samaan arvonmäärittelyyn, johon alkuperäinen liiketoimintakauppa on perustunut, mutta siinä huomioidaan kuluneen n. 10 vuoden verkostoon kohdistunut arvon-alenema.

Lisäksi on otettava huomioon, että mikäli kauppahinta olisi alun perin ollut korkeampi ja perustunut tämän hetken tietoon verkoston pituudesta, olisi Kunnalle muodostunut kauppahintasaa-minen ja sen perusteella saatava korkotuotto ollut suurempi kuin mikä on todellisuudessa ker-tynyt Kunnalle kuluneen n. 10 vuoden aikana. Siten kauppahinnan korjaamisessa on huomioitu molempien kaupan osapuolien oikeudet objektiivisesti ja tasapuolisesti päätyen yhteisymmär-ryksessä markkinaehtoiseen hintaan, jonka taustalla on alkuperäisen kaupan aikaan laadittu riippumaton arvostuslaskelma.

Valittajien väitteet ovat edellä todetulla tavalla näin ollen tässä alakohdassa perusteettomia.

III.2.4 Antolainaus on toteutettu kuntalain 129 §:n edellyttämällä tavalla ja mukaisesti

Kuntalain 129.1 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla.

Kunnan hankkiman rahoituksen lainaehdot huomioiden (10-vuoden bullet-laina viiden vuoden kiinteällä korolla) voidaan katsoa, ettei laina vaaranna Kunnan kykyä vastata sille laissa säade-tyistä tehtävistä, varsinkaan kun Kunnan lainamäärä kokonaisuudessaan ei kasva, vaan osa lyhytaikaisesta lainasta korvataan pidempiaikaisella lainalla. Lainaan ei liity merkittävää talou-dellista riskiä, koska Kunta omistaa yhtiöstä 100 % ja vesihuolto on osa Kunnan kriittistä infra-struktuuria, jolloin toimitaan ns. monopolimarkkinassa, eli liiketoiminta ja tuotto ovat vakaat.

Hallituksen esityksessä merkittävänä taloudellisena riskinä voitaisiin pitää esimerkiksi tilannetta, jossa takausvastuun realisoituminen vaarantaisi kunnan koko toiminnan tai vastaisi suuruudel-taan muutoin huomattavaa osaa kunnan talousarviosta (HE 268/2014 perustelut 129 §). Nyt lainamäärä on 6 miljoonaa, joka vastaa hyvin vähäistä osaa Laukaan kunnan taseen loppusum-masta. Oikeuskäytännössä on katsottu riskin olevan merkittävä, jos lainan määrä on noin 14 %:a taseen loppusummasta ja lainoitettavan yhtiön toiminta on kannattamatonta (kts. KHO 2020:50)

Laukaan Vesihuolto Oy:n taloudellista asemaa on tarkasteltu kunnanvaltuuston päätöksessä 10.11.2025 § 71 lainaehtojen uudistamisen yhteydessä. Tällöin on todettu, että Laukaan Vesi-huolto Oy:n vuoden 2024 liikevaihto oli 5 miljoonaa euroa ja yhtiö työllisti 11 henkilöä. Vuonna 2024 liikevaihto nousi 9,2 %, liiketoiminnan voitto oli 438 000 euroa ja liikevoittoprosentti oli 8,8 %. Yhtiön omavaraisuusaste oli 8 %.

Nyt tarkasteltavassa tapauksessa lainanmäärä suhteessa taseeseen on huomattavasti pie-nempi ja Laukaan Vesihuolto Oy on tehnyt positiivisia tuloksia, josta taas voidaan päätellä riskin luottotappioille olevan vähäinen.

Hallituksen esityksessä talousarviosta (HE 268/2014 perustelut 129 §) todetaan myös, että toi-menpiteitä tehtäessä kunnan edut tulisi turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Tällä tarkoi-tettaisiin sitä, ettei vaadittavien vastavakuuksien tarvitsisi kattaa koko takaukseen liittyvää riskiä, vaan kunnan riskienhallinnan näkökulmasta riittävän osan. Riskin todennäköisyys ja laajuus vai-kuttavat yleisesti takauksen antamisen edellytyksiin sekä takauksen hintaan. Velkakirja takaa

Kunnalle tässä tapauksessa todellisen vastikkeen antolainaukselleen, erityisesti kun huomioidaan kunnan 100 % omistus yhtiöstä.

Lainaa annettaessa on huomioitu Laukaan Vesihuolto Oy:n positiiviset tulevaisuuden talousnäkymät erityisesti yhteisöasiakkaiden kasvun myötä. Nämäkin tiedot ilmenevät valtuutetuille jaetusta materiaalista. Laukaan Vesihuolto Oy:n on katsottu vesimaksujen korotuksilla pystyvän suoriutumaan lainan takaisinmaksusta laina-aikataulun mukaisesti. Antolaina on ollut perusteltu keino mahdollistaa suoritus, koska yhtiön kassavarat eivät riittäisi kauppahinnan maksamiseen. Lisäksi Kunnan hankkima kuntarahoitus on edullisempaa, joten järjestely turvaa myös Laukaan Vesihuolto Oy:n taloudellista asemaa ja vähentää vesimaksujen korotuspainetta, kun rahoituskulut ovat maltillisemmat.

Laina on markkinaehtoinen, koska se perustuu vastaaviin rahoitusehtoihin kuin alkuperäisen kaupan osalta on osapuolten kesken sovittu. Kyseiset lainanehdot on myös päivitetty ja hyväksytty kunnanvaltuuston päätöksellä 10.11.2025 § 71, mikä indikoi edelleen ehtojen olevan hyväksyttävät.

Kunta saa lainasta myös 1,5 %:n korkotuoton, joka tukee tulkintaa lainan markkinaehtoisuudesta. Laukaan Vesihuolto Oy:n taloudellista asemaa on arvioitu tarkasti alkuperäistä kauppaa koskevien lainaehtojen päivityksen yhteydessä, jolloin lainoitukseen liittyvät riskit on huomioitu perittävässä korossa (viitaten kunnanvaltuuston kokouksen pöytäkirjaan 10.11.2025 § 71).

Valittajien väitteet ovat edellä todetulla tavalla näin ollen tässä alakohdassa perusteettomia.

III.2.5 Esteellisyys

Päätöksen tekoon ei asiassa ole osallistunut esteellisiä henkilöitä. Kuten kunnanhallituksen kokouksen 25.5.2026 § 133 päätöksestä ilmenee, ovat Tero Eskonen, Ilkka Tiihonen ja Leena Kautto-Koukka ilmoittaneet esteellisyytensä (syy: hallintolaki 28.1 § 5, Yhteisöjäävi) ja poistuneet kokouksesta pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Samoin kunnanvaltuuston kokouksessa 1.6.2026 § 18 Janne Laiho poistui pykälän käsittelyn ajaksi (syy palvelussuhdejäävi hallintolaki 28.1. § 4). Näillä perustein päätöksenteossa on noudatettu esteellisyyssäännöksiä. Esteelliset henkilöt jäävävät itsensä ja juuri näin on nyt toimittu, eli tältäkin osin kunnan päätöksenteossa on toimittu lainsäädännön vaatimusten mukaisesti, kun henkilöt ovat esteellisyyttään arvioineet ja esteellisiksi itsensä tarvittaessa todenneet.

IV. LOPUKSI

Tässä lausunnossa esitetyin perustein Laukaan kunta on toiminut valituksen kohteena olevassa asiassa lainsäädännön vaatimusten mukaisesti eli Valittajien esittämät väitteet ja vaatimukset ovat perusteettomia. Edellä esitetyn perusteella Laukaan kunnanhallitus katsoo, että Valittajien kunnallisvalitus tulee hylätä kaikkien vaatimusten osalta. Lainsäädännöstä tai lain esitoista, oikeuskäytännöstä tai kunnan päätösasiakirjoista ei ole johdettavissa perusteita asian ratkaisemiseksi Valittajien vaatimuksen mukaisesti.

ALLEKIRJOITUS

LAUKAAN KUNTA

LIITTEET

1. Valtuutetuille toimitetut diat
2. Alkuperäinen luovutuskirja 31.12.2015
3. Luovutuskirjan muutosliite
4. Velkakirja 7.12.2015
5. Velkakirja 19.12.2025
6. Laukaan Vesihuolto Oy:n hallituksen kokouksen pöytäkirja 5 / 2026
7. Viimeisin Laukaan kunnan tilinpäätös