Laukaan kunta

Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 28.10.2026 klo 13:00 - 14:26

Paikka Viertola, Saravedentie 3, Laukaa

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 92	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 93	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 94	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 95	Esittelyasiat	6
§ 96	Lupa- ja valvontalautakunnan talousraportti aj. 1.1.-30.9.2026	7
§ 97	Sopimus peruseläinlääkäripalveluista ja kiireellisestä eläinlääkäriavusta Äänekosken kaupungin alueella 1.1.-31.12.2027 (jatkosopimus)	8
§ 98	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto	10
§ 99	Määräys roskaantuneen kiinteistön siivoamisesta sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Hankasalmi	11
§ 100	Määräys roskaantuneen kiinteistön siivoamisesta sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Laukaa, Vehniä	17
§ 101	Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	23
§ 102	Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta	24
§ 103	Muut asiat	26

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Jäsenet	Peni Kari	puheenjohtaja	
	Hytönen Marko	varapuheenjohtaja	
	Nieminen Kirsi	jäsen	poistui § 102 aikana klo 13.46
	Hintikka Joona	jäsen	
	Rämö Arto	jäsen	poissa §:t 97-98
	Pöyhönen Henna	jäsen	poissa §:t 97-98
	Hyvönen Mervi	jäsen	poissa §:t 97-98
	Hytönen Aija	jäsen	poistui § 98 jälkeen klo 13.10
	Hänninen Mauri	jäsen	poistui § 98 jälkeen klo 13.10
Muut	Hokkanen Harri	kunnanhallituksen edustaja	
	Pälvi Pöyhönen	vs. ympäristötoimenjohtaja, esittelijä	
	Pia Nieminen	hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Kari Peni
puheenjohtaja

Pia Nieminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

92 - 103 §:t

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Marko Hytönen
pöytäkirjantarkastaja

Arto Rämö
pöytäkirjantarkastaja
§:t 92-96, 99-103

Mauri Hänninen
pöytäkirjantarkastaja
§:t 92-98

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on nähtävänä Laukaan kunnan sekä Hankasalmen ja Konneveden kuntien verkkosivuilla alkaen 03.11.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 92

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Lupa- ja valvontalautakunta § 93 28.10.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 93

Päätösehdotus	Toimielin valitsee pöytäkirjantarkastajat.
Päätös	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Marko Hytönen, Arto Rämö ja Mauri Hänninen.

Lupa- ja valvontalautakunta § 94 28.10.2026

Esityslistan hyväksyminen

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 94

Hallintosäännön 150 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päätä.

Hallintosäännön 151 §:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätösehdotus Hyväksytään kokouksen esityslista ja asioiden käsittelyjärjestys.

Päätös Hyväksyttiin.

Lupa- ja valvontalautakunta § 95 28.10.2026

Esittelyasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 95

Ei ollut esiteltäviä asioita.

Lupa- ja valvontalautakunnan talousraportti aj. 1.1.-30.9.2026

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 96
276/02.02.00.03/2026

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee talouden toteutuman aj. 1.1.-30.9.2026 (3.vuosineljännes) tietoonsa saatetuksi. Asia saatetaan tiedoksi myös Hanka-salmen ja Konneveden kunnille.

Päätös

Vs. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Merkitään, että jäsenet Rämö, Pöyhönen ja Hyvönen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.06.

Selostus

Talousarvion tarkastelujaksolla 1.1.- 30.9.2026 ympäristövalvonnan toimintakulujen toteutuma on 68,6 % ja toimintatuottojen 70,3 %, kun ne tasaisella kertymällä voisivat olla 75 %.

LUPA- JA VALVONTALAUTAKUNTA	**TA/M 2026**	**Toteutuma 1-9**	**Käyttö %**
Toimintakulut	-1.478.960	-1.015.148,27	68,6
Toimintatuotot	762.110	535.983,32	70,3
Toimintakate	-716.850	-479.164,95	66,8

Esityslistan ohessa:
-Toteutumavertailuraportti kustannuspaikoittain aj. 1.1.-30.9.2026

Esittelijä Vs. ympäristötoimenjohtaja Pälvi Pöyhönen

Valmistelija Vs. ympäristötoimenjohtaja Pälvi Pöyhönen, p. 0400 569 811

Jakelu Konneveden kunta
Hankasalmen kunta

Lupa- ja valvontalautakunta § 97 28.10.2026

Sopimus peruseläinlääkäripalveluista ja kiireellisestä eläinlääkäriavusta Äänekosken kaupungin alueella 1.1.-31.12.2027 (jatkosopimus)

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 97
616/00.04.01/2026

Päätösehdotus

Lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se

1. hyväksyy Laukaan kunnan ja Jyväskylän välisen sopimuksen peruseläinlääkäripalveluista ja kiireellisestä eläinlääkäriavusta Äänekosken kaupungin alueella vuodelle 2027
2. päättää, että edellä kohdassa 1) tehty päätös pannaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

Päätös

Vs. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Selostus

Laukaan ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue muuttui vuoden 2021 alussa. Tuolloin Äänekosken kaupunki erosi Laukaan yhteistoiminta-alueesta ja siirtyi Jyväskylän kaupungin hallinnoiman yhteistoiminta-alueen jäseneksi. Laukaan kunta on vuodesta 2021 alkaen tuottanut Jyväskylän kaupungille peruseläinlääkäripalvelut ja kiireellisen eläinlääkäriavun virka-aikana Äänekosken kaupungin alueella. Sopimuksia on tehty vuosille 2021–2022, 2023–2025 ja 2026. Voimassa oleva sopimus päättyy 31.12.2026.

Vuoden 2026 sopimus tehtiin vuoden mittaisena, koska uuden eläinlääkintähuoltolain (285/2023) vaikutuksista palvelujen kysyntään ei vielä ollut kokemusta. Jyväskylän kaupunki on esittänyt sopimuksen jatkamista edelleen määräaikaisena vuoden 2027 ajan. Jatkamisen tarkoituksenmukaisuus arvioidaan uudelleen vuoden 2027 aikana.

Kyseessä on Laukaan kunnan ja Jyväskylän kaupungin välinen kuntalain (410/2015) 54 §:n tarkoittama sopimus. Se kattaa eläinlääkintähuoltolain (285/2023) 8 ja 9 §:n mukaiset peruseläinlääkäripalvelut ja kiireellisen eläinlääkäriavun virka-aikana Äänekosken kaupungin alueella. Tehtävät hoidetaan Laukaan kunnan viranhaltijoiden virkavastuulla.

Asiaa on selvitetty Laukaan kunnan praktikkoeläinlääkäreiden kanssa, ja kunnaneläinlääkärit pitävät edelleen mahdollisena hoitaa sopimuksen mukaiset tehtävät.

Sopimuksen jatkamisesta on neuvoteltu Jyväskylän kaupungin kanssa syksyllä 2026. Sopimuksen sisältö säilyy ennallaan. Jyväskylän kaupunki maksaa Laukaan kunnalle tehtävien hoitamisesta 35 000 euron vuosittaisen korvauksen, joka laskutetaan kahdessa erässä.

Sopimus tulee voimaan 1.1.2027 ja on voimassa 31.12.2027 saakka.

Esityslistan ohessa:

- Sopimus peruseläinlääkäripalveluista ja kiireellisestä eläinlääkäriavusta Äänekosken kaupungin alueella vuodelle 2027

Esittelijä Vs. ympäristötoimenjohtaja Pälvi Pöyhönen

Valmistelija Ma. ympäristöpäällikkö Niina Virtanen, p. 050 572 1194

Jakelu / toimenpiteet Kunnanhallitus ja valtuusto

Lupa- ja valvontalautakunta § 98 28.10.2026

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 98

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Merkitään, että jäsenet Hänninen ja A.Hytönen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.10.

Merkitään, että jäsenet Rämö, Pöyhönen ja Hyvönen palasivat kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 13.10.

Selostus Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristöterveydenhuollon toimialan asiat:

Ympäristöterveystarkastajien lausunnot:

- Terveydensuojeluviranomaisen lausunto 16.10.2026, Kivilammen maanläjitysalueen laajentaminen sekä toiminnan aloittamislupa, Jyväskylä.

Yllä mainittu asiakirja on oheisaineistona.

Elintarvikelain mukaiset ilmoitukset:

Bistro Puulaaki / Dersa Oy, Lintumäenkatu 1, Leppävesi (ravintolatoiminnan lisäksi aloitettu keskuskeittiötoiminta eli ruoan kuljettaminen toiseen toimipisteeseen).

T*erveydensuojelulain mukaiset ilmoitukset:*

- Soukkioniemen vedenottamo + Majakangas / Konneveden kunta (uusi vedenottokaivo).

- Täyteainehoidot Eriikka Tmi, Ristonniementie 16, Laukaa.

Esittelijä Vs. ympäristötoimenjohtaja Pälvi Pöyhönen

Valmistelija Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunta § 99 28.10.2026

Määräys roskaantuneen kiinteistön siivoamisesta sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Hankasalmi

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 99
608/11.04.00/2026

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta päättää seuraavaa:

Koska [redacted] ei ole roskaantumisen aiheuttajana ja kiinteistön omistajana noudattanut riittävissä määrin hänelle annettuja kehotuksia kiinteistön [redacted] siivoamisesta, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta jätelain 126 §:n nojalla seuraavat velvoitteet ja asettaa juoksevan uhkasakon päävelvoitteen 1 tehosteeksi ja kiinteän uhkasakon päävelvoitteen 2 tehosteeksi.

Päävelvoite 1:
Laukaan lupa- ja valvontalautakunta määrää [redacted] siivoamaan kiinteistöltä [redacted] jätteet sekä jätteeksi katsottavat käytöstä poistetut tavarat, laitteet, materiaalit ja ajoneuvot **31.5.2027** mennessä. Jätteet tulee toimittaa asianmukaiset luvat omaaviin vastaanottopaikkoihin.

Päävelvoite 2:
Laukaan lupa- ja valvontalautakunta määrää [redacted] esittämään ympäristönsuojelulle tositteet kiinteistöltä [redacted] poiskuljetettujen jätteiden toimittamisesta asianmukaisiin vastaanottopaikkoihin **7.6.2027** mennessä.

Perusteet päävelvoitteille:
Jätelaki (646/2011) 5, 13, 72, 73, 74, 75, 122, 126 §:t
Jätelain 5 §:n mukaan jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä tai jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä tai niihin rinnastettavaa haittaa. Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Kiinteistön siivoamisesta on annettu velvoitetulle vuosina 2025 ja 2026 kaksi kehotusta, eikä siivoamista ole kehotusten määräaikojen puitteissa suoritettu

riittävissä määrin. Ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan merkittävä osa kiinteistön pihalla olevasta materiaalista on katsottava käytöstä poistetuksi tai poistettavaksi, eli jätteeksi, niiden kunnon, huolenpidon asteen ja säilytystavan vuoksi. Jätemateriaalin määrä ja luonne käyvät ilmi päätöksen oheismateriaalina olevien muistioiden kuvaliitteistä. Tarkastusten perusteella jätteeksi katsottavaa tavaraa on kiinteistön pihapiirissä siinä määrin, että kiinteistön on katsottava olevan jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut aiheuttaen epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja viihtyisyyden vähentymistä ja muuta siihen rinnastettavaa haittaa.

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Tarkastuksilla saatujen tietojen perusteella on katsottava, että roskaantuminen on suurilta osin aiheutunut velvoitetun toiminnasta. Lisäksi velvoitettu on tarkastuksella todennut hoitavansa jätteiden siivousta myös ulkopuolisten roskaamien jätteiden osalta. Näitä ulkopuolisia ei ole erikseen nimetty ympäristönsuojelulle. Jätelain 74 §:n 1 momentin kohdan 6 mukaan, jos roskaajaa ei saada selville tai tavoiteta taikka jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan, siivoamisvelvollinen on: [--] 6) muun kuin 1–5 kohdassa tarkoitetun alueen haltija, jos siivoaminen ei ole kokonaisuutena arvioiden kohtuutonta ottaen huomioon haltijan mahdollisuudet ehkäistä roskaantumista tai huolehtia siivoamisesta, roskaantumisen määrä ja roskaantuneen alueen sijainti sekä muut näihin rinnastettavat seikat.

Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. Jätelain 126 §:n nojalla valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa ja määrätä tällä tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

Päävelvoitteen määräajan pituutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus sekä velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä. Velvoitetulta saadun tiedon perusteella hän omistaa kalustoa, jota voidaan hyödyntää apuna siivouksen toteutuksessa. Autonromuista ja metalliromusta on mahdollista saada tuloa kattamaan ainakin osaa siivouskustannuksista. Osan jätteistä voi viedä paikalliselle lajitteluasemalle maksutta tai pientä maksua vastaan. Lisäksi todettakoon, että siivoamisen toteutuksessa on mahdollista hyödyntää ulkopuolista apua, eikä sitä ole välttämätöntä suorittaa fyysisesti itse.

Velvoitettu on tuonut toukokuussa 2026 esiin, ettei hän ollut saanut aiempia vuonna 2025 toimitettuja asiakirjoja. Tämän osalta todetaan, että asiakirjat on

toimitettu osoitteeseen, jossa velvoitettu on kirjoilla ja johon hän on pyytänyt myöhemmät asiakirjat toimitettavaksi.

Valvontaviranomaisella tai tämän määräämällä viranhaltijalla on jätelain 122 §:n mukaan oikeus pyynnöstä saada jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamisen valvontaa varten tarpeelliset tiedot jätteen haltijalta taikka roskaantuneen alueen siivoamisvelvolliselta. Tositteiden toimittamisvelvoitteella varmistetaan, että jätteet on toimitettu asianmukaisiin vastaanottopaikkoihin.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen 1 tehosteeksi:
Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 1000 euroa. Mikäli päävelvoitetta 1 ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 1000 euroa.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen 2 tehosteeksi:
Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi kiinteän uhkasakon, jonka suuruus on 500 euroa.

Perusteet uhkasakoille:
Jätelaki (646/2011) 129 §
Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Uhkasakkoon sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 18, 19, 22-24 §:t
Velvoitettua on kuultu siivousmääräyksen antamisesta ja uhkasakon asettamisesta sen tehosteeksi sekä varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Kirjallista selitystä ei ole annettu.

Velvoitetulla katsotaan roskaajana ja kiinteistön omistajana olevan oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus ja muut asiaan vaikuttavat seikat. Mikäli siivoaminen suoritetaan ja tositteet toimitetaan ennen annettuja määräaikoja, raukeaa uhkasakkomenettely. Jos siivoamista ei ole tehty ja tositteita toimitettu määräaikoihin mennessä, voi lautakunta tuomita uhkasakon/t maksettavaksi, asianosaista kuullaan ennen uhkasakkojen tuomitsemista.

Velvoitettua velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön omistajalle kiinteistöön liittyvistä päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetuista uhista. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muuten todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä koskevista velvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetuista uhista merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku
Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen jakelu
Saantitodistuksella velvoitetulle ([redacted])

Tiedoksi
Lupa- ja valvontavirasto (sähköpostitse kirjaamoon)

Päätös

Vs. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Selostus

Hankasalmella Kuuhankaveden kylässä kiinteistöllä [redacted] ([redacted]) on havaittu jätteeksi katsottavan materiaalin varastointia ja kiinteistön roskaantumista. Asia on tullut vireille kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa loppukesästä 2025 toisen kiinteistön epäsiisteyttä koskeneen haittailmoituksen valvonnan myötä. Kiinteistön omistaa [redacted] (jäljempänä *velvoitettu*). Kiinteistö ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Kiinteistö sijaitsee järven ranta-alueella ja sijoittuu osittain rantaosayleiskaava-alueelle.

Kohteessa käytiin ensimmäisen kerran 28.8.2025, kun velvoitettua yritettiin tavoittaa toisen kiinteistön epäsiisteyteen liittyen. Kohteessa havaittiin käynnillä epäsiisteyttä. Kiinteistöllä järjestettiin ensimmäinen varsinainen tarkastus 15.9.2025. Kiinteistöllä havaittiin tuolloin mm. huonokuntoisia ajoneuvoja (noin kymmenen kpl), renkaita, puujätettä, polttonestesäiliöitä ja muuta metallijätettä (mm. tynnyreitä), seka- ja rakennusjätettä (mm. kanistereita, rakennuslevyjä, huonekaluja), SE-romua, maatalouskoneita, harkkoja, veneitä ja IBC-kontteja. Velvoitettu ei osallistunut tarkastukselle, tarkastuksen ajankohta oli ilmoitettu hänelle kirjeitse. Velvoitetulle annettiin tarkastuksen perusteella kehotus kiinteistön siivoamisesta. Kehotuksen määräaika kului umpeen 30.4.2026. Seuraava tarkastus järjestettiin 6.5.2026, kyseisen tarkastuksen ajankohta oli

kirjattu aiemmin annettuun kehotukseen. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön siivoaminen ei ollut havaittavasti edistynyt.

Velvoitetun puhelinnumero tuli ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon toisen kiinteistön epäsiisteyttä koskevan valvonta-asian yhteydessä ja hänet tavoitettiin ensimmäistä kertaa puhelimitse 11.5.2026. Puhelinkeskustelussa velvoitetulta saadun tiedon mukaan hän ei ollut saanut aiempia kirjeitä, eikä ollut sattunut olemaan paikalla tarkastusten aikaan: aiemmat asiakirjat lähetettiin hänelle ja hänelle kerrottiin asian jatkokäsittelystä.

Kiinteistön siivoamisesta annettiin 6.5.2026 pidetyn tarkastuksen pohjalta uusi kehotus ja samassa yhteydessä velvoitettua kuultiin siivousmääräyksen antamisesta sekä uhkasakon asettamisesta määräyksen tehosteeksi 12.5.2026 päivätyllä kirjeellä. Kehotuksessa todettiin, että kiinteistöltä tulee siivota jätteet, jätteeksi katsottavat käytöstä poistetut tavarat, laitteet ja ajoneuvot. Lisäksi tositteet jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen käsittelyyn velvoitettiin säilyttämään ja esittämään seuraavalla tarkastuksella. Kuulemisen osalta kirjeessä tuotiin esiin, ettei selityksen antamatta jättäminen estä asian ratkaisua.

Kiinteistöllä käytiin velvoitetun kanssa 20.7.2026 toisella kiinteistöllä järjestetyn tarkastuksen jälkeen, myös tästä käynnistä laadittiin muistio.

Kirjallista selitystä ei toimitettu kuulemisaikana.

Kiinteistöllä järjestettiin tarkastus kuulemiselle varatun määräajan (30.9.2026) jälkeen 16.10.2026. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistö on yhä jätelain tarkoittamalla tavalla roskaantunut ja siivoaminen ei ollut merkittävissä määrin edistynyt (velvoitetun mukaan lajitteluasemalle viety kaksi henkilöauton peräkärrykuormaa). Velvoitettu kertoi tarkastuksella, että siivouksen toteutukseen olivat vaikuttaneet henkilökohtaiset syyt sekä kaluston toimimattomuus. Tarkastuksen pohjalta todettiin, että roskaantumisen laajuus huomioiden, asia tullaan viemään lautakunnan päätettäväksi.

Esityslistan ohessa:
- Muistio toisella kiinteistöllä tehdyltä tarkastukselta 28.8.2025 (asian vireilletulo)
- Muistio tarkastukselta 15.9.2025 kuvaliitteineen
- Muistio tarkastukselta 6.5.2026 kuvaliitteineen
- Kehotus ja kuuleminen 12.5.2026
- Muistio tarkastukselta 20.7.2026
- Muistio tarkastukselta 16.10.2026 kuvaliitteineen

Esittelijä Vs. ympäristötoimenjohtaja Pälvi Pöyhönen

Valmistelija Vs. ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168

Lupa- ja valvontalautakunta § 100 28.10.2026

Määräys roskaantuneen kiinteistön siivoamisesta sekä uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, Laukaa, Vehniä

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 100
609/11.04.00/2026

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta päättää seuraavaa:

Koska [redacted] ei ole roskaantumisen aiheuttajana noudattanut riittävissä määrin hänelle annettuja kehotuksia kiinteistön [redacted] siivoamisesta, määrää Laukaan lupa- ja valvontalautakunta jätelain 126 §:n nojalla seuraavat velvoitteet ja asettaa juoksevan uhkasakon päävelvoitteen 1 tehosteeksi ja kiinteän uhkasakon päävelvoitteen 2 tehosteeksi.

Päävelvoite 1:
Laukaan lupa- ja valvontalautakunta määrää [redacted] siivoamaan kiinteistöltä [redacted] jätteet sekä jätteeksi katsottavat käytöstä poistetut tavarat, laitteet, materiaalit ja ajoneuvot **31.5.2027** mennessä. Jätteet tulee toimittaa asianmukaiset luvat omaaviin vastaanottopaikkoihin.

Päävelvoite 2:
Laukaan lupa- ja valvontalautakunta määrää [redacted] esittämään ympäristönsuojelulle tositteet kiinteistöltä [redacted] poiskuljetettujen jätteiden toimittamisesta asianmukaisiin vastaanottopaikkoihin **7.6.2027** mennessä.

Perusteet päävelvoitteille:
Jätelaki (646/2011) 5, 13, 72, 73, 75, 122, 126 §:t
Jätelain 5 §:n mukaan jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä tai jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä tai niihin rinnastettavaa haittaa. Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Kiinteistön siivoamisesta on annettu velvoitetulle vuosina 2025 ja 2026 kaksi kehotusta, eikä siivoamista ole kehotusten määräaikojen puitteissa suoritettu

riittävissä määrin. Ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan merkittävä osa kiinteistön pihalla olevasta materiaalista, mukaan lukien ajoneuvoista, on katsottava käytöstä poistetuksi tai poistettavaksi, eli jätteeksi, niiden kunnon, huolenpidon asteen ja säilytystavan vuoksi. Osa ajoneuvoista on Traficomin tietojen mukaan ollut edellisen kerran käytössä (katsastettuna) noin 20 vuotta sitten. Ilmakuvien perusteella ainakin jotkut ajoneuvot näyttävät olleen kiinteistöllä samoilla sijoillaan jo yli 10 vuotta. Monista ajoneuvoista puuttuu osia ja ne ovat osin maahan painuneita sekä jäkälöityneitä ja sammaloituneita. Ajoneuvoista on poistettu rekisterikilpiä. Niiden määrä on huomattavan suuri, kun otetaan huomioon se, että niiden kunnostusta on esitetty hoidettavan yhden henkilön toimesta. Ympäristönsuojelu katsoo, että merkittävästi suurimman osan ajoneuvoista on katsottava olevan käytöstä poistettuja tai käytöstä poistettavia ja täten jätelain tarkoittamaa jätettä. Ajoneuvojen tilanne käy ilmi tarkastuksilla otetuista valokuvista, jotka ovat päätöksen oheismateriaalina. Kiinteistöllä on myös muuta jätettä ajoneuvojen lisäksi. Omaisuuden suojan osalta todettakoon, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus on eräästä Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan siivousmääräyksestä tehdystä valituksesta antamassaan päätöksessä 19.10.2022 (H2025/2022) todennut seuraavaa: ”Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on tarvittaessa annettava määräyksiä siivoamisesta, jotta jätelain tarkoitus toteutuisi. Antaessaan jätelain edellyttämän siivousmääräyksen viranomainen ei ole loukannut [velvoitetun] perustuslain mukaista omaisuuden suojaa.”

Tarkastusten perusteella käytöstä poistettua jätteeksi katsottavaa tavaraa ja ajoneuvoja on kiinteistön pihapiirissä siinä määrin, että kiinteistön on katsottava olevan jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut aiheuttaen epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja viihtyisyyden vähentymistä ja muuta siihen rinnastettavaa haittaa.

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Tarkastuksilla saatujen tietojen perusteella roskaantuminen on aiheutunut velvoitetun toiminnasta. Velvoitettu omistaa kiinteistön.

Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. Jätelain 126 §:n nojalla valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa ja määrätä tällä tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

Päävelvoitteen määräajan pituutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus sekä velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä. Autonromuista ja metalliromusta on mahdollista saada tuloa kattamaan ainakin osaa siivouskustannuksista. Lisäksi todettakoon, että siivoamisen toteutuksessa on mahdollista hyödyntää ulkopuolista apua, eikä sitä ole välttämätöntä suorittaa fyysisesti itse.

Valvontaviranomaisella tai tämän määräämällä viranhaltijalla on jätelain 122 §:n mukaan oikeus pyynnöstä saada jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamisen valvontaa varten tarpeelliset tiedot jätteen haltijalta taikka roskaantuneen alueen siivoamisvelvolliselta. Tositteiden toimittamisvelvoitteella varmistetaan, että jätteet on toimitettu asianmukaisiin vastaanottopaikkoihin.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen 1 tehosteeksi:
Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteän peruserän suuruus on 1000 euroa. Mikäli päävelvoitetta 1 ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, määrätään uhkasakon lisäerinä jokaiselta määräajan jälkeen alkavalta lisäkuukaudelta 1000 euroa.

Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen 2 tehosteeksi:
Laukaan lupa- ja valvontalautakunta asettaa päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi kiinteän uhkasakon, jonka suuruus on 500 euroa.

Perusteet uhkasakoille:
Jätelaki (646/2011) 129 §
Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Uhkasakkoon sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1, 6-9, 18, 19, 22-24 §:t
Velvoitettua on kuultu siivousmääräyksen antamisesta ja uhkasakon asettamisesta sen tehosteeksi sekä varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Kirjallista selitystä ei ole annettu kuulemisaikana. Velvoitettu on toimittanut kuulemisajan päättymisen jälkeen sähköposteja, joissa hän on ottanut kantaa siivousvelvoitteeseen.

Velvoitetulla katsotaan roskaajana ja kiinteistön omistajana olevan oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus ja muut asiaan

vaikuttavat seikat. Mikäli siivoaminen suoritetaan ja tositteet toimitetaan ennen annettuja määräaikoja, raukeaa uhkasakkomenettely. Jos siivoamista ei ole tehty ja tositteita toimitettu määräaikoihin mennessä, voi lautakunta tuomita uhkasakon/t maksettavaksi, asianosaista kuullaan ennen uhkasakkojen tuomitsemista.

Velvoitettua velvoitetaan ilmoittamaan mahdolliselle uudelle kiinteistön omistajalle kiinteistöön liittyvistä päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetuista uhista. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muuten todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava lupa- ja valvontalautakunnalle, mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kiinteistöä koskevista velvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetuista uhista merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku
Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen jakelu
Saantitodistuksella velvoitetulle ([redacted])

Tiedoksi
Lupa- ja valvontavirasto (sähköpostitse kirjaamoon)

Päätös

Vs. ympäristötoimenjohtajan esitys hyväksyttiin.

Selostus

Laukaan Vehniällä kiinteistöllä [redacted] ([redacted]) on havaittu jätteeksi katsottavan materiaalin varastointia ja kiinteistön roskaantumista. Asia on tullut vireille kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa kesällä 2025 toisen viranomaistahon ilmoituksesta. Kiinteistön omistaa [redacted] (jäljempänä *velvoitettu*). Kiinteistö ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueelle, kiinteistöllä kulkee purouoma. Kiinteistö sijoittuu yleiskaava-alueelle.

Kohteessa suoritettiin tarkastus 12.8.2025, jonka pohjalta kiinteistön todettiin olevan jätelain tarkoittamalla tavalla roskaantunut. Velvoitettu osallistui tarkastukselle. Kiinteistöllä havaittiin useita ajoneuvoja (valokuvien perusteella laskettuna noin 30-40 henkilöautoa sekä joitakin työkoneita (kuten traktoreita) ja vene), sekalaista metalliromua, renkaita, kemikaaliastioita ja akkuja. Velvoitetulle, joka oli tarkastuksella saatujen tietojen perusteella roskaantumisen aiheuttaja, annettiin kehotus kiinteistön siivoamisesta. Kehotuksen määräaika

kului umpeen 30.4.2026. Kehotuksen määräajan jälkeen velvoitettuun otettiin yhteyttä tarkastusajankohdan sopimiseksi. Velvoitettu toi sähköpostitse 4.5.2026 esiin, että tarkastuksen järjestäminen olisi turhaa, koska siivousta ei ollut tehty. Viestissään hän viittasi henkilökohtaisiin syihin. Tarkastusta ei tässä yhteydessä suoritettu, vaan kiinteistön siivoamisesta annettiin velvoitetulle uusi kehotus ja samassa yhteydessä häntä kuultiin 7.5.2026 päivätyllä kirjeellä siivousmääräyksen antamisesta sekä uhkasakon asettamisesta määräyksen tehosteeksi. Kehotuksessa todettiin, että kiinteistöltä tulee siivota jätteet, jätteeksi katsottavat käytöstä poistetut tavarat, laitteet ja ajoneuvot sekä kemikaalilla nuhraantunut maa-aines. Lisäksi tositteet jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen käsittelyyn velvoitettiin säilyttämään ja esittämään seuraavalla tarkastuksella. Kuulemisen osalta kirjeessä tuotiin esiin, ettei selityksen antamatta jättäminen estä asian ratkaisua.

Kirjallista selitystä ei toimitettu kuulemisaikana. Tarkastusaikaa koskevaan sähköpostiin 18.10.2026 ja 19.10.2026 antamissaan vastauksissa velvoitettu kertoi, ettei kiinteistöllä ole tehty näkyvää siivousta muiden kiireiden takia. Ajoneuvoihin liittyen velvoitettu toi viesteissään esiin muun muassa omaisuudensuojan ja ihmetteli sitä, miten ulkopuolinen taho voi määrätä omaisuutta hävitettäväksi. Velvoitetun mukaan perusteluja ei ole annettu esimerkiksi sille, mitä ja miten paljon omalla tontilla saa omistaa. Lisäksi hän viittasi siihen, että miten ympäristönsuojelu voi pystyä määrittelemään, millaiset resurssit hänellä on kunnostaa ajoneuvoja. Hän kertoi myös kokemuksestaan, tiloistaan ja välineistöstään koskien kunnostustöitä. Ajoneuvot eivät hänen mukaansa häiritse ketään, ne eivät näy kiinteistön ulkopuolelle, luonto ei kärsi niistä, eikä niistä aiheudu pilaantumista. Velvoitetun sähköpostit ovat kokonaisuudessaan esityslistan ohessa.

Kiinteistöllä järjestettiin tarkastus kuulemiselle varatun määräajan (30.9.2026) jälkeen 21.10.2026. Velvoitetun mukaan kiinteistöltä ei ollut kuljetettu pois jätemateriaalia edellisen tarkastuksen jälkeen. Kiinteistön todettiin tarkastuksen perusteella olevan ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan yhä roskaantunut ja epäsiisti. Ajoneuvoja kiinteistöltä laskettiin 42 kappaletta, lisäksi kiinteistöllä on myös muuta jätettä. Tarkastuksen pohjalta todettiin, että asia tullaan viemään lautakunnan päätettäväksi.

Esityslistan ohessa:
- Muistio tarkastukselta 12.8.2026 kuvaliitteineen
- Kehotus ja kuuleminen 7.5.2026
- Muistio tarkastukselta 21.10.2026 kuvaliitteineen

Velvoitetun kanssa käytyjä sähköpostikeskusteluja:
- Siivouskehotuksen antamisen jälkeen elokuussa 2025
- Kuulemisen yhteydessä toukokuussa 2026 (*sisältää salassa pidettävää tietoa, JulkL 621/1999 § 24 kohta 25, jaetaan erikseen sähköpostilla lautakunnan jäsenille*)
- Kuulemisajan päätyttyä lokakuussa 2026

Lupa- ja valvontalautakunta § 100 28.10.2026

Esittelijä Vs. ympäristötoimenjohtaja Pälvi Pöyhönen

Valmistelija Vs. ympäristötarkastaja Nenna Ahonen, p. 050 573 1168

Lupa- ja valvontalautakunta § 101 28.10.2026

Viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 101

Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Selostus	Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset: Ympäristönsuojelun päätökset aj. 24.9. – 21.10.2026 (Laukaa ja Hankasalmi) -29.9.2026 § 13: Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen, Viitasen Kaivin Oy, Loukkukorpi 410-403-1-158 *(Päätös luettavissa sähköisessä kokouspalvelussa kohdasta Lupa- ja valvontalautakunta, Tiedostot, Viranhaltijapäätökset.)* Rakennusvalvonnan päätökset aj. 19.9. – 16.10.2026 (Laukaa) Rakennusvalvonnan päätökset aj. 19.9. – 16.10.2026 (Hankasalmi) *(Oheisaineistona päätöksiä koskevat julkiset kuulutukset.)*
Esittelijä	Vs. ympäristötoimenjohtaja Pälvi Pöyhönen
Valmistelija	Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Lupa- ja valvontalautakunta § 102 28.10.2026

Tiedoksi esitettävät asiat / Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 102

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Merkitään, että jäsen Kirsi Nieminen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 13.46, ennen päätöksentekoa.

Merkitään, että asiakirjaan Muistio ympäristöluvan säännölliseen valvontaan liittyvästä tarkastuksesta 7.10.2026, Ahosen Palvelut Oy, on tehty korjauksia esityslistan julkaisun jälkeen. Vs. ympäristötoimenjohtaja Pöyhönen esitteli korjatun muistion kokouksessa. Tämä korjattu muistio päivitetään myös oheisaineistoon.

Selostus Lupa- ja valvontalautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

LAUKAA

- Lupa- ja valvontaviraston vastaus 25.9.2026 ruoppausilmoitukseen, Saraavesi, Laukaa.

- Lupa- ja valvontaviraston päätös 28.9.2026, Luontodirektiivin liitteen IV tiukasti suojellun rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen, lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämiskielto, Oy Forcit Ab.

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 29.9.2026 nro 1185/2026 melupäätöksen valitusasiassa, Keski-Suomen Tractor Pulling ry, tractor pulling ry vetokisa 23.5.2026, Lievestuore.

- Lupa- ja valvontaviraston vastaus 1.10.2026 ruoppausilmoitukseen, kiinteistö 410-407-22-59, Lievestuoreenjärvi.

- Lupa- ja valvontaviraston lausunto 5.10.2026 alituksista Valtatie 4 suuntaisesti välillä Jyväskylä-Konginkangas, Jyväskylä, Laukaa, Äänekoski.

- Ilmoitus koko kaavan voimaantulosta, Hartikan tilan ranta-asemakaava.

- Lupa- ja valvontaviraston lausunto 6.10.2026 Destia Oy:lle, Hohonjoen sillan korjaaminen tai uusiminen, Laukaa.

- Kivilammen maankaatopaikan velvoitetarkkailu, vuosiraportti 2026 liitteineen.

- Merkintä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään (MARA-rekisteriotteet 4 kpl), Lupa- ja valvovontavirasto; Ilmoitus jätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa, Väylävirasto, Liepeentie .

Viranhaltijoiden lausunnot, muistiot yms.

- Muistio määräaikaistarkastukselta 5.10.2026, Osuuskunta Äijälän Vesihuollon jätevedenpuhdistamo.

- Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto 19.10.2026 Kivilammen maankaatopaikan (Jkl) laajentamista koskevasta hakemuksesta.

- Muistio ympäristöluvan säännölliseen valvontaan liittyvästä tarkastuksesta 7.10.2026, Ahosen Palvelut Oy.

HANKASALMI

- Hanka-Taimen Oy Vanajan kalanviljelylaitoksen kuormitus-, kontrolli- ja vesistönäytteet, syys-lokakuu 2026.

- Hanka-Taimen Oy Venekosken kalanviljelylaitoksen kuormitus-, kontrolli- ja vesistönäytteet syys-lokakuu 2026.

- Hankasalmen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu, lokakuu 2026.

- Hankasalmen jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailu, syyskuu 2026.

Kaikki edellä mainitut asiakirjat ovat oheisaineistona.

Esittelijä Vs. ympäristötoimenjohtaja Pälvi Pöyhönen

Valmistelija Hallintosihteeri Pia Nieminen, p. 050 365 1357

Muut asiat

Lupa- ja valvontalautakunta 28.10.2026 § 103

Seuraava kokous ke 25.11.2026 klo 13.00 Viertolassa.

Sovittiin, että Pälvi Pöyhönen selvittää, olisiko lautakunnan mahdollista päästä tutustumiskäynnille Nenäinniemen jätevedenpuhdistamoon.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 92, § 93, § 94, § 95, § 96, § 97, § 98, § 101, § 102, § 103

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 99, § 100

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusoikeus on
1)sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea;
2)rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät;
3)toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät;
4)toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä Lupa- ja valvontavirastolla kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä.

Lupa- ja valvontavirastolla ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella on lisäksi oikeus valittaa yleisen edun valvomiseksi sellaisesta päätöksestä, jolla hallinto-oikeus on muuttanut sen tekemää päätöstä tai kumonnut päätöksen

Valitusaika
Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen lähettäminen
Valitus tehtävä ensisijaisesti sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen muoto ja sisältö
Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava:
- päätös, johon haetaan muutosta *(valituksen kohteena oleva päätös)*
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi *(vaatimukset)*
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet
- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu
Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.