



Päiväys
19.8.2025

1 (2)

Diaarinumero
408/03.04.04.04.19/2025

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

19.8.2025

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 26.8.2025.

Asia

Luvan hakija Javiko Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Laukaan kunnan lupa- ja valvontalautakunnan päätöksestä 19.2.2025 § 28 (Eläinsuojan ympäristöluvan muuttaminen, Laukaa).

Valitusasiakirjojen nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirjat pidetään nähtävillä 19.8. – 16.9.2025 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Laukaan kunnassa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 16.9.2025**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 408/2025.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUS VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia: Valitus Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan 19.2.2025 tekemästä päätöksestä päätösno 340/11.01.00.00/2023 koskien Javiko Oy:n turkistarhan ympäristöluvan muuttamista.

Valittaja:

Javiko Oy
javikooy@gmail.com
Kuukkalantie 55, 41310 Leppävesi
Y-tunnus: 0653589-0

Valituksen kohde:

Laukaan lupa- ja valvontalautakunnan päätös 19.2.2025 § 28, jolla on muutettu Javiko Oy:n turkistarhan ympäristölupaa lisäämällä uusia lupamääräyksiä kuivatusvesien käsittelyyn, tilarehustamon toimintaan, häirtäeläinten karkotuksen meluun liittyen sekä YSL § 59 mukainen vakuus.

Valituksen perusteet:

Kohtuuttomat ja epäoikeudenmukaiset lupamääräykset ja aikarajat

Kunnioittavasti pyydän Vaasan hallinto-oikeutta muuttamaan ympäristöluvan muutoksessa esitetyt uudet lupamääräykset. Ne ovat mielestäni osittain kohtuuttoman tiukkoja suhteessa toiminnan todellisiin ympäristövaikutuksiin. Pyydän, että muutosten määräaikoja joko muutetaan tai ne poistetaan kokonaan, ja että vanha lupa palautetaan voimaan.

4.1 Valumavesien käsittelyn

- Pyydämme lisää aikaa määrättyyn toteutusaikatauluun, koska alkuperäinen aikaraja on liian lyhyt. Lyhyestä aikataulusta aiheutuu merkittäviä haittoja.
- Turkistarhalla ketun poikimisaika sijoittuu huhtikuusta heinäkuuhun, jolloin eläimet ovat erityisen herkkiä ympäristön häiriöille uusille äänille ja hajuille. Tänä aikana ulkopuolisten työkalujen ja henkilöiden toiminta varjotalojen läheisyydessä voi aiheuttaa merkittävää stressiä ketuille. Stressi voi johtaa poikasten menetyksiin, heikentyneeseen kasvuun ja lisääntyneeseen alttiuteen sairauksille, mikä puolestaan aiheuttaa taloudellisia menetyksiä tarhaajalle.

- Toteutuksen nopea aikataulu aiheuttaa taloudellisia haasteita yritykselle, koska kustannuksia ei ole mahdollista sopeuttaa lyhyellä varoitusaajalla eikä hankkeeseen ole mahdollisuutta saada ulkopuolista tukea.
- Urakoitsijan muut projektit on otettava huomioon, eikä välttämättä ole saatavilla työvoimaa kyseiselle ajan jaksolle koko päiväisesti. Urakoitsija on tiedossa.
- Maan routaisuus talvikaudella estää tehokkaan työskentelyn ja aiheuttaa kohtuuttomia lisäkustannuksia, ja toteutus joudutaan suorittamaan epäedullisissa olosuhteissa.
- Välitöntä ympäristöllistä vaaraa ei ole sillä vesinäytteet ovat aina pysyneet sallittujen rajojen alapuolella.
- Lisäksi ehdotamme, että työ toteutetaan vaiheittain mahdollisuuksien mukaan ilman tiukkaa aikataulua. Tämä mahdollistaa työn sopeuttamisen, eläinten tarpeet ja vähentää häiriöiden riskiä. Vaiheittainen toteutus tarjoaa myös työn sujuvan etenemisen.

7.1 Tilarehustamo

- Määräys, jonka mukaan tilarehustamo saa vastaanottaa vain hakemuksessa ilmoitettuja sivutuotteita, on kohtuuton ja rajoittaa yritystoimintaa. Turkistarha vastaanottaa raaka-aineita sivutuote luokassa 2 ja 3. Raaka-aineiden saatavuus riippuu markkinatilanteesta, eikä ole realistista ennakoida tulevia sivutuotteita tarkasti, koska uusia ja edullisempia vaihtoehtoja voi tulla saataville, niihin on tartuttava nopealla aikataululla, kaikissa tuotteissa ei ole mahdollisuutta odottaa valvontaviranomaisen päätöstä. Valvontaviranomainen saa tarvittavat tiedot vuosiraportoinnin kautta, joten erillinen ilmoitusvelvollisuus aiheuttaa turhaa hallinnollista ja taloudellista taakkaa ilman lisähyötyä ympäristönsuojelun kannalta.
- Toiminnan kuvauksessa on että kalajalostuksen raaka-aineet tulevat pakastettuina niitä tulee myös tuoreena.
- Yritystoiminnan rajoittaminen ilman perusteltua syytä saattaa asettaa tilarehustamon eriarvoiseen asemaan verrattuna muihin toimijoihin.
- On tärkeää, että sääntely tukee yrityksen toimintaedellytyksen joustavuuden joka mahdollistaa edullisempien raaka-aineiden vastaanottamisen nopealla aikataululla ilman erillistä ilmoitus velvollisuutta ja ympäristöviranomaisen päätöstä tuotteen käytölle. Esim. Jos yrittäjän varasto on tyhjennettävä vuokra-ajan päättyessä samana päivänä, ylimääräiset ilmoitus- tai lupavelvollisuudet estävät todennäköisesti tuotteiden vastaanoton.

7.2 Sivutuotteiden käsittely

- Hapotuksessa käytettävien kemikaalien kiinteä paikka määritellään, kun päätös hapotettujen raaka-aineiden valmistuksen jatkamisesta on tehty.

7.3 Varastointi

- Pyydämme, että ympäristölupamääräystä muutetaan vastaamaan tilarehustamon (ei laitoksen/rehustamon) lakisääteisiä, selkeitä vaatimuksia sivutuotteiden varastointimerkinnöissä, jotka valvontaeläinlääkäri on hyväksynyt 8.1.2025.
- Lainsäädäntö on asettaa selkeät vaatimukset, eikä lupamääräykseen tule lisätä tarpeettomia kirjausvelvoitteita. Vaatimusten tulee olla tarpeellisia ja kohtuullisia. Lain edellyttämät merkinnät riittävät takaamaan jäljitettävyyden ja valvonnan. Siksi lainsäädännön pitäisi riittää tilarehustamon sivutuotteiden merkinnässä, eikä ympäristötarkastajan tulisi lisätä merkintävelvoitteita ilman painavaa syytä. Liitteenä merkintä tarrat tietoineen.

7.4 Jätehuolto

- Pyydämme, että umpisäiliöiden täyttymishälytyksen asentamisvaatimusta muutetaan vastaamaan ainoastaan lakisääteisiä vaatimuksia. Vaatimusten tulee olla tarpeellisia ja kohtuullisia. Tilalla umpisäiliöitä seurataan ne on aina tyhjennetty säännöllisesti, eikä täyttymishälyttimelle ole ollut käytännön tarvetta. Hälyttimen pakollisuus tulee perustua todellisiin ympäristöriskeihin, eikä ylimääräisiin hallinnollisiin vaatimuksiin.

7.6 Tilarehustamon kirjanpito ja raportointi

- Pyydämme, että turkistarhan tilarehustamon kirjanpito- ja raportointivaatimukset pidetään kohtuullisina ja linjassa voimassa olevan lainsäädännön kanssa joita turkistarhalla noudatetaan. Lain mukainen raportointivelvollisuus on riittävä, eikä lisävaatimuksia tule asettaa ilman selkeitä perusteita.
- **EU-lainsäädäntö ja kansalliset säädökset ovat kattavia:** Turkistarhojen toimintaan liittyvät rehujen ja rehulisäaineiden käyttöä koskevat säännökset on määritelty EU-tasolla (esim. rehuhygieniä-asetus, rehuaineita koskevat asetukset) ja täsmennetty kansallisessa lainsäädännössä. Nämä säädökset sisältävät jo merkintävelvollisuuksia, jotka koskevat rehujen koostumusta, alkuperää, valmistusta ja käyttöä.
Eläinlääkinnällinen valvonta: Turkistarhojen toimintaa valvoo eläinlääkintäviranomainen, joka vastaa eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnasta. Eläinlääkinnällinen valvonta kattaa myös rehujen laadun ja asianmukaisen käytön, mikä sisältää merkintöjen tarkastamisen. Eläinlääkärit tarvitsevat tiedot rehujen

koostumuksesta ja käytöstä eläinten terveyden ja mahdollisten ongelmien selvittämiseksi. Tämä jo olemassa oleva merkintävelvollisuus palvelee eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaa. **Jäljitettävyyys:** EU-lainsäädäntö asettaa vaatimuksia rehujen jäljitettävyydelle koko tuotantoketjussa. Tämä tarkoittaa, että rehujen ja niiden sisältämien aineiden alkuperä ja reitti on pystyttävä selvittämään. Nykyiset merkinnät ja kirjanpito rehujen hankinnasta ja käytöstä palvelevat tätä tarkoitusta. **Ympäristönsuojelun näkökulma:** Vaikka ympäristönsuojelu on tärkeää, rehujen lisäaineiden ja muiden aineiden osalta nykyinen lakisääteinen merkintävelvollisuus on suunniteltu varmistamaan rehujen turvallisuus ja eläinten terveys. Mikäli näiden aineiden käyttö aiheuttaisi merkittäviä ympäristöriskejä, ne olisivat todennäköisesti jo säännelty EU-tasolla tai kansallisessa lainsäädännössä ympäristönsuojelun näkökulmasta.

- Jos rehujen lisäaineiden ja muiden aineiden käyttö on jo kirjattu eläinlääkinnälliseen kirjanpitoon ja raportointiin, lisämerkinnät Ylva-raporttiin luovat päällekkäistä työtä ilman välttämätöntä lisähyötyä. Ympäristötarkastajan resurssit kannattaa kohdentaa merkittävämpiin ympäristöriskien lähteisiin.
- Lisämerkintävaatimukset lisäävät toiminnanharjoittajan hallinnollista taakkaa. Lainsäädännön peruseriaatteena on, että hallinnolliset vaatimukset tulee pitää kohtuullisina ja suhteessa toiminnan ympäristövaikutuksiin.
- Nykyinen raportointi ja kirjanpito on riittävä kaikille muille tarkastajille.
- On perusteltua, että raportointi tehdään osana tavanomaista vuosiraportointia.

7.7 Tilarehustamon ja sen toimintojen sijoittaminen

Oletan että tämä koskee hapotukseen käytettyjä laitteita ja niiden uudelleen sijoittamista, jotka ovat nyt ulkona. Kunnan valvontaeläinlääkäri on hyväksynyt tilarehustamon, joka on ollut toiminnassa tilalla aina.

- Tilarehustamon toimintojen uudelleen sijoittamista ja toimintojen suunnittelua ei tule asettaa keinotekoisen määräajan piiriin, vaan päätöksenteon ja toteutuksen aikataulun tulee perustua toiminnanharjoittajan tarpeisiin ja liiketoimintapäätöksiin. Suunnitelmaa ei ole mahdollista toimittaa valvontaviranomaiselle tarkistettavaksi määrätyssä ajassa, koska toiminnanharjoittaja ei vielä tiedä, jatkuuko sivutuotteiden säilöhapotus.
- Toiminnanharjoittajalla tulee olla riittävästi aikaa harkita ja arvioida vaihtoehtojaan ennen lopullisten päätösten tekemistä. Suunnitelman toteutusajankohta tulee

määritellä sen mukaisesti, päätetäänkö pihassa olevat laitteet ottaa uudelleen käyttöön ja siirtää sisälle.

- Pyydämme täsmennyksen ilmoitusvelvollisuudesta: kenelle ilmoitus tehdä ympäristötarkastajalle vai kunnan valvontaeläinlääkärille. Eläinlääkäri on hyväksynyt, että käyttökiellossa olevat laitteet ovat peitettynä pihassa, kunnes ne päätetään ottaa uudelleen käyttöön ja siirtää sisätiloihin.

8.1 Haittaeläin karkotus, nestekaasutykin käyttö ja melua koskevat määräykset

- Viranomainen on poiminut vastineestamme lauseita melusta, mutta jättänyt huomioimatta selvityksen ja perustelut kaasukanuunan säännölliselle käytölle.
- Haittaeläinten torjunnassa mekaaniset karkottimet menettävät usein tehonsa nopeasti eläinten tottuessa niihin. Tarha-alueella on myös mekaaninen karkoitin, verkot, ansoja, myrkkypisteet, kissat sekä ampuma/metsästys seura käy ampumassa tarha-alueella. Kaasukanuunan käyttö tarjoaa tehokkaimman ratkaisun, sillä sen suuntaa voidaan muuttaa, jolloin ääni kuuluu eri suunnista ja säilyttää karkottavan vaikutuksensa. Kaasukanuunaa ei käytetä ainoastaan lintujen torjuntaan, vaan siitä on hyötyä myös muiden haittaeläinten karkottamisessa joita pitää myös karkoittaa tarha-alueelta useimmat eläimet liikkuvat yö aikaan. Tarha-alueella tehdyt havainnot osoittavat, että kaasukanuuna on tehokkain menetelmä kaikkien haittaeläinten torjunnassa.
- Ääneen perustuva kaasukanuuna ei ole tarpeetonta melua, sillä karkoitetaan haittaeläimiä. Haittaeläinten monimuotoinen karkotus on vaatimus sertifikaatissa ja bioturva-asetuksessa.
- Turkiseläimet tottuvat kaasukanuunan ääneen sen toistuvuuden ja samanlaisuuden vuoksi, jolloin sen vaikutus niihin on vähäinen. Kaasukanuunan käytön aloittaminen hyvissä ajoin jo siemennyskaudella auttaa kettuja tottumaan ääneen ennen herkkää poikimis- ja pentuaikaa, jolloin häiriöiden minimointi on erityisen tärkeää sillä stressi voi johtaa poikasten menetyksiin. Sen sijaan laserin käyttö voi aiheuttaa häiriötä turkiseläimille koska se ei ole aina samalla tavalla toistuva, eikä sen vaikutuksista ole saatavilla tutkimustuloksia. Vaikka laser karkottimet eivät aiheuta melua, niiden visuaalinen vaikutus voi aiheuttaa stressiä turkiseläimille. Siksi on syytä arvioida tarkkaan laser karkottimien käyttöä turkistarhalla.
- On tärkeää huomioida, että haittaeläinten torjunnassa käytettävien menetelmien valinnassa tulee ottaa huomioon sekä niiden tehokkuus että vaikutukset tarhattaviin eläimiin. Kaasukanuunan käyttö on osoittautunut tehokkaaksi ja turvalliseksi lisä menetelmäksi haittaeläinten torjunnassa.
- Aluehallintoviraston väite, että lokit ei lennä öisin, ei pidä paikkaansa. Lokit lentävät öisin kesäaikana Suomessa, Suomen kesät ovat valoisia mikä mahdollistaa lokeille aktiivisuuden myös yöaikaan. Ne liikkua yöllä esimerkiksi ravinnonhakumatkoilla. Lisäksi lokkien poikaset ovat lentokykyisiä noin 6–7 viikon ikäisinä, ja emot saattavat

käydä ruokkimassa niitä vain öisin, mikä voi antaa vaikutelman, että poikaset on hylätty. birdlife.fi

8.2 Haittaeläinkarkottimen käyttöaika

Haen muutosta ääneen perustuvan haittaeläin karkottimen käyttöaikaan seuraavin perustein:

- Kohtuullisuusperiaate: Toiminnanharjoittajalla on oikeus käyttää haittaeläin karkoitinta lain mukaisesti, kunhan siitä ei aiheudu kohtuutonta haittaa ympäristölle tai naapureille. Kohtuullisuusperiaatteen mukaisesti rajoitusten tulee olla perusteltuja ja suhteellisia aiheutuvan haitan suhteen.
- Valitusten vähäisyys: Karkottimen käytöstä on tullut vain kaksi valitusta samalta henkilöltä, mikä viittaa siihen, että laajempaa häiriötä ei ole ilmennyt. Tämä osoittaa, että karkottimen käyttö ei ole aiheuttanut merkittävää haittaa tai häiriötä ympäristössä. Kanuunaa on käytetty säännöllisesti.
- Viranomaisen lausunto: Vetoan käyttöajassa ympäristöterveystarkastaja antamaan lausuntoon, jossa on määritetty karkottimen käyttöajat ja desibelitasot. Sekä kunnaneläinlääkäriin lausuntoon, jonka mukaan tykin käytöstä ei ole havaittu haittaa turkiseläimille.

Edellä mainittujen seikkojen perusteella pyydän haittaeläinkarkottimen käyttöaikojen kohtuullistamista turkistarhan tarpeisiin ja että ne mahdollistavat tehokkaasti kaikkien haittaeläinten torjunnan kaikkina vuorokauden aikoina ei pelkästään lokkien torjuntaa.

11. Vakuus

Pyydämme, että ympäristönsuojelulain 59 §:n mukainen vakuus kohtuullistetaan. Toiminta on jatkunut pitkään ongelmitta ja turkistarhan ympäristövaikutukset ovat osoittautuneet hallinnassa oleviksi. Hakijan ehdottama 1000 euron vakuus on riittävä ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja mahdolliset ympäristöriskit.

Perustelut valitukselle

- Lupamääräykset 4.1, 7.1-7.4, 7.6, 7.7, 8.1 ja 8.2 sisältävät tarpeettomia vaatimuksia, määräaikoja ja velvoitteita. Pyydämme Vaasan hallinto-oikeutta palauttamaan aiemman ympäristölupapäätöksen tai muuttamaan nykyistä päätöstä siten, että kirjanpidon lisävaatimukset ja ilmoitusvelvollisuudet vastaavat ainoastaan lain edellyttämiä vaatimuksia. Huomioitavaa on, että Javiko Oy:n liiketoiminnalliset tarpeet tulee ottaa huomioon.

- Turkistarha on toiminut vuodesta 1970-luvulta lähtien, ja edellinen ympäristölupa oli voimassa vuodesta 2016. Luvan ehtoja ei ole aiemmin vaadittu muutettavaksi ennen vuotta 2023. Toimintaa aiemminkin valvonut ympäristötarkastaja ei ole aiemmin pitänyt muutoksia tarpeellisina eikä havainnut vastaavaa määrää puutteita ja epäkohtia, vaikka toiminta on ollut samanlaista.
- Vuodesta 2023 alkaen ympäristötarkastaja on kuitenkin ryhtynyt poikkeuksellisen laajamittaiseen tarkastustoimintaan. Tämä toiminta vaikuttaa liittyvän viereisten maa-alueiden ostoon, kaavoitukseen ja tonttien myyntiin. Tarkastaja on tehnyt mm. rikosilmoituksen, suorittanut useita valvontakäyntejä sekä tehnyt ilmoituksia useille eri viranomaisille. Lisäksi hän on ollut yhteydessä toimituspaikkoihin ja sivutuotteiden hakupaikkoihin ilmoitusvelvollisiin asioihin liittyen sekä tarkastanut kirjanpitoa ja pyytänyt kuitteja satunnaisesti jotka ovat olleet kunnossa. Tarkastajan jatkuva tietojen varmistaminen ja kyseenalaistaminen pitkin vuotta, on luonut painostavan ilmapiirin ja vaikeuttaa normaalia liiketoimintaa. Tarkastusten määrä ja niiden kohdistaminen valittajan toimintaan viittaavat siihen, että valvonnan perusteena ei ole ainoastaan ympäristölainsäädännön noudattaminen, vaan mahdollisesti muut intressit, kuten kunnan maa-aluehankinta 2024, kaavoitus ja tonttien myynti.
- On syytä huomauttaa, että lupa- ja valvontalautakunnalle on esitetty vain yksi tarkastuskäyntiä koskeva muistio kuvineen, tämä herättää kysymyksiä päätöksenteon avoimuudesta, oikeudenmukaisuudesta sekä viranhaltijan puolueettomuudesta ja luotettavuudesta. Kaikki viranomaisten vaatimat toimenpiteet on tähän päivään mennessä toteutettu asianmukaisesti. Valvontaviranomainen esittää uusia puutteita jatkuvasti, mikä on johtanut loputtomaan kierteeseen.
- Koska lupa- ja valvontalautakunnalle on esitetty vain yksi tarkastuskäyntiä koskeva muistio, pyydämme Vaasan hallinto-oikeutta pyytämään nähtäväksi kaikki muistiot, valokuvat ja vastineet kaikista ympäristötarkastuskäynneistä vuosilta 2023–2024.
- Ympäristöviranomainen on lisäksi suorittanut lukuisia tarkastuksia yhteistyössä eri viranomaisten kanssa: Useita tarkastuksia muiden viranomaisten kanssa.
- Useita ympäristötarkastuksia vuosina 2023–2024 yhdessä parinsa kanssa.
- Osallistuminen ELY-keskuksen tarkastukseen.
- Useita tarkastuksia kunnaneläinlääkäriin kanssa.
- Osallistuminen Rakennusviraston tarkastukseen.
- Luovan Wellfur -sertifikaattiin liittyvää tarkastusta vuoden 3x (normaalisti yksi vuodessa).
- Liiton eläinlääkärintarkastuksia (viranomaisen soittojen perusteella).
- Työsuojeluntarkastus.

Liitteet:

Laukaan kunnan päätös Dnro 340/11.01.00.00/2023

Ympäristöterveystarkastajan lausunto

Ympäristötarkastajan sähköposti

Sivutuotelainmukainen tilarehustamotarkastus

Laukaan kunnan pöytäkirja maa-alueiden ostosta ja kartat

Ilmoitukset meluhaitasta ja vastaus

Eläinlääkäri [REDACTED] Lausunto 2

Ely tarkastus

Eläinlääkärin hyväksyntä pesupaikasta

Evira ilmoitus

Korjaus Ympäristöviranomaiselle

Ruokaviraston tekstiviesti

Vesitutkimukset 2023-2024

Salaojan tarkastusraportti

Bioturvastodistus

Sertifikaatti

Welfut tarkastus raportti

Ympäristöasiantuntijan kommentti varjotalojen välien kuivuudesta

Esimerkkejä Javiko Oy:n kirjaus tavasta ja merkkauksesta

Tilarehustamon kysymyksiin vastauksia 30.8.2024

Javikon vastaukset ruvin lisälausuntoon

Valokuvia

www sivut joita viranomainen lukenut asian valmistelussa

Asemapiirros tilarehustamo

Leppävedellä 23.3.2025

[REDACTED]

Javiko Oy