

30.10.2025

Dnro 679/03.04.04.10/2024



Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Harry Ruotsalainen, Laukaa

Päätös, josta valitetaan

Laukaan kunnanvaltuuston päätös 18.3.2024 § 8

Kunnanvaltuusto on päättänyt poistaa päätöksessä yksilöidyn maininnan kunnan hallintosäännöstä.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Ruotsalainen on vaatinut päätöksen kumoamista. Kunta on velvoitettava korvaamaan Ruotsalaisen oikeudenkäyntikulut.

Valtuuston päätös on kuntalain 102 §:n, yhdenvertaisuuslain 5 ja 10 §:n, Suomen perustuslain 6 ja 12 §:n ja Laukaan kunnan hallintosäännön 93 §:n ja 98–100 §:n vastainen. Päätös on syntynyt lainvastaisesti ja virheellisessä järjestyksessä, koska Ruotsalainen ei ole saanut pitää hänelle annettua asian palauttamiseen liittyvää puheenvuoroa. Menettely on ollut vähintäänkin Laukaan kunnan hallintosäännön vastainen. Puheenjohtajan toiminta puheenvuoropyynnöissä on erilainen riippuen henkilöstä ja siitä, mihin valtuustoryhmään tämä kuuluu. Valtuutettu Arto Åkermanin kohdalla puheenjohtaja ”opasti” puheenvuoron pyytämisessä, mutta vastaavaa ei tapahtunut valtuutettu Markku Aution kohdalla.

Lausunnot ja selitykset

Kunnanhallitus on antamassaan lausunnossa todennut muun ohella, että puheenjohtaja oli rajoittanut asian käsittelyä koskemaan vain ehdotusta asian palauttamisesta valmisteluun. Ruotsalainen ei ollut ilmaissut haluaan pitää uutta puheenvuoroa. Puheenjohtaja ei ollut kieltänyt ketään kokouksen aikana pitämästä puheenvuoroa.

Ruotsalainen on antamassaan selityksessä esittänyt, että uuden puheenvuoron pyytämiseksi ei ollut luontevaa hetkeä.

Yhdenvertaisuusvaltuutetulle on varattu tilaisuus antaa lausunto. Yhdenvertaisuusvaltuutettu on ilmoittanut, ettei anna lausuntoa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valituksen oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen.

Perustelut

Keskeiset sovellettavat säännökset ja määräykset

Kuntalain 102 §:n 2 momentin mukaan toimielimen jäsenellä on puheoikeus käsiteltävänä olevassa asiassa. Jäsenen on puheessaan pysyttävä asiassa.

Laukaan kunnan hallintosäännön 98 §:n 1 momentin mukaan puheenvuoro on pyydettyä sähköisesti, selvästi havaittavalla tavalla tai toimittamalla puheenjohtajalle kirjallinen puheenvuoropyyntö.

Hallintosäännön 99 §:n 1 momentin mukaan silloin, kun keskustelun kuluessa tehdään kannatettu ehdotus asian pöydällepanosta tai jokin muu ehdotus, jonka hyväksyminen keskeyttäisi asian asiallisen käsittelyn, seuraavien puhujien on puheenjohtajan kehotuksesta rajoitettava puheenvuoronsa koskemaan vain tätä ehdotusta, ja siitä on tehtävä päätös ennen kuin keskustelua itse asiasta jatketaan.

Esitetty selvitys ja oikeudellinen arviointi

Valituksenalaisen päätöksen pöytäkirjan mukaan Ruotsalainen on tehnyt kannatetun ehdotuksen asian palauttamiseksi uudelleen valmisteltavaksi. Valtuuston kokouksesta kuvastusta tallenteesta ilmenee, että puheenjohtaja on valtuutettu Joonas Hintikan kannatuspuheenvuoron jälkeen ollut antamassa puheenvuoroa Ruotsalaiselle. Tässä yhteydessä puheenjohtaja on valtuutettu Markku Aution huomautettua asiasta todennut, että koska on tehty asian käsittelyä koskeva ehdotus, keskustelu koskee vain sitä. Tallenteelta on nähtävissä, että puhumaan valmistautunut Ruotsalainen on välittömästi puheenjohtajan toteamuksen jälkeen palannut paikalleen.

Puheenjohtaja on hallintosäännön 99 §:n 1 momentin mukaisesti valtuutettu Hintikan kannatuspuheenvuoron jälkeen rajannut keskustelun koskemaan asian käsittelyä koskevaa ehdotusta. Tallenteelta ei käy ilmi, että puheenjohtaja olisi estänyt Ruotsalaista pitämästä sitä koskevaa puheenvuoroa. Puheenjohtaja on nimenomaisesti tuonut esille, että asian käsittelystä keskustellaan. Asiassa ei ole ryhdytty välittömästi äänestämään siten, ettei valtuutetuilla olisi halutessaan ollut mahdollisuutta pitää asian käsittelyä koskevaa puheenvuoroa. Ruotsalaisella olisi tuossa vaiheessa ollut mahdollisuus ilmoittaa puheenvuoronsa koskevan asian käsittelyä. Hän ei myöskään ole pyytänyt uutta puheenvuoroa ennen asiasta äänestämistä.

Kokoustallenteelta ilmenee, että asian käsittelyä jatkettaessa puheenjohtaja on valtuutettu Arto Åkermanin pyytäessä puheenvuoroa käyttää nostamalla todennut, että puheenvuoro tulisi pyytää sähköisesti. Laukaan kunnan hallintosäännön 99 §:n 1 momentin mukaan puheenvuoron voi kuitenkin pyytää myös muulla selvästi havaittavalla tavalla. Puheenjohtaja ei kuitenkaan ole estänyt Åkermania pitämästä puheenvuoroaan. Puheenjohtajan toteamus puheenvuoron pyytämisestä sähköisessä järjestelmässä on katsottava pikemminkin kokouksen järjestykseen liittyväksi pyynnöksi. Edellä selostettu valtuutettu Aution puheenvuoro on koskenut kokouksen työjärjestystä, johon on tullut tarve puuttua välittömästi kesken asian käsittelyn. Tuossa tilanteessa puheenvuoron pyytäminen sähköisessä järjestelmässä ei ole ollut tarkoituksenmukaista. Puheenjohtajan valtuutettu Åkermanin puheenvuoropyynnön yhteydessä esittämä pyyntö puheenvuorojen pyytämisestä sähköisesti ei siten osoita sitä, että valtuutettujen yhdenvertaisuutta puheenvuorojen jakamisessa olisi loukattu.

Asiassa ei ole osoitettu, että valtuutettujen puheoikeutta tai sananvapautta olisi rajoitettu, valtuutettujen yhdenvertaisuutta olisi loukattu tai valtuutettuja olisi syrjitty valituksessa esitetyllä tavalla.

Muut valituksessa esitetyt seikat eivät liity kunnanvaltuuston valituksenalaisen päätöksen tekemiseen.

Kunnanvaltuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä valituksessa esitetyillä perusteilla. Valitus on siten hylättävä.

Oikeudenkäyntikulut

Koska Ruotsalaisen valitus on hylätty, hänelle ei määrätä korvausta oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perustelussa mainitut
Kuntalaki 102 § 1 momentti ja 135 §
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Mikko Sulander

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Mika Paavilainen ja Kaija Laitanen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

Harry Ruotsalainen
sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa, laskutetaan myöhemmin (Tuomioistuinmaksulaki 2 § ja oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta)

Oikeudenkäyntimaksun määräämiseen saa vaatia oikaisua alla ilmenevällä tavalla.

Jäljennös maksutta

Laukaan kunnanhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä
sähköpostitse

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan tai kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00 – 16.15