



Päiväys
8.12.2025

Diaarinumero
414/03.04.04.19/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

8.12.2025

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **15.12.2025**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 8.12.2025 nro 1560/2025, valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa, koskien päätöstä ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Laukaa.

Ilmoituksen tekijä

TOYOTA GAZOO Racing World Rally Team Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **8.12.2025–14.1.2026**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **14.1.2026**.



08.12.2025

Dnro 414/03.04.04.04.19/2025

Asia

Valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa

Valittajat**Ilmoituksen tekijä**

TOYOTA GAZOO Racing World Rally Team Oy

Päätös, josta valitetaan

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (*ELY-keskus*)
14.2.2025, KESELY/3427/2024

ELY-keskus on hyväksynyt TOYOTA GAZOO Racing World Rally Team Oy:n 1.12.2024 tekemän ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen tilapäistä melua aiheuttavasta toiminnasta. Päätöksessä on määrätty, että se voidaan panna täytäntöön ja sitä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Ilmoitus on koskenut aikavälillä 2.1.–31.12.2025 Joutsan, Jyväskylän, Jämsän, Kangasniemen, Konneveden, Kuhmoisten, Laukaan, Luhangan, Petäjäveden, Pieksämäen, Saarijärven, Toivakan sekä Uuraisten kuntien/kaupunkien alueilla tehtävää ralliautojen kehitystyötä. Ilmoitusta on täydennetty 11.2.2025 lisäämällä testiajoihin käytettäviin teihin muun muassa Laukaan kunnan alueella olevat Jyvässeudun Ajoharjoitteluradan rata-alueet ja tiealueet osoitteessa Ajoneuvontie 39, 41400 Lievestuore.

Toimintaa on harjoitettava ilmoituksen ja päätöksessä annettujen määräysten 1–3 mukaisesti, jotka kuuluvat asiassa merkityksellisiltä osin seuraavasti.

1. Toiminnassa kulloinkin käytettävän auton on oltava tieliikennelainsäädännön mukainen. Auton äänitase tulee toiminnan

yhteydessä arvioida tai mitata. Jos auto osoittautuu näiden perusteella tavallista äänekkäämmäksi, tulee sen toiminta keskeyttää. – –

2. Järjestettävistä ralliautojen kehitystyöhön liittyvistä testiajoista tulee tiedottaa kirjallisesti suljettujen tieosuuksien varrella olevia asuin- ja lomakiinteistöjä ilmoituksen mukaisesti vähintään kaksi viikkoa ennen toimintaa. Myös ohjelmassa tapahtuvista muutoksista on tiedotettava hyvissä ajoin viimeistään toimintaa edeltävänä päivänä. Tiedotteesta tulee käydä ilmi tieto meluhaitasta, sen ajankohta, kesto sekä yhdyshenkilön nimi ja puhelinnumero. Yhdyshenkilön on oltava tavoitettavissa koko testauksen ajan.

3. Toimintaa koskevan kauden toteutuneista ajoharjoittelusta (ajokerrat ja päivämäärät kullakin tieosuudella) on raportoitava ELY-keskukselle kauden päätyttyä. – –

Päätöksen perusteluja

Toiminnan järjestäjän esittämiä meluntorjuntatoimia voidaan pitää riittävinä meluhaitan torjumiseksi. Melutasot voivat mahdollisesti ylittää valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisen keskiäänitason ohjearvon 55 dB(A), mutta toiminta on kuitenkin tilapäistä kestäen kullakin tieosuudella enintään muutamia tunteja kerrallaan.

Toiminta ei vaikuta merkittävästi yleisiin ja yksityisiin etuihin, jonka vuoksi ympäristönsuojelulain 121 §:n mukainen ilmoituksen vireilläolosta ilmoittaminen ja asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen. Tiedottaminen ja toimintaohjeiden antaminen on kuitenkin etukäteen välttämätöntä niille kiinteistöille, jotka ovat toiminnan aikana suljettujen tieosuuksien varsilla.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

[REDACTED] *asiakumppaneineen* on vaatinut valituksenalaisen päätöksen kumoamista sekä toiminnan keskeyttämistä ja kieltämistä Jyvässeudun Ajoharjoitteluradan rata-alueille ja hallinnoimille tiealueille sijoittuvilta osin.

Perustelut

Ilmoituksen mukaan toimintaa on joka päivä vuoden ajan. Toiminnan ei voida katsoa olevan tilapäistä vaan jatkuvaa meluisaa ja häiritsevää toimintaa, joka vaikuttaa asukkaiden asumisviihtyvyyteen ja terveyteen. Alueella on jo aiemmin harjoitettu vastaavaa toimintaa ja sinne sijoittuu useita ympäristöluvanvaraisia melua aiheuttavia toimintoja kuten mikroauto-, motocross- ja enduroradat. Jos alueella harjoitetaan lisäksi ralliautotoimintaa, on meluhaitta sietämätön, kun osa asukkaista asuu noin 250–450 metrin päässä eikä meluntorjuntaa ole järjestetty. Haitan vaikutuspiirissä oleville olisi tullut ilmoittaa henkilökohtaisesti melu-ilmoituksesta.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on pyytänyt Keski-Suomen ELY-keskukselta lausunnon sekä varannut Laukaan kunnanhallitukselle ja Laukaan kunnan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaiselle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

Keski-Suomen ELY-keskus on antamassaan lausunnossa todennut muun ohella, että valituksen kohteena olevalle rata-alueelle on kyseiselle toiminta-ajalle suunniteltu vain muutamia yksittäisiä testiajopäiviä. Alueen toiminnan selkeyttämiseksi Jyväskylän ajoharjoittelurata, ELY-keskus ja Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ovat tarkastuskäynnin 24.4.2025 yhteydessä sopineet, että mikäli toiminta jatkuu aktiivisena, siihen haetaan ympäristölupa. Tähän saakka yksittäiset kilpailut ja harjoittelut käsiteltäisiin meluilmoituksin. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 250 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta, eikä ilmoituksen mukainen testiajotoiminta ole toistuvaa tai jatkuvaa. Asiasta ei siten ole ollut tarpeen tiedottaa henkilökohtaisesti.

Laukaan kunnan lupa- ja valvontalautakunta on antamassaan vastineessa muun ohella tuonut esille, että päätöksessä ei ole päivittäisiä toiminta-aikoja lukuun ottamatta rajoitettu ajoharjoitteluradan alueen ja lähitiestön käytön laajuutta (toimintapäivien määrää).

Valittajat ovat pyytäneet uudelleen toiminnan keskeyttämistä ja kieltämistä.

TOYOTA GAZOO Racing World Rally Team Oy on antamassaan vastineessaan muun ohella vaatinut valituksen hylkäämistä. Ajalla 1.1.–31.5.2025 ralliautoja on testattu Lievestuoreen alueella neljänä päivänä ja vain yhtenä päivänä ajoharjoitteluradan ulkopuolisilla sorateilla. Myös tulevaisuudessa testaus tapahtuu yksittäisellä ralliautolla, satunnaisesti ja lyhytaikaisesti. Toiminta ei ole jatkuvaa eikä sillä ole pysyvää vaikutusta ympäristöön.

Valittajat ovat antaneet vastaselitykset lausunnon ja vastineiden johdosta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus ei tutki valitusta [REDACTED]
[REDACTED] tekemänä.
2. Hallinto-oikeus valituksen osittain hyväksyen katsoo, että meluilmoituksen johdosta annetussa päätöksessä olisi tullut rajoittaa sallittujen ajopäivien lukumäärää ja kieltää toiminta pyhäpäivinä. Muutoin valitus hylätään.

Perustelut

1. Tutkimatta jättäminen

Ympäristönsuojelulain 191 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valitusoikeus on asianosaisella. Lainkohtaa koskevan lainvalmisteluaineiston (HE 214/2013) mukaan lainkohdassa säädettäisiin valitusoikeudesta lähes samoin kuin aiemman ympäristönsuojelulain (86/2000) 97 §:ssä. Hallituksen esityksessä (HE 84/1999) on tältä osin lausuttu, että valitusoikeus olisi asianosaisilla, joita olisivat luvan hakija sekä haitankärsijät, joiden etua tai oikeutta päätös koskee.

Asianosaisen valitusoikeus perustuu ympäristönsuojelulain mukaisissa ilmoitusasioissa siihen haitalliseen päästöstä aiheutuvaan vaikutukseen, joka luvan mukaisesta toiminnasta saattaa hänelle aiheutua. Vaikutusten merkittävyyttä on oikeuskäytännössä arvioitu toiminnan laadun sekä toiminnan ja häiriintyvien kohteiden välisen etäisyyden perusteella.

 ilmoittamat asuinkiinteistöt sijaitsevat yli kahden kilometrin päässä ilmoituspäätöksessä tarkoitetuista alueista, joilla aiheutuvaan melun valituksessa on vedottu.

Kun otetaan huomioon mainittujen valittajien asuinkiinteistöjen sekä ilmoituspäätöksessä tarkoitetun toiminta-alueen välinen etäisyys, hallinto-oikeus katsoo, että päätös ei ole vaikuttanut heidän oikeuteensa tai etuunsa ympäristönsuojelulain 191 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla eikä heitä siten voida pitää asiassa asianosaisina. Valitus on siksi heidän tekemänään jätetty puuttuvan valitusoikeuden takia tutkimatta lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 §:n 2 momentin 4 kohdan nojalla.

2. Pääasia

Sovelletut oikeusohjeet ja lainvalmisteluaineisto

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan, josta säädetään liitteen 1 taulukossa 1 (*direktiivilaitos*) ja taulukossa 2, on oltava lupa (*ympäristölupa*). Liitteen 1 taulukon 2 kohdassa 12 c mainitaan luvanvaraisena toimintana ulkona sijaitseva moottoriurheilurata.

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapurussuhteista annetun lain (*naapurussuhdelaki*) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Ympäristönsuojelulain 118 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sähköisesti ilmoitus rakentamisesta, yleisötilaisuudesta tai muusta tilapäistä melua tai tärinää

aiheuttavasta toimenpiteestä tai tapahtumasta, jos melun tai tärinän on syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää. Jos toimenpide tehdään tai tapahtuma järjestetään usean kunnan alueella, ilmoitus tehdään sille valtion valvontaviranomaiselle, jonka toimialueella melu tai tärinä pääasiallisesti ilmenee.

Ympäristönsuojelulain 121 §:n mukaan 118 §:n mukaisen ilmoituksen vireilläolosta on ilmoitettava ja asianosaisia on kuultava siten kuin hallintolaissa säädetään, jos ilmoitettu toiminta saattaa olennaisesti vaikuttaa yleisiin tai yksityisiin etuihin.

Ympäristönsuojelulain 122 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on 118 §:ssä tarkoitetun ilmoituksen johdosta annettava päätös. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille.

Ympäristönsuojelulain lainvalmisteluaineistossa (HE 214/2013) on 122 §:n osalta viitattu aiemmin voimassa olleen ympäristönsuojelulain 64 §:n, josta on hallituksen esityksessä (HE 84/1999) todettu muun ohella, että viranomaisen tulisi ensisijaisesti pyrkiä määräyksillä saattamaan toiminta hyväksyttäväksi.

Naapuruussuhdelain 17 §:n 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (*ympäristönsuojeluasetus*) 24 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitetusta ilmoituksesta on käytävä ilmi työn, toimenpiteen tai tapahtuman laatu, kesto ja laajuus.

Hallintolain 22 §:n 1 momentin mukaan, jos viranomaiselle toimitettu asiakirja on puutteellinen, viranomaisen on kehotettava lähettäjää määräajassa täydentämään asiakirjaa, jollei se ole tarpeetonta asian ratkaisemiseksi. Asiakirjan lähettäjälle on ilmoitettava, miten asiakirjaa on täydennettävä.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Asiassa saatu selvitys

Kyseessä oleva meluilmoitus koskee muun ohella Jyväskylän ajoharjoitteluradalla ja sen ympäristössä olevilla teillä harjoitettavaa ralliautojen kehitystyötä aikavälillä 2.1.–31.12.2025. Toiminnan kesto on maanantaista perjantaihin kello 8.00–20.00, lauantaisin kello 8.00–18.00 ja sunnuntaisin kello 9.00–18.00.

Ilmoituksen mukaan kerrallaan ajetaan yhdellä autolla ja toiminnasta aiheutuu kymmenen metrin etäisyydellä enimmillään noin 85 dB(A):n suuruinen melu. Meluilmoituksen tekijä on vastineessaan viitannut Suomessa autourheilun lajiliittona toimivan yhdistyksen teettämään meluselvitykseen, jonka tuloksien mukaisesti keskimääräinen melutaso 10 metrin etäisyydellä tiestä on 73 dB(A), ja 50 metrin etäisyydellä 56 dB(A) kun kyse on ohiajomelutasoista. Autot ovat tieliikennelainsäädännön mukaisessa kunnossa, ja toiminnan aikana valvotaan autojen tieliikennelainsäädännön mukaista kuntoa. Yhtä toimintapäivää kohti melua syntyy 1–3,5 tuntia kerrallaan. Ilmoitukseen on liitetty selvitys ajopäivien määrästä edellisvuoden osalta.

Valittajien asuinkiinteistöt sijaitsevat lähimmillään noin 250 metrin päässä ilmoituksen kohteena olevasta ajoradasta ja tiealueista.

Jyvässeudun ajoharjoitteluradalla harjoitetaan liukkaan kelin rataopetusta ja liikennekoulutusta. Radalla ja sen lähitiestöllä on esitetyn selvityksen mukaan järjestetty vuosittain muutamia meluilmoituksilla käsiteltyjä moottoriurheilutapahtumia. Ajoharjoitteluradan läheisyydessä sijaitsee tractor pulling -rata, kartingrata, enduroratoja ja motocrossrata.

Alue on Keski-Suomen maakuntakaavassa osoitettu moottoriurheilualueeksi ja Lievestuoreen osayleiskaavassa alue on merkinnällä E (moottoriratojen alue).

Oikeudellinen arviointi

Hallinto-oikeus katsoo, että kyse on esitetyn selvityksen perusteella ajallisesti lyhytkestoisesta, päiväaikaan tapahtuvasta ja alueella tilapäisestä ralliautojen testaustoiminnasta, johon sovelletaan lähtökohtaisesti ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista ilmoitusmenettelyä. Siltä osin kuin toimintaa harjoitetaan Jyvässeudun Liikenneturvallisuuskeskuksen ylläpitämällä pääasiassa autokoulujen ajoharjoitteluun tarkoitettulla Jyvässeudun ajoharjoitteluradalla, hallinto-oikeus katsoo, että kyseisen radan ei pelkästään valituksenalaisen ilmoituspäätöksen mukaisen toiminnan takia voida katsoa olevan ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdassa 12 c tarkoitettu ulkona sijaitseva moottoriurheilurata, jolla tulisi olla ympäristölupa. Mikäli ajoharjoitteluradalla kuitenkin on jatkossa tarkoitus harjoittaa muutakin kilpa-autojen testausta tai kilpailutoimintaa, rata saattaa vastata pääasialliselta toiminnaltaan ja vaikutuksiltaan moottoriurheilurataa, jolloin ympäristöluvan tarvetta erikseen tai yhdessä muiden lähialueen vastaavien toimintojen kanssa on harkittava. Ilmoituksen mukaisesta toiminnasta ei edellä mainitut seikat, asutuksen etäisyys ja arvioidut meluvaikutukset huomioon ottaen myöskään saata aiheutua sellaista naapurussuhdelain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, jonka vuoksi toiminta edellyttäisi ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan perusteella ympäristölupaa. Asia on siten voitu käsitellä ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisessa ilmoitusmenettelyssä.

Asian aikaisemmissa vaiheissa annetut päätökset 20.12.2024 ja 4.2.2025 on kuulutettu Keski-Suomen ELY-keskuksen sivuilla ja tieto kuulutuksesta on julkaistu kunnissa, joita meluilmoitus koskee. Asiassa ei ole kuultu lähialueen

asukkaita eikä ilmoituksen vireilläolon johdosta ole julkaistu kuulutusta. Hallinto-oikeus katsoo asiassa saatu selvitys, lähialueen asutuksen etäisyys ilmoituksessa tarkoitettuihin alueisiin sekä päätöksessä annetut tiedottamista koskevat määräykset huomioon ottaen, että toiminta ei ympäristönsuojelulain 121 §:ssä tarkoitettulla tavalla olennaisesti vaikuta yleisiin tai yksityisiin etuihin niin, että asiassa olisi ollut tarpeen kuulla lähialueen asukkaita ennen valituksenalaisen päätöksen tekemistä. Asian käsittelyssä ei siten ole tapahtunut valituksessa väitettyä kuulemisvirhettä.

Ilmoitusasiakirjojen perusteella ympäristönsuojeluviranomaisen on ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaisesti kyettävä arvioimaan, voidaanko ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitettu ilmoitus hyväksyä ja minkälaisin ympäristön pilaantumisen ehkäisemisestä annettavin määräyksiin. Viranomainen on hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan velvollinen huolehtimaan siitä, että ilmoitusasiakirjat ja asiassa saadut muut selvitykset ovat riittävät lupaharkintaa varten ennen päätöksen tekemistä sekä tarvittaessa pyytämään ilmoituksen tekijää täydentämään puutteellista ilmoitusta hallintolain 22 §:n mukaisesti.

TOYOTA GAZOO Racing World Rally Team Oy:n ilmoituksesta ei ole käynyt ilmi tieto ajopäivien lukumäärästä, toiminnan päivittäisestä kestosta ja ohiajojen määrästä Jyvässeudun ajoharjoitteluradalla ja sen lähiympäristössä. ELY-keskus on pyytänyt sähköpostitse arviota ajoharjoitteluradalla ajettavien testiajopäivien lukumäärästä, johon ilmoituksen tekijä on vastannut ajojen tapahtuvan viikon päästä ja mahdollisesti myöhemmin. Hallinto-oikeudelle antamassaan vastineessa ilmoituksen tekijä on ilmoittanut, että ajalla 1.1.–31.5.2025 on testattu ralliautoa Jyvässeudun ajoharjoitteluradan alueella yhteensä neljänä päivänä.

Meluilmoituksella hyväksytyjen tapahtumien ajanjakso on 2.1.–31.12.2025, joka voidaan katsoa pitkäksi aikaväliksi ilman selkeää tietoa toiminnan laajuudesta ja ajoittumisesta. Hallinto-oikeus katsoo, että ilmoitusasiakirjat ovat tältä osin olleet puutteelliset. Myöskään valituksenalaisessa päätöksessä ei ole rajoitettu toimintapäivien määrää tai ajoittumista. Näin ollen valituksenalaisessa päätöksessä ei ole annettu ympäristönsuojelulain 122 §:n edellyttämällä tavalla tarpeellisia määräyksiä ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Edellä mainitut seikat huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että Keski-Suomen ELY-keskuksen olisi melusta aiheutuvan haitan ehkäisemiseksi tullut rajoittaa toiminnan ajallista kestoa määräämällä sallittujen ajopäivien lukumäärästä ja kieltämällä testiajot pyhäpäivinä. Koska hallinto-oikeudella ei ole toimivaltaa ensiasteena arvioida sallittavien ajopäivien tarkkaa lukumäärää, asia tulisi tältä osin palauttaa ELY-keskukselle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus katsoo, ettei asian palauttamiselle ole tarvetta päätöksen mukaisen toimintajakson ollessa lähes päättynyt.

Hallinto-oikeus toteaa lopuksi, että asiassa ei toiminnasta aiheutuvan melun väliaikainen luonne huomioon ottaen kuitenkaan ole ilmennyt syitä kieltää päätöksen täytäntöönpanoa tai kumota päätöstä.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Laukaan kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksestä

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista muille yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **14.1.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Reko Vuotila ja Noora Britschgi sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen.

Esittelijä Ella-Noora Jaakkola

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta [REDACTED] asiakumppaneineen

Jäljennös maksutta TOYOTA GAZOO Racing World Rally Team Oy

Laukaan kunnanhallitus

Laukaan kunnan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>