



Päiväys
29.9.2026

Diaarinumero
233/03.04.04.04.19/2026

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

29.9.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **6.10.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 29.9.2026 nro 1185/2026, valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa, Laukaa.

Ilmoituksen tekijä

Keski-Suomen Tractor Pulling ry

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **29.9.2026 – 5.11.2026**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **5.11.2026**.

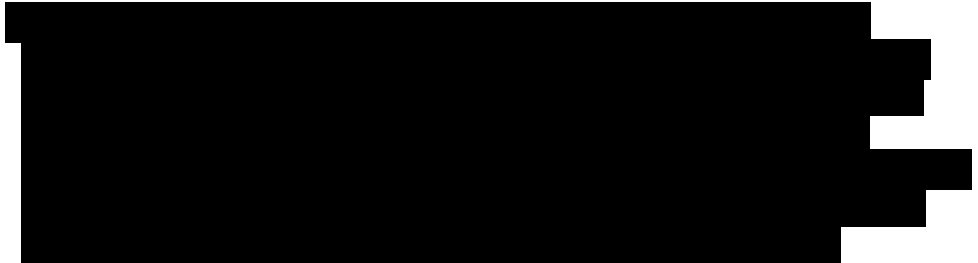


29.9.2026

Dnro 233/03.04.04.19/2026

Asia

Valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa

Valittajat**Ilmoituksen tekijä**

Keski-Suomen Tractor Pulling ry

Päätös, josta valitetaan

Laukaan ympäristötarkastaja, 9.2.2026, § 4/2026

Ympäristötarkastaja on antanut päätöksen Keski-Suomen Tractor Pulling ry:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta. Ilmoitus on koskenut 22.–23.5.2026 järjestettävää tractor pulling -vetokisatapahtumaa ja sen valmistelua ajoharjoitteluradalla kiinteistöllä 410-407-12-510 osoitteessa Ajoneuvontie 39, 41400 Lievestuore. Lisäksi 24.5.2026 on ilmoitettu varapäiväksi, mikäli tapahtumaa ei pystytä säätilasta johtuen pitämään 23.5.2026. Päätöksen mukaan tapahtuma voidaan järjestää ilmoituksen mukaisesti määräykset huomioiden.

Päätöksessä on annettu määräykset 1–6, jotka kuuluvat seuraavasti.

1. Tapahtuman äänentoistolaitteet tulee säätää ja suunnata siten, että niistä aiheutuva meluhaitta suhteessa lähimpään asutukseen on mahdollisimman vähäinen.

Perjantaina 22.5.2026 tulee vastineen mukaisesti suorittaa vain koneiden purkua kuljetuskalustosta.

2. Tapahtumasta on etukäteen tiedotettava lähimmille asuin- ja lomakiinteistöille viimeistään kaksi viikkoa ennen tapahtumaa. Tiedotteessa on oltava tapahtumasta vastaavan yhteystiedot. Tapahtumasta vastaavan on

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Laukaan ympäristötarkastaja on antanut valituksen johdosta lausunnon, jossa on todettu seuraavaa.

Meluilmoituksen liitteenä on toimitettu melumallinnus sekä melumittaus vastaavasta tapahtumasta. Näiden perusteella yksipäiväisen ja päiväaikaan tapahtuvan kisan meluvaikutusta lähiasutukseen ei ole nähty kohtuuttomaksi. Kaluston purkua, lastausta tai kuljetusta alueelle ei voida pitää sellaisena tilapäisenä meluna, joka tulisi asiassa erikseen erityisesti huomioida, etenkin kun otetaan huomioon häiriintyvien kohteiden etäisyys ja alueen sijainti ja ajoharjoitteluradan toiminnan luonne. Ympäristölupaa ei ole toiminnalta vaadittu, koska edellytykset ilmoituskäsittelyyn ovat olleet olemassa. Ilmoituskäsittelyharkinta perustuu meluselvityksiin, tapahtuman kestoon ja ajankohtaan päiväaikaan sekä häiriintyvien kohteiden etäisyyteen. Vastaava tapahtuma on järjestetty alueella vuosittain.

Alueelle ei ole tehty tänä vuonna kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimesta muita meluilmoituspäätöksiä. Valtion viranomainen on käsitellyt meluilmoituksella päätöksen, joka koskee 1.1.–31.12.2026 Joutsan, Jyväskylän, Jämsän, Kangasniemen, Konneveden, Kuhmoisten, Laukaan, Luhangan, Multian, Petäjäveden, Pieksämäen, Saarijärven, Toivakan sekä Uuraisten kuntien/kaupunkien alueilla tehtävää ralliautojen kehitystyötä. Ajoharjoittelualue ja siihen liittyvät tiet on mainittu ilmoituksen yhtenä kohteena. Tämä päätös on lausunnon liitteenä.

Keski-Suomen Tractor Pulling ry on antanut valituksen johdosta vastineen, jonka mukaan Laukaan ympäristötarkastaja on määrännyt, että kilpapakoneita ei käynnistetä perjantaina 22.5.2026, jotta ilta-aikaan ei aiheudu liikaa melua. Melun yhtäjaksoinen kesto ei ole kovin pitkäaikainen yhden vedon kestäessä noin minuutin. Alue on moottoriurheilukeskus ja sijaitsee vilkkaan valtatie 9:n varressa. Melumittaus on suoritettu Laukaan kunnan pyynnöstä vuonna 2021, eikä mittauksissa ollut mitään hälyttävää.

Valittajat ovat antaneet vastaselityksen lausunnon ja vastineen johdosta. Vastaselityksen mukaan ajoharjoittelualueella meluilmoituksilla tehtävät tapahtumat kuormittavat lähiasukkaita liikaa. Nyt jo olemassa olevat karting-, motocross- ja enduroradat aiheuttavat laajalla alueella mittavan meluongelman. Alueella järjestetään 25.7.2026 Ruuhiwood-tapahtuma, jossa on myös näytösajoja. Tästä ei ole tehty meluilmoitusta.

Merkintä

Asiaa ratkaistaessa hallinto-oikeuden käytössä on ollut Vaasan hallinto-oikeuden päätökset 12.2.2026 nro 168/2026 ja 8.12.2025 nro 1560/2025 sekä niiden perusteena olevat asiakirjat.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus ei tutki valitusta [REDACTED]

[REDACTED] tekemänä.

2. Hallinto-oikeus hyväksyy valituksen. Keski-Suomen Tractor Pulling ry:n ilmoituksen hyväksymisen edellytyksiä ei ole perusteluista ilmenevistä syistä ollut. Koska ympäristötarkastajan päätöksessä tarkoitettua toimintaa varten määrätty ajanjakso on kuitenkin jo päättynyt, enempi lausuminen asiassa raukeaa.

Perustelut

1. Tutkimatta jättäminen

Ympäristönsuojelulain 191 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valitusoikeus on asianosaisella. Lainkohtaa koskevan lainvalmisteluaineiston (HE 214/2013) mukaan lainkohdassa säädettäisiin valitusoikeudesta lähes samoin kuin aiemman ympäristönsuojelulain (86/2000) 97 §:ssä. Hallituksen esityksessä (HE 84/1999) on tältä osin lausuttu, että valitusoikeus olisi asianosaisilla, joita olisivat luvan hakija sekä haitankärsijät, joiden etua tai oikeutta päätös koskee.

Asianosaisen valitusoikeus perustuu ympäristönsuojelulain mukaisissa ilmoitusasioissa siihen haitalliseen päästöstä aiheutuvaan vaikutukseen, joka toiminnasta saattaa hänelle aiheutua. Vaikutusten merkittävyyttä on oikeuskäytännössä arvioitu toiminnan laadun sekä toiminnan ja häiriintyvien kohteiden välisen etäisyyden perusteella.

[REDACTED] ilmoittamat asuinkiinteistöt sijaitsevat yli kahden kilometrin päässä ilmoituspäätöksessä tarkoitettua alueesta, jolla aiheutuvaan meluun valituksessa on vedottu. Valitusoikeuden perusteeksi ei ole esitetty uusia seikkoja kiinteistöistä.

Kun otetaan huomioon mainittujen valittajien asuinkiinteistöjen sekä ilmoituspäätöksessä tarkoitettun toiminta-alueen välinen etäisyys, sekä hakemuksessa melun leviämisestä esitetty, hallinto-oikeus katsoo, että päätös ei ole vaikuttanut heidän oikeuteensa tai etuunsa ympäristönsuojelulain 191 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla eikä heitä siten voida pitää asiassa asianosaisina. Valitus on siksi heidän tekemänään jätetty puuttuvan valitusoikeuden takia tutkimatta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 4 kohdan nojalla.

2. Pääasia

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan, josta säädetään lain liitteen 1 taulukossa 1 (direktiivilaitos) ja taulukossa 2, on oltava lupa (ympäristölupa). Liitteen 1 taulukon 2 kohdassa 12 c mainitaan luvanvaraisena toimintana ulkona sijaitseva moottoriurheilurata.

Saman pykälän 2 momentin 3 kohdan mukaan ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (naapuruussuhdelaki) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 118 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sähköisesti ilmoitus rakentamisesta, yleisötilaisuudesta tai muusta tilapäistä melua tai tärinää aiheuttavasta toimenpiteestä tai tapahtumasta, jos melun tai tärinän on syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää.

Ympäristönsuojelulain 122 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on ilmoituksen johdosta annettava päätös. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille.

Naapuruussuhdelain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa räsituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsituksen muu tavanomaisuus, räsituksen voimakkuus ja kesto, räsituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Hallintolain 22 §:n 1 momentin mukaan, jos viranomaiselle toimitettu asiakirja on puutteellinen, viranomaisen on kehotettava lähettäjää määrääjassa täydentämään asiakirjaa, jollei se ole tarpeetonta asian ratkaisemiseksi. Asiakirjan lähettäjälle on ilmoitettava, miten asiakirjaa on täydennettävä.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (ympäristönsuojeluasetus) 24 §:n 1 momentin 4–6 kohtien mukaan ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitetusta ilmoituksesta on käytävä ilmi: 4) arvioidut tiedot päästöistä; 5) suunnitellut ympäristönsuojelutoimet; 6) toiminnan vaikutukset ympäristöön.

Asiassa saatu selvitys

Kyseessä oleva meluilmoitus koskee tractor pulling -tapahtumaa Jyvässeudun ajoharjoitteluradan alueella. Ilmoituksen mukaan perjantaina 22.5.2026 kello 18.00–22.00 kalusto puretaan laveteilta, säädetään ja testataan. Lauantai 23.5.2026 kello 9.00–21.00 on kilpailupäivä. Sunnuntai 24.5.2026 on varapäivä, jos kilpailua ei voida lauantaina järjestää. Meluilmoituksesta tehdystä muistutuksesta annetun vastineen mukaan tapahtuma toteutetaan kahdella radalla. Keski-Suomen Tractor Pulling ry järjestää radalla kilpailut kerran vuodessa.

Tapahtumassa on 20–60 kilpailukonetta (traktoreita ja kuorma-autoja), joista 1–2 on kerrallaan vetoalueella. Radankunnostustraktoreita ja hinaustraktoreita on noin 20. Varsinaisten kilpailusuoritusten lisäksi melua aiheuttaa äänentoisto. Tapahtumassa on äänentoiston kautta selostus ja väliaikamusiikkia. Valituksesta annetun vastineen mukaan traktorin yksi veto kestää noin minuutin. Kisakoneet tuodaan paikalle kuorma-autoilla.

Ilmoituksen liitteenä on vuonna 2019 tehty melumallinnus sekä vuonna 2021 tehdyt melumittaukset ja melumallinnus vastaavanlaisesta tapahtumasta samalla alueella.

Vuoden 2019 melumallinnuksen mukaan se on tehty ajoharjoitteluradan yhteydessä sijaitsevan tractor pulling -radan ympäristölupahakemusta varten. Veturadan ja lähimpien asuinkiinteistöjen välinen etäisyys on lyhimmillään 680–900 metriä. Varsinaisen vetoalueen välittömässä läheisyydessä länsipuolella on traktorien lämmittely- ja varikkoalue, jolle etäisyys lähimmiltä kiinteistöiltä on 620–850 metriä. Alueen taustamelutasoon vaikuttivat mallinnuksen mukaan 9-tien liikenteen aiheuttama melu ja ajoittain karting-radan melu.

Mallinnusten perusteella vetoradasta aiheutuvat päiväaikaisten keskiäänitasot 3,5 tunnin kilpailutilanteessa vaihtelivat lähimmillä asuin- ja lomakiinteistöillä alle 40 dB:n ja 41 dB:n välillä ja 5 tunnin kilpailutilanteessa 40 ja 42 dB:n välillä. Mallinnuksen mukaan on mahdollista, että radalta aiheutuvat äänet, kuten traktorien moottorit vetojen aikana ja kilpailuselostus, ovat kuultavissa lähimmillä kiinteistöillä. Koko päivälle suhteutettuna keskiäänitasona melu ei kuitenkaan ylittänyt ympäristömelun ohjearvoja.

Vuoden 2021 melumittaus on suoritettu 10.7.2021 traktorivedon SM-osakilpailun yhteydessä kilpailualueella (mittauspiste MP1) sekä lähimmillä kahdella asuinkiinteistöllä radan länsipuolella 600 metrin (mittauspiste MP3) ja 650 metrin (mittauspiste MP2) etäisyydellä. Mittaustulosten perusteella on laadittu melumallinnus kilpailujen aiheuttaman melun leviämisestä. Kilpailualue on sijainnut ajoharjoittelu- ja moottoriurheilualueen keskellä.

Mittaustulosten perusteella mittauksen aikainen keskiäänitaso toiminta-alueella mittauspisteellä MP1 oli 84,5 dB, mittauspisteellä MP2 47,5 dB ja 49,7 dB sekä mittauspisteellä MP3 54,5 dB. Mittausepävarmuus oli ± 1 ja ± 4 dB. Mallinnustulosten perusteella osakilpailun aikainen keskiäänitaso L_{Aeq} oli mittauspisteellä MP2 50,2 dB ja mittauspisteellä MP3 50,6 dB. Mittauspisteellä MP2 koko päiväajalle laskettu keskiäänitaso (L_{Aeq}) oli mallinnusten perusteella 48,0 dB ja pisteellä MP3 48,4 dB. Asuinkiinteistöillä on mitattu lyhytaikaisia yli 60 dB:n melutasoja ja kilpailualueella yli 105 dB:n melutasoja.

Oikeudellinen arviointi

Hallinto-oikeudessa on valituksen perusteella arvioitava, onko Keski-Suomen Tractor Pulling ry:n meluilmoituksessa ollut kyse ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitetusta ilmoituksenvaraisesta toiminnasta, vai edellyttääkö toiminnan harjoittaminen ympäristölupaa. Ympäristöluvan tarpeen arvioinnissa keskeistä on, olisiko toiminnalta tullut edellyttää ympäristölupaa sen vuoksi, että kysymys on ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukossa 2 tarkoitetusta ulkona sijaitsevan moottoriurheiluradan toiminnasta tai saattaako toiminnasta aiheutua naapuruussuhdelain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Mikäli katsotaan, että asia on voitu käsitellä ilmoitusmenettelyssä, on vielä arvioitava, onko viranomaisella ollut ympäristönsuojelulain mukaiset edellytykset hyväksyä ilmoitus.

Hallituksen esityksessä eduskunnalle ympäristönsuojelulaiksi ja laeiksi eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (HE 214/2013 vp) on ympäristönsuojelulain 118 §:n 1 momentin yksityiskohtaisissa perusteluissa todettu, että säännös vastaisi aiemmin voimassa olleen ympäristönsuojelulain (86/2000) 60 §:n 1 momenttia. Viimeksi mainitun säännöksen esitöissä (HE 84/1999 vp) on todettu, että tilapäistä melua voisi aiheutua esimerkiksi moottoriurheilukilpailuista. Ilmoitusvelvollisuus koskisi erityisen häiritsevän melun aiheuttamista, mikä tarkoittaisi, että toiminnasta aiheutuva melutaso olisi huomattava. Esitöiden mukaan erityistä häiritsevyyttä ei voida tulkita suoraan esimerkiksi annettujen ohjearvojen avulla, koska ne kuvaavat yleensä pitkäaikaisen altistumisen haitallisuutta. Edelleen on todettu, että yhtenä toimintana voitaisiin pitää samantyyppistä toimintaa eri aikoina samassa paikassa.

Hyväksytty ilmoitus on koskenut tractor pulling -kilpailutapahtumaa yhtenä päivänä kello 9.00–21.00 välisenä aikana. Tapahtumaan on kuulunut myös edellisenä iltana kello 18.00–22.00 tapahtuvaa kaluston purkua, säätöä ja testausta.

Valituksenalaisen päätöksen perustelujen mukaan otettaessa huomioon toiminnan sijainti, tapahtuman kesto, etukäteistiedottaminen tapahtumasta ja sen sijoittuminen päiväaikaan, ei tapahtuman melusta voida katsoa aiheutuvan kohtuutonta haittaa lähialueen asutukselle.

Asiassa ja Vaasan hallinto-oikeuden aikaisemmin käsittelemien alueen toimintaa koskevien valitusasioiden yhteydessä saadun selvityksen mukaan kyseisellä moottoriurheilualueella on tractor pulling -radan lisäksi muutakin toimintaa, kuten kartingrata, enduroratoja ja motocrossrata. Ilmoituksessa ilmoitetulla alueella ja sen läheisyydessä on tractor pulling-tapahtuman lisäksi järjestetty ja järjestetään toistuvasti moottoriurheilutapahtumia, kuten drifting-ajoa, rallisprint-ajoa ja ralliautojen kehittämistoimintaa. Alueella on useita moottoriurheilutoimintaan käytettäviä ratoja. Osalla alueen toiminnoista on ennestään ympäristölupa, mikä tulee ottaa arvioinnissa huomioon.

Yllä esitetyn perusteella toiminta alueella viittaa ympäristöluvanvaraisen moottoriurheiluradan toimintaan. Moottoriradan ympäristöluvanvaraisuudelle ei laissa ole säädetty kapasiteettirajaa. Hallinto-oikeus katsoo, että ilmoitukseen ei ole liitetty sellaisia ympäristönsuojeluasetuksen 24 §:n 1 momentin 4 ja 6 kohdassa tarkoitettuja alueella järjestettävien moottoriurheilutapahtumien toistuvuutta, ajankohtaa, kestoja ja niistä aiheutuvan melun voimakkuutta ja leviämistä koskevia tietoja, että ilmoituksen perusteella olisi voitu arvioida onko asiassa kyse ympäristönsuojelulain liitteessä tarkoitettua moottoriurheiluradan toiminnasta. Asiassa on siten jäänyt selvittämättä, tuleeko toiminnalta ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin nojalla edellyttää ympäristölupaa, mistä syystä toimintaa koskevaa meluilmoitusta ei ole voitu hyväksyä. Selvityksen puutteellisuuden vuoksi asiassa ei ole arvioitavissa myöskään se, saattaako toiminnasta alueella aiheutua naapurussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Tämän vuoksi valitus on hyväksyttävä. Päätös tulisi selvitysten puutteellisuuden vuoksi kumota ja asia palauttaa uudelleen käsiteltäväksi. Kuitenkin, koska päätöksessä tarkoitettu ajanjakso on jo päättynyt, enempi lausuminen asiassa raukeaa.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Laukaan kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksestä

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista muille yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **5.11.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Riitta Riihimäki ja Tanja Fagerhed sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Mikko Poskiparta

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta

[REDACTED] asiakumppaneineen

Jäljennös maksutta

Keski-Suomen Tractor Pulling ry

Laukaan kunnan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen

Laukaan kunnanhallitus

Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/tietoa-meista/tietosuoja/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- soveltuvalta tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#