



Rakennuspaikka (410-3-9903-1)

Rakennuspaikan perustiedot

Tunnus	410-3-9903-1
Tilan nimi	Korpelan puistot
Rakennuspaikan tyyppi	Kiinteistö
Osoitteet	Ei osoitteita

Kaavatiedot

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus	
Kiinteistön pinta-ala	305773,00 m ²
Rakennusoikeutta käytetty	288,00 m ²
Rakennusoikeutta vireillä	0,00 m ²
Rakennusoikeutta jäljellä	0,00 m ²

Kaavatunnus
Kaavan tyyppi
Lajin tarkenne
Kaavatilanne

Rakennuspaikka Tiituspohjantie 39 (410-406-10-388)

Rakennuspaikan perustiedot

Tunnus	410-406-10-388
Tilan nimi	MÄNTYMÄKI
Rakennuspaikan tyyppi	Kiinteistö
Osoitteet	Tiituspohjantie 39, 41310 LEPPÄVESI

Kaavatiedot

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus	
Kiinteistön pinta-ala	59564,00 m ²
Rakennusoikeutta käytetty	309,00 m ²
Rakennusoikeutta vireillä	58,50 m ²
Rakennusoikeutta jäljellä	0,00 m ²

Kaavatunnus
Kaavan tyyppi
Lajin tarkenne
Kaavatilanne

Rakennuspaikka (410-406-10-533)

Rakennuspaikan perustiedot

Tunnus	410-406-10-533
Tilan nimi	Metsärinne
Rakennuspaikan tyyppi	Kiinteistö
Osoitteet	Ei osoitteita

Kaavatiedot

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus	
Kiinteistön pinta-ala	195532,00 m ²
Rakennusoikeutta käytetty	0,00 m ²
Rakennusoikeutta vireillä	0,00 m ²
Rakennusoikeutta jäljellä	0,00 m ²

Kaavatunnus
Kaavan tyyppi
Lajin tarkenne
Kaavatilanne

Rakennuspaikka (410-406-10-419)

Rakennuspaikan perustiedot

Tunnus	410-406-10-419
Tilan nimi	Lisä-Mäntymäki
Rakennuspaikan tyyppi	Kiinteistö
Osoitteet	Ei osoitteita

Kaavatiedot

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus	
Kiinteistön pinta-ala	75769,00 m ²
Rakennusoikeutta käytetty	0,00 m ²
Rakennusoikeutta vireillä	60,00 m ²
Rakennusoikeutta jäljellä	0,00 m ²

Kaavatunnus
Kaavan tyyppi
Lajin tarkenne
Kaavatilanne

Rakennuspaikka (410-406-91-1)

Rakennuspaikan perustiedot

Tunnus	410-406-91-1
Tilan nimi	JUHOLANMÄKI
Rakennuspaikan tyyppi	Kiinteistö
Osoitteet	Ei osoitteita

Kaavatiedot

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus	
Kiinteistön pinta-ala	34695,00 m ²
Rakennusoikeutta käytetty	0,00 m ²
Rakennusoikeutta vireillä	64,00 m ²
Rakennusoikeutta jäljellä	0,00 m ²

Kaavatunnus
Kaavan tyyppi
Lajin tarkenne
Kaavatilanne

Rakennuspaikka Tiituspohjantie 50 (410-406-7-692)

Rakennuspaikan perustiedot

Tunnus	410-406-7-692
Tilan nimi	HEVOSVUORI
Rakennuspaikan tyyppi	Kiinteistö
Osoitteet	Tiituspohjantie 50, 41310 LEPPÄVESI

Kaavatiedot

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus	
Kiinteistön pinta-ala	157633,00 m ²
Rakennusoikeutta käytetty	1174,00 m ²
Rakennusoikeutta vireillä	0,00 m ²
Rakennusoikeutta jäljellä	0,00 m ²

Kaavatunnus
Kaavan tyyppi
Lajin tarkenne
Kaavatilanne

Rakennuspaikka (410-406-7-829)

Rakennuspaikan perustiedot

Tunnus	410-406-7-829
Tilan nimi	KOIRALAMPI
Rakennuspaikan tyyppi	Kiinteistö
Osoitteet	Ei osoitteita

Kaavatiedot

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus	
Kiinteistön pinta-ala	543448,00 m ²
Rakennusoikeutta käytetty	0,00 m ²
Rakennusoikeutta vireillä	0,00 m ²
Rakennusoikeutta jäljellä	0,00 m ²

Kaavatunnus
Kaavan tyyppi
Lajin tarkenne
Kaavatilanne

Rakennuspaikka Majaperäntie 1 (410-406-10-509)

Rakennuspaikan perustiedot

Tunnus	410-406-10-509
Tilan nimi	Majakka
Rakennuspaikan tyyppi	Kiinteistö
Osoitteet	Majaperäntie 1, 41310 LEPPÄVESI

Kaavatiedot

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus	
Kiinteistön pinta-ala	5221,00 m ²
Rakennusoikeutta käytetty	653,00 m ²
Rakennusoikeutta vireillä	0,00 m ²
Rakennusoikeutta jäljellä	0,00 m ²

Kaavatunnus
Kaavan tyyppi
Lajin tarkenne
Kaavatilanne

Selostus

Pääasiallinen rakennustoimenpide

Puiden kaataminen asemakaava-alueella

Lyhyt selostus rakennustoimenpiteistä

Puun kaatoa Leppäveden taajamassa liitteessä karttaan rajatuilla alueilla.

Poikkeukset

Laukaan kunta toteuttaa omistamiensa lähimetsien hoitotoimenpiteitä. Lähimetsät sijaitsevat taajamien sisällä tai niiden välittömässä läheisyydessä. Ne ovat pääosin asemakaavoissa lähivirkistysalueiksi tai muiksi viheralueiksi merkittyjä alueita. Lähimetsien hoito perustuu pääasiassa peitteelliseen metsänkasvatukseen. Lahopuut säilytetään ja mahdollistetaan niiden muodostuminen. Metsänhoidon tavoitteena on turvata ja vahvistaa puuston elinvoimaisuutta, virkistysarvoja, viihtyisiä asuinympäristöjä ja metsäluonnon monimuotoisuutta. Sekapuustoisuutta pyritään lisäämään— myös harvinaisempia puulajeja säästetään.

Käsiteltäville alueille on teetetty luontoselvitys kesällä 2025 ja niiden tulokset huomioimaan toimenpiteissä. Luontoselvitys hakemuksen liitteenä. Selvityksen mukaiset arvokkaat luontokohteet on rajattu käsiteltävien alueiden ulkopuolelle karttaliitteessä.

Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat sekä elinpiirit huomioidaan viranomaisen (ELY-keskus) ohjeiden mukaisesti.

Päätöksen toimitus

☐ Suoramarkkinointikielto

Yhteyshenkilöt

Hakija

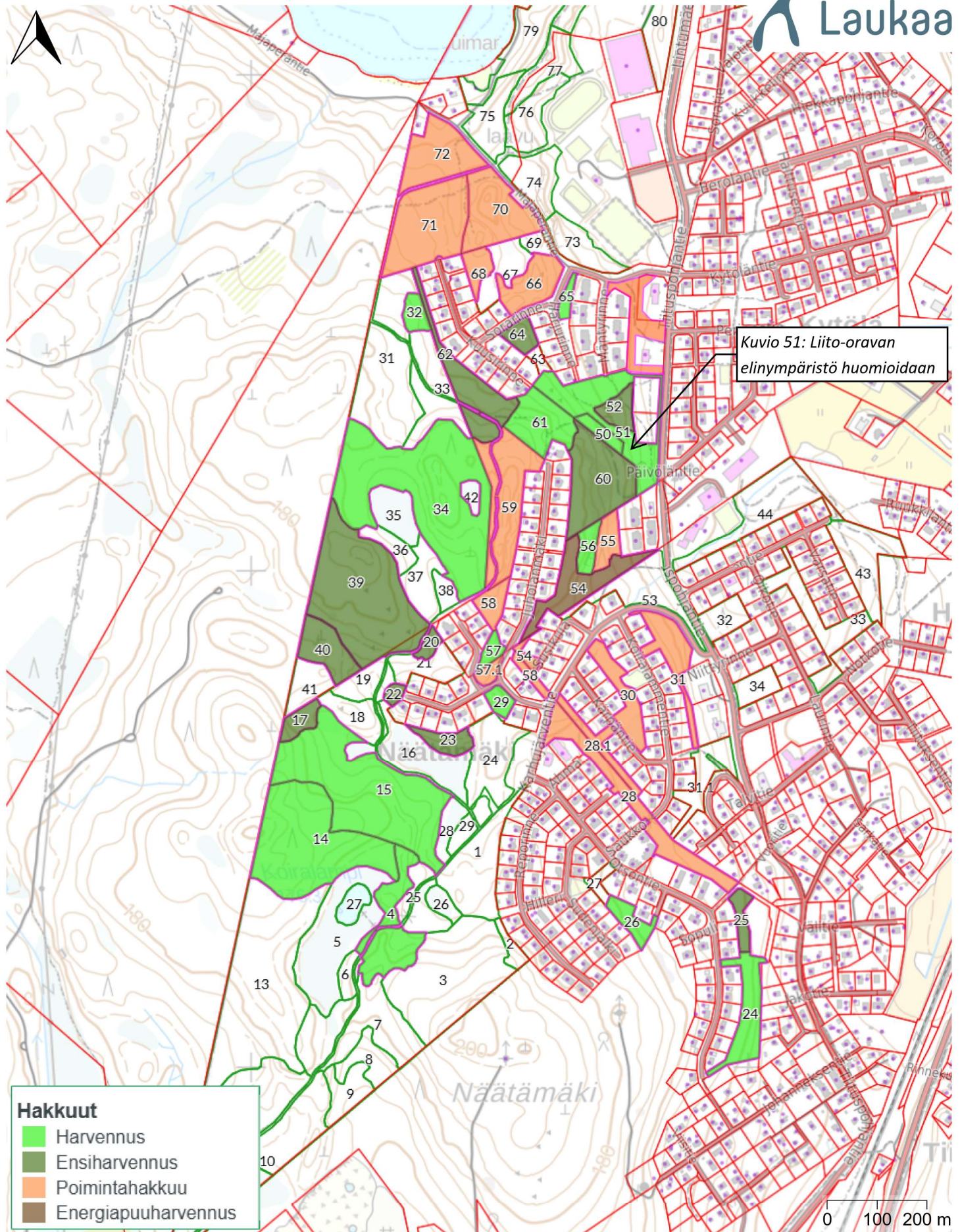
Laukaan kunta 0176478-2
PL 6
41341 Laukaa
jarmo.toikka@laukaa.fi
Puh: 0403538258

Hakija

Laukaan kunta 0176478-2
PL 6
41341 LAUKAA
jarmo.toikka@laukaa.fi
Puh: 0403538258

Lisätietojen antaja

Toikka Jarmo
jarmo.toikka@laukaa.fi
Puh: 0403538258





Finnish
Consulting
Group

LEPPÄVESI, LAUKAA

LÄHIMETSÄSELVITYS

Laukaan kunta

Martta Liukkonen

Titta Makkonen

29.8.2025

P53211

Sisällys

1	Johdanto	4
2	Selvitysalueet	4
3	Ympäristön yleiskuvaus	7
3.1	Maa- ja kallioperä sekä topografia	7
3.2	Maisema	9
3.3	Pinta- ja pohjavedet	9
3.4	Natura-alueet, luonnonsuojelualueet ja suojeluohjelmien alueet	10
4	Menetelmät ja aineistot	11
4.1	Lähtötiedot	11
4.2	Lajiston ja luontokohteiden arvottaminen	12
4.3	Maastoselvitykset	13
4.4	Epävarmuustekijät	15
5	Tulokset	15
5.1	Lähimetsäselvitys	15
5.1.1	Kasvillisuuden yleiskuvaus	15
5.1.2	Arvokkaat kasvillisuus- ja luontotyyppikohteet	25
5.1.3	Huomionarvoinen lajisto	29
5.2	Vieraslajit	31
6	Johtopäätökset ja suositukset	32
7	Lähteet	33

29.8.2025

LM

*FCG Rakennettu ympäristö Oy ("FCG") on laatinut tämän raportin FCG:n asiakkaan ("Asiakas") toimeksiannon ja ohjeiden mukaisesti. Tämä raportti on laadittu FCG:n ja Asiakkaan välisen sopimuksen ehtojen mukaisesti. **FCG ei ole vastuussa tästä raportista tai sen käytöstä suhteessa mihinkään muuhun tahoon kuin Asiakkaaseen.***

Tämä raportti voi perustua kokonaan tai osaksi kolmansien osapuolten FCG:lle antamiin tietoihin tai julkisiin lähteisiin ja näin ollen tietoihin, joihin FCG:llä ei ole ollut vaikutusmahdollisuuksia. FCG toteaa nimenomaisesti, ettei sillä ole vastuuta sille annettujen virheellisten tai puutteellisten tietojen perusteella.

Kaikki oikeudet (mukaan lukien tekijänoikeudet) tähän raporttiin kuuluvat FCG:lle, tai Asiakkaalle, mikäli niin on sovittu FCG:n ja Asiakkaan välillä. Tätä raporttia tai sen osaa ei saa muokata tai käyttää uudelleen toiseen tarkoitukseen ilman FCG:n kirjallista lupaa.

1 Johdanto

Tässä työssä on laadittu luontoselvitys Laukaan kunnassa sijaitsevan Leppäveden taajaman alueille. Selvitys sisältää lähimetsäselvityksen, jossa kuvataan selvitysalueilla esiintyvät luontoarvot sekä annetaan suosituksia maankäytölle. Lähimetsäselvityksen ajankohta oli paras kasvukausi kesäkuussa 2025. Selvityksen lähtökohtana on, että selvitysalueelta tunnistetaan arvokkaat luontokohteet ja lajisto, jotta alueen suunnittelussa ja hoitotoimenpiteissä voidaan huomioida mahdolliset luontoarvojen kannalta merkittävät alueet sekä edistää niiden ominaispiirteiden säilymistä. Selvityksen maastotöistä ja raportoinnista ovat vastanneet biologit FM Titta Makkonen ja FT Martta Liukkonen (FCG Rakennettu Ympäristö Oy).

2 Selvitysalueet

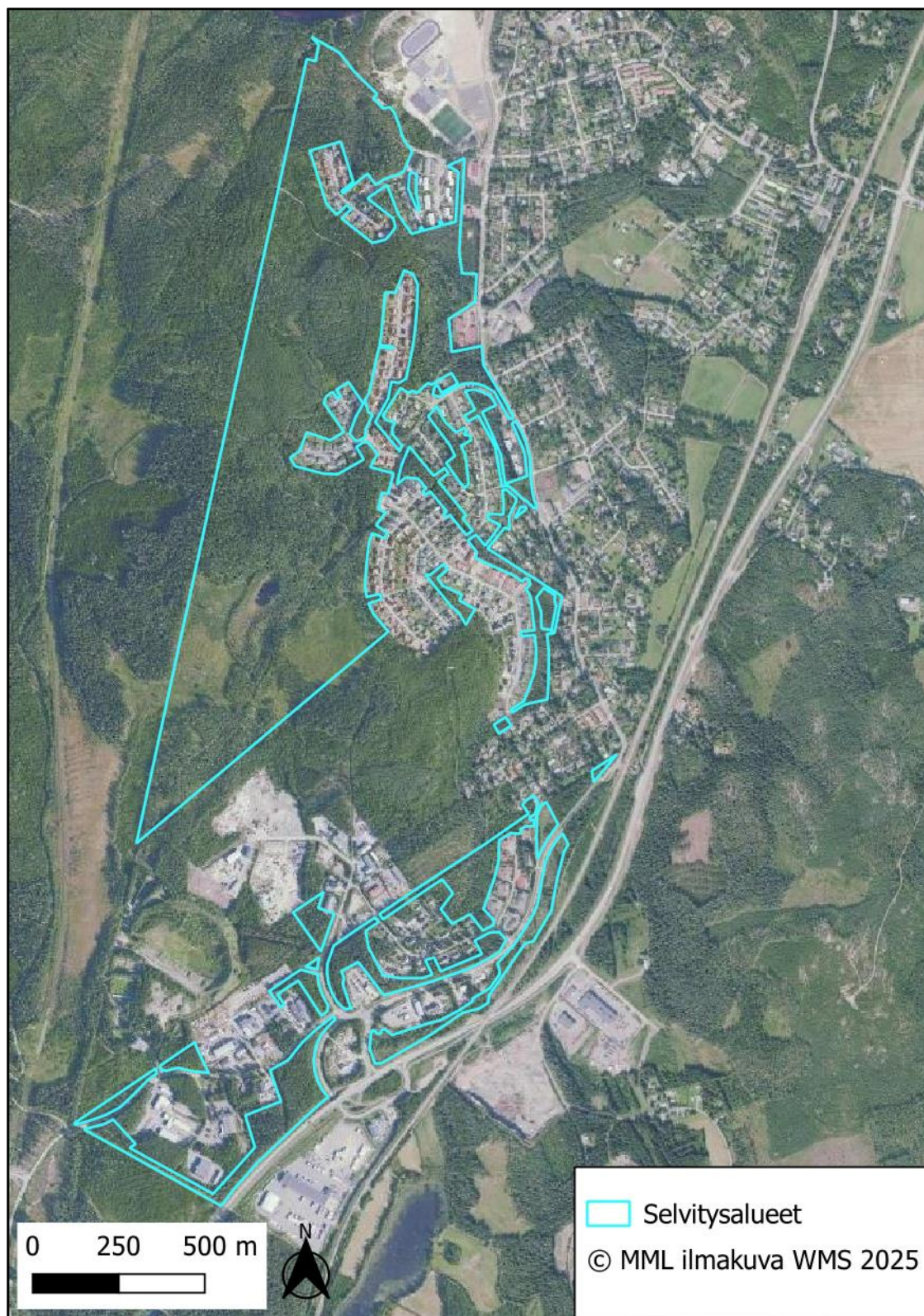
Leppäveden taajaman selvitysalue jakautuu kahteen isompaan aluekokonaisuuteen, jotka sijoittuvat Laukaan Leppävedelle Hevosvuoresta ja Kytölästä länteen Näättämen alueelle ja Pielelehdon alueelle. Alueet sijoittuvat Jyväskylätien länsipuolelle ja rajautuvat lännessä Laukaan ja Jyväskylän kuntarajaan. Selvitysalueiden laajuus on yhteensä noin 114 hehtaaria. Hevosvuoren ja Kytölän länsipuolen ja Näättämen osa selvitysalueesta on osittain asutusaluetta sekä virkistysaluetta. Virkistysalueella kasvaa mäntykangasta erityisesti selvitysalueen pohjoisosassa, jossa sijaitsee myös Leppäveden frisbeegolf-rata. Alueella on runsaasti ulkoilureittejä. Pielelehdon osa selvitysalueesta on asuinalueita sekä tehdasaluetta. Alueelle sijoittuu jonkin verran metsäalueita, joista laajimmat ovat etelälounaassa sijaitsevia kasvatuskuusikoita.

Selvitysalueilla on tehty luontoselvityksiä esimerkiksi vuosina 2023 (Luonto- ja maisemaselvitys & liito-oravaselvitys, Maveplan Oy; Puistometsät, luontoselvitys, FCG Finnish Consulting Group) ja 2019 (Luonto- ja maisemaselvitys, Finnish Consulting Group).

Selvitysalueiden sijainti on esitetty kuvassa 1 ja ilmakuva alueesta kuvassa 2.

LM



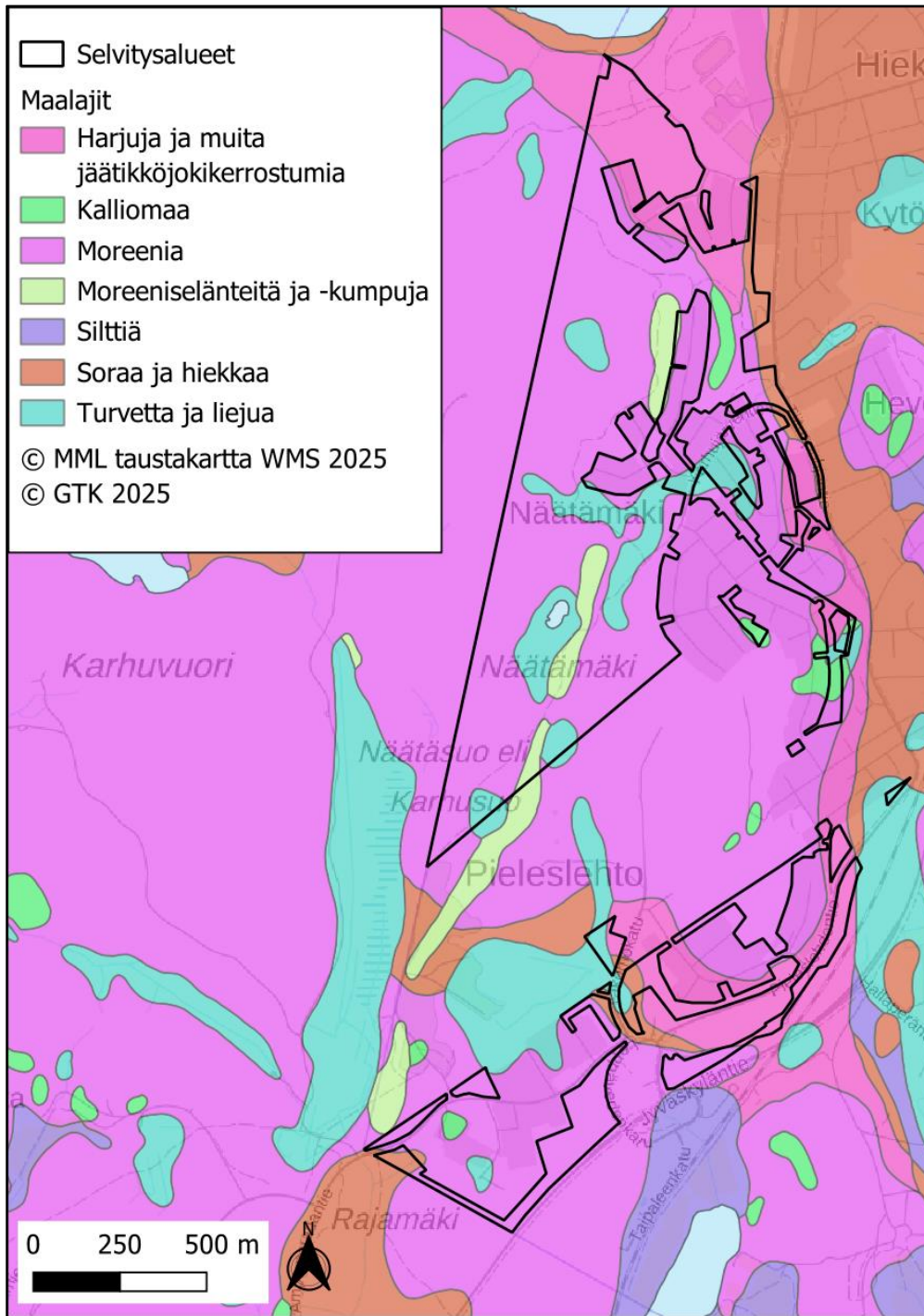


Kuva 2. Selvitysalueet ilmakekuvassa

3 Ympäristön yleiskuvaus

3.1 Maa- ja kallioperä sekä topografia

Kallioperä on porfyyristä granodioriittia ja graniittia. Maaperä on suurimmilta osin moreenia, turvetta ja liejua, kalliomaata sekä harjuja ja muita jäätikköjokikerrostumia (Kuva 3). Selvitysalue on Hevosvuorentien länsipuolisen alueen itäosissa ja Pieleslehdon alueella pääosin rinnealuetta ja maasto nousee Tiituspohjantieltä varsin tasaisesti länteen ja Pieleslehdon tieltä eteläluoteeseen. Tiituspohjantie on tasolla noin 122,5–125 m mpy.



Kuva 3. Maaperäolosuhteet selvitysalueilla.

3.2 Maisema

Suomi on jaettu kymmeneen eri maisemamaakuntaan, joista osa jakautuu edelleen maisemaseutuihin. Laukaa sijoittuu itäisen Järvi-Suomen maisemamaakunnan Keski-Suomen järvisseudulle. Selvitysalueen maisemalle on ominaista nuoret mänty- ja kuusivaltaiset metsät ja rakennetut alueet. Metsäalueet ovat virkistyskäytössä erityisesti Hevosvuoren ja Kytölän länsipuolisella alueella ja Näätäessä. Näätämäen laelta avautuu näkymä Leppävedelle saakka.

3.3 Pinta- ja pohjavedet

Selvitysalueet sijoittuvat Leppäveden valuma-alueelle (14.311), ja alueelle sijoittuu Lintumäen pohjavesialue (0941051, kuva 4), joka on vedenhankinnan kannalta tärkeä pohjavesialue, ja jonka pohjavedestä pintavesi- ja maaekosysteemi on suoraan riippuvainen. Lintumäen pohjavesialueen kokonaispinta-ala on noin 5,6 km² ja muodostumisalueen pinta-ala noin 3,68 km². Lintumäen pohjavesialue sijoittuu lounais-koillissuuntaiselle Sisä-Suomen reunamuodostumalle ja siihen liittyville deltoille sekä reunamuodostuman länsipuolisille, luodekaakkosuuntaisille syöttöharjuille. Pohjavesi virtaa muodostumassa pääasiassa lännestä itään ja purkautuu muodostuman itäpuolella.

4 Menetelmät ja aineistot

4.1 Lähtötiedot

Selvityksen työvaiheet olivat lähtöaineiston koonti ja analysointi, maastoselvitykset sekä raportointi. Selvitystä laadittaessa on otettu huomioon ympäristöviranomaisten antama yleinen ohjeistus:

- Ahopelto, L., Lundgren, L., Kostianen, A., Peltola, K., Laita, A., Mäkelä, A. Väänänen, M., Perätie, T. & Ruoho-mäki, A. 2021: Liito-oravan huomioiminen kaupunkisuunnittelussa. Hyvien käytäntöjen opas. – Metsähallitus, Espoon kaupunki, Jyväskylän kaupunki ja Kuopion kaupunki. 108 s.
- Metsäkeskus. 2022: Metsälain 10 pykälä -kohteiden tulkintasuositus 9.5.2022. <https://www.metsakeskus.fi/sites/default/files/document/metsalain-10-pykalan-kohteiden-tulkintasuositus.pdf>. Viitattu 27.8.2025.
- Mäkelä, K. & Salo, P. 2023: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43/2023.
- Huttunen, A. & Pahtamaa, T. 2002: Luontoselvitykset yleis- ja asemakaavoissa. – Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen moniste 24, Oulu.
- Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017: 1–278.
- Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. Helsinki. 704 s.
- Kontula, T. & Raunio, A. (toim.). 2018. Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018: Luontotyyppien punainen kirja – Osa 2: luontotyyppien kuvaukset. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018. 925 s.
- Sierla, L., Lammi, E., Mannila, J. ja Nironen, M. 2004: Direktiivilajien huomioon ottaminen suunnittelussa. – Suomen ympäristö 742. Ympäristöministeriö. 113 s.

Lähtötietoina on käytetty mm. seuraavia lähteitä:

- Metsäkeskuksen metsävaratiedot, ml. metsälain 10 § mukaiset kohteet.

- Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämät avoimet rajapinnat ja ladattavat aineistot (Suomen ympäristökeskus 2025)
- Suomen lajitietokannan havainnot (Laji.fi). Aineistopyyntö: 4.3.2025
- Vanhat kartat (vanhatkartat.fi)
- Historialliset ilmakuvat (kartta.paikkatietoikkuna.fi)

Lisäksi lähtöaineistona on käytetty muita avoimia aineistoja.

4.2 Lajiston ja luontokohteiden arvottaminen

Arvokkaiksi luontotyypeiksi luetaan kohteet, joiden olemassaolo lisää alueen luontoarvoja merkittävästi. Arvokkaalla luontotyyppillä esiintyy usein myös arvokasta eliölajistoa. Merkittävimmät tällaiset ympäristötyypit on lueteltu Suomen luonnonsuojelulaissa (9/2023 64 §) ja niiden olemassaolo on lailla turvattu sen jälkeen, kun alueellinen ELY-keskus on tehnyt niistä rajauspäätöksen ja saattanut sen maanomistajan tiedoksi. Metsälaki (Metsäl, 10 §) määrittelee metsätaloustoimissa huomiioon otettavia erityisen tärkeitä elinympäristöjä, jotka ilmentävät luonnon monimuotoisuutta talousmetsäalueilla. Metsälakia ei sovelleta asemakaava-alueilla, mutta metsälain määrittely luontokohteista toimii indikaattorina alueellisille luontoarvoille. Vesilain (587/2011) suojeltavat vesiluontotyytit on esitetty vesilain 2. luvun 11 §:ssä.

Tässä selvityksessä käytetty lajien uhanalaisuusluokitus perustuu uusimpaan uhanalaisuusarviointiin, joka on päivitetty vuonna 2019 (Hyvärinen ym. 2019). Uhanalaisia ovat äärimmäisen uhanalaiset (CR), erittäin uhanalaiset (EN) ja vaarantuneet (VU) lajit. Silmälläpidettävät lajit eivät ole uhanalaisia lajeja.

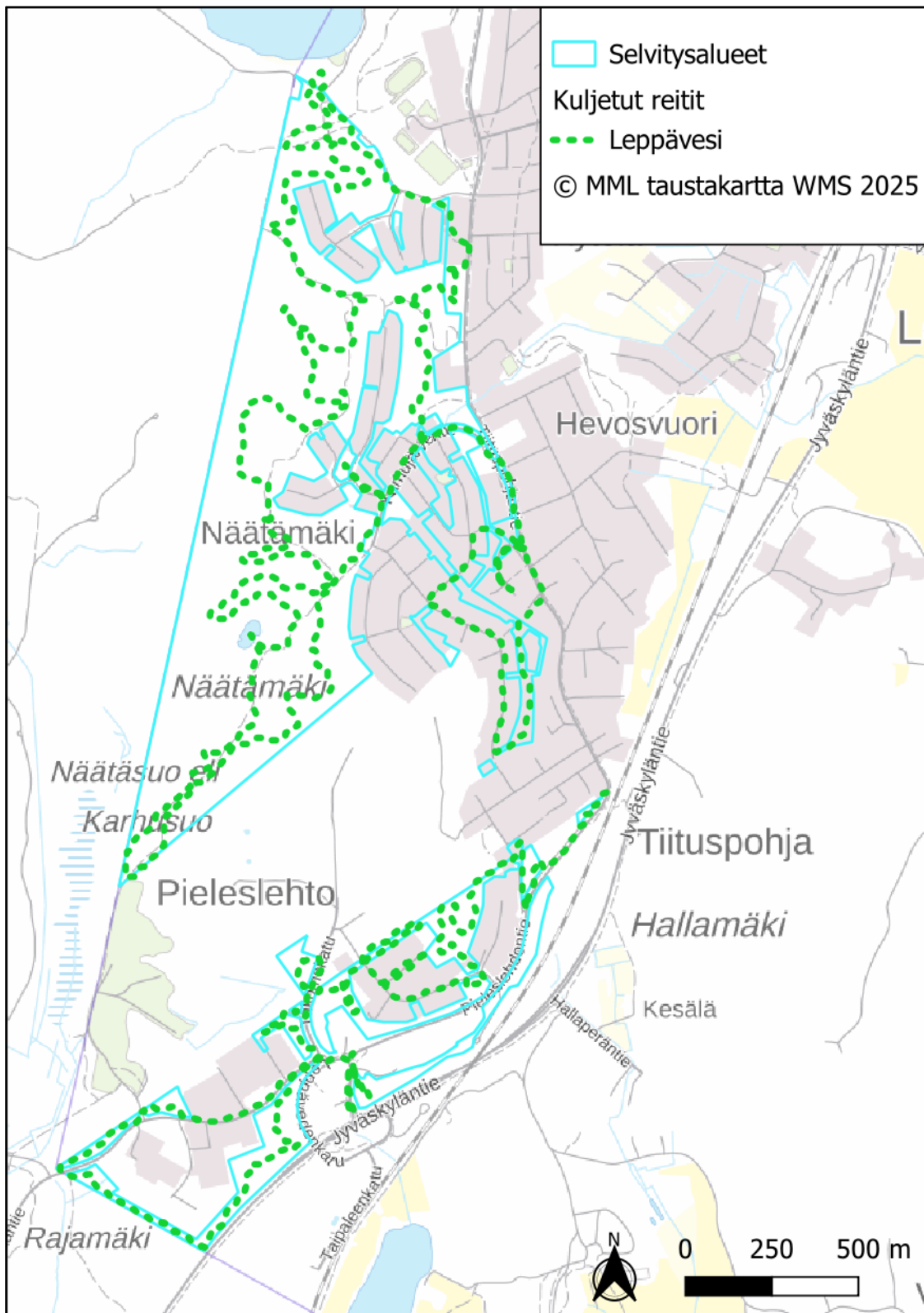
Maastoselvitysten yhteydessä havainnoitiin myös Euroopan Unionin lintudirektiivin (79/409/EEC,) liitteen I sekä luontodirektiivin (92/43/ETY) (erityisesti luontodirektiivin liitteen IV(a)) lajeja. Lintudirektiivin liite I käsittää yhteisön tärkeinä pitämät lajit, joiden suojelemiseksi on osoitettava erityis-suojelualueita (Natura 2000 -verkosto). Lintudirektiivi edellyttää sekä lintulajien että niiden elinympäristöjen suojelua. Direktiivi kieltää niissä lueteltujen lintujen tahallisen tappamisen, pyydystämisen häiritsemisen erityisesti pesinnän aikana ja kaupallisen käytön. Liitteessä IV(a) on puolestaan eläin- ja liitteessä IV(b) kasvilajeja, jotka ovat tiukasti suojeltuja myös luonnonsuojelualueiden ulkopuolella. Näitä ovat esimerkiksi liito-orava ja kaikki lepakkolajit. Liitteen lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty automaattisesti, ilman erillistä suojelupäätöstä.

Selvityksessä on huomioitu METSO-kohteet (Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toiminta-ohjelman valintaperusteiden mukaiset kohteet. METSO-kohteiden tarkemmat kriteerit on määriteltä oppaassa ” METSO-ohjelman luonnontieteelliset valintaperusteet” (Syrjänen ym. 2016

4.3 Maastoselvitykset

Selvitysalueiden lähimetsät kartoitettiin jalkaisin kahtena eri päivänä 6. ja 11.6.2025. Työn tavoitteena oli selvittää alueella esiintyvät metsälain (10 §), vesilain (2. luku 11 §) ja luonnonsuojelulain (64 §) mukaiset suojeltavat luontotyypit sekä muut luontoarvoiltaan merkittävät alueet. Lisäksi havainnoitiin EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) sekä lintudirektiivin liitteen I lajiston esiintyvyyttä ja muun huomionarvoisen lajiston, esimerkiksi uhanalaisen lajiston (Hyvärinen ym. 2019) esiintymistä selvitysalueilla. Kuljetut reitit on esitetty kuvassa 5.

Pihapiireihin ja muille yksityisalueille ei kohdistettu selvityksiä.



Kuva 5. Maastoselvityksissä kuljetut reitit.

4.4 Epävarmuustekijät

Selvitystyön epävarmuustekijät liittyvät ei-optimaaliseen selvitysajankohtaan, luonnon vuotuiheen vaihteluun sekä maastoselvitysten rajalliseen keston. Selvitystulokset ilmentävät aina sen hetkistä luonnon tilaa, joka voi vaihdella jonkin verran vuosittain.

Maastoselvitykset suoritti kartoitetun lajiston, luontotyytit ja selvitysmenetelmät hyvin tunteva biologi. Selvitysajankohta oli hyvä, joten alueen luontotyytit on pystytty määrittelemään luotettavasti.

5 Tulokset

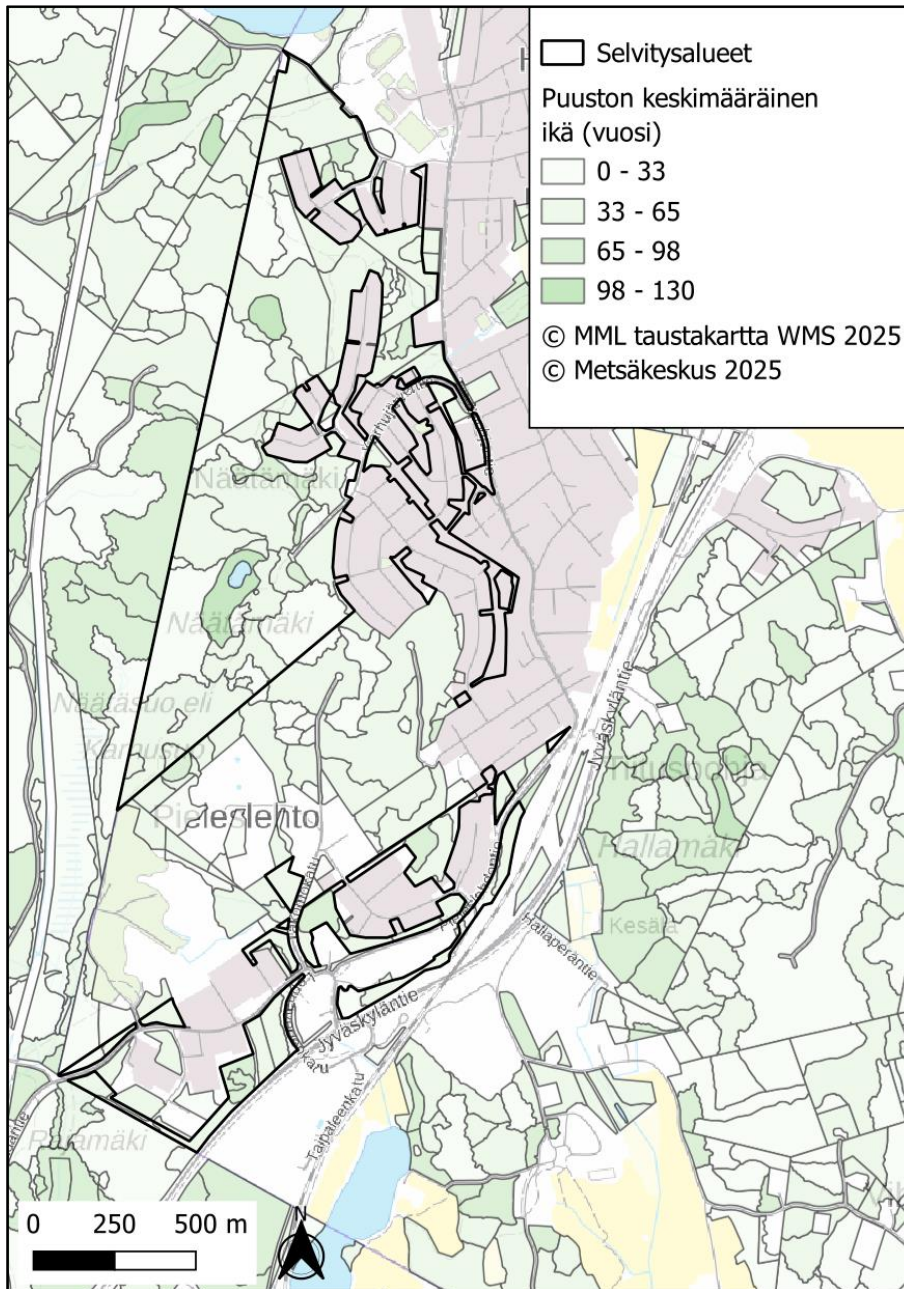
5.1 Lähimetsäselvitys

5.1.1 Kasvillisuuden yleiskuvaus

Selvitysalueet sijaitsevat eteläborealisella kasvillisuusvyöhykkeellä Järvi-Suomen kasvimaantieteellisellä alueella (2b). Suokasvillisuusvyöhykealuejaossa selvitysalueet kuuluvat Sisä-Suomen vietto- ja rahkakeitaisiin (2a).

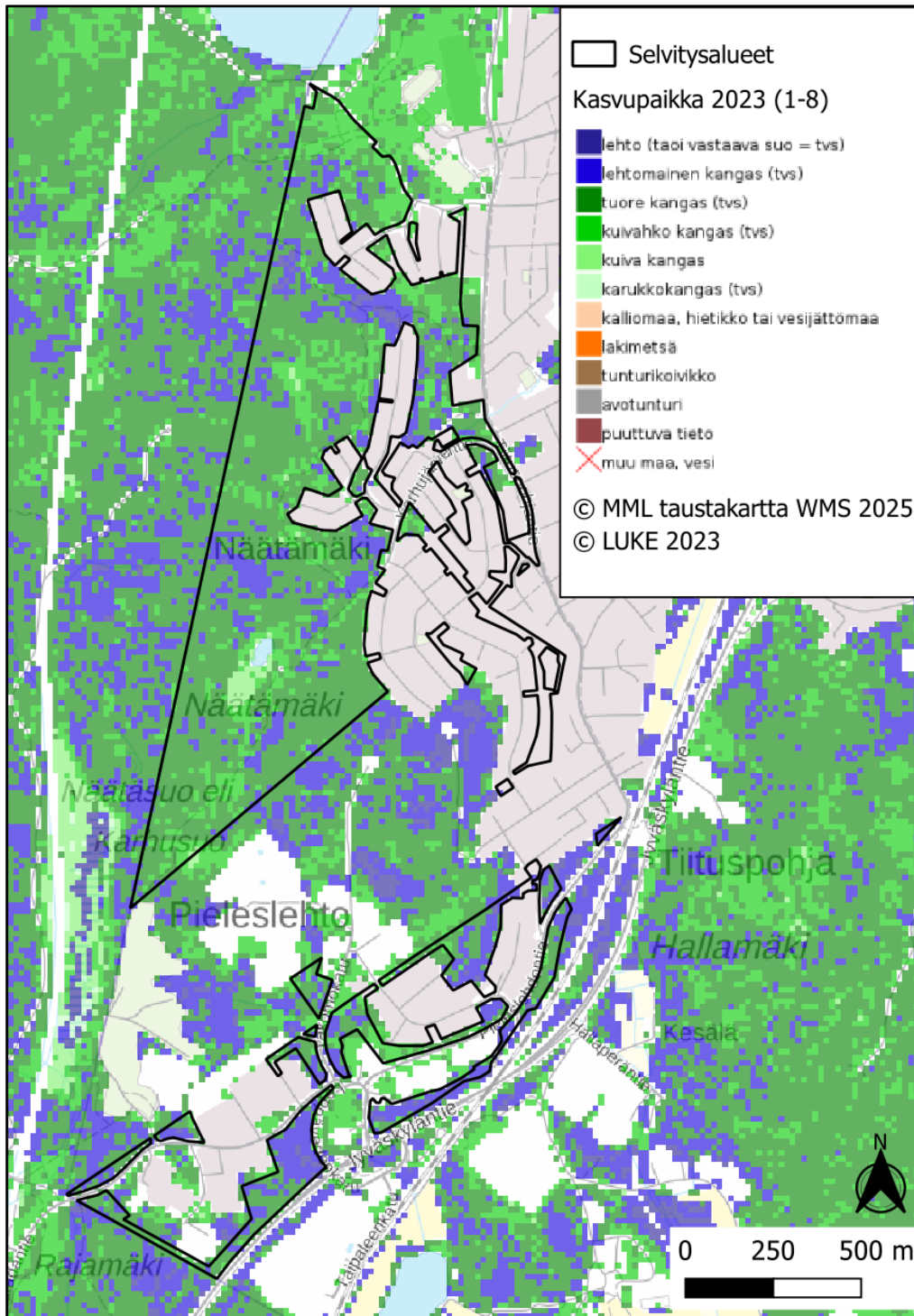
Selvitysalueiden itäosat sijoittuvat osittain rinteeseen, joka nousee kohti länttä (Hevosvuoren ja Kytölän länsipuoli, Näämämäki) ja eteläluodetta (Pieleslehto). Alueen metsät ovat pääasiassa tuoretta mustikkatyyppin kangasta (Hevosvuoren ja Kytölän länsipuoli, Näämämäki) ja nuorta kuusikkoa. Näämämäen länsipuolella on vähäpuustoisia pienialaisia soita. Selvitysalueelle sijoittuvaa Koiralampea ympäröi korpimainen suoalue. Pieleslehdossa Jyväskylätien ja Pieleslehdontien reunoilla kasvillisuus on lehtipuupainotteista ja kenttäkerroksessa kasvaa runsaasti heiniä. Pieleslehdon lounaiskulmassa ja kuntarajalla Näämämäen pohjoispuolella kasvaa jonkin verran kuusivaltaista kasvatusmetsää. Asuinalueiden laidoilla kasvaa nuorta lehtipuuta ja tienvarsille tyypillisiä kasveja, kuten kurjenpolvea. Myös vieraslajeja havaittiin tienpientareilla runsaasti. Selvitysalueen puusto on pääasiassa 33–65-vuotiasta, ja alueelle sijoittuu myös jonkin verran nuorempia metsäalueita. Selvitysalueella sijaitsevalla Koiralammella ja selvitysalueen pohjoisosissa kasvaa 98–130-vuotiasta metsää (kuva 6).

Selvitysalue on aikanaan ollut suurimmilta osin havumetsää. Alueella on rakennettu voimakkaasti viimeisten vuosikymmenien aikana ja asuinalueita on rakentunut erityisesti Näämämäen alueelle. Tämä on pienentänyt metsäalueiden kokoa. Pieleslehdon alue on ollut pääasiassa rakentamaton vielä 1980-luvulla, ja alueelle on noussut rakennuskantaa 1990-luvulta alkaen (vanhatkartat.fi). Selvitysalueen reunavyöhykkeiltä on havaittavissa ihmisen vaikutus, ja vaikutukset ovat selkeimmin havaittavissa Pieleslehdon alueella, jossa selvitysalueilla kasvaa runsaasti nuorta lehtipuuta, pajukkoa ja komealupiinia. Kuvia maastosta on esitetty kuvissa 8–14.



Kuva 6. Puuston arvioitu ikä selvitysalueella (Metsäkeskus 2025).

Selvitysalueen kasvupaikkatyyppit ovat pääasiassa tuoretta kangasta (kuva 7). Lisäksi alueilla on pienialaisesti lehtomaista, kuivahkoa ja kuivaa kangasta. Selvitysalueen kenttäkerros on pääasiassa mustikkatyyppin kuusi- ja mäntykangasta. Majajärven eteläpuolella Leppäveden frisbeegolf-radalla oli jonkin verran myös kanervaa ja paikoittain puolukkaa. Leppäveden frisbeegolf-radan alueella metsänpohja on paikoin hyvin kulunut ja alueella risteilee useita polkuja. Koiralammen ympäristössä kasvaa runsaasti suopursua ja jonkin verran suomuurainta. Selvitysalueen kasvillisuutta on esitelty kuvissa 7–13.



Kuva 7. Selvitysalueen kasvupaikkatyypit (LUKE 2023).

29.8.2025

LM



Kuva 8. Tyypillistä puolukkatyyppin kangasmetsää Näätämäen ympäristössä ja Leppäveden frisbee-golf-radan alueella.

29.8.2025

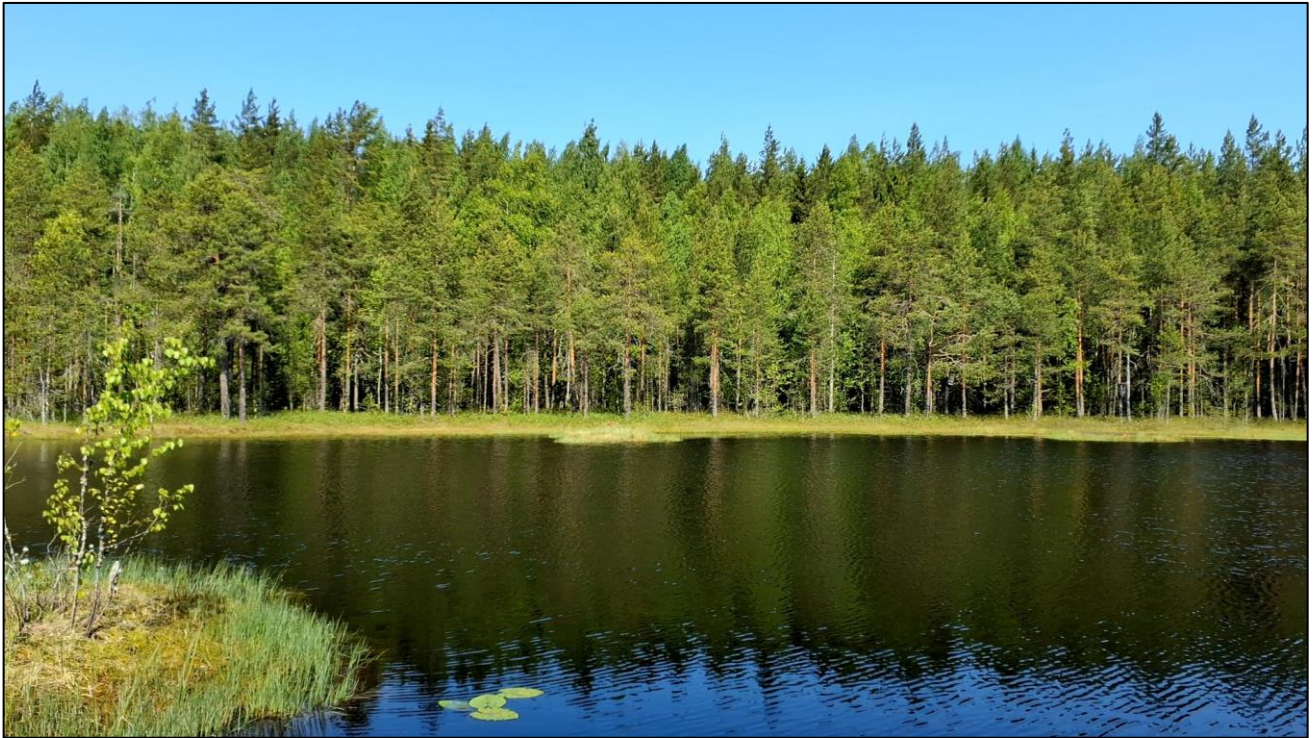
LM



Kuva 9. Mustikkatyyppin kangasmetsää selvitysalueen pohjoisosissa. Kuvassa alueelle tyypillistä maanpohjan kulumaa.



Kuva 10. Metsän rakennetta selvitysalueen läntisissä osissa kuntarajan lähellä.



Kuva 11. Koiralammen suolampi selvitysalueella.

29.8.2025

LM



Kuva 12. Koiralampea ympäröivällä tupasvillarämeellä tupasvilla ja suopursu olivat varsin runsaita.

29.8.2025

LM



Kuva 13. Selvitysalueen kasvillisuutta Pieleslehdon alueella. Heinät, nuoret pajut ja koivut olivat varsin tyypillisiä.

29.8.2025

LM



Kuva 14. Selvitysalueen nuorehkoa koivikkoa ja komealupiinia Pielleslehdon alueella.

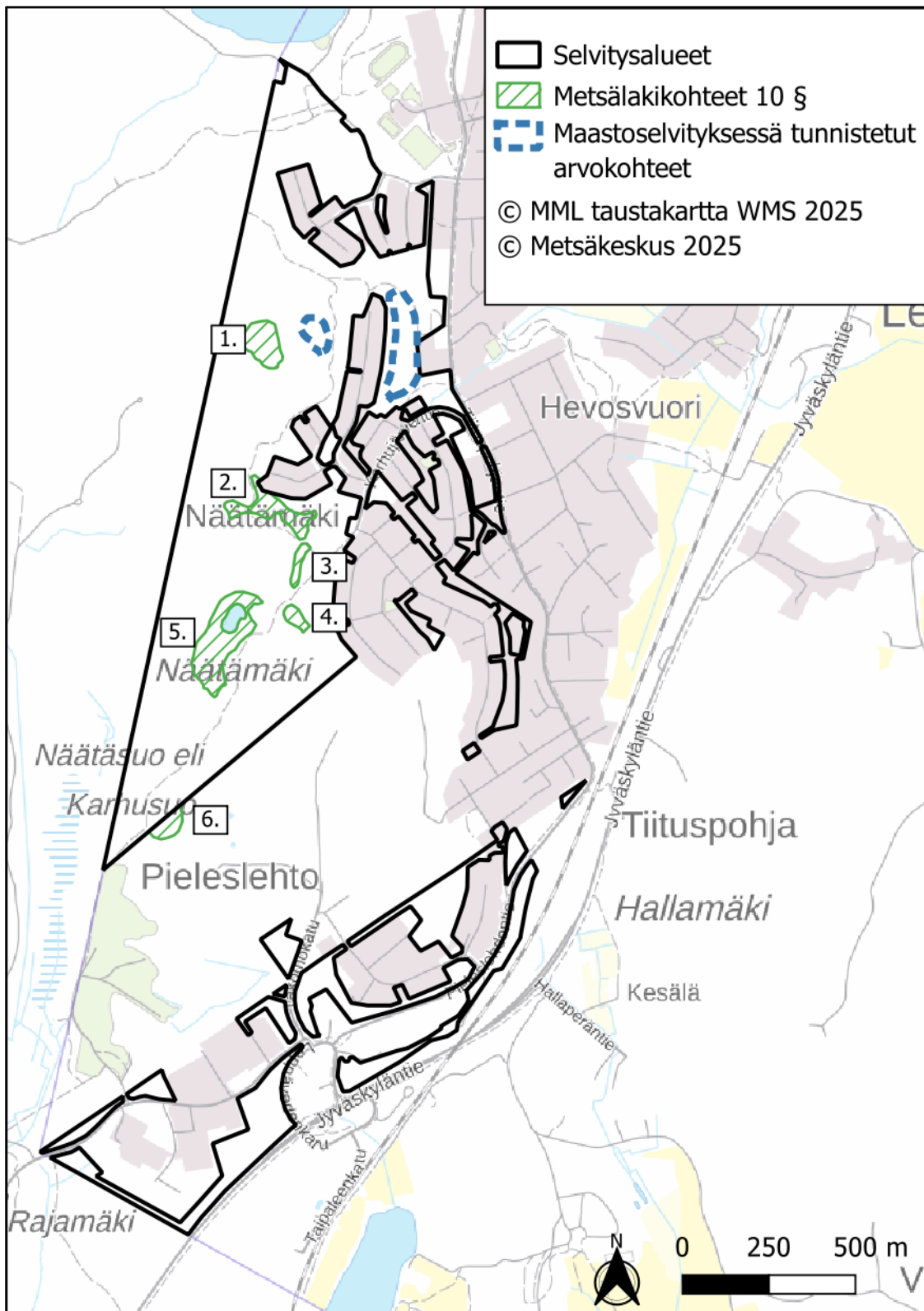
5.1.2 Arvokkaat kasvillisuus- ja luontotyyppikohteet

Selvitysalueelle sijoittuu viisi Metsäkeskuksen tietokannassa olevaa metsälain 10 §:n kohdan 2 aluetta, jotka ovat vähäpuustoisia soita. Lisäksi yksi kohde rajautuu selvitysalueen ulkopuolelle Karhusuolla. Metsälakikohteet on esitetty kuvassa 15 ja kuvia maastosta on esitelty kuvissa 16–18.

Kohteet 1–3 ovat metsälain 10 §:n alakohdan 2 d. kuivalle kankaalle muodostuneita vähäpuustoisia rämesoita. Kohteet 4 ja 5 ovat metsälain 10 §:n alakohdan 2 d. vähäpuustoisia korpia, joissa on sekapuustoa. Kohde 6, joka rajautuu selvitysalueeseen, on karukkokankaalle muodostunut metsälain 10 §:n alakohdan 2 d. räme.

Selvitysalueelta tunnistettiin Metsäkeskuksen rajaamien metsälakikohteiden lisäksi kaksi kohdetta, jotka ovat luontoarvoiltaan huomioitavia. Toinen kohde on selvitysalueen pohjoisosassa metsälakikohteen nro 1 itäpuolella sijaitseva suppa, jonka pohja oli kostea ja kasvillisuus hyvin korpimaista. Metsälain 10 §:ssa ei mainita erikseen matalia suppia vaan lain alakohdassa 5 ainoastaan yli 10 metriä syvät rotkot ja kurut, mutta kohde suositellaan silti huomioimaan metsänhoitotoimenpiteitä suunniteltaessa. Toinen kohde (Metsäl 10 § alakohta 6) sijoittuu asuinalueen keskelle rinteeseen Karhujärventien pohjoispuolelle. Kohteessa on kaakon puolelle jäävä matala kalliorinne, jossa kasvaa kuusikkoa. Kallioiden ja lohkareiden pinnoilla kasvoi mm. lehvä- ja kerrosammalia ja maastotöiden aikaan kallioilta tihkui vettä.

Selvitysalueelle ei sijoitu luonnonsuojelualueita, Natura 2000 -ohjelman kohteita, suojeluohjelmien kohteita tai Kemera-ympäristötukikohteita, valtakunnallisesti arvokkaita moreenimuodostumia, kivikoita tai tuuli- ja rantakerrostumia (SYKE 2025, Metsäkeskus 2025). Lähin suojelualue sijaitsee selvitysalueen lounaiskulmasta noin 200 metriä etelään Jyväskylän kunnan puolella.



Kuva 15. Metsälakikohteet ja muut huomionarvoiset kohteet.

29.8.2025

LM



Kuva 16. Kohteen 3 pienialainen ja kuivahtanut tupasvillaräme aivan ulkoilureitin varressa.



Kuva 17. Koiralampea reunustavaa isovarpurämettä.



Kuva 18. Näätämäen kallioalueella kasvaneita metsälehtäsammalia.

5.1.3 Huomionarvoinen lajisto

Maastokäynnin aikana tehtiin havaintoja pyystä (VU), jonka ulostetta havaittiin useissa paikoissa painottuen Koiranlammen ympäristöön. Muita uhanalaisia lajeja ei havaittu. Silmälläpidettävistä

lajeista havaittiin useita närhiä, joilla on todennäköinen reviiri Koiralammen ympäristössä selvitysalueen länsiosien metsissä. Muu havaittu lajisto on tavanomaista.

Selvitysalueen pohjoisosissa kasvaa runsaasti kangasmaitikkaa (kuva 19), jolla voi elää kirjoverkkoperhosen (EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) laji) toukkia. Kirjoverkkoperhonen on varsin yleinen levinneisyysalueellaan, joka ulottuu Uudeltamaalta Keski-Suomeen ja Pohjois-Karjalaan ulottuvan linjan kaakkoispuolelle. Kirjoverkkoperhosen tyypillisimpiä elinympäristöjä ovat tuorepohjaiset reheväkasvuiset metsäniityt ja avokallioiden reunamat, joilla kasvaa kangasmaitikkaa. Selvitysalueella erityisesti teiden pientareilla kasvaneet kangasmaitikat voivat olla paikkoja, joissa kirjoverkkoperhosta esiintyy, joskaan tällaiset alueet eivät ole lajin ensisijaisia elinympäristöjä.

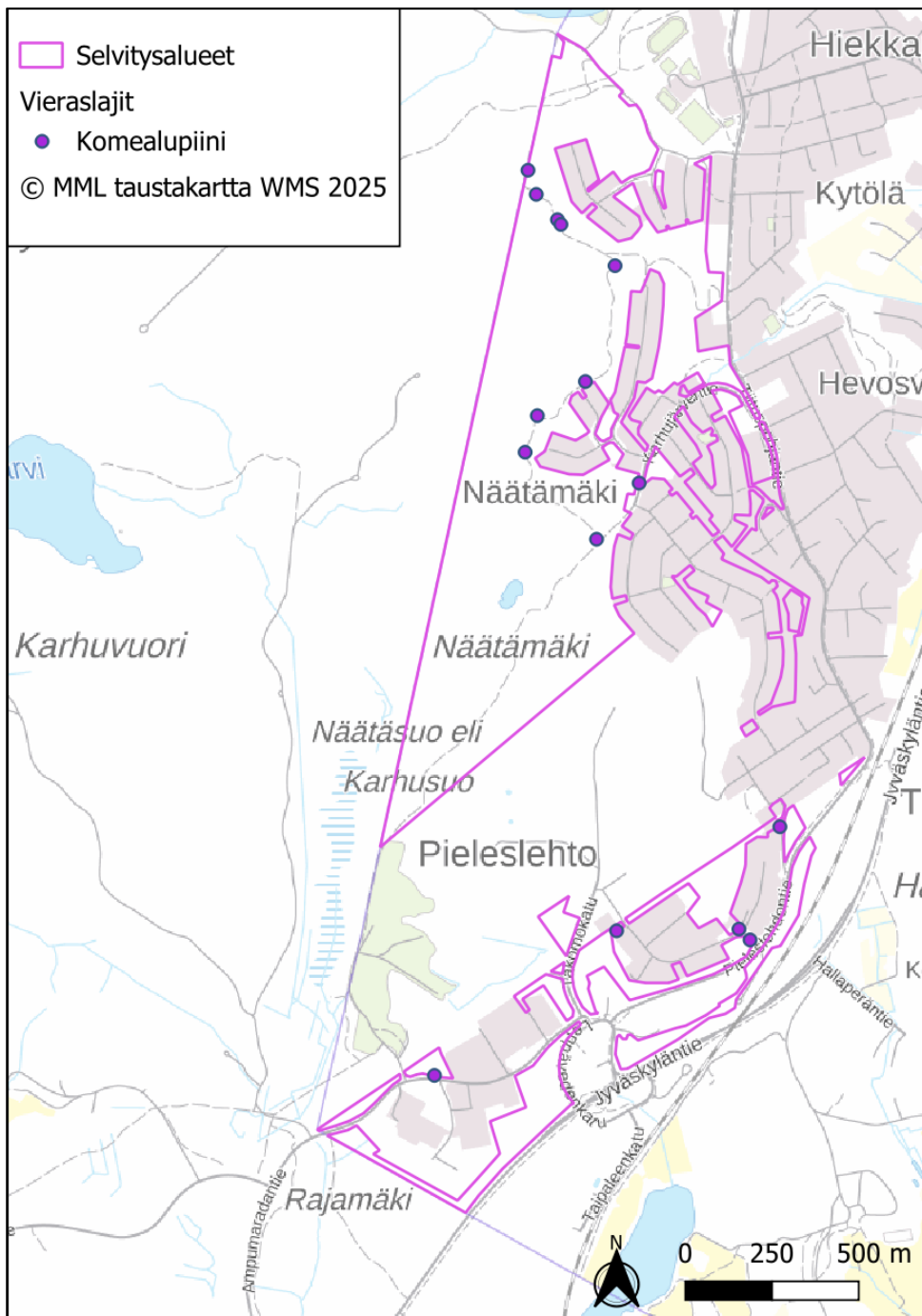


Kuva 19. Tien reunassa kasvava kangasmaitikkarypäs.

Selvitysalueelta tarkastettiin myös aikaisemmat liito-oravahavaintopaikat. Liito-oravien (VU) papanoita ei selvitysalueella havaittu maastotyön yhteydessä, mutta lajille soveltuvia alueita sijoittuu erityisesti selvitysalueen Tiituspohjantien varteen.

5.2 Vieraslajit

Kummallakin selvitysalueella kasvaa runsaasti komealupiinia, joka on kansallisesti haitalliseksi säädetty vieraslaji. Lajin runsaimmat kasvustot painottuvat kuntoreittien reunoille ja kevyenliikenteen väylien sekä teiden reunoille. Runsaimmat havaitut kasvustot on esitetty kuvassa 20.



Kuva 20. Komealupiinin runsaimmat kasvupaikat.

6 Johtopäätökset ja suositukset

Selvitysalueet ovat pääasiassa rakennetun ympäristön ympäröimiä metsäalueita ja aktiivisessa käytössä olevia virkistysalueita.

Maastoselvityksissä tunnistetut metsälain 10 §:n kohteet on syytä huomioida kaavoituksessa. Erityisesti Koiralampi ja muut vähäpuustoiset suoalueet sekä Karhujärventien pohjoispuolelle jäävä kallioalue on syytä huomioida maankäyttösuunnitelmissa.

Komealupiinin esiintymät suositellaan poistettavaksi. Laji valtaa erityisesti niittykasvien kasvupaikkoja ja vaikuttaa paikallisiin päiväperhospopulaatioihin negatiivisesti, koska kasvi ei kelpaa toukille tai aikuisille ravintokasviksi. Laji myös vähentää hyönteisten kokonaismäärää.

7 Lähteet

Ahopelto, L., Lundgren, L., Kostinen, A., Peltola, K., Laita, A., Mäkelä, A. Väänänen, M., Peräti, T. & Ruohomäki, A. 2021: Liito-oravan huomioiminen kaupunkisuunnittelussa. Hyvien käytäntöjen opas. – Metsähallitus, Espoon kaupunki, Jyväskylän kaupunki ja Kuopion kaupunki. 108 s.

Huttunen, A. & Pahtamaa, T. 2002: Luontoselvitykset yleis- ja asemakaavoissa. – Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen moniste 24, Oulu

Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. Helsinki. 704 s.

Kontula, T. & Raunio, A. (toim.). 2018: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja – Osa 1: Tulokset ja arvioinnin perusteet. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018. 388 s.

Kontula, T. & Raunio, A. (toim.). 2018: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja – Osa 2: luontotyyppien kuvaukset. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018. 925 s.

Luonnonsuojelulaki (9/2023) ja -asetus (1066/2023).

Metsälaki (1996/1093) ja -asetus (1996/1200)

Mäkelä, K. & Salo, P. 2023: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43/2023.

Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017: 1–278.

Sierla, L., Lammi, E., Mannila, J. ja Nironen, M. 2004. Direktiivilajien huomioon ottaminen suunnittelussa. – Suomen ympäristö 742. Ympäristöministeriö. 113 s.

Suomen Lajitietokeskus 2025: <http://tun.fi/HBF.102420>

Suomen metsäkeskus 2025: Avoin metsävaratieto 7/2025. <https://www.metsakeskus.fi/fi/avoin-metsa-ja-luontotieto/aineistot-paikkatieto-ohjelmille/rajapinnat>

Suomen ympäristökeskus 2025: Avoimet paikkatietoaineistot. <http://www.syke.fi/avoindata>

Syrjänen, K., Hakalisto, S., Mikkola, J., Musta, I., Nissinen, M., Savolainen, R., Seppälä, M., Seppälä, J. Siitonen ja Valkeapää, A.: 2016: Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen

29.8.2025

LM

tunnistaminen. METSO-ohjelman luonnontieteelliset valintaperusteet 2016–2025. Ympäristöministeriön Raportteja, 17/2016.

Ympäristöministeriö 2016. Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen. METSO-ohjelman luonnontieteelliset valintaperusteet 2016–2025, Ympäristöministeriön raportteja 17, 2016.

Vesilaki (2011/587)